

Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa



## Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz

### Datos para la evaluacion

Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

**“ Los procesos de creación de valor público en Participación Ciudadana se generan CON la ciudadanía, no PARA la ciudadanía “**

1. [Contextualización .](#)
2. [Objetivos y consecución](#)
  - Liderazgo político y consenso entre los distintos grupos municipales.
  - Transversalidad
3. [Planificación del proceso, diseño técnico en fases , temporalización y ajuste al diseño](#)
4. [Comunicación](#)
5. [Participación ciudadana en cifras](#)
6. [Representatividad](#) sociodemográfica de los participantes
7. [Márgenes de decisión de la ciudadanía](#)
8. [Canales de participación](#)
9. [Recursos](#)
  - Recursos humanos adscritos al proyecto
  - Recursos económicos
10. [Pluralismo](#): diversidad de intereses grupales y organizativos representados en el proceso
11. [Capacidad educativa del presupuesto, incidencia en la cultura participativa de la ciudadanía](#)
12. Otros Indicadores

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

### 1. Contextualización .

Este Análisis Preliminar, pretende enmarcar el programa Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz , y dar cuenta en líneas generales de los datos de la realización del mismo. Se pretende que sea una herramienta para evaluar el proceso desde el conocimiento de la ejecución de las distintas fases del mismo y de sus resultados. Si el proceso se diseñó y se creó PARA la ciudadanía, es el momento de que CON la ciudadanía se mejore y consolide

- Nos encontramos ante un **programa nuevo, con carácter experimental**, por lo tanto nos planteamos la evaluación como una herramienta fundamental para valorar desde la experiencia concreta como avanzar en próximas ediciones.
  - Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz, se convierte en una **herramienta de aprendizaje, tanto para la ciudadanía como para el propio ayuntamiento.**
  - El **objeto principal de la evaluación**, de acuerdo con lo señalado anteriormente **se centrará en la realización del programa implementación y en las posibilidades para la mejora.** Es decir, la finalidad principal de esta evaluación es proporcionar retroalimentación útil para la gestión y para la definición futura del programa.
- En la línea de lo anterior MVGH, es un **programa complejo**, porque se ha ido “construyendo” adaptando la gestión a las necesidades o dificultades que nos han ido planteado la gestión de “los tiempos”, los recursos con los que contábamos, y el nivel de participación que se pretendía. Además de gestionar la información y la comunicación ha sido necesario gestionar :
  - la **incertidumbre**, al ser la primera vez que nos enfrentábamos a un programa tan extenso,
  - la **confianza**, al tener que dinamizar a población diversa, personal técnico de la mayoría de los departamentos.
  - las **inercias** en posturas y actitudes que siguen planteando que hay que hacer las cosas “como se han hecho siempre”

En este contexto, la función de la evaluación es convertirlo de un programa “complejo” en un **programa “complicado”**, es decir con el mismo nivel de participación, pero minimizando las incertidumbres en la gestión, superando inercias, y construyendo sobre la confianza que se ha conseguido, sistematizando criterios, etapas, normativas, etc.

- Es un programa **con vocación de transversalidad**, en la que habrá que seguir profundizando, hasta conseguir **complicidad y compromiso desde todas las áreas de competencia municipal.**
- En el desarrollo del programa ha habido necesidad de intensificar el trabajo para cumplir los plazos previstos, en un momento que el Servicio de Participación lo simultaneaba con la puesta en marcha de nuevas propuestas

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

del Plan de Participación ( elkargunes, auzogunes, escuela de ciudadanía, reglamento de consultas ...)

### 2. Objetivos y tipología del proceso

#### LO QUE SE PRETENDÍA CON EL PROCESO:

Hasta el momento no habíamos tenido en nuestro municipio una experiencia de democracia directa en la que la ciudadanía decidiese a qué se destina una parte del presupuesto municipal. Existe como antecedente el programa Zure Auzoa Hobetuz, restringido a obras de Vía Pública, y limitando la capacidad de decisión a las asociaciones vecinales.

Por ello pretendíamos experimentar una metodología participativa abierta a toda la ciudadanía, que priorizase proyectos de gasto hasta 3 millones de euros para el presupuesto municipal 2017, en al menos 6 proyectos.

El diseño del proceso se vio condicionado por las fechas de inicio, y por la necesidad de que los proyectos estuvieran elegidos antes de la elaboración de la propuesta presupuestaria 2017.

#### OBJETIVOS OPERATIVOS

- **Conseguir el consenso y apoyo de la mayoría de los grupos políticos en el proceso de inclusión de la participación ciudadana en el presupuesto municipal.**
- **Experimentar una metodología para desde las referencias, y la evaluación participada, elaborar una metodología definitiva que articule la participación ciudadana en el presupuesto.**
- **Que la ciudadanía en base a las necesidades que detecta, decida de manera directa el destino de 3 millones de euros para la ejecución de propuestas en los distintos ámbitos de competencia municipal.**
- **Conseguir una experiencia motivadora para la ciudadanía, que ofrezca confianza para seguir participando y conociendo los presupuestos municipales.**

#### LIDERAZGO POLÍTICO Y CONSENSO ENTRE LOS DISTINTOS GRUPOS MUNICIPALES.

En las reuniones entre febrero y abril de 2016 se trabajó en el grupo de trabajo político el diseño del programa. Si no se llegó a un consenso total, sí se aprobó por asentimiento la cantidad comprometida y la prioridad junto con la ponderación para los proyectos facilitadores de la convivencia.

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

### TRANSVERSALIDAD

Desde el gobierno municipal se comunicó el compromiso por este programa, y la necesidad de implicación desde toda la organización municipal . Se han visto comprometidos la mayoría de los servicios municipales, con muy diversos niveles de implicación.

- . Coordinación ( Participación Ciudadana )
- . Diseño y ejecución de la campaña de comunicación ( Prensa, Contenidos, Transparencia , Información ciudadana, Hacienda,
- . Diseño de herramientas para proposición y Votación ( Contenidos, Información y Atención Ciudadana , Sistemas y Participación Ciudadana )
- . Espacios y servicios para asesoramiento e información ( Centros Cívicos y O.A.C.)
- . Informes técnicos : Espacio Público, Jardines, Infraestructuras, Obras, Arquitectura, Comercio, CEA, Cultura, Deporte, Juventud, Igualdad, Educación, Tecnologías, Tráfico, TUVISA, Policía Local, Medio Ambiente, Gestión Ambiental Urbanismo, Salud Pública, Políticas Sociales, Infancia, Personas Mayores, Calidad, Centros Cívicos
- . Gestión de la reserva de crédito : Hacienda

### **3. Planificación del proceso, diseño técnico en fases , temporalización y ajuste a la misma,**

---

Se elaboró un planing sencillo y un cronograma de tareas con mayor concreción que hubo que ajustar en algunas fechas durante su desarrollo .

Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

PLANING. Ajustes y desajustes a lo previsto	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGOS	SEP	OCT		
Reunión del Grupo de trabajo político												Se prolongó el trabajo con grupos políticos en busca de consenso hasta el 5/04
Campaña informativa y de motivación a la participación												Misión del Grupo motor
Contratación para la dinamización de los espacios de deliberación y creación												15/04 fin de presentación de proyectos. 21/04 primera reunión de coordinación con empresa. 5/06/ reunión evaluación
Plazo de presentación de propuestas												Se ajusta a lo planificado
Reunión interdepartamental para 1. presentar la propuesta al personal técnico, 2. seguimiento de informes técnicos y 3. evaluación						2					3	La reunión interdepartamental se realiza finalmente el 20/04
Fechas para que el personal técnico informe las propuestas												Fecha prevista entrega de informes: 15 de julio. El último se recibe el 3 de agosto
Campaña para invitar a la votación												Se ajusta a lo previsto
Fechas para la votación de proyectos												Se ajusta a lo previsto
Presentación de los proyectos a incluir en el presupuesto 2017												Rueda de prensa con resultados 11/10

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

### Existencia de órganos ad hoc

Se han creado dos órganos :

- **Grupo motor:** Su principal misión ha sido la de coordinar las tareas de información y sensibilización así como la elaboración de herramientas para la votación con el equipo de tecnologías.

- **Grupo de control :** Con presencia del Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana, la Concejala de Participación Ciudadana, dos representantes del Consejo Social, un representante técnico de uno de los servicios con mayor nº de propuestas, una técnico del Servicio de Participación, la jefatura de Participación y la dirección de Participación y Centros Cívicos. Se han convocado tres reuniones con este grupo, básicamente para rendir cuentas de lo realizado, contrastar, y facilitar que se traslade la información al Consejo Social.

### 4. Comunicación

---

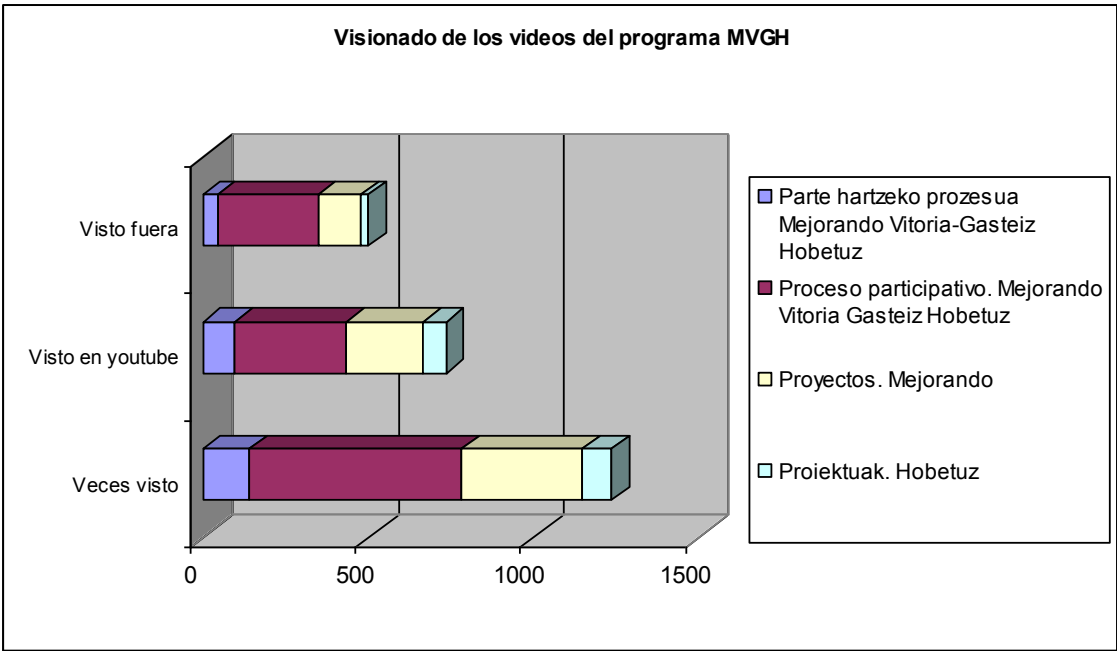
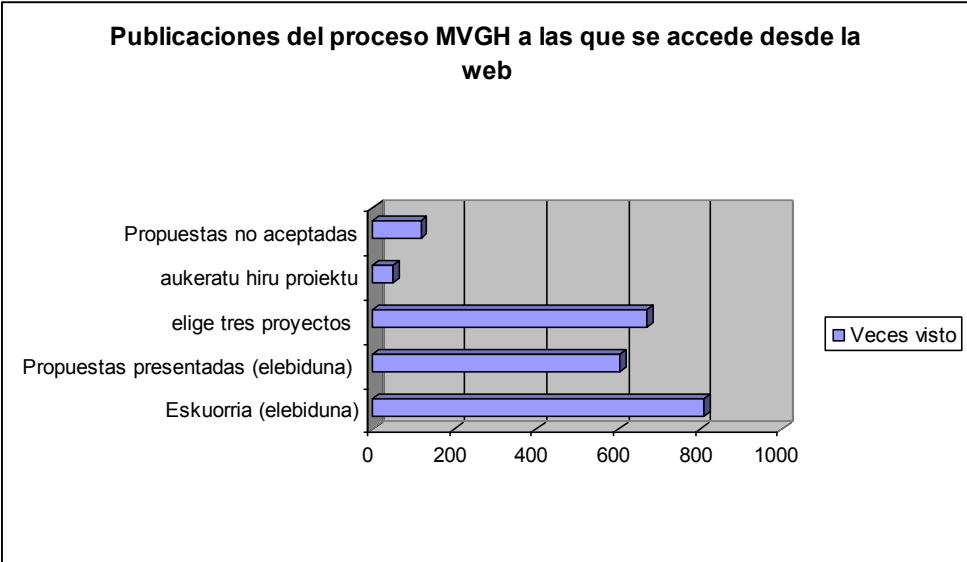
#### a) Campaña de sensibilización e información

El 21 de abril de 2016 se realiza, una reunión con medios de comunicación : RNE, Onda Cero, Radio Vitoria, El correo, el Diario de Noticias , Gara y, para presentar de primera mano el proyecto a los propios redactores de prensa.

Se elaboraron y publican los materiales de difusión del programa : folletos informativos, roll-ups, muppys, pag web y video de presentación en la primera fase , y folleto, presencia en redes, pagina web y video explicativo del procedimiento de votación en la segunda fase.

Independientemente de lo que nos digan las encuestas y las valoraciones personales sobre en qué medios han recibido/prefieren recibir la información, hemos analizado las entradas en la página web, en los archivos colgados en la misma o en los vídeos de la campaña con este resultado:

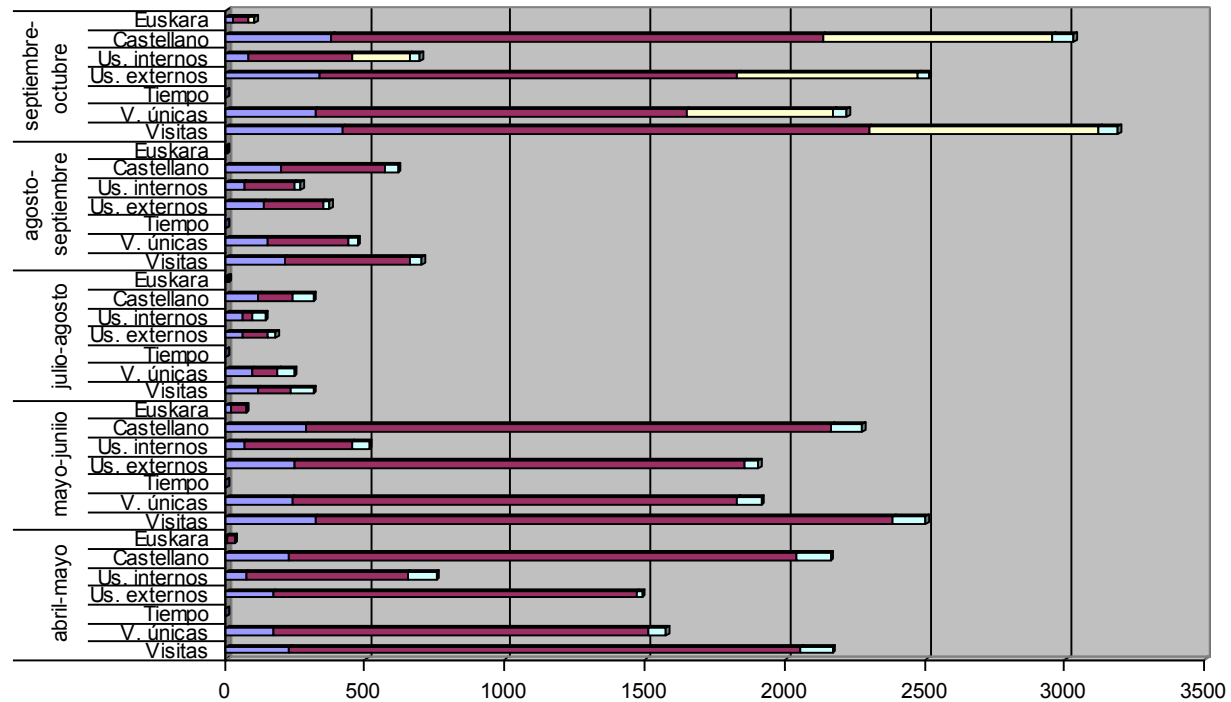
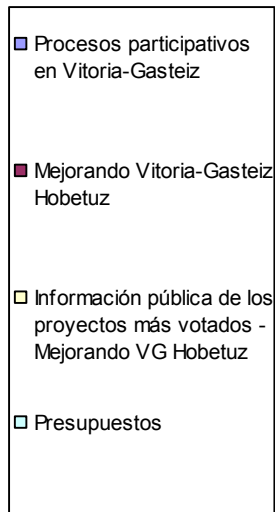
Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa





Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

Consultas en la página web relacionadas con el presupuesto



## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

[“Procesos participativos”](#) es la página en la que se recogen todos los realizados, es una página desde la que se puede acceder a la de [“Mejorando”](#), que he sido la más visitada junto con la [información sobre los proyectos más votados](#). Hemos incluido para comparar y porque tiene relación con ambas, [la página de información realizada sobre el presupuesto](#)

### b) Información y Formación sobre el presupuesto municipal y su elaboración

Durante la fase de diseño , se contemplaba en el proceso la necesidad de informar y formar a la ciudadanía sobre el presupuesto municipal. Se realizó un intento con el asesoramiento en centros cívicos , pero si bien 171 personas solicitaron asesoramiento para participar el el proceso presentando propuestas, no hubo respuesta positiva, para la participación en los talleres para conocer el presupuesto.

Se planteó también la necesidad de difundir de otra manera los datos sobre el presupuesto municipal, de manera que la ciudadanía pudiera consultar a través de open data o de visualizaciones, los datos sobre el presupuesto en formatos operables , o más atractivos. Se ha realizado un esfuerzo en hacer más digerible la información presupuestaria en la página web.

### c) Se ha realizado un seguimiento de los folletos que han sobrado en centros cívicos para ajustar mejor las publicaciones en otras ediciones :

Se calcula que han sobrado 500 folletos de los 5.000 que se editaron, es decir para futuras ocasiones hay que editar un 10% menos, y la distribución se realizará en base a la demanda en cada centro cívico.

## 5. Participación en el programa en cifras

Fase 1	Hombres	Mujeres	Total
Stand de asesoramiento en Centros Cívicos	76	95	171
Personas proponentes	61	62	123
Personas que apoyan las propuestas a través de listados con D.N.I.			500
Fase 3	Hombres	Mujeres	Total
Exposición de proyectos	115	84	199
Stand en Virgen Blanca	75	75	150
<b>Votación</b>	<b>1010</b>	<b>1233</b>	<b>2243</b>
Consultas en pagina web			
Total a expensas de las personas participantes en la evaluación	1337	1549	3.386
	46,3%	53,7%	

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

Nº de personas que han votado :

Total de votos

2243

Si comparamos con otras ciudades que también realizan procesos de este tipo, y teniendo en cuenta que en Vitoria-Gasteiz se realiza por primera vez, superar el 1% de la población potencial supone un resultado positivo.

Si a ello le unimos que el procedimiento de votación ha sido muy garantista: presencial a través del D.N.I. y on line a través de la TMC o el D.N.I. electrónico , el resultado tiene mayor valor.

Además, hemos de añadir que una de las características a destacar de este programa, que lo diferencia de otros del mismo tipo, es la participación de personas de todas las edades, tanto desde el momento de la presentación y defensa de propuestas de niños y adolescentes, de personas adultas y personas mayores ( en los datos de participación no están incluidos los datos de las aulas que trabajaron con el Servicio de Infancia este programa (menores de 16 años )

Otro de los indicadores previstos era el equilibrio de género, (ningún sexo acaparase más del 60%) , como vemos en el gráfico la participación ha sido equilibrada.

### 6. Representatividad socio-demográfica de los participantes

Otro de los factores para analizar el proceso es la diversidad de personas votantes.

Población por sexo y edad en Vitoria-Gasteiz				Personas que han votado en MVGH y referencia del 1% por sexo y edad					
EDAD	hombres	mujeres	total	hombres	1%	mujeres	1%	Total Por edad	1%
<25	10511	10166	20677					104	206
entre 25 y 60	63866	64444	128310					1692	1283
>60	40106	33697	73803	1.010	1144	1233	1084	447	738
								2. 243	2227

Señalamos **en marrón los datos de MVGH**, y **en negro los datos de población de padrón**, para comparar los resultados con la población que potencialmente podía votar ( mayores de 16 años empadronados en Vitoria-Gasteiz ) Como vemos, se ha superado por muy poco el 1% , y son los menores de 25 años y los mayores de 60 las franjas de edad en la que proporcionalmente se ha votado en menor nº respecto del total de posibles votantes.

### 7. Márgenes de decisión de la ciudadanía

A diferencia de otros programas de este tipo, y al ser la primera vez que se ha realizado, **las normas de funcionamiento del programa se decidieron en el momento**

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

**del diseño**, puesto que no hubo tiempo material para abrir a la ciudadanía las decisiones sobre criterios, formas de proponer y quienes pueden proponer ámbitos sobre los que se podía proponer, temáticas de priorización, coste máximo, reglamento etc.

Se ha propuesto un tipo concreto de proceso que buscaba que la ciudadanía reflexione sobre las necesidades , y se plantee cómo mejorar la ciudad en todos los ámbitos.

Para promover el conocimiento de otros proyectos se clasificaron en cinco ámbitos, y se puso la condición de **sólo votar un proyecto de cada uno, en tres ámbitos**, con lo que ha habido personas, que han tenido dificultad para votar porque sus preferencias estaban en un ámbito y sólo han podido apoyar a uno de los proyectos del mismo. Esta condición es preciso revisarla en el futuro.

Otra cuestión a revisar es la de la **prioridad a los proyectos facilitadores de la convivencia**. En sí es bueno entender que hay proyectos que pueden tener prioridad, al ser más urgentes o importantes que otros, Y por ello lo implantamos como un procedimiento educativo y para este año “propiciar las mejoras en la convivencia”, pero, ha habido diferentes criterios tanto a la hora de palicarla en los informes técnicos como entre la ciudadanía sobre la utilidad de la misma. De hecho, ha sido la prioridad la que ha condicionado el listado de los 15 proyectos, puesto que proyectos con menos votos reales han salido aceptados, mientras que otros que se han quedado en el tintero

Esto nos lleva a reflexionar sobre

- si es necesario implantar una votación con prioridad,
- quien valora la prioridad ,
- y cómo se puede aplicar de manera más uniforme.

También se han recibido quejas de proponentes, que antes de la votación han visto cómo proyectos similares al suyo han aparecido en prensa como proyectos que se iban a realizar en breve por parte del ayuntamiento , lo que según su opinión podía afectar a las votaciones. Esto nos remite a:

- La necesidad de herramientas que faciliten el conocimiento de los proyectos municipales, previstos , en ejecución, etc.
- Facilitar que la ciudadanía pueda tener fácil acceso a los planes, programas , servicios que se están realizando en lo municipal
- Facilitar en un golpe de vista ( geolocalización) o proyectos previstos a realizar en su barrio, en su zona, delante de su ikastola...
- La definición de estrategias de comunicación que respeten los proyectos en la época previa a la votación.

### 8. Canales de participación

---

Desde el mes de mayo se han abierto distintos canales de comunicación con la ciudadanía, canales que han sido publicitados a través de todos los medios posibles :

- Información en la **página web** del servicio de Participación y en los momentos que ha sido necesario en **portada de la página web municipal**.

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

- Canales para **asesoramiento** sobre el programa **en todos los centros cívicos** en horarios de mañana y tarde. Talleres sobre el presupuesto, que ante la falta de interés sobre los mismos se convirtieron en espacios de asesoramiento
- **Contactos de teléfono y correo telefónico** de la persona que coordina el programa, mas el general del servicio.
- **Canales para la proposición via on line y vía presencial** durante todo el mes de mayo hasta el 3 de junio
- **010 como oficina telefónica de información**

### 9. Recursos

Es necesario, cara al futuro y una vez que la experiencia de este primer año nos ha demostrado la importancia de los recursos y de la planificación de los mismos, dedicar un esfuerzo a su planificación.

El proceso ha ocupado :

1. El trabajo de una técnico a tiempo completo para :
  - Diseño del programa y de la evaluación
  - Presentación del programa en los distintos grupos de trabajo
  - Gestión y coordinación de talleres del contrato para asesoramiento con Emun,
  - Tareas de gestión de propuestas, proyectos, reclamaciones, quejas,
  - Comunicación vía correo o telefónica con ciudadanía,
  - Elaboración de textos para la web, folleto, video, formularios.
  - Elaboración de listados de propuestas aceptadas,
  - Envío de propuestas a los departamentos y servicios implicados
  - Resolver consultas telefónicas durante todo el proceso
  - Coordinación de informes técnicos , comunicación con personal técnico implicado, elaboración de informes, coordinación para la exposición de proyectos,
  - Preparación , coordinación y gestión de la exposición de proyectos .
  - Elaboración de informes de cada fase
  - Elaboración de herramientas para la gestión de la información, bases de datos, otro tipo de documentación etc.
2. **Apoyo del Equipo de Participación Ciudadana** : a la hora de contactar con otros departamentos, preparar reuniones, solicitud de espacios hacer gestiones de comunicación y difusión, preparación de la exposición de proyectos y gestiones para la grabación de las presentaciones.
3. Trabajo del **Grupo Motor**, fundamentalmente dedicado a facilitar los aspectos de comunicación y difusión y de herramientas ( puesta en marcha de FORMULARIOS, y APLICACIÓN) para la proposición y la votación de proyectos.

En este grupo han colaborado Jefatura de Contenidos , Jefatura de Información y Atención a la ciudadanía , Coordinación de oficinas de Atención e información ciudadana, una técnico de Hacienda, asesor/a de gabinetes de prensa, diseñador gráfico, y desarrollo de Servicios Municipales , junto con la dirección de Participación Ciudadana, Jefatura de Participación y la técnico responsable.

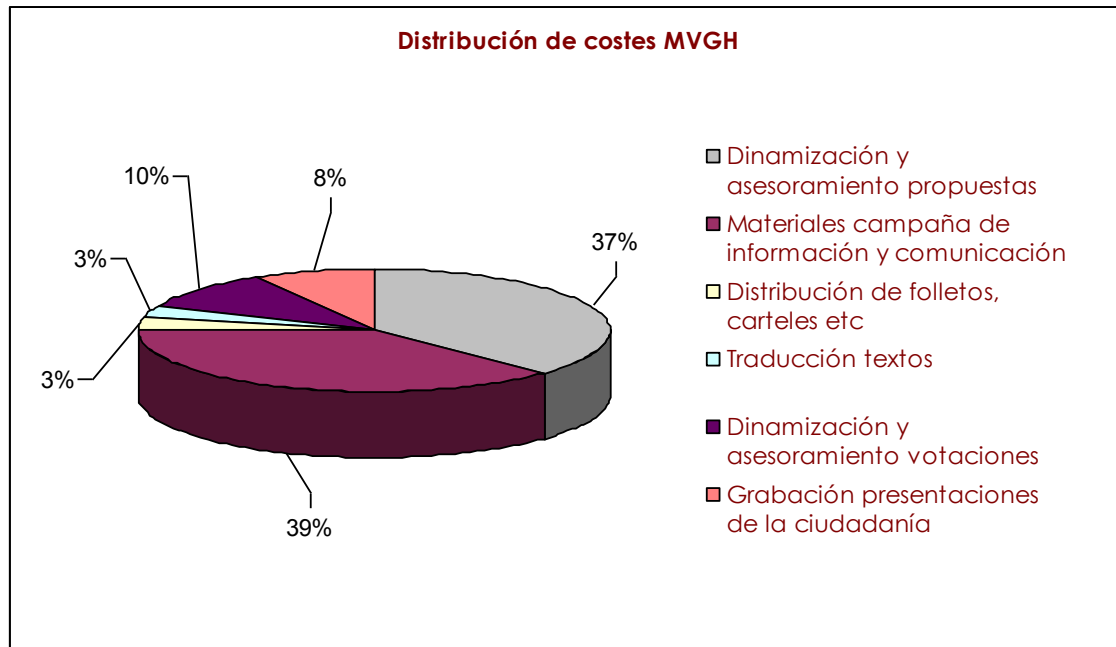
## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

Así , se puede constatar que este programa absorbe una cantidad de recursos humanos especializados que es preciso contemplar y planificar desde el inicio. Igualmente hay que prever la organización en el calendario para que no se solape con otras tareas del servicio de Participación Ciudadana que requieran dedicación especial de recursos humanos .

Respecto al coste económico :

- El coste total del proceso ha sido de **48.220 euros**

La distribución de costes del proceso Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz :



### 10. Pluralismo: diversidad de intereses grupales y organizativos representados en el proceso

En programas anteriores, (Zure Auzoa Hobetuz, Procesos de presupuestos, procesos participativos) y tradicionalmente en sistema de Participación Ciudadana, la posibilidad de participar se restringía a las asociaciones, en tanto que el modelo de Participación Ciudadana propiciaba a estas como agentes exclusivos en órganos, procesos etc.

Se planteó el diseño del proceso abriendo la participación también a las personas individualmente u organizadas en torno a un centro de interés . Como hemos comprobado en los datos de participación , ésta ha recogido propuestas y votaciones de toda tipología ( Hombre mujeres, niños y niñas, adolescentes, jóvenes, personas adultas , personas mayores, migrantes,) con multiplicidad de intereses ( desde el

## Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

medio ambiente, la ecología, la sostenibilidad, la accesibilidad, la movilidad, la sensibilización etc )

Un aspecto a constatar y a evaluar posteriormente es la participación de los colectivos, entidades y asociaciones en el programa

**20 asociaciones han participado a título asociativo en “Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz” . Es decir, ha habido una mayor participación de las personas a título individual aglutinadas en torno a necesidades o centros de interés**

### 13. Capacidad educativa del presupuesto, incidencia en la cultura participativa de la ciudadanía

Por último, nos debemos plantear cuál es la incidencia del presupuesto en la **cultura participativa de la ciudadanía**.

Lo primero que se planteaba al presentar el proceso era la intención de **trabajar lo común, lo colectivo, el interés en la mejora del municipio**, frente a intereses particulares. **¿ se ha conseguido, plantear y votar pensando en lo colectivo?**

El proceso de presupuesto es un **modelo de “democracia directa”** implicación ciudadana en la toma de decisiones políticas ( presupuesto) señalando necesidades y prioridades a los decisores públicos.

### 14. Otros indicadores

#### Indicadores:

Reserva de la cuantía económica necesaria por parte de la corporación.

**\_ 3 millones de euros**

**\_ Facilidad en el procedimiento de reserva de crédito**

**\_ Impulso a la implicación de todos los departamentos municipales en el proyecto**

Compromiso conjunto de la mayoría de la corporación en el apoyo al proyecto.

**\_ Colaboración en el grupo de trabajo político**

**\_ Manifestación publica conjunta de apoyo al proyecto.**

**\_ No se utiliza en las manifestaciones públicas la participación como herramienta política**

Nº de personas participantes como proponentes **\_ ≥ 200 propuestas/ 203 propuestas**

Nº de personas participantes en la votación de proyectos **\_ ≥ 2800 votaciones/ 2.243 votantes distintos**

Nº total de personas participantes **\_ ≥3000 Personas/ 3.386 participaciones**

Equilibrio entre las personas participantes por sexo

**\_ ningún sexo > 69% Equilibrio de edades / Hombres 1337, 46,3% y Mujeres 1.549, 53,7%**

**\_ participantes en todos los tramos de edad, jóvenes, niños, personas mayores , adultos etc/**

**Varios grupos de ESO, una clase de primaria de Miguel de Cervantes, adolescentes, jóvenes , migrantes, mayores, etc**

Programa “Mejorando VITORIA-GASTEIZ Hobetuz” Programa

- Nº de proyectos que se ponen en marcha/ejecutan:	Puesta en marcha de al menos 6 proyectos propuestos por la ciudadanía	14 proyectos completos y el 15 parcialmente
- Nº y calidad de las propuestas aportadas por las personas participantes	Nº de propuestas que tienen el apto técnico/ nº de propuestas presentadas > 0,75	0,33
- Nº y calidad de las propuestas aportadas por las personas participantes	% de proyectos relacionados con las prioridades:	- 11 de los 15 proyectos elegidos - 24 de los 67 que se consideraron viables técnicamente
Variedad de ámbitos en los que se hacen las propuestas.	Propuestas en todos los ámbitos generales	Según la clasificación en ámbitos : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 5 del ámbito A, Vitoria-Gasteiz Green</li> <li>▪ 5 del ámbito B, Espacios de ocio y encuentro</li> <li>▪ 2 del ámbito D, Vitoria-Gasteiz más segura</li> <li>▪ 1 del ámbito E, Educación y sensibilización</li> <li>▪ 2 del ámbito F, Vitoria-Gasteiz en renovación constante</li> </ul>