

Uso de productos odorizantes químicos para limpieza de la ciudad

1.- Presentación del caso

Se trata de una queja formulada contra el uso de productos odorizantes químicos de manera general en la limpieza de la ciudad, productos que no hacen sino encarecer el servicio de limpieza y que contaminan la ciudad con elementos químicos –alérgenos, amizcles sintéticos y ftalatos- que impregnan toda la ciudad de un cansino y ubicuo olor a detergente, y a muchas personas les producen molestias –picores en los ojos y en la garganta- y a otras con patologías respiratorias o alérgicas, reacciones más graves.

Solicita que se suprima el uso de ese tipo de productos en los servicios de limpieza.

2.- Análisis del caso

Desde hace ya varios años la empresa responsable de la limpieza y mantenimiento urbano viene utilizando en épocas de festejos y fechas posteriores una serie de productos tales como desinfectantes, desengrasantes y ambientadores u odorizantes cuyo uso no está sometido a ningún tipo de control ni estudio de su impacto en la salud de las personas y medio ambiente por parte del Ayuntamiento de esta ciudad. Son las denominadas campañas de Limpieza Especial : *4.800 litros de desengrasante y 1.200 de ambientador para limpiar la ciudad en fiestas.*

Sin embargo, desde principios de verano del 2011, coincidiendo con el nombramiento de la ciudad de Vitoria como “Green Capital”, la utilización de esta clase de sustancias se ha venido intensificando y extendiendo a todas las épocas del año hasta

el punto de realizarse como algo habitual en las tareas de limpieza, aumentando de manera progresiva su concentración y frecuencia de uso.

Como consecuencia de esta nueva e indeseable práctica, la calidad de vida de las personas afectadas por patologías tales como asma, alergia, autismo o sensibilidad química múltiple, se ha visto drásticamente reducida ya que en los casos más extremos de algunas de estas patologías resulta imposible siquiera poder airear sus domicilios o incluso abrir simplemente una ventana sin sufrir un gravísimo impacto en su estado de salud.

Con fecha 25 de mayo de 2012, el Pleno del Ayuntamiento aprobó por unanimidad de todos sus componentes una **Declaración Institucional sobre enfermedades de Sensibilización Central**, haciendo especial hincapié en la situación de las personas afectadas por Sensibilidad Química Múltiple y Electrohipersensibilidad.

La gravedad de la situación de los enfermos de estas patologías ha motivado la redacción y aprobación por parte de las diferentes instituciones y entidades del País Vasco de documentos tales como:

Proposición no de Ley 80/2011 relativa al reconocimiento de las enfermedades de sensibilización central, aprobada por unanimidad por todos los grupos políticos de la Comisión de Sanidad y Consumo del Parlamento Vasco con fecha 30 de mayo de 2011 (Boletín Oficial del Parlamento Vasco de 10-06-2011, nº 116)

Declaración del Ararteko de fecha 12 de mayo de 2011, con motivo del Día Internacional de las Enfermedades de Sensibilización Central: Sensibilidad Química Múltiple, Electrohipersensibilidad, Síndrome de Fatiga Crónica y Fibromialgia

En esta Declaración Institucional aprobada por el Pleno del Ayuntamiento se proponen puntos tales como :

- Creación de zonas blancas espacios libres de tóxicos) para las personas afectadas por la sensibilidad química múltiple y la electrohipersensibilidad”.

- Instaurar el principio de precaución como de obligado cumplimiento en todas las comunidades autónomas.

- Recomendación de poner en práctica protocolos de prevención en todos los ámbitos y actividades de la vida cotidiana”, así como otros relativos a la calidad del aire suelos y agua.

Es contradictorio que por una parte el Ayuntamiento realice este tipo de declaraciones y por otra mantenga prácticas que hacen un uso masivo de productos químicos odorizantes, innecesarios, que molestan a muchos y causan grave daños a otros¹ obligándonos a todos a soportar un olor invasivo y artificioso por toda la ciudad.

Organismos tan estrechamente vinculados a la OMS como son los **Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos (CDC)** -cuyas directrices sobre calificación y clasificación de enfermedades son las que rigen las decisiones de la Organización Mundial de la Salud y marcan su política sobre ese aspecto- establecen la necesidad de prescindir del uso de fragancias, y el resto de

¹ “Se estima que 74 millones de estadounidenses presentan alguna forma de sensibilidad química. Para algunos esto puede ser algo tan simple como un ocasional y pasajero dolor de cabeza producido por el olor de un perfume o una pintura fresca, pero alrededor de 10 millones están tan gravemente afectados por los productos químicos que deben cambiar totalmente su estilo de vida y ya no pueden vivir de una manera normal” (Doris Rapp, M.D., *Our Toxic World*).

“Antes era uno de cada veinte. Ahora es uno de cada cinco. En poco tiempo, puede ser dos de cada tres” [Dr. William J Rea, Environmental Health Center-Dallas (EHC-D)].

“Los estudios muestran que hasta un 35% de la población en algún momento de su vida padece algún fenómeno de hipersensibilidad, pero que no le causa enfermedad persistente. Entre un 2 y un 5% reúne criterios de sensibilidad química múltiple. Casos graves encontramos 1 por cada 2.000 personas (...) Estamos globalmente en un proceso de autodestrucción muy evidente. Y el que no lo quiera ver, que recapacite, observe y verá lo que pasa en los próximos años” (Joaquím Fernández-Solà, coordinador de la Unidad Multidisciplinar de Fatiga Crónica del Hospital Clínic de Barcelona).

productos mencionados en su informe², en sus instalaciones, porque estos productos constituyen un perjuicio para la salud de los trabajadores con sensibilidades químicas, alergias, asma y dolores de cabeza crónicos y/o migrañas, garantizando así la salud de los trabajadores en general, es lógico pensar que el problema supera realmente cualquier posible expectativa creada, no cabe albergar duda alguna acerca de su peligrosidad y sobre la necesidad de establecer medidas similares por muy impopulares que resulten en un principio, además de reconocer literalmente la existencia de la Sensibilidad Química Múltiple.

Las **políticas de accesibilidad** deben aplicarse en todos los ámbitos y por supuesto también en el mantenimiento de una atmósfera libre de productos químicos innecesarios. A fin de cuentas el aire que respiramos es el primer ámbito al que necesitamos acceder de una manera universal.

Los principios de “accesibilidad universal” y “diseño para todos”, deben tener en cuenta a un sector de la población sensible a los productos químicos para que no sea excluido de manera automática de poder ejercer el derecho de acceso a los lugares públicos -con lo que esto puede implicar a todos los niveles, en lo que se refiere a derechos fundamentales de estas personas.

Las fragancias modernas de los productos que utilizamos, no son naturales, se componen de miles de sustancias químicas sintéticas. Lamentablemente, la práctica totalidad de los perfumes comúnmente utilizados en los productos de limpieza representan un **peligro potencial para nuestra salud.**

Investigadores de EE. UU. analizaron 25 productos perfumados de uso común, y encontraron que en promedio cada uno emite 17 sustancias químicas. De las 133 sustancias químicas detectadas en todos los productos, casi una cuarta parte está clasificada como tóxicas o peligrosas bajo al menos una ley federal. Más de un tercio de

² <http://depts.washington.edu/exposure/CDC%20Indoor%20Environmental%20Quality%20Policy.pdf>
CDC-2009-Indoor-Environmental-Quality

los productos emitía al menos una sustancia química clasificada como un carcinógeno probable por la Agencia de Protección Ambiental de EE. UU³.

Los efectos graves a la salud de la exposición a la fragancia varían desde la irritación no muy fuerte, erupciones de la piel o los dolores de cabeza, a los problemas de la respiración, exacerbación de los síntomas de asma e incapacidad significativa para la gente con sensibilidad a los productos químicos. También existe la preocupación sobre los impactos crónicos de la salud de la exposición diaria a los productos químicos de fragancia. Los productos químicos de interés que se encuentran en la fragancia, como los almizcles sintéticos y los ftalatos, se han relacionado en los estudios de animales y algunos estudios de humanos al trastorno de las hormonas como el estrógeno, testosterona y la hormona tiroidea. El trastorno de estos sistemas de hormonas puede tener efectos significativos de toda la vida para la salud reproductiva y el desarrollo, particularmente cuando la exposición ocurre durante un momento crítico como el embarazo. Además, estos productos químicos se detectan en nuestros cuerpos: en nuestra sangre, en la leche materna e incluso en los niños recién nacidos.

En general los niños son más vulnerables a los efectos de las exposiciones ambientales que los adultos. Esto se debe a:

- su pequeño tamaño: (kilogramo por kilogramo de peso corporal, un niño come más alimentos, bebe más agua y respira más aire que un adulto);
- fisiología: siguen desarrollándose y el ratio base de la respiración es más rápida en un niño que en un adulto;
- comportamiento: suelen comer más cosas que los adultos generalmente no ingieren (por ej chips), están más cerca del suelo donde las exposiciones tóxicas a menudo están más concentradas, y los adolescentes a menudo tienen comportamientos arriesgados (por ej pintar grafiti) que los pueden exponer a toxinas; y

³ <http://depts.washington.edu/exposure/Steinemann%20et%20al.%202010.pdf>

(Steinemann AC, et al., *Fragranced consumer products: Chemicals emitted, ingredients unlisted*, Environ Impact Asses Rev (2010)).

- el tiempo que resta de vida de los niños es mayor que el de los adultos, lo cual hace que tengan más tiempo para que exponerse y tener problemas de salud más adelante.
- Además, algunos niños son más vulnerables que otros, particularmente: niños que viven en pobreza y/o con deficiencias nutricionales; niños expuestos a humo de tabaco ambiental y/o toxinas que traen a casa padres con ocupaciones de mayor riesgo (como agricultores expuestos a pesticidas); y niños con variaciones genéticas que pueden hacerles más vulnerables a exposiciones tóxicas.

Lo recomendable, lo más seguro y suficiente es utilizar simplemente agua, jabón, vinagre y bicarbonato para lograr unos niveles de limpieza e higiene superiores a los logrados con los productos que normalmente se comercializan. Es preciso evitar utilizar productos con componentes teratogénicos, disruptores endocrinos, cancerígenos, sensibilizantes, neurotóxicos,...Una sola substancia, el 2-butoxietanol, omnipresente en los llamados limpiadores multiusos reúne tres de los anteriores adjetivos: cancerígeno, disruptor endocrino y neurotóxico.⁴

No está justificada por razones higiénicas la utilización masiva de desinfectantes⁵ químicos. Los productos químicos antimicrobianos poderosos (también conocidos como los desinfectantes) cada vez más se encuentran en los productos de la limpieza para el hogar, desde el detergente para la ropa hasta los productos de limpieza para la cocina hasta las toallitas húmedas (para la limpieza).

⁴ El mejor olor es el que no se puede notar. Olor a nada⁴. (“*Fresh air is the best air freshener, and the best smell is no smell!*”, Claudia S. Miller, MD, MS, allergist/immunologist and tenured Professor in Environmental and Occupational Medicine and Vice Chair of the Department of Family and Community Medicine of the University of Texas Health Science Center at San Antonio (UTHSCSA))

⁵ <http://www.elcorreo.com/alava/fiestas/vitoria-gasteiz-la-blanca/noticias/limpieza-contrarreloj-tras-txupinazo-201208021326.html>

El día 5 de Agosto comienza con el Rosario de la Aurora, otro momento importante para los servicios de limpieza que transcurre en su mayoría por el Casco Medieval. El objetivo es realizar, antes de las 7 de la mañana, la limpieza y retirada de todos los residuos depositados en el suelo del recorrido del tradicional Rosario, así como el baldeo de todo el trayecto utilizando productos desinfectantes, desengrasantes y odorizantes.(...) Para esta limpieza especial desde las cuatro de la mañana doce peones con carros porta cubos recogerán los residuos de toda la zona afectada. Diez máquinas barrerán todo el recorrido y once baldeadoras echarán productos desinfectantes.

Sin embargo, las investigaciones han demostrado que algunos de los productos químicos antimicrobianos que se usan en los productos de limpieza podrían tener consecuencias serias para la salud. La exposición a estos productos químicos ha sido relacionada a los impactos de la salud potenciales desde la irritación simple de la piel, los ojos, y el sistema respiratorio al desequilibrio de las hormonas, los impactos al sistema inmunológico, el asma, y la reducción potencial de la fertilidad. El uso excesivo de los productos químicos desinfectantes también contribuyen al problema cada vez mayor de las bacterias resistentes a los antibióticos, conocidas más comúnmente como las “superbacterias.”⁶⁷

3.- Conclusiones

Creemos que la queja planteada y las razones expuestas nos permiten concluir que aunque nos encontramos en una materia que no viene regulada de manera restrictiva por la legislación vigente, existen suficientes razones e indicios de que el uso de ese tipo de productos odorizantes NO APORTA nada valioso a la limpieza pública, impregna la ciudad de un olor agresivo y ubicuo que como mínimo resulta molesto para muchos – irritación de los ojos, de la garganta...- y es dañino para sectores significativos de la población que padecen de diferentes patologías.

Está acreditado que esos productos son dañinos para muchas personas aquejadas de patologías respiratorias y sensibilidad alérgica. Y son molestos para muchos otros.

Por todo lo anteriormente RECOMENDAMOS que se dejen de utilizar estos productos en la vía pública y edificios públicos, se cumplan, implementen y desarrollen los contenidos de la **Declaración Institucional sobre Enfermedades de**

⁶ <http://www.womensvoices.org/wp-content/uploads/2010/05/Disinfectant-Overkill.pdf>
Disinfectant Overkill How Too Clean May Be Hazardous to Our Health

⁷ <http://www.swipeys.net/z-extras/Superbug.pdf>
Disinfection and the prevention of infectious disease: No adverse effects? Franz Daschner, MD, and Armin Schuster

Sensibilización Central relacionados con el asunto aquí tratado, especialmente aquellos relacionados con la creación de zonas blancas, y adopción de medidas específicas de control sobre la calidad del aire, agua y suelo que vigilen la ausencia de productos químicos.