



**SESIÓN DE TRABAJO DEL JUEVES 3
DE OCTUBRE DE 2013**

P.G.O.U. Y JÓVENES

**Informe técnico con las aportaciones recogidas y
la evaluación de la sesión de trabajo**

Nota metodológica:

Las aportaciones están recogidas en los colores que se utilizaron en la dinámica, en verde las que corresponden a lo que está bien, en amarillo las que consideran las personas jóvenes participantes que son cuestiones que deben mejorar o que se deben cambiar y en rojo las que están mal o no están. En este documento se respeta la clasificación que propusieron sus autores-as y la redacción que hicieron.

Primero se clasifican por ámbitos y después por zonas de la ciudad.

Se completa con las anotaciones de quienes hicieron la labor de secretaría de los diferentes grupos.

La evaluación de la sesión contempla la evaluación de las personas asistentes y una evaluación técnica de la sesión y de sus resultados.

Como anexo se añade la explicación de la dinámica utilizada en la sesión de trabajo.

**Vitoria-Gasteiz a 7 de octubre de 2013
Modesto Amestoy
Plan Joven Municipal**

ARLO KULTURALA:

Alde zaharra

Exposiciones de arte.
Fomentar o no cambiar la cultura. Espacios museos, no podemos quitar o que ya hay.
Eventos como munduko arrozal, que trabajan la interculturalidad.
Murales artísticos de las diferentes zonas, fomentando iniciativas similares.
El mercado medieval da mucha vida al Casco Viejo, se podría alargar unos días.
Recuperar recursos que se han perdido a nivel cultural (Montehermoso...)
Integración de las diferentes culturas de los habitantes del Casco, mediante mercadillos para intercambiar formas y costumbres.
Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).
Alde Zaharrak izan duen eta daukan izaera euskalduna berpiztu eta mantendu.
Fomentar actividades culturales (da vida y regenera).
Hacer más eventos culturales como la música, pintura, danza...
Festival de integración e interculturalidad
No excluir otras disciplinas culturales (predominio de la música y las actividades vinculadas a ella)
Mejorar la movilidad en bicicleta

Barrios nuevos

Zonas de encuentro con bares y terrazas
Más zonas de murales en lugares que pueden mejorar su estética.
Más centros cívicos según tipo y cantidad (hay sitios donde hay mucha gente y pocas instalaciones)

Barrios consolidados

Polideportivos, centros variados
Reequilibrar vida cultural y comercial
Edificios emblemáticos vacíos

Zona rural

Existe una escena cultural muy intensa (música, teatro, pintura, arte...)
Conocimientos ancestrales de generación en generación.
Activar la visión del anillo verde hacia fuera, es decir, hacia los pueblos.
Potenciar nuevas actividades en pueblos.
Proyectos nuevos/diferentes en los suelos declarados urbanizables
Falta cine, más cine

ARLO EKONOMIKOA:

Alde zaharra

Personalidad de las tiendas que hay en el Casco

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Apoyo a jóvenes emprendedores que quieren abrir su negocio en el Casco Viejo.

Dinamización económica: ayuda en planes de empresa específicos para el Casco Viejo (¿Cómo los vecinos pueden emprender para los vecinos?)

Poca ayuda a las iniciativas de pequeñas ideas/empresas/asociaciones.

Barrios nuevos

Invertir en terminar y regenerar barrios ya existentes antes de crear nuevos barrios.

Más negocios.

Barrios consolidados

Planificar qué pasará con todos los edificios municipales cuando el Ayuntamiento vaya a San Martín

Posibilitar otros usos para los locales comerciales (normativa más flexible).

Potenciar comercio de proximidad.

Rehabilitar, reutilizar las viviendas existentes. No construir más.

Desertización comercial (locales vacíos)

Zona rural

Huertos ecológicos

Falta diálogo entre los distintos sectores: ganadería, forestal, protección ecológica, urbanismo...

Potenciar el sector agrario

Ganara autonomía por pérdida de identidad en pueblos pequeños.

ARLO SOZIALA:

Alde zaharra

Mantener espacios autogestionados: frontón auzolan y gaztetxe.

Mantener y fomentar la vida y las costumbres del barrio y sus vecinos.

Cesión de espacios a los vecinos.

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Falta de movilidad, quitar las barreras.

Poco respeto hacia los vecinos y al patrimonio cuando se sale de fiesta.

Parke eta lorategi batzuen iriskortasuna.

Eliminar trámites y coste económico para acceder a salas (infrautilizadas) p.ej.

Montehermoso u otros espacios, reorganizar y abrir el acceso.

Barrios nuevos

Zonas verdes adecuadas para practicar deporte

Gautxori los jueves

Que exista el préstamo de bicicletas.

En la estética de los edificios, sería mejor una homogeneidad, creando unos criterios.

Evitar zonas vacías entre edificios, da sensación de abandono y es simplemente mal crecimiento.

Sacar a los jóvenes de los barrios consolidados a los barrios nuevos.

Que no sean barrios dormitorio.

Solares sin construir descuidados.

Líneas de autobús mal organizadas.

Barrios consolidados

Densidad, compacidad y equilibrio.

Diversidad de edades

Priorizar el conocimiento y las personas frente a gastar en nuevos edificios.

Eliminar barreras psicológicas

Rediseñar el espacio público.

Viviendas vacías

Infravivienda

Envejecimiento de la población.

Inseguridad: pasos, túneles, puentes, parques

Zona rural

Conciencia ecológica y social

Evitar grandes aglomeraciones: crecimiento equitativo.

Acceso a Internet en todos los pueblos

Mejorar el transporte

INGURUMENA:

Alde zaharra

Explotar recursos infrautilizados. (Ej. Zonas verdes cerradas, a pesar de la escasez).
Parques abiertos no sólo para turistas. (Jardín de Palacio Eskibel).
Fomentar huertos ecológicos, comunitarios, vecinales.
Plan urbanístico de vivienda, mediante ayudas a la vivienda privada y la inclusión de vivienda social.
Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).
Mejorar accesibilidad para la bicicleta además de un mayor protagonismo (avalado por normativa), más seguridad y más garajes para vecinos para guardarlas.

Barrios nuevos

Muchos espacios verdes, muchos carriles bici
Recogida neumática de residuos. Evitar que se depositen residuos en el exterior.
Los colores de los edificios cercanos a la zona verde de Salburua deberían cuidarse más (también próximos a otras zonas verdes) ya que podrían repercutir los animales.
No al crecimiento cercano a zonas verdes.
Accesos a zonas de parking en los humedales de Salburua.

Barrios consolidados

Rehabilitación energética de las viviendas.
Edificios públicos poco eficientes energéticamente.
Jardinería absurda.
Problemas de tráfico en algunas vías.

Zona rural

Diversidad ecológica, social, cultural, paisajística...
Se conserva el paisaje de mosaico agroforestal que en otros territorios ha desaparecido.
Se está potenciando la economía local de productos autóctonos (gastronomía y agricultura).
Tenemos un entorno privilegiado (paisaje) y está "legitimado".
Falta pensar en paisaje de manera transversal
Permeabilizar las infraestructuras convirtiéndolas en infraestructuras verdes.
Para Fraking, Fraking Ez
Falta de conexión ecológica.

BESTE ARLOAK:

Alde zaharra

Albergue De la Catedral, atrae a turistas y es bueno para al economía de Vitoria y para fomentar el turismo.

Alimentación local sostenible como punto transversal (educación, salud, entorno medioambiental, potencial económico, paisaje, turismo (imagen green capital, que se materialice, que no sea sólo las paredes del Palacio Europa o ellos que hacen otros).

Facilitar el acceso a ciudadan@s y vecin@s al uso de edificios públicos.

Penalización grande a propietarios de palacios con valor histórico privados estropeándose.

Barrios nuevos

Criterios de estética de edificios.

Zonas de aparcamiento.

Escasa o excesiva iluminación según zonas.

Crear zonas para realizar deportes, petanca, frontón abierto, pista de baloncesto) y así ocupar las parcelas que están abandonadas.

Poner más fuentes.

Construcción aleatoria, sin seguir un orden.

Barrios consolidados

Espacios disponibles para generar oportunidades.

Mejorar la señalización.

Intervenir en vivienda vacía.

Parkings disuasorios.

Viviendas deficientes en accesibilidad, salubridad y habitabilidad.

Zona rural

Falta un poquitín para que el concepto de ciudad región se haga realidad en Vitoria-Gasteiz

Potenciar los trasportes desde el centro urbano hacia las localidades rurales, no creando nuevas infraestructuras sino implementando transporte público hacia los pueblos.

Cambiar la normativa referente al crecimiento de los pueblos. Considerar bordes.

Orokorrean / en general:

Falta regular (en positivo) la normativa municipal referentes al transporte de bebés y niños en bici (sillita / carrito)

Faltan espacios para encuentros de lactantes, bebés, madres (bebés hasta los 12-18 meses) Espacios interiores y exteriores.

No hace falta tanto una redensificación de vivienda, como una redensificación de personas (hay muchas viviendas vacías y hay que plantear una política de acceso a la misma, para que se utilice).

Hay que activar la vivienda vacía, tanto la pública como la privada.

ALDE ZAHARRA / CASCO VIEJO

ARLO KULTURALA

Exposiciones de arte.

Fomentar o no cambiar la cultura. Espacios museos, no podemos quitar o que ya hay.

Eventos como munduko arrozal, que trabajan la interculturalidad.

Murales artísticos de las diferentes zonas, fomentando iniciativas similares.

El mercado medieval da mucha vida al Casco Viejo, se podría alargar unos días.

Recuperar recursos que se han perdido a nivel cultural (Montehermoso...)

Integración de las diferentes culturas de los habitantes del Casco, mediante mercadillos para intercambiar formas y costumbres.

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Alde Zaharrak izan duen eta daukan izaera euskalduna berpiztu eta mantendu.

Fomentar actividades culturales (da vida y regenera).

Hacer más eventos culturales como la música, pintura, danza...

Festival de integración e interculturalidad

No excluir otras disciplinas culturales (predominio de la música y las actividades vinculadas a ella)

Mejorar la movilidad en bicicleta

ARLO EKONOMIKOA

Personalidad de las tiendas que hay en el Casco

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Apoyo a jóvenes emprendedores que quieren abrir su negocio en el Casco Viejo.

Dinamización económica: ayuda en planes de empresa específicos para el Casco Viejo (¿Cómo los vecinos pueden emprender para los vecinos?)

Poca ayuda a las iniciativas de pequeñas ideas/empresas/asociaciones.

ARLO SOZIALA

Mantener espacios autogestionados: frontón auzolan y gaztetxe.

Mantener y fomentar la vida y las costumbres del barrio y sus vecinos.

Cesión de espacios a los vecinos.

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Falta de movilidad, quitar las barreras.

Poco respeto hacia los vecinos y al patrimonio cuando se sale de fiesta.

Parke eta lorategi batzuen iriskortasuna.

Eliminar trámites y coste económico para acceder a salas (infrautilizadas) p.ej. Montehermoso u otros espacios, reorganizar y abrir el acceso.

INGURUMENAREN ARLOA

Explotar recursos infrautilizados. (Ej. Zonas verdes cerradas, a pesar de la escasez). Parques abiertos no sólo para turistas. (Jardín de Palacio Eskibel).

Fomentar huertos ecológicos, comunitarios, vecinales.

Plan urbanístico de vivienda, mediante ayudas a la vivienda privada y la inclusión de vivienda social.

Proyecto similar al Astra de Gernika como espacio de talleres abiertos y programas culturales autogestionados. (Por ejemplo en Eskibel, ahora infrautilizado).

Mejorar accesibilidad para la bicicleta además de un mayor protagonismo (avalado por normativa), más seguridad y más garajes para vecinos para guardarlas.

BESTE ARLOAK

Albergue De la Catedral, atrae a turistas y es bueno para al economía de Vitoria y para fomentar el turismo.

Alimentación local sostenible como punto transversal (educación, salud, entorno medioambiental, potencial económico, paisaje, turismo (imagen green capital, que se materialice, que no sea sólo las paredes del Palacio Europa o ellos que hacen otros).

Facilitar el acceso a ciudadan@s y vecin@s al uso de edificios públicos.

Penalización grande a propietarios de palacios con valor histórico privados estropeándose.

AUZO BERRIAK / BARRIOS NUEVOS

ARLO KULTURALA

Zonas de encuentro con bares y terrazas

Más zonas de murales en lugares que pueden mejorar su estética.

Más centros cívicos según tipo y cantidad (hay sitios donde hay mucha gente y pocas instalaciones)

ARLO EKONOMIKOA

Invertir en terminar y regenerar barrios ya existentes antes de crear nuevos barrios.

Más negocios.

ARLO SOZIALA

Zonas verdes adecuadas para practicar deporte

Gautxori los jueves

Que exista el préstamo de bicicletas.

En la estética de los edificios, sería mejor una homogeneidad, creando unos criterios.

Evitar zonas vacías entre edificios, da sensación de abandono y es simplemente mal crecimiento.

Sacar a los jóvenes de los barrios consolidados a los barrios nuevos.

Que no sean barrios dormitorio.

Solares sin construir descuidados.

Líneas de autobús mal organizadas.

INGURUMENAREN ARLOA

Muchos espacios verdes, muchos carriles bici

Recogida neumática de residuos. Evitar que se depositen residuos en el exterior.

Los colores de los edificios cercanos a la zona verde de Salburua deberían cuidarse más (también próximos a otras zonas verdes) ya que podrían repercutir los animales.

No al crecimiento cercano a zonas verdes.

Accesos a zonas de parking en los humedales de Salburua.

BESTE ARLOAK

Criterios de estética de edificios.

Zonas de aparcamiento.

Escasa o excesiva iluminación según zonas.

Crear zonas para realizar deportes, petanca, frontón abierto, pista de baloncesto) y así ocupar las parcelas que están abandonadas.

Poner más fuentes.

Construcción aleatoria, sin seguir un orden.

HIRI FINKATUAREN AUZOAK / BARRIOS DE LA CIUDAD CONSOLIDADA

ARLO KULTURALA

Polideportivos, centros variados

Reequilibrar vida cultural y comercial

Edificios emblemáticos vacíos

ARLO EKONOMIKOA

Planificar qué pasará con todos los edificios municipales cuando el Ayuntamiento vaya a San Martín

Posibilitar otros usos para los locales comerciales (normativa más flexible).

Potenciar comercio de proximidad.

Rehabilitar, reutilizar las viviendas existentes. No construir más.

Desertización comercial (locales vacíos)

ARLO SOZIALA

Densidad, compacidad y equilibrio.

Diversidad de edades

Priorizar el conocimiento y las personas frente a gastar en nuevos edificios.

Eliminar barreras psicológicas

Rediseñar el espacio público.

Viviendas vacías

Infravivienda

Envejecimiento de la población.

Inseguridad: pasos, túneles, puentes, parques

INGURUMENAREN ARLOA

Rehabilitación energética de las viviendas.

Edificios públicos poco eficientes energéticamente.

Jardinería absurda.

Problemas de tráfico en algunas vías.

BESTE ARLOAK

Espacios disponibles para generar oportunidades.

Mejorar la señalización.

Intervenir en vivienda vacía.

Parkings disuasorios.

Viviendas deficientes en accesibilidad, salubridad y habitabilidad.

LANDA EREMUA / ZONA RURAL

ARLO KULTURALA

Existe una escena cultural muy intensa (música, teatro, pintura, arte...)

Conocimientos ancestrales de generación en generación.

Activar la visión del anillo verde hacia fuera, es decir, hacia los pueblos.

Potenciar nuevas actividades en pueblos.

Proyectos nuevos/diferentes en los suelos declarados urbanizables

Falta cine, más cine

ARLO EKONOMIKOA

Huertos ecológicos

Falta diálogo entre los distintos sectores: ganadería, forestal, protección ecológica, urbanismo...

Potenciar el sector agrario

Ganara autonomía por pérdida de identidad en pueblos pequeños.

ARLO SOZIALA

Conciencia ecológica y social

Evitar grandes aglomeraciones: crecimiento equitativo.

Acceso a Internet en todos los pueblos

Mejorar el transporte

INGURUMENAREN ARLOA

Diversidad ecológica, social, cultural, paisajística...

Se conserva el paisaje de mosaico agroforestal que en otros territorios ha desaparecido.

Se está potenciando la economía local de productos autóctonos (gastronomía y agricultura).

Tenemos un entorno privilegiado (paisaje) y está "legitimado".

Falta pensar en paisaje de manera transversal

Permeabilizar las infraestructuras convirtiéndolas en infraestructuras verdes.

Para Fraking, Fraking Ez

Falta de conexión ecológica.

BESTE ARLOAK

Falta un poquitín para que el concepto de ciudad región se haga realidad en Vitoria-Gasteiz

Potenciar los trasportes desde el centro urbano hacia las localidades rurales, no creando nuevas infraestructuras sino implementando transporte público hacia los pueblos.

Cambiar la normativa referente al crecimiento de los pueblos. Considerar bordes.

Anotaciones de la secretaria del grupo de trabajo sobre el Casco Viejo:

Hay un montón de espacios vacíos, sin actividad, da sensación de impotencia.
Palacios en desuso que ya se están cayendo.
¿Cómo va a quedar para andar en bici por el Casco?
Necesidad de zonas de wifi
Hay muchas oportunidades para darle más vida al barrio, se puede incorporar actividad a otros edificios municipales, no sólo a los centros cívicos.
Se deben incrementar las actividades de las personas inmigrantes
Hay que hacer más eventos en el Casco.
Cesión de espacios municipales a las asociaciones.
Aportar a la iniciativa privada actividad en los edificios históricos y que así no se deterioren.
Mediación del Ayuntamiento con los propietarios de edificios privados.
Hay que revalorizar la personalidad que tiene el Casco Viejo.
Hay que escuchar más a los y las vecinas del casco, conocer qué quieren ellos y ellas.
Generar más actividades, que no sean sólo turísticas u hosteleras.
Vincular la vida y la cultura del centro neurálgico de la ciudad.
Cuidar el pequeño comercio para darle vida al Casco Viejo.
Cuidar a los pequeños artesanos más que a las grandes empresas que se han pretendido implantar (no empezar la casa por el tejado).
Los recursos públicos no están del todo aprovechados. (Aprovechar más casas como el Palacio de Eskoriatza Eskibel).
El Casco no sólo es turismo, también es residencia.
Promover los usos de los espacios para los residentes, no sólo para los turistas.
Convivencia entre el botellón y los y las vecinas. Fomentar el civismo como solución.
El tráfico es demasiado, pero a veces es necesario.
La accesibilidad de muchos lugares aún es mala.
Andar en bici por el Casco es complicado.
No se deben quitar iniciativas como los murales.
Se deben mantener los espacios autogestionados que ya existen: frontón y Gaztetxe.
Aportan vida y deben mantenerse.
La oferta cultural que se genera en el barrio debe mantenerse. Las autoridades deben apoyar las iniciativas ciudadanas.
Se debe incrementar la actividad cultural en los edificios que ya tenemos, no desaprovechar lugares que son maravillosos.
Se debe incrementar la conciencia de consumo sostenible y cercano.
Se pueden habilitar huertos abiertos a la gente, bosques comestibles en solares vacíos.
No sólo se debe apoyar a los sectores culturales relacionados con la música, también a otros sectores, aunque sean más minoritarios.
En el uso de espacios deben primar la transversalidad y la multidisciplinaridad
Los locales municipales deben ser más accesibles a las iniciativas de asociaciones y ciudadanía.
Los huertos ecológicos pueden servir para la educación de los colegios del barrio y el aprovechamiento de vecinos y vecinas.
Ayudas a emprendedores y comercios para que vaya surgiendo actividad.
Posibilidad de un mercado artístico en el casco Viejo.
Ferias que fomenten la interculturalidad de la gente del Casco. Restauración de otras procedencias.

Anotaciones de la secretaría del grupo de trabajo sobre los barrios de la ciudad consolidada:

BARRIOS CONSOLIDADOS

Se constata por parte de los/las participantes que es difícil analizar en bloque estos barrios porque existen grandes diferencias entre ellos (por un lado los construidos para los obreros en los años 50-70, por otra el Ensanche, Lovaina, Avenida etc)

Por otra parte se constata cómo también la población se agrupa según status y nivel socio-económico

QUÉ ES LO QUE FUNCIONA MAL

Ambito económico

- Desertización comercial. Locales comerciales cerrados y vacíos
-

Ambito cultural

- Edificios emblemáticos (oficiales) vacíos como el Banco de España

Ambito social

- Viviendas vacías junto a la imposibilidad de muchos jóvenes de acceder a una vivienda
- Envejecimiento de la población, en barrios que no cumplen condiciones para las personas mayores
- Pasos, túneles, puentes que plantean problemas de inseguridad
- Infravivienda (Zaramaga)

Ambito medioambiental

- Jardinería absurda que consume demasiado y necesita mucho mantenimiento
- Envejecimiento de los edificios (accesibilidad, inadecuación a normativas energéticas, de sostenibilidad, etc)
- Edificios publicos , con todos tipo de usos que gastan mucha energía porque no están preparados para sostenibilidad energética

Otros

- Problemas de tráfico, atascos etc

QUÉ SE PUEDE MEJORAR

Ambito económico

- Rehabilitar las viviendas existentes y mantener allí a sus habitantes
- Introducir medios de eficiencia energética
- Intervenir en vivienda vacía
- Potenciar el comercio de proximidad
- Cambiar las normativas para que los locales comerciales cerrados puedan tener usos distintos
- Vida comercial menos especializada, más diversificada, sobre todo en el centro (calle de las tiendas de ropa, de las zapaterías, etc)
- Tener en cuenta que con la construcción del nuevo ayuntamiento, puede producirse una mayor desertización del centro porque no va a ser rentable para los negocios de hostelería
- ¿Qué se va a hacer con esos edificios que se quedarán vacíos? La opción es darle otros usos

Ambito cultural

- Diversificar la oferta cultural en todos estos barrios, que no se concentre la “cultura” en las calles del centro sino que las intervenciones se produzcan en todos los barrios.
- Trabajar por dinamizar la cultura de otro tipo, más atractiva para las personas jóvenes
- Utilizar los edificios vacíos para el conocimiento , la creatividad

Ambito social

- Hacerlos atractivos para gente joven
- Priorizar las personas y sus necesidades por encima de las edificaciones y los aspectos económicos y del ladrillo

Ambito medioambiental

- Rediseño de zonas verdes. Aprovecharlas como espacios para “estar” y para el encuentro
- Eliminar barreras psicológicas, (grandes parques (las Conchas, vías del tren, etc) No quiere decir que se elimine el parque , sino conseguir que estos espacios no “intimidén”, por ejemplo mejorando la iluminación y la señalización

Otros

- Quizá se necesitan más parkings disuasorios para evitar atascos

QUÉ ES LO QUE FUNCIONA BIEN

- Ha MEJORADO en estos barrios el tráfico a partir del travía y las nuevas líneas de transporte público
- La red de equipamientos es buena tanto en servicios educativos, culturales, deportivos,
- Trama urbana más compacta y acogedora que en otros barrios
- Aunque está en lo negativo, se considera una oportunidad la gran cantidad de espacios que pueden ser utilizados para usos innovadores, para trabajar el conocimiento, la creatividad y el encuentro entre ciudadanos y ciudadanas.

Anotaciones de la secretaría del grupo de trabajo sobre los barrios nuevos de la ciudad:

¿QUÉ CREEMOS QUE FALTA?

- Salburua es un barrio vacío, solo, no agrupado, con edificios aislados y algunos sin terminar (actualmente por la crisis están parados). Solo ves oscuridad. Falta de vida. Faltan comercios.
- Zabalgana. Pocos negocios y comercios. Solares vacíos y abandonados.
- Lakua. También falta de todo. Falta transporte público y negocios.
- En general los nuevos barrios de la ciudad han crecido de forma no programada, sin un plan claro de desarrollo. El desorden en la programación urbanística hace por ejemplo que se queden solares abandonados y sin uso en medio del barrio.
- Es necesario reflexionar sobre lo que está hecho y lo que no. Si hay barrios que se están quedando vacíos, no es necesario construir nuevos, sino facilitar que estos barrios se mantengan. No hacer VPO en nuevos barrios, poner los medios para que los que se están quedando vacíos de jóvenes, por ejemplo el Casco Viejo, puedan reformar sus viviendas.
- Si se opta por la regeneración frente a la nueva construcción, no es necesario desarrollar nuevos servicios, no hay distancias para los desplazamientos y por lo tanto se consigue un ahorro para todos/as. Cuando se crece en demasía, los servicios comunes son más caros porque van dirigidos a menos gente.
- Los barrios han llegado a su límite, no hacer más barrios nuevos.
- En general se echa en falta una línea de transportes que no sea lineal, es necesario hacer muchos trasbordos para ir de un sitio a otro de la ciudad. Por ejemplo la Universidad no está bien conectada, desde Sansomendi hasta la Universidad se invierte tanto tiempo como de Llodio a Vitoria-Gasteiz.
Al estar los barrios separados y no contar con un buen transporte urbano, es necesario usar el coche, si el transporte fuera bueno no sería necesario utilizarlo.
Es necesario repensar la necesidad del transporte público.
- En general en los barrios nuevos faltan comercios, oficinas, servicios, lo que implica que sea necesario moverse del barrio, muchas veces al centro, para satisfacer las necesidades de consumo. Es una rueda, no hay comercio, y no hay vida en el barrio, no hay vida en el barrio y los/as empresarios/as no invierten en nuevos comercios. La gente se desplaza a trabajar al centro y no a los barrios nuevos. Para evitar esto, desarrollar actividades que potencien la vida en el barrio.
Si en cada barrio hubiera comercios, no sería necesario moverse al centro a hacer compras, tampoco sería necesario mejorar el transporte si los servicios básicos están en el propio barrio. Se necesita realizar desplazamientos porque el barrio no satisface las necesidades.
- El urbanismo debería poner las pautas para que se reorganice la ciudad.
- Da miedo pasar por los solares vacíos. En ocasiones hay iluminación insuficiente.
- Los ecosistemas se van afectando por la masificación de gente, controlar esto, que no crezcan más los barrios para o dañar el ecosistemas (espacios como el parque de Salburua)
- Falta de sistema de préstamos de bicis gratuita o de alquiler. Es necesario volver a ponerlo, haciendo un buen sistema de control y mantenimiento de las bicis. No se considera adecuado pagar en el caso de que el servicio que se da es solo para el uso de la bici durante dos horas.
- El acceso al observatorio de Salburua por la salida a Pamplona es muy peligroso.
- La recogida neumática no funciona bien, se atasca.

Sobre otros barrios:

- La piscina del Centro Cívico Hegoalde está siempre llena, se echan en falta más piscinas en este barrio o en la zona de Aretxabaleta.
- El puente de debajo de las vías del tren que une el Sur con la ciudad, tiene iluminación insuficiente.

¿QUÉ CREEMOS QUE SE PUEDE MEJORAR O MATIZAR?

- El Gautxori sólo funciona el viernes y el sábado, ¿por qué no el jueves?
- Faltan fuentes en las plazas.
- Se propone hacer murales en los barrios nuevos, en espacios concretos y consensuados.
- Los vecinos/as si se organizan, pueden crear pequeños servicios deportivos, de encuentro, de ocio,... en solares abandonados.
- Gustan las zonas acondicionadas con aparatos para hacer gimnasia para mayores, ya que es una forma de favorecer el ejercicio y de crear vida en los barrios. En los barrios nuevos no se han construido estos espacios.
- La estética de los edificios en los barrios nuevos, no atienden a una normativa concreta, como en el Casco Viejo. Esto suscita opiniones a favor, ya que se valora positivamente la libertad de estética porque se innova más; y opiniones en contra, una estética no uniforme crea un impacto visual y falta de armonía.

¿QUÉ CONSIDERAMOS QUE ESTÁ COMO TIENE QUE ESTAR?

- Las zonas de bici carril, para correr, caminar, y en general los espacios verdes están está muy bien valorados.
- En Salburua los bares y los paseos se valoran muy positivamente.
- Las calles de los barrios nuevos están bien valoradas.
- Hay mucho sitio para aparcar en los barrios nuevos.
- Los barrios nuevos son más tranquilos que otros barrios.

Anotaciones de la secretaría del grupo de trabajo sobre la zona rural de la ciudad:

Se volvió a constatar el escaso conocimiento que tiene la ciudadanía, en este momento la joven, de la zona rural correspondiente al municipio de Vitoria-Gatseiz.

Se trata de núcleos de población muy pequeños con poca autonomía y con una gran dependencia de la capital.

Se valora como escasa la aportación que hacen al conjunto de la economía del municipio.

Ya son varios los pueblos que han sido absorbidos por la ciudad, si bien este hecho puede haberse detenido por la situación de crisis actual, sobre todo en el ámbito de la construcción.

Los planes urbanísticos de los tiempos de bonanza han dejado algunas huellas hoy en día patentes, como zonas urbanizadas en las que probablemente no se vaya a construir. Eso ha desvirtuado el paisaje rural de algunos pueblos y sería conveniente ver como utilizar esos terrenos para otros cometidos. Se apunta a la posibilidad de utilizarlos para huertos, que tengan entre otros un componente didáctico, es decir, que se puedan acercar personas a aprender.

En un futuro, tendría que evitarse utilizar modelos de urbanización que se utilizan en las ciudades y diseñar otros específicos para los pueblos de manera que puedan mantener su imagen rural.

El Anillo Verde es percibido como un recurso para el esparcimiento para las personas que viven en la ciudad siendo poco valorado por los núcleos rurales, que tendrían que hacer una reflexión sobre lo que les puede aportar, que lo integren como un valor más.

Hay que hacer una reflexión sobre el potencial que existe en cuanto al desarrollo agrario, y equilibrar los intereses agrarios, ganaderos y forestales.

También hay que ofrecer una oportunidad a los pueblos para que puedan crecer pero de una forma coherente y no repetir experiencias que hoy en día se consideran nefastas. (se menciona el ejemplo de Alegría)

El transporte es una de las asignaturas pendientes en la zona rural, lo que probablemente ha inhibido a parejas jóvenes a vivir en los pueblos. Lo mismo pasa con los servicios.

Algunos de estos servicios podrían canalizarse a través de las tecnologías de la información, pero en estos momentos el acceso a ellas en muchos pueblos es muy precario.

Los jóvenes apenas se implican en los pueblos.

Evaluación de la sesión de trabajo sobre el PGOU y jóvenes:

Evaluación de los y las asistentes:

Para la evaluación de los asistentes utilizamos una diana en la que relejaron su opinión sobre los siguientes aspectos:

- Grado de participación de los/las asistentes.
- Resultados obtenidos
- Cumplimiento de las expectativas personales
- Equipo dinamizador
- Información, materiales aportados
- Medios de comunicación empleados
- Convocatoria: lugar y horario
- Metodología utilizada.

Al ser el método de cuantificación la colocación de un gomets más cerca del centro o más lejos, si se consideraba más flojo el ítem, es difícil cuantificarlo, para lo que es más válido una escala numérica del 1 al 10.

Los ítems con mejor valoración son los de Grado de participación de los/las asistentes, Resultados obtenidos, Convocatoria: lugar y horario y el Equipo dinamizador. Son los ítems donde mejor valoran las personas asistentes.

La metodología utilizada, el cumplimiento de las expectativas y la información y materiales empleados no llegan a tan alta valoración y, sin ser mala, es algo más baja que las anteriores.

Por último, los medios de comunicación empleados, aparecen como los menos valorados, sin llegar a recibir un suspenso por parte de los y las asistentes. En general, la valoración es positiva y buena señal de ello que es que las 17 personas dejaron su dirección de correo electrónico para seguir recibiendo información sobre futuros procesos participativos.



Evaluación técnica de la sesión:

Son varios los aspectos que podemos evaluar y dejar constancia para futuras intervenciones del mismo tipo.

Difusión y asistencia a la sesión

La difusión realizada para tratar de captar participantes se realizó mediante diferentes estrategias y herramientas:

- Noticia en la web municipal
- Envío de convocatoria a las asociaciones de la Comisión de Seguimiento del Plan Joven, a las asociaciones de los consejos territoriales, a los contactos que el Plan Joven mantiene en su base de datos de mediadores-as, a personas jóvenes relacionadas con otras intervenciones de la Unidad de Juventud.
- Entradas en el blog y difusión de las mismas en redes sociales (twitter, facebook, de diferentes páginas y perfiles.
- Difusión en los cauces de los que disponía el colectivo Kalekolan.
- Medios de difusión del Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK)
- Boletín del proceso Re-imagina del Ayuntamiento

La difusión realizada se corresponde con las posibilidades de las que disponemos. A pesar de ello, la asistencia al evento fue escasa (17 participantes jóvenes). Sigue siendo un misterio cómo, empleando los mismos cauces de información, unas veces logramos mayor atracción y otras no. Si miramos el número de asistentes comparándolo con otras ocasiones, no está mal y es satisfactorio, pero para los esfuerzos realizados, estimo que es un resultado escaso y que seguimos debiendo mejorar las canales de información para futuras ocasiones.

Dinámica de la sesión

La dinámica preparada es buena, pero debemos mejorar en varias consideraciones:

- Debe estar más afinada entre los dinamizadores y secretarías, para poder realizar todos y todas la misma labor y que las ideas estén mejor consensuadas entre dichas personas.
- La medición de los tiempos también es mejorable, ya que el final fue un poco precipitado.

A pesar de todo ello, considero que la dinámica era apropiada para las personas jóvenes, que contribuía a recoger bien las aportaciones de las personas participantes y que servía correctamente a los objetivos de la sesión. Las preguntas pudieron ser excesivamente abiertas y simples para jóvenes y más para los jóvenes que había allí. ¿qué está bien? ¿qué está mal? ¿qué se puede mejorar? (las dos últimas se solapaban en muchos casos). Para jóvenes del ramo, estudiantes de arquitectura, etc pudieron resultar algo inconcretas.

El nivel de participación fue muy alto, en todos los grupos todas las personas participaron activamente. La tardanza en comenzar las exposiciones es el único pero que debemos asumir desde la organización.

Preparación de la sesión

La preparación de la sesión entre Juventud y Participación fue muy buena, sumándose después el colectivo kalekolan, con el que el trabajo realizado lo podemos evaluar como muy bueno.

Materiales utilizados

Los materiales utilizados fueron correctos y el plus de poder ser reutilizados (cajas y diana, carteles...) le añade valor a lo realizado.

La dinámica de evaluación (diana) quizá no sea la más adecuada cara a recoger datos que puedan ayudarnos a mejorar. Se puede utilizar en un grupo pequeño y con un espacio en que las personas puedan explicar su votación.

Espacio utilizado:

El espacio, es un espacio atractivo para actividades con jóvenes, y hay que destacar su versatilidad en dinámicas que necesitan acotar distintas zonas

Resultados obtenidos

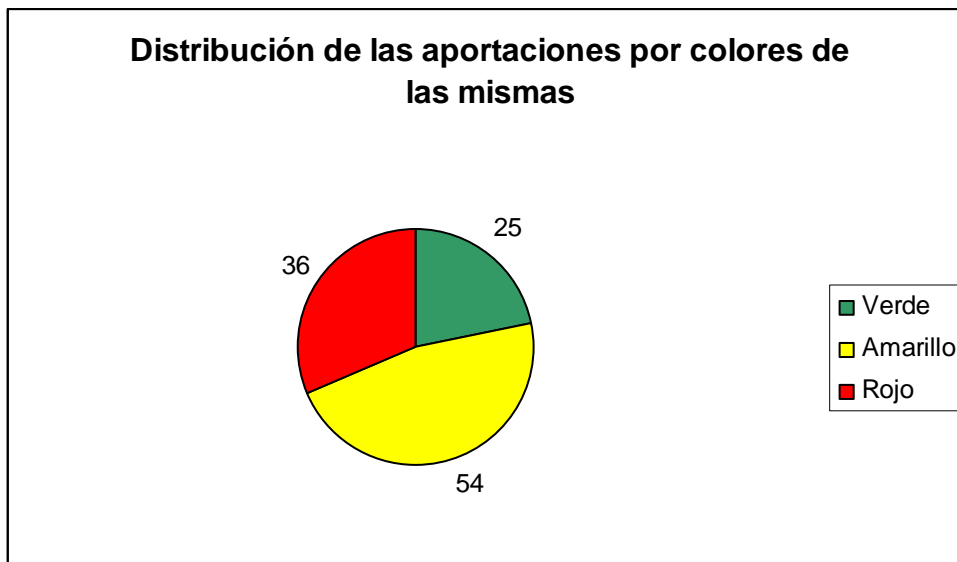
Los resultados obtenidos los valoro como positivos. Han sido 115 aportaciones que se han distribuido de la siguiente manera:

Cuantificación de las aportaciones realizadas en la sesión de trabajo, por grupos de trabajo y ámbitos de referencia							
	Casco Viejo Alde zaharra	Auzo berriak Barrios Nuevos	Ciudad Consolidada Hiri finfatua	Zona rural Landa Eremua	Orokorrean En general	Totales	
Arlo kulturala	5	1	1	2		9	
	7	1	1	2		11	
	2	1	1	2		6	
	14	3	3	6		26	
Arlo ekonomikoa	1	0	0	1		2	
	3	0	4	2		9	
	1	2	1	1		5	
	5	2	5	4		16	
Arlo soziala	2	1	1	2		6	
	3	4	4	2		12	
	5	4	4	0		13	
	10	9	9	4		31	
Ingurumenaren arloa	0	0	0	4		4	
	6	3	1	1		11	
	0	2	3	3		8	
	6	5	4	8		23	
Beste	1	2	1	0	0	4	
	3	3	3	1	3	13	
	0	1	1	2	1	5	
	4	6	5	3		22	
Totales / denak	9	4	3	9		25	
	22	11	13	8		54	
	8	10	10	8		36	
	39	25	26	25		115	

La cantidad de aportaciones es muy buena y pueden aumentar si los y las participantes envían más tras recibir el correo con las mismas y la oportunidad de añadir lo que se les quedó sin escribir en la sesión. Son más numerosas las del Casco Viejo, quizá por indicarnos que esa zona de la ciudad es un poco de todos y todas, al

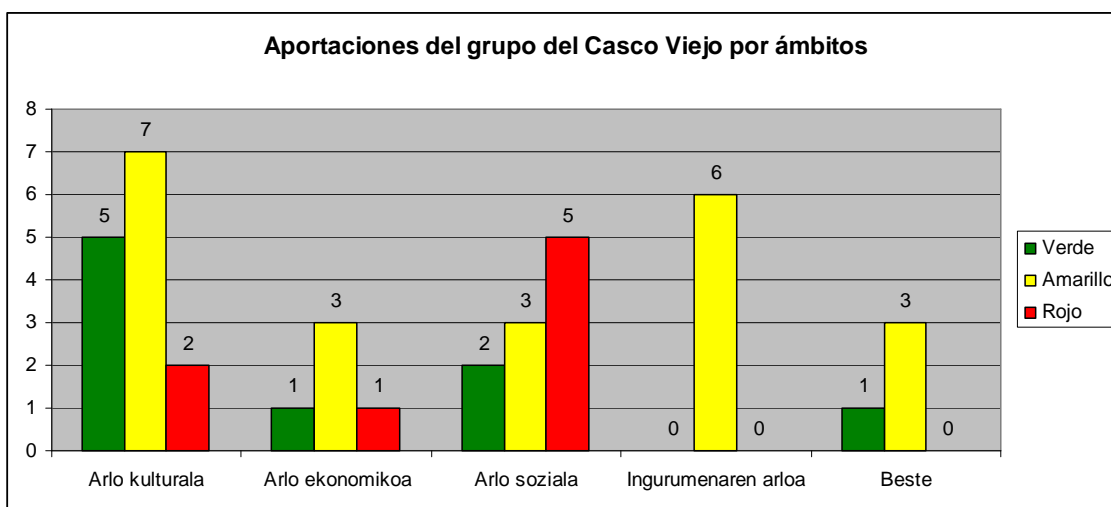
menos por ser las personas jóvenes usuarias de la misma en su tiempo de ocio y ámbito cultural.

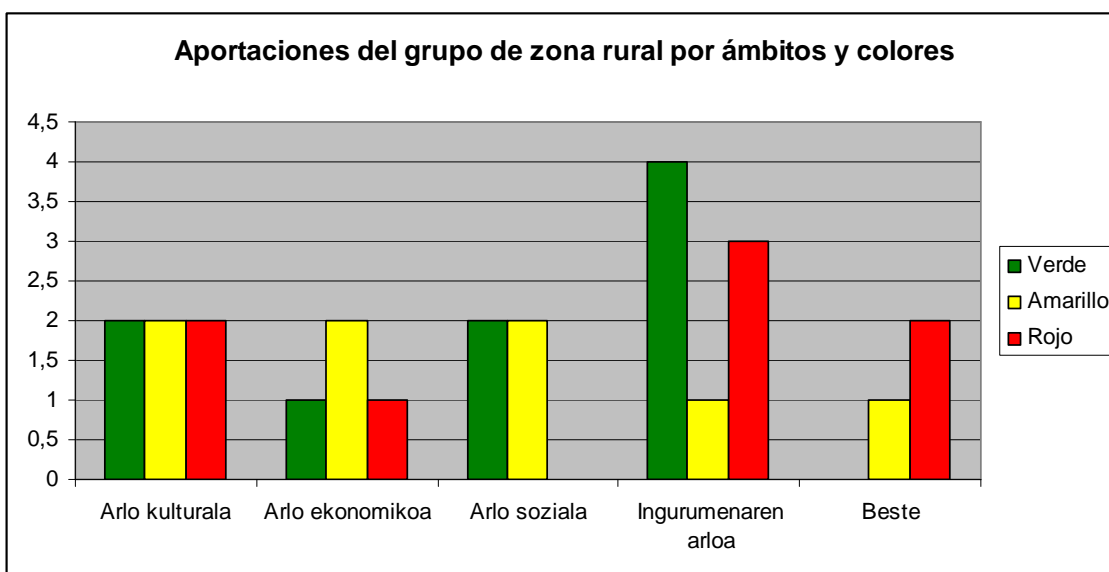
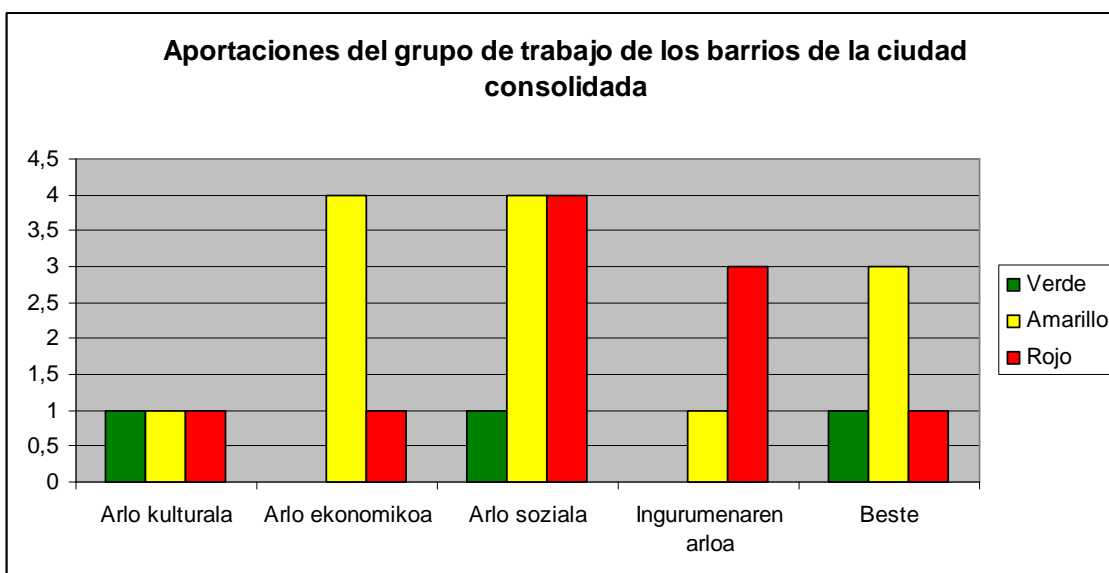
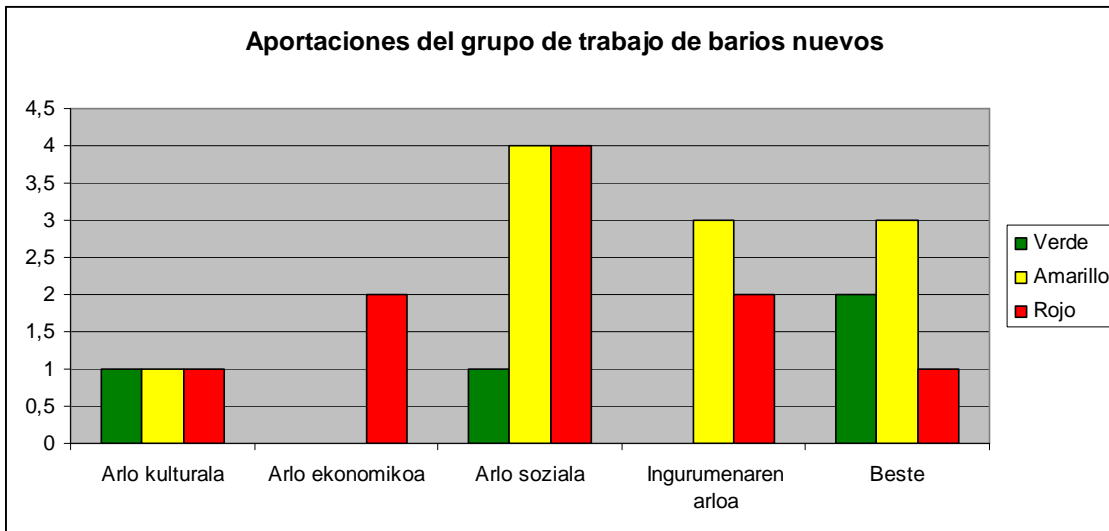
Si analizamos los colores y su correspondencia con las cuestiones que están bien (verde), las que habría que cambiar (amarillo) y las que faltan o están mal (rojo), vemos que es el amarillo y sus aportaciones las más numerosas, con un 46,9% del total de aportaciones, le siguen las rojas, con un 31,3% y las verdes con un 19,1%. La visión de las personas jóvenes nos traslada una ciudad donde hay que mejorar o cambiar muchas cosas.



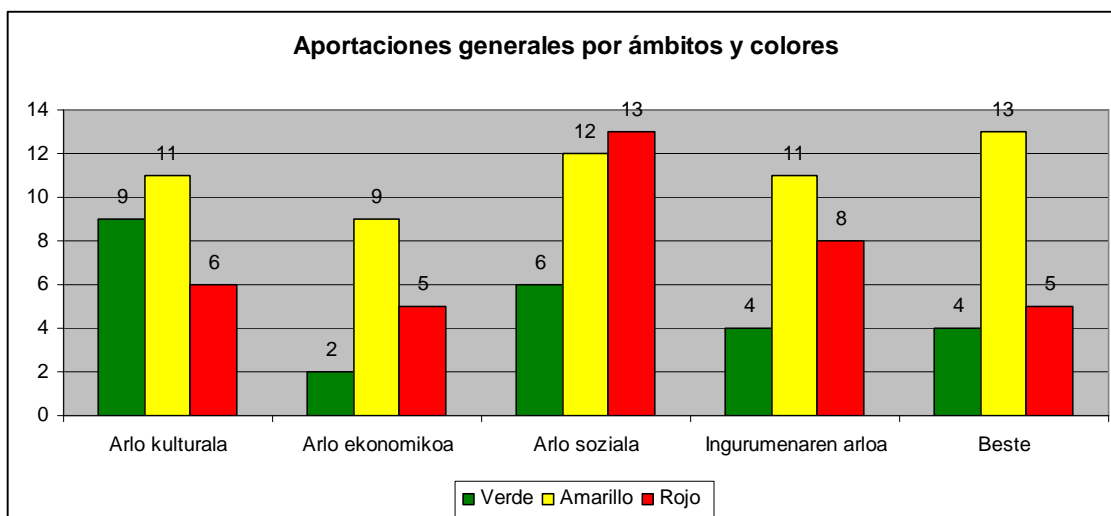
En los siguientes gráficos podemos observar las aportaciones clasificadas por grupos de trabajo y dentro de cada uno, la cantidad de aportaciones realizadas por colores, recordando que:

- **Verde**, lo que está bien.
- **Amarillo**, lo que hay que cambiar o mejorar.
- **Rojo**, lo que falta o está mal.

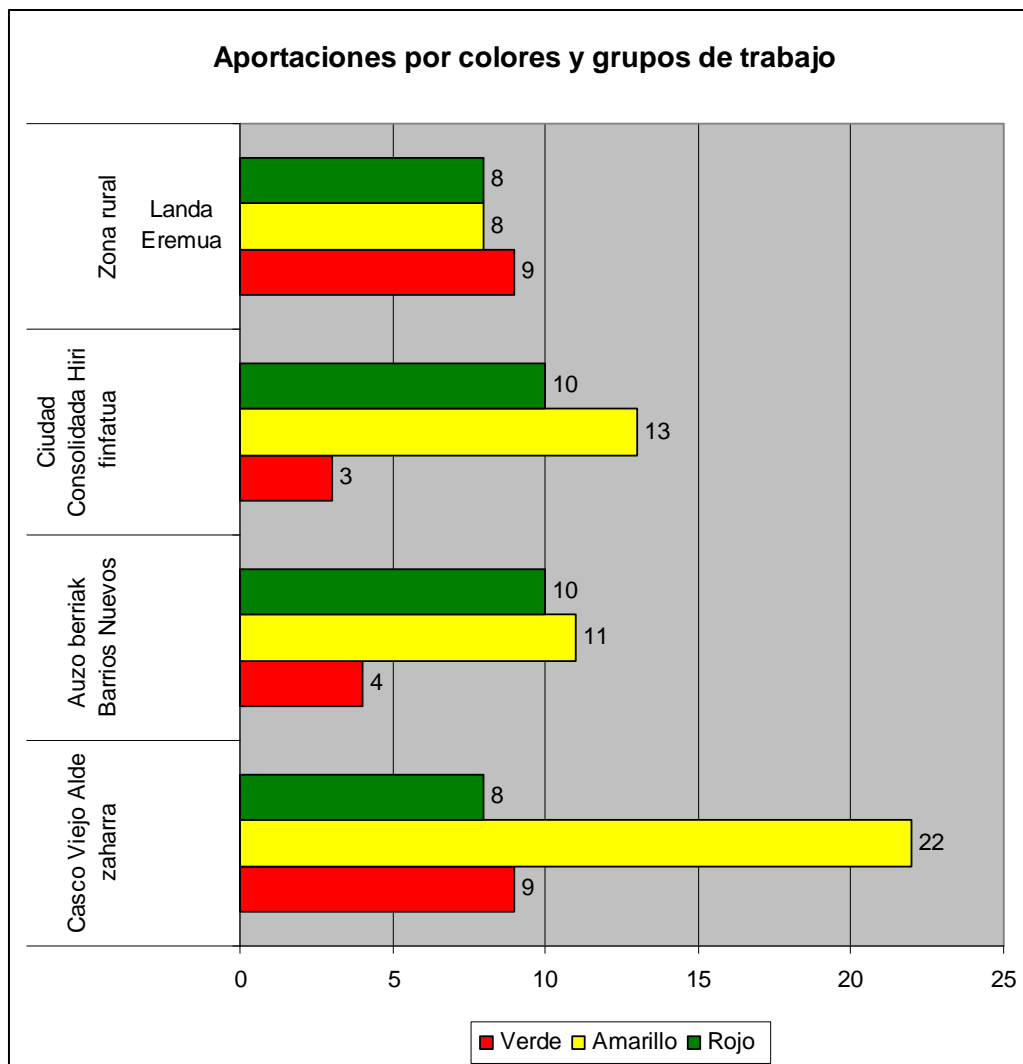




También podemos ver la foto de la ciudad y en qué ámbitos destaca más el rojo, el amarillo... dejamos la interpretación de cada ámbito a cada cual.



Por último, podemos ver cómo se distribuyen los totales por grupos de trabajo y colores.



Anexo:

CONCRECIÓN DE LA DINÁMICA A DESARROLLAR EN LA SESIÓN DE TRABAJO SOBRE EL PGOU Y JÓVENES

Lugar, fecha y hora: Depósito de Aguas (Montehermoso) 3 de octubre, jueves, 17:30 a 20:00

Dinámica

La sesión de trabajo comienza recibiendo a las personas jóvenes asistentes con las sillas colocadas en el centro, en modo teatro, para asistir a la presentación de la sesión y a la explicación de Urbanismo sobre el PGOU. Mientras llegan se puede proyectar el video sobre la sonda estratosférica realizada dentro de Haziak. Si la colocación de la pantalla plantea problemas, se puede enfocar hacia la pared en alguno de los extremos de la sala.

Cuando van llegando, se les entregan etiquetas con números para participar en la parte de grupos pequeños. Si conocemos a alguien que esté muy interesado en participar respecto a alguna de las zonas, podemos entregarle directamente el número correspondiente:

- 1- Casco Viejo
- 2- Barrios consolidados
- 3- Barrios nuevos (Lakua nuevo, Salburua y Zabalgana)
- 4- Zona rural

1ª parte:

Presentación de la sesión, por parte de Juventud y Participación. Enmarque en el proceso del PGOU y en Plan Joven.

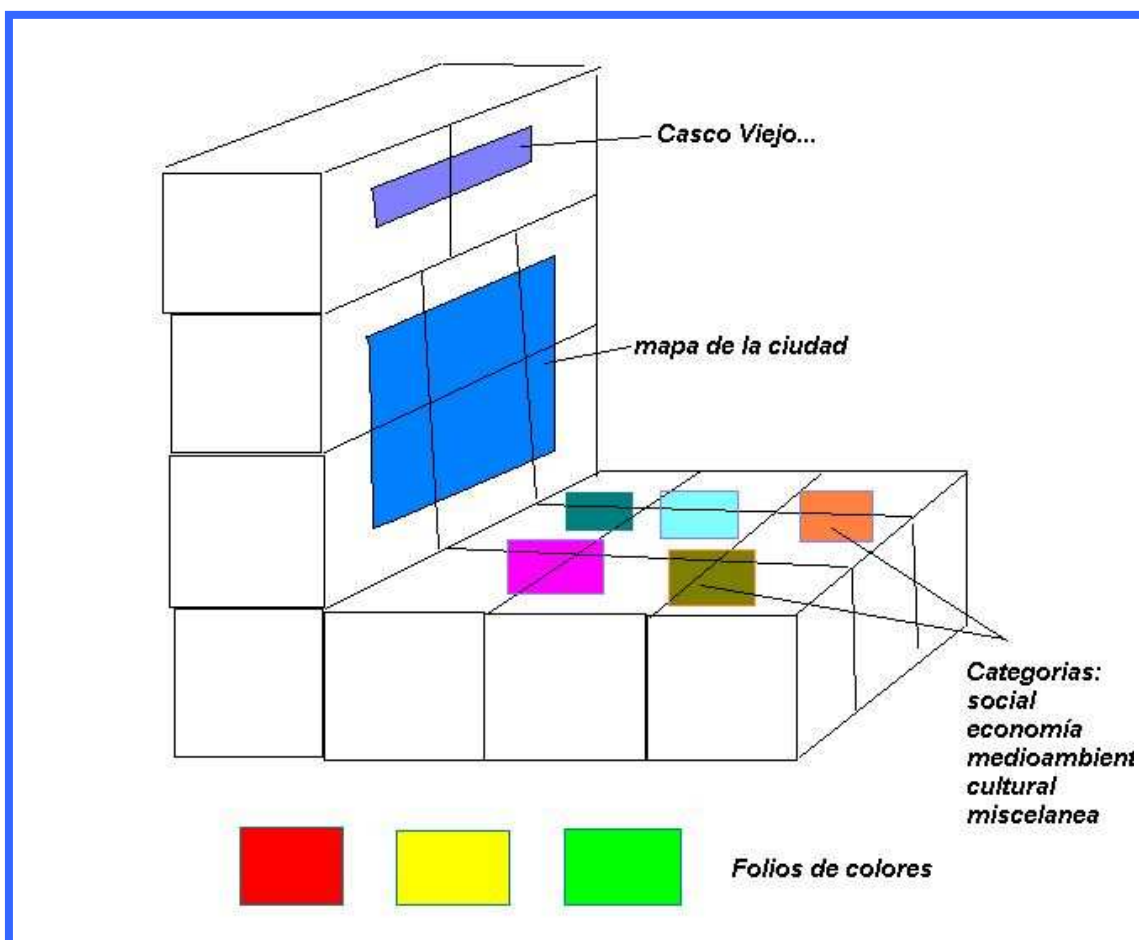
Explicación de Urbanismo sobre el PGOU y algunas de sus características.

Tiempo total de la 1ª parte, 25 min.

2ª parte:

En cada grupo habrá un dinamizador-a y un secretario-a que tratará de anotar las aportaciones que vayan apareciendo y que enriquecerán lo que después escriban en los folios. El secretario controlará el tiempo para poder mantener un equilibrio entre los diferentes grupos.

Cada grupo se sentará en torno a un espacio preparado con las cajas. Serán 20 cajas, 11 imitando una mesa y otras 9 imitando un muro en el que estará pegado un mapa de la ciudad, marcado con la zona que se está analizando y un letrero con la misma. Sobre las cajas horizontales habrá unos A3 con las categorías sobre las que irán dejando las aportaciones posteriores. En el suelo y a cierta distancia, otras etiquetas con las categorías estarán en el suelo, para después montar el gráfico resultante de cada grupo.



Trabajo en los grupos pequeños sobre las diferentes zonas y con las siguientes preguntas:

- ¿qué creemos que está mal y se puede mejorar o modificar?
- ¿qué creemos que falta?
- ¿qué consideramos que está como tiene que estar?

(Insistencia del dinamizador en compensar aspectos negativos y positivos, poner en valor lo que tenemos en la ciudad, evitando quedarnos en la eterna queja)

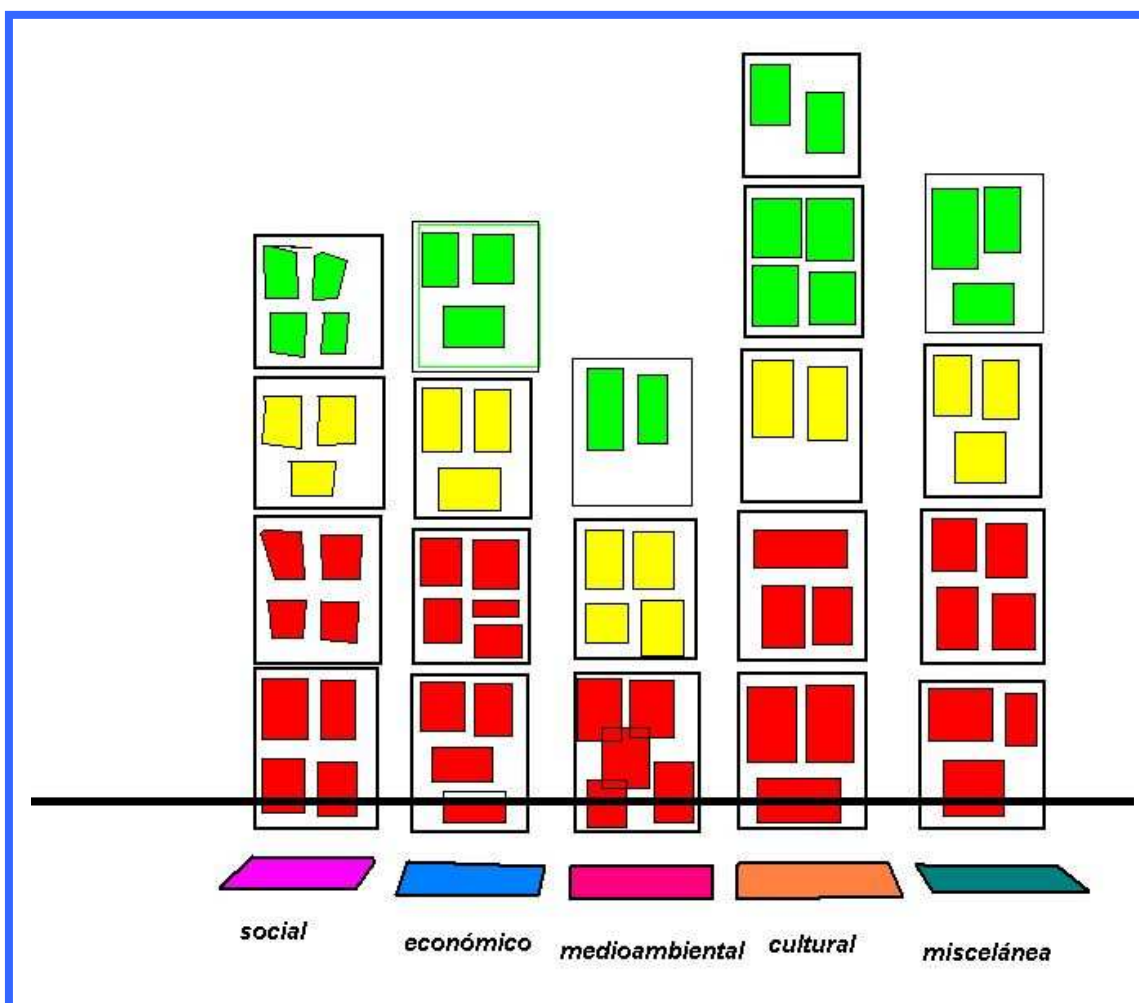
1º Presentación de la dinámica: aclarar que se puede escribir y anotar cualquier cosa, que no hay cosas que están bien y otras que están mal,, explicar la dinámica y los pasos a dar. 3 min.

2º Se analiza la primera pregunta y se dan 10-12 min para comentar entre todos y todas la situación... Se dan entre 3 y 5 min para escribir en los folios de color rojo aquello que queramos dejar en el proceso y los colocan en cima de las categorías que hay en la mesa de cajas. 17 min máximo.

3º El mismo sistema empleamos para la 2ª pregunta y las aportaciones las colocamos en los folios de color amarillo. 17 min. máximo.

4º lo mismo hacemos con la tercera pregunta y utilizamos los folios de color verde. 17 min. máximo.

5º Construcción del gráfico: frente a las paredes del fondo habrá otro juego de las categorías que hemos utilizado (social, económico, medioambiental, cultural y miscelanea) y sobre ellas colocaremos las cajas en las que hemos pegado los folios agrupados por colores.



El tiempo de construcción del gráfico no debería sobrepasar los 12 min y así completar el análisis de cada zona en unos 66 min.

3ª parte:

Construcción de un gráfico muro común a toda la ciudad en otro espacio más centrado y poniendo varias columnas en cada categoría. 20-25 min.

Cierre con una puesta en común de aquellos aspectos más relevantes, dando posibilidad de cerrar la sesión a quien quiera hacerlo. 15 min.

4ª parte:

Evaluación y posibilidad de dejar si algo se ha quedado en el tintero de cada cual. Para la evaluación, habrá una diana donde los participantes podrán colocar un gomets por aspecto a evaluar, más cerca del centro cuanto mayor o más positiva haya sido su valoración de dicho aspecto y más alejado si la valoración es negativa. Aspectos a evaluar: dinamización, lugar, duración, estar a gusto, valor práctico de la sesión... (podemos ir haciendo propuestas hasta cerrar 6-8 aspectos)

Antes de salir, dispondrán de un mapa en la pared, con papeles para poder pegar post its donde puedan escribir si algo se les ha quedado si decir o de otras zonas en las que no han intervenido...