

UAOaren 67,2 artikuluarri jarraiki, akta honen osagarri bilkurako irudiak eta audioa grabatu dira.

Honako hau da artxiboaren identifikazio kodea:

De acuerdo con el art. 67,2 del ROP, la presente Acta se complementa con la grabación de las imágenes y audio de la sesión.

El fichero resultante se identifica con el siguiente código:

dgykD7ZP7SEN3MJy92/v2HKYH9MB5o+Ly8AvjPvUQK4=

Grabazioa URL honetan aurki daiteke:

La grabación está disponible en la URL:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501

VITORIA-GASTEIZKO UDALBATZAK 2022KO MARTXOAREN 25EAN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 25 DE MARZO DE 2022

ALKATE-LEHENDAKARIA / ALCALDE-PRESIDENTE:

Excmo. Sr. D. Gorka Urtaran Agirre jauna (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES:

D. Iñaki Gurtubai Artetxe jauna (EAJ-PNV)
D^a. Ana Oregi Bastarrika andrea (EAJ-PNV)
D.^a Livia Claudia López Gutiérrez andrea (EAJ-PNV)
D. César Fernández de Landa Manzanedo jauna (EAJ-PNV)
D.^a Miren Fernández de Landa Ruiz andrea (EAJ-PNV)
D. Raimundo Ruiz de Escudero Ezcurra jauna (EAJ-PNV)
D.^a. Maider Etxebarria García andrea(PSE-EE)
D. Jon Armentia Fructuoso jauna(PSE-EE)
D.^a. María Ángeles Gutiérrez Ondarza andrea (PSE-EE)
D. Borja Rodríguez Ramajo jauna (PSE-EE)
D.^a Estibaliz Canto Llorente andrea (PSE-EE)
D. Igor Salazar Ochoa jauna (PSE-EE)
D. Félix González San Vicente jauna (EH BILDU GASTEIZ)
D.^a. Rocio Vitero Perez andrea (EH BILDU GASTEIZ)
D.^a Iratxe López de Aberasturi Saez de Vicuña andrea (EH BILDU GASTEIZ)
D. Alberto Porrás Conde jauna (EH BILDU GASTEIZ)
D.^a Amancay Villalba Eguiluz andrea (EH BILDU GASTEIZ)
D. Xabier Ruiz de Larramendi Arana jauna (EH BILDU GASTEIZ)
D.^a. Ainhoa Domaica Goñi andrea (PP)
D.^a Leticia Comerón Refojos andrea (PP)
D. Miguel Garnica Azofra jauna (PP)
D. Alfredo Iturricha Yániz jauna (PP)
D.^a. Elisabeth Ochoa de Eribe Roman andrea(PP)
D.^a María Gema Zubiaurre Urquire andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
D. Óscar Fernández Martín jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
D.^a Garbiñe Ruíz Noriega andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

UDALBATZAREN BEHIN BEHINEKO IDAZKARI NAGUSIA / SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL DEL PLENO:

D. Martin Gartzandia Gartzandia jauna.

KONTU-HARTZAILE NAGUSIA / INTERVENTOR GENERAL:

D. Alfredo Barrio Gil jauna.

Vitoria-Gasteizko udaletxean,
2022ko martxoaren 25an, goizeko

En la Casa Consistorial de la
Ciudad de Vitoria-Gasteiz, siendo las

09:07ak zirela, udalbatza bildu da ohiko bilkuran eta lehen deialdian, Gorka Urtaran Agirre alkate jauna lehendakari zela, eta goian aipatzen diren zinegotziak bertan izanik. Bertan ziren, orobat, kontuhartzaile nagusia Alfredo Barrio Gil jauna, eta udalbatzaren behin behineko idazkari orokorra Martin Gartzandia Gartzandia jauna, zeinek ematen baitu bilkuran jazotakoaren fede.

Honako gorabeherak jaso dira:

- 11:03etik 11:13era, alkateak Etxebarria García andrearen esku utzi du osoko bilkuraren burutza.
- Ruiz Noriega andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ) ez da bertan egon 17. gaia bozkatzeko unean.
- 13:55etik 14:07era, alkateak Etxebarria García andrearen esku utzi du osoko bilkuraren burutza.

Lehendakariak saioa abiarazi ondoren, Udalbatzak minutu bateko isilaldia egin du indarkeria matxistak hildako emakumeen oroitzapenez.

2022ko otsailaren 18an egindako bilkuraren akta irakurri eta onestea **egindako bilkuraren akta irakurri eta onestea, eta AHO BATEZ onetsi dute bertan zeudenek.**

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=636

09:07 horas del día 25 de marzo de 2022, se reunió en sesión ordinaria el Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, don Gorka Urtaran Agirre, con asistencia de los Sres. Concejales que más arriba se expresan, encontrándose asimismo presentes el Sr. Interventor General, don Alfredo Barrio Gil y el Secretario General accidental del Pleno, don Martin Gartzandia Gartzandia, que da fe del acto.

Se hacen constar las siguientes incidencias:

- El Sr. Alcalde delega la Presidencia de Pleno en la Sra. Etxebarria García de 11:03 a 11:13.
- La Sra. Ruiz Noriega (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ) no está presente en el momento de la votación del asunto nº. 17.
- El Sr. Alcalde delega la Presidencia de Pleno en la Sra. Etxebarria García de 13:55 a 14:07.

Abierta la sesión por la Presidencia, la Corporación guarda un minuto de silencio en recuerdo de las mujeres asesinadas por la violencia machista.

Como primer asunto del Orden del día, se somete a votación Lectura y aprobación del Acta de la sesión celebrada el día 18 de febrero de 2022 **y queda aprobada por UNANIMIDAD de los presentes .**

2. GAIA **ASUNTO Nº 2**

GAIA: GASTEIZKO ARETXABALETA-GARDELEGI 19. SEKTOREKO OR-9-21 ETXADIAREN —12, 13 ETA 14 PARTZELAK— XEHETASUN-AZTERKETARI BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA.

ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA OR-9-21 (PARCELAS 12, 13 Y 14) DEL SECTOR 19 “ARETXABALETA-GARDELEGI” EN VITORIA-GASTEIZ.

ERABAKI-PROPOSAMENA

Ikusirik Gasteizko Aretxabaleta-Gardelegi 19. sektoreko OR-9-21 etxadiaren (12, 13 eta 14 partzelak) xehetasun-azterketa — 2021eko maiatzaren 21ean Gasteizko erregistroan sartua, eta I.E.G-k. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) idatzia CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. ren eta GANALTO, S.L. ren ekimenez—, honako ohartarazpen hauek egiten dira:

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Berrikuspenaren Testu Bateginak —behin betiko onespena 2003ko martxoaren 31ko ALHAOn argitaratu zen— ezartzen duenez, txosten horren xede den etxadiaren partzelak “Aretxabaleta-Gardelegi” 19. sektorearen eremuan daude, eta sektore horren plan partzialak eta ondorengo 12 aldakuntzek arautzen dute —sektorearen plan partzialaren behin betiko onespena 2005eko abuztuaren 31ko ALHAON (97. zk) argitaratu zen—.

Xehetasun-azterketaren xedea da, alde batetik, OR 9-21 etxadiko 3 azpipartzela elkartzea (12, 13 eta 14 azpipartzelak) eta hartara 1.194,79 m²-ko partzela bat lortzea, plan partzialak (OR 9) ezarritako tipologia OR 7ra aldatu ahal izateko, egon daitezkeen etxebizitzaren kopurua 1,40 aldiz handituz; bestetik, Or-7-k garraioko sistema orokorrarekiko mugan ezarritako atzeraemangunea aldatzea, hirigintza-aprobatxamendu hobe izan ahal izateko.

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista del Estudio de Detalle de la manzana OR-9-21 (parcelas 12, 13 y 14) del Sector 19 Aretxabaleta-Gardelegi redactado por I.E.G. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) a iniciativa de CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. y GANALTO, S.L. que ha tenido entrada en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el 21 de mayo de 2021 se formulan las siguientes consideraciones:

Según el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz, aprobado definitivamente y publicado en el BOTHA de 31 de marzo de 2003, las parcelas de la manzana objeto de este informe están situadas en el ámbito Sector 19 Aretxabaleta-Gardelegi, regulado por su correspondiente Plan Parcial, aprobado definitivamente y publicado en el BOTHA nº 97 del 31 de agosto de 2005 y sus 12 modificaciones posteriores.

El objeto del Estudio de Detalle es la agrupación, por una parte, de 3 subparcelas de la manzana OR 9-21 (subparcelas 12, 13 y 14), obteniendo una parcela final de 1.194,79 m² donde poder modificar la tipología asignada por el Plan Parcial (OR 9) por la OR 7, incrementando el número de viviendas posibles 1,40 veces, y por otra, modificar el retranqueo impuesto por la OR-7 en el lindero colindante con el Sistema General de Transportes, de manera que se pueda realizar un mejor encaje del aprovechamiento urbanístico.

Hau izan da xehetasun-azterketaren tramitazioa:

Xehetasun-azterketaren lehen bertsioa 2021eko maiatzaren 21ean sartu zen Gasteizko Udaleko erregistroan.

2021eko irailaren 8an, agiri berria sartu zuten erregistroan, Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko ekainaren 18an jendakako errekerimenduari erantzuteko.

2021eko irailaren 13an, xehetasun-azterketaren aldeko txosten teknikoa egin zen. Txosten horretan adierazten zenez, planteatutako proposamenak eutsi egiten zion 19. sektorean koherentzia, proportzioa eta harmoniari, eta egokitzat jotzen zen hasierako onespina emateko izapidetzea.

2021eko irailaren 14an, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko zinegotzi ordezkariaren probidentzia bidez, xehetasun-azterketaren zirriborroa Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioaren Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusira igortzea ebatzi zen, arauz dagozkion eskumenei buruzko txostena egin zezan. Egun horretan bertan egin zen txostena.

Tokiko Gobernu Batzarrak 2021eko irailaren 24ko ohiko bilkuran eman zion hasierako onespina xehetasun-azterketa honi.

Halaber erabaki zuen hasierako onespina jaso zuen xehetasun-azterketa hogeit egunez jendaurrean jartzea, nahi zuen orok aztertzerik izan zezan, baita alegazioak aurkezterik ere. Xedapen atala 2021eko irailaren 30eko El Correo (Arabako edizioa) eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan eta 2021eko urriaren 11ko ALHAOn (116. zk).argitaratu zen; baita urriaren 13an udaletxeko iragarki taulan ere. Jendaurreko erakustaldian ez zen

La tramitación de este estudio de detalle ha sido la siguiente:

La primera versión del estudio de detalle tuvo entrada el 21 de mayo de 2021 en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

El 8 de septiembre de 2021 presentaron nuevo documento, atendiendo al requerimiento realizado por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística de fecha 18 de junio de 2021.

Con fecha 13 de septiembre de 2021, se emitió informe técnico favorable de este Estudio de Detalle, en el que, por un lado, se consideraba que la propuesta planteada mantenía la “coherencia, proporción y armonía” del Sector 19, y por otro, se estimaba procedente la tramitación para su aprobación inicial.

Posteriormente, el 14 de septiembre de 2021 por medio de providencia de la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y Acción por el Clima, se resolvió remitir el borrador del mencionado estudio de detalle a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para que emitiese informe en relación a las competencias que normativamente le son propias, trámite realizado ese mismo día.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 24 de septiembre de 2021 aprobó inicialmente este Estudio de Detalle.

Asimismo, en este acuerdo de la Junta de Gobierno Local se acordó someter el estudio de detalle inicialmente aprobado a información pública durante veinte días para que pudiese ser examinado y se presentasen las alegaciones procedentes, siendo publicada la parte dispositiva el 30 de septiembre de 2021 en El Correo (Edición Álava) y el Diario de Noticias de Álava, el 11 de octubre de 2021 en el BOTHA nº 116, y finalmente, el 13 de octubre en el Tablón de

alegaziorik aurkeztu.

2021eko azaroaren 16an, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak xehetasun-azterketa honen alde egindako txostena sartu zen Gasteizko erregistro nagusian, zortasun aeronautikoei zegokienez, baina betiere proposatutako eraikuntzek edo objektu finkoek (zutoinak, antenak, kartelak...) zortasun aeronautiko horiek urratzen ez badituzte. Dokumentuari zortasun aeronautikoei buruzko informazioa eta plano gehitu behar zitzaizkiola ere adierazten zuen txostenak.

2022ko otsailaren 16an, proiektuaren azken bertsioa sartu zen erregistroan, aipatutako bi agiriak gehituta.

Azkenik, 2022ko otsailaren 17an, txosten teknikoa egin du Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak, eta bertan udalbatzak xehetasun-azterketa honi behin betiko onespena eman diezaiola proposatu du.

Aurkeztutako xehetasun-azterketaren proiektuan jaso egin dira xedea, sustatzaileak, idazketa-taldea, aurrekariak, jarduera-eremuaren deskribapena eta aukeratutako konponbidearen justifikazioa. Hauek ere jaso dira: eragin akustikoari buruzko azterlana, laburpen exekutiboa, EKT-DB-SI-ri eta irisgarritasunari buruzko araudia betetzearen justifikazioa, eta genero-ikuspegitik garrantzirik ez izatearen justifikazioa. Halaber, dagozkion planoak eta dokumentazio grafikoa jaso dira.

Behin betiko onesteko aurkezten den agiria hasieran onetsitakoaren berbera da, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren txostenean adierazitakoa gehituta, eta ezin da agiri horren funtsezko aldatetatzat jo.

Anuncios del Ayuntamiento. Durante este periodo de exposición pública no se ha recibido ninguna alegación.

El 16 de noviembre de 2021 ha tenido entrada en el registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para este estudio de detalle en cuanto a las servidumbres aeronáuticas siempre y cuando las construcciones propuestas u objetos fijos (postes, antenas, carteles, etc.) no las vulneren. En el mismo se indica que el documento ha de incorporar una información relativa a las servidumbres aeronáuticas, además del plano de éstas.

El 16 de febrero de 2022 se recibió en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la última versión del proyecto incorporando lo precisado en el párrafo anterior.

Finalmente, el 17 de febrero de 2022 se ha emitido informe técnico por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística proponiendo la aprobación definitiva de este Estudio de Detalle por el Pleno de la Corporación Municipal.

En el proyecto de estudio de detalle presentado se establece su objeto, promotores, equipo redactor, antecedentes, descripción del ámbito de actuación, y la justificación de la solución adoptada. También consta en el mismo el estudio de impacto acústico, el resumen ejecutivo, la justificación del cumplimiento del CTE-DB-SI, de la normativa de accesibilidad y de la ausencia de relevancia desde el punto de vista de género. Asimismo, se incluyen los planos y documentación gráfica correspondiente.

El documento que se presenta para la aprobación definitiva es el mismo que el aprobado inicialmente, con la inclusión de lo indicado por el informe de la Dirección General de Aviación Civil, que no es susceptible de ser considerada una

Aipatutako aurrekariak kontuan izanik, hauek dira kontuan izan beharreko lege-
arauak:

Eusko Legebiltzarraren Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 73. artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketek antolamendu xehatuaren zehaztapenak osatu edo egokitzea dute helburu, edozein dela lurzoru mota, eta xehetasun-azterketa horien zehaztapenak alderdi hauetara mugatu behar dira:

- a) Ordenamendu xehatuak ezarritako lerrokadura eta sestrak adieraztea, zuzentzea edo osatzea.
- b) Dagokion plangintzan aurreikusitakoarekin bat datozen bolumenak antolatzea.
- c) Ordenamendu xehatuan definitutako urbanizazio lanen, eraikinen, eraikuntzen, instalazioen eta bestelako lanen zein hiri elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetiko zein konposiziokoak arautzea.

73. artikulua ezartzen du, halaber, xehetasun-azterketek ezingo dutela, inola ere, kasuan kasuko plangintzak azterlan horiek egiteko ezarritako aurreikuspenak urratu edo horiei kasurik ez egin, ezta lurzoruari izendatutako erabilera aldatu, eraikigarritasuna handitu eta plangintzak dakartzan bideak edo zuzkidura publikoak ezabatu edo gutxiarazi ere.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 74. artikuluan adierazten da zein agiritan formalizatu behar den xehetasun-azterketen edukia; prozedura, berriz, 2/2006 Legearen 98. artikuluan aurreikusitakoa izango da,

modificación sustancial del mismo.

Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, la regulación legal a considerar es la siguiente:

La Ley del Parlamento Vasco 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, establece en su artículo 73 que los estudios de detalle tienen por objeto completar o adaptar las determinaciones de la ordenación pormenorizada en cualquier clase de suelo y que las determinaciones de tales estudios de detalle deben circunscribirse a:

- a) El señalamiento, la rectificación o la complementación de las alineaciones y rasantes establecidas por la ordenación pormenorizada.
- b) La ordenación de los volúmenes de acuerdo con las previsiones del planeamiento correspondiente.
- c) La regulación de determinados aspectos y características estéticas y compositivas de las obras de urbanización, construcciones, edificaciones, instalaciones y demás obras y elementos urbanos complementarios, definidos en la ordenación pormenorizada.

Este artículo 73 dispone que los estudios de detalle en ningún caso pueden infringir o desconocer las previsiones que para su formulación establezca el planeamiento correspondiente, ni podrán alterar el destino del suelo, incrementar la edificabilidad urbanística ni suprimir o reducir viales o dotaciones públicas establecidas en el planeamiento.

Los documentos en los que ha de formalizarse el contenido de los estudios de detalle se fijan en el artículo 74 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y el procedimiento, de acuerdo con el artículo 33.1 del Decreto 46/2020, de 24 de

lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 33.1 artikuluekin bat etorritz.

98. artikulua horretan xedatutakoaren arabera, hasierako onespina eman ondoren, jendaurrean jarri behar dira xehetasun-azterketak, hogeitun egunez, lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta zabalkunderik handieneko egunkarietako batean iragarkiak argitaratuz, nahi duenak aztertzerik eta alegazioak aurkezterik izan dezan.

46/2020 Dekretuaren 6.2. artikuluan xedatzen denez, xehetasun-azterketek ez dute ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri beharrik, Euskal Herriko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen arabera planak ez baitira, eta, gainera, prozedura hori ez da beharrezkoa, halakoak garrantzi txikikoak baitira eta ez baitute batere gaitasun berritzailearik, hirigintza-antolamenduaren ikuspegitik.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren II. tituluko (Plan Orokorren Garapena) 2. kapituluaren arautzen dira Planeamendu Tresnak eta 1. ataleko 3. atalean ezartzen dira xehetasun-azterketek bete beharrekoak: 2.02.06 artikuluan horien helburua eta edukia zehazten dira, eta 2.02.07 artikuluan zehaztapenak eta jaso beharreko agiriak.

Zortasun aeronautikoei buruzko otsailaren 24ko 584/1972 Dekretuaren 29.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketei behin betiko onspina emateko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko adierazpena behar da.

Azkenik, Udalbatzari dagokio hirigintzako legediak aurreikusitako planen zein bestelako antolamendutresnen udal tramitazioari amaiera ematen dion onspina ematea, Toki

marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, será el previsto en el artículo 98 de la citada Ley 2/2006.

Dicho artículo 98 dispone que los estudios de detalle, una vez aprobados inicialmente, deberán someterse a información pública durante veinte días para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico y publicación en uno de los Diarios de mayor circulación del mismo.

Tal y como establece el artículo 6.2 del Decreto 46/2020 los estudios de detalle en cuanto que no constituyen planes de acuerdo a la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco, no se hallarán sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica que resulta, además, innecesaria dada la escasa entidad y la nula capacidad innovadora de los mismos desde el punto de vista de la ordenación urbanística.

El Plan General Municipal de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en el Capítulo 2 del Título II Desarrollo del Plan General regula los Instrumentos de Planeamiento estableciendo en el apartado 3 de la sección 1ª las determinaciones de los Estudios de Detalle y concretando en el artículo 2.02.06 el objeto y contenido de los mismos y en el artículo 2.02.07 las determinaciones y documentación que en cualquier caso deben contener.

Según lo dispuesto por el artículo 29.2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas, para la aprobación definitiva de los estudios de detalle se requiere el pronunciamiento favorable de la Dirección General de Aviación Civil sobre el mismo.

Finalmente, el artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local atribuye al Pleno la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás

Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123.1.i artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Proposatzen den plangintza aldakuntzarekin bat etorritik, dosieraren parte diren hirigintzako agiriek haren beharra eta egiteko egokiera justifikatzen baitute, Toki Jaurbidearen Oinarri buruzko 7/1985 Legeak 122.4.a) artikuluan aitortzen dion aginpidea baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau aurkezten dio Udalbatzari:

instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

De conformidad con la modificación del planeamiento propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vista la regulación a la que se ha hecho referencia, esta Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local eleva al Pleno de la Corporación el siguiente:

ERABAKIA

1. Behin betiko onestea Gasteizko Aretxabaleta-Gardelegi 19. sektoreko OR-9-21 etxadiaren (12, 13 eta 14 partzelak) xehetasun-azterketa —I.E.G-k. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) idatzi baitu CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. eta GANALTO, S.L.-ren ekimenez—, dosierrean jasotako proiektuarekin bat.
2. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan xedatutakoaren ildotik.
3. Erabaki honen kontra, amaiera ematen baitio administrazio-bideari, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da zuzenean Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusian, bi hilabeteko epean, jakinarazten edo argitaratzen den egunaren biharamunetik kontatuta, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluekin bat etorritik.

ACUERDO

1. Aprobado definitivamente el Estudio de Detalle de la manzana OR-9-21 (Parcelas 12, 13 y 14) del Sector 19 Aretxabaleta-Gardelegi redactado por I.E.G. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) a iniciativa de CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. y GANALTO, S.L. de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente.
2. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
3. El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lurralde batzordeak **aldeko iritzia** eman

La Comisión de Territorio dictamina

du, honako bozketa honen ondorioz.

favorablemente la propuesta presentada como resultado de la siguiente votación:

OSOKO BOZKETA

GASTEIZKO ARETXABALETA-GARDELEGI 19. SEKTOREKO OR-9-21 ETXADIAREN —12, 13 ETA 14 PARTZELAK— XEHETASUN-AZTERKETARI behin betiko onespena ematea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

BOZKETA HONEN ONDORIOZ
ONETSIA:

ALDE (13):

Oregi and.(EAJ/PNV)
Fernández de Landa jn. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa and. (EAJ/PNV)
Salazar jn. (PSE-EE)
Rodríguez jn. (PSE-EE)
Canto and. (PSE-EE)
Gonzalez jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Villalba and.(EH BILDU GASTEIZ)
Ruiz de Larramendi jn.(EH BILDU GASTEIZ)
Comeron and. (PP)
Garnica jn. (PP)
Iturricha jn. (PP)

ABSTENTZIOA (2):

Fernández jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Zubiaurre and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Hori dela eta, Osoko Bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

ERABAKIA

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA OR-9-21 (PARCELAS 12, 13 Y 14) DEL SECTOR 19 "ARETXABALETA-GARDELEGI" EN VITORIA-GASTEIZ, en los términos de la propuesta de acuerdo presentada.

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS:

A FAVOR (13):

Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE)
Sra. Canto (PSE-EE)
Sr. González (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Comerón (PP).
Sr. Garnica (PP)
Sr. Iturricha (PP)

ABSTENCIÓN (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

En virtud de lo anterior, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ACUERDO

1. Behin betiko onestea Gasteizko Aretxabaleta-Gardelegi 19. sektoreko OR-9-21 etxadiaren (12, 13 eta 14 partzelak) xehetasun-azterketa —I.E.G.-k. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) idatzi baitu CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. eta GANALTO, S.L.-ren ekimenez—, dosierrean jasotako proiektuarekin bat.

2. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan xedatutakoaren ildotik.

3. Erabaki honen kontra, amaiera ematen baitio administrazio-bideari, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da zuzenean Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusian, bi hilabeteko epean, jakinarazten edo argitaratzen den egunaren biharamunetik kontatuta, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluekin bat etorritz.

1. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la manzana OR-9-21 (Parcelas 12, 13 y 14) del Sector 19 Aretxabaleta-Gardelegi redactado por I.E.G. (VIVANTIS DESIGN, S.L.) a iniciativa de CREATIUM VIVIENDAS DE VANGUARDIA, S.L. y GANALTO, S.L. de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente.

2. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

3. El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- SE SOMETE A VOTACIÓN LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA OR-9-21 (PARCELAS 12, 13 Y 14) DEL SECTOR 19 “ARETXABALETA-GARDELEGI”, EN VITORIA-GASTEIZ.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:
Hogeita lau (24) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta PP)

- A FAVOR:
Veinticuatro (24) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ y PP)

- ABSTENTZIOAK:
Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:
Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=650

3. GAIA **ASUNTO Nº 3**

GAIA: BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA GASTEIZKO “ALDAIA” 5. SEKTOREKO RD-13 LURSAILAREN XEHETASUN-AZTERKETARI.

ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA RD-13 DEL SECTOR 5 “ALDAIA” DE VITORIA-GASTEIZ.

ERABAKI-PROPOSAMENA

2021eko martxoaren 22an, Gasteizko Aldaia 5. sektoreko RD 13 lursailaren xehetasun-azterketa jaso zen Gasteizko erregistroan. TEA abokatuak eta OBB arkitektoak idatzia zen, eta lursailaren jabe URBAN DOMUS QUEILES, S.L., PROSURNA, S.L., ALI SIGLO XXI, S.L., CREATIVE HOME, S.L., J.R.D.A.L.D.G., E.R.D.A.P. eta M.R.D.P-ek sustatua. Xehetasun-azterketa hori ikusirik, honako ohartarazpen hauek egiten dira:

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren Berrikuspenaren Testu Bateginak –behin betiko onespena 2003ko martxoaren 31ko ALHAOn argitaratua– ezartzen duenez, lursaila “Aldaia” 5. sektorearen eremuan dago, eta sektore horren plan partzialak —horren behin betiko onespena 2003ko ekainaren 6ko ALHAOn argitaratu zen— eta ondoren egindako 8 aldakuntzek arautzen dute. Lursail hori Gasteizko udalerriko Hiri Antolamendurako Plangintza Orokorren berrikuspen partzialesan sartu zen – Zabalganeko 2., 3., 5. eta 6. sektoreetako eta Salburuko 7., 8., 9., 10. eta 11. sektoreetako hiri lurren esparruari dagokiona– eta udalbatzak behin betiko onetsi zuen 2012ko uztailaren 27an, eta 2012ko abenduaren 19ko ALHAOn argitaratu zen.

Xehetasun-azterketaren xedea da lursail horretako eraikinaren lerroakurak,

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista del Estudio de Detalle de la parcela RD 13 del sector 5 Aldaia de Vitoria-Gasteiz redactado por el abogado T.E.A. y el arquitecto O.B.B. y promovido por URBAN DOMUS QUEILES, S.L., PROSURNA, S.L., ALI SIGLO XXI, S.L., CREATIVE HOME, S.L., J.R.D.A.L.D.G., E.R.D.A.P. y M.R.D.P, propietarios de la parcela, que ha tenido entrada en el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística el 22 de marzo de 2021 se formulan las siguientes consideraciones:

Según el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz, aprobado definitivamente y publicado en el B.O.T.H.A. de 31 de marzo de 2003, la parcela objeto de este informe está situada en el ámbito sector 5 Aldaia, regulado por su correspondiente Plan Parcial, aprobado definitivamente y publicado en el BOTHA el 6 de junio de 2003 y sus posteriores 8 modificaciones. Además, esta parcela fue incluida en la revisión parcial del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz, elaborada para los ámbitos de suelo urbano de los sectores 2, 3, 5 y 6 de Zabalzana y 7, 8, 9, 10 y 11 de Salburua aprobada definitivamente por el Pleno del Ayuntamiento el 27 de julio de 2012, publicándose en el BOTHA de 19 de diciembre de 2012.

El objeto del Estudio de Detalle es “redefinir las alineaciones, rasantes y

sestrak eta okupazioa berriz definitzea, hartara lurzatiaren hirigintza-aprobetxamendua ahalik eta hobekien txertatzeko bolumena bilatzeko. Horretarako, konfigurazio-bolumetrikoa aldatzea proposatzen du, lursailaren fitxan zegoenaz bestelakoa, baina alturak aldatu gabe; Horretaz gain, blokearen aurre-diseinu bat proposatzen du, lursailaren jabeek erreferentzia-eredu izan dezaten etorkizuneko eraikuntzetarako.

2021eko abuztuaren 4an, xehetasun-aldaketaren aldeko txosten teknikoa egin zen, eta horren arabera, aldaketak errespetatu egiten ditu plan partzialaren berrikusketan ezarritako hirigintza-parametroak, xehetasun-azterketa honen xede den konfigurazio-bolumetrikoren aldaketa izan ezik.

- Sestra gaineko hiri-eraikigarritasuna: 8400 m² eraiki.
- Sestra azpiko eraikigarritasuna: 5473 m² eraiki.
- Hirugarren sektoreko eraikigarritasuna: 1600 m² eraiki.
- Gehieneko altuera: B+7.
- Etxebizitza kopurua, gehienez: 107

Hirigintza-arau hauetan eta lursailen fitxetan arautu gabeko alderdi guztietan – eraikuntzakin eta erabilerekin lotutako ordenantzei dagokienez–, Zabalanean eta Salburuan eragindako sektoreetako HAPOko berrikusketa partzialaren III. kapituluko 7. sekzioetako 17 eta 18. artikuluei jarraituko zaie.

Hau izan da xehetasun-azterketaren tramitazioa:

Xehetasun-azterketaren lehen bertsioa 2021eko martxoaren 18an sartu zen Gasteizko Udaleko erregistroan.

2021eko uztailaren 30ean agiriaren

ocupación de la edificación en dicha parcela, en busca de un volumen que permite un encaje óptimo del aprovechamiento urbanístico de la parcela”. Para lo cual plantea “una modificación de la configuración volumétrica con respecto a la adoptada en la ficha de la parcela, sin modificar alturas” y “un prediseño de bloque que sirva a los diferentes propietarios de la parcela como modelo de referencia para la futura construcción a realizar”.

La propuesta de modificación que se presenta en el estudio de detalle, según el informe técnico favorable de 4 de agosto de 2021, respeta los parámetros edificatorios establecidos por la revisión del Plan Parcial a excepción del cambio de configuración volumétrica que es objeto del presente Estudio de Detalle:

- Edificabilidad residencial sobre rasante: 8400 m²c
- Edificabilidad bajo rasante: 5473 m²c
- Edificabilidad terciario: 1600 m²c
- Altura máxima: B+7
- Número máximo de viviendas: 107

En todos los aspectos no regulados en las presentes Normas Urbanísticas y Fichas de Parcelas, en lo relativo a ordenanzas de Edificación y Ordenanzas de Usos se estará a lo establecido en los artículos 17 y 18 del Capítulo III, Sección 1ª de la Revisión Parcial del P.G.O.U. de los sectores afectados de Zabalana y Salburua.

La tramitación de este estudio de detalle ha sido la siguiente:

La primera versión del estudio de detalle tuvo entrada el 18 de marzo de 2021 en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

El 30 de julio de 2021 presentaron

beste bertsio bat aurkeztu zuten, Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko ekainaren 2ean egindako errekerimenduari erantzunez.

2021eko abuztuaren 4an, xehetasun-azterketa Gasteizko HAPOran eta indarrean dagoen plan partzialera moldatzearen aldeko txosten teknikoa egin zen.

2021eko irailaren 6an, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko zinegotzi ordezkariaren probidentzia bidez, xehetasun-azterketaren zirriborroa Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioaren Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusira igortzea ebatzi zen, arauz dagozkion eskumenei buruzko txostena egin zezan. 2021eko irailaren 7an gauzatu zen tramite hori.

Tokiko Gobernu Batzarrak 2021eko irailaren 17ko ohiko bilkuran eman zion hasierako onespina xehetasun-azterketa honi.

Halaber erabaki zen hasierako onespina jaso zuen xehetasun-azterketa jendaurrean jartzea hogeitau egunez, nahi zuen orok aztertzerik izan zezan, baita alegazioak aurkezterik ere. Xedapen atala 2021eko irailaren 23ko El Correo (Arabako edizioa) eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan argitaratu zen, eta 2021eko urriaren 4an, ALHAOn (113. zk) eta udaletxeko iragarki taulan. Jendaurreko erakustaldian ez zen alegaziorik aurkeztu.

2022ko urtarrilaren 3an, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak xehetasun-azterketa honen alde egindako txostena jaso zuen Gasteizko erregistro nagusian, zortasun aeronautikoei zegokienez, baina betiere proposatutako eraikuntzek edo objektu finkoek (zutoinak, antenak, kartelak...)

nueva versión del documento, atendiendo al requerimiento realizado por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística de fecha 2 de junio de 2021.

Con fecha 4 de agosto de 2021, se emitió informe técnico favorable sobre el ajuste del Estudio de Detalle al PGOU de Vitoria-Gasteiz y al vigente Plan Parcial del ámbito.

Por medio de providencia de 6 de septiembre de 2021 de la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y Acción por el Clima, se resolvió remitir el borrador del mencionado estudio de detalle a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para que emitiese informe en relación a las competencias que normativamente le son propias. Trámite realizado el 7 de septiembre de 2021.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 17 de septiembre de 2021 aprobó inicialmente este Estudio de Detalle.

Asimismo, en este acuerdo de la Junta de Gobierno Local se acordó someter el estudio de detalle inicialmente aprobado a información pública durante veinte días para que pudiese ser examinado y se presentasen las alegaciones procedentes, siendo publicada la parte dispositiva el 23 de septiembre en el Correo (Edición Álava) y el Diario de Noticias de Álava y el 4 de octubre en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en el BOTHA nº 113. Durante este periodo de exposición pública no se ha recibido ninguna alegación.

El 3 de enero de 2022 ha tenido entrada en el registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para este estudio de detalle, en cuanto a las servidumbres aeronáuticas siempre y cuando las construcciones propuestas u objetos

zortasun aeronautiko horiek urratzen ez badituzte.

2022ko otsailaren 24an xehetasun azterketaren testu bategina jaso zen erregistroan.-

Azkenik, 2022ko otsailaren 24an, Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak txosten teknikoa egin zuen, udalbatzak xehetasun-azterketa behin betiko onesteko proposatuz.

Aurkeztutako xehetasun-azterketaren proiektuan jaso egin dira xedea, sustatzaileak, idazketa-taldea, aurrekariak, lurzatiaren deskribapena, aukeratutako konponbidearen justifikazioa eta dokumentazio grafikoa. Halaber, bertan jaso da EKTren DB betetzen dela, eta antolamenduak esleitutako gehieneko eraikigarritasuna eta gehieneko etxebizitza kopurua gauzatzeko aukeraren inguruko analisia. Zabalganeko birdentsifikazioari dagokion eraikigarritasuna handitzeko lursaila denez, erantzun egin beharko dio Salburuko eta Zabalganeko HJP garatzeko urbanizazio-proiektuari, indarrean dauden sareen eguneratzeari eta gainerako zehaztapenei dagokienez, eta hala jaso du dokumentuak dauden zerbitzu-sareen nahikotasunaren justifikazioan.

Era berean, nahitaezko agiri osagarriak ere aurkeztu dituzte: inpaktu akustikoaren azterlana, generoaren ikuspuntutik garrantzirik ez duela justifikatzen duen txostena eta inpaktu soziolinguistikoaari buruzko azterlanik egin behar ez dela justifikatzeko txostena. Laburpen exekutiboa ere jaso da.

Behin betiko onesteko aurkezten den agiria hasieran onetsitakoaren berbera da, aldaketa formal txiki batzuk egin dira testu bateginean, baina ez dira funtsezko aldaketak.

fijos (postes, antenas, carteles, etc.) no vulneren las mismas.

El 24 de febrero de 2022 tuvo entrada en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz del texto refundido del estudio de detalle.

Finalmente, el 24 de febrero de 2022 se ha emitido informe técnico por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística proponiendo la aprobación definitiva de este Estudio de Detalle por el Pleno de la Corporación Municipal.

En el proyecto de estudio de detalle presentado se establece su objeto, promotores, equipo redactor, antecedentes, descripción de la parcela, justificación de la solución adoptada y la documentación gráfica correspondiente. En el mismo hay justificación del cumplimiento del CTE DB-SI y el análisis de la posibilidad de ejecutar la edificabilidad máxima y el número máximo de viviendas asignado por el planeamiento. Al tratarse de una parcela de incremento de edificabilidad perteneciente a la redensificación de Zabalzana, deberá responder en cuanto a la actualización de redes existentes y demás determinaciones al proyecto de Urbanización en desarrollo del PAU vigente de Salburua-Zabalzana, y así lo recoge el documento en la justificación de la suficiencia de las redes de servicios existentes

Asimismo, aportan la documentación complementaria preceptiva: estudio de impacto acústico, e informe justificativo de la ausencia de relevancia desde el punto de vista del género, así como la innecesariedad de elaborar un estudio de impacto sociolingüístico. Se incluye también el resumen ejecutivo.

El documento que se presenta para la aprobación definitiva es el mismo que el aprobado inicialmente, con unas pequeñas modificaciones de carácter formal incorporadas en el texto refundido, que no tienen carácter de

Aipatutako aurrekariak kontuan izanik, hauek dira kontuan izan beharreko lege-arauak:

Eusko Legebiltzarraren Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 73. artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketek antolamendu xehatuaren zehaztapenak osatu edo egokitzea dute helburu, edozein dela lurzoru mota, eta xehetasun-azterketa horien zehaztapenak alderdi hauetara mugatu behar dira:

- a) Ordenamendu xehatuak ezarritako lerrokadura eta sestrak adieraztea, zuzentzea edo osatzea.
- b) Dagokion plangintzan aurreikusitakoarekin bat datozen bolumenak antolatzea.
- c) Ordenamendu xehatuan definitutako urbanizazio lanen, eraikinen, eraikuntzen, instalazioen eta bestelako lanen zein hiri elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetiko zein konposiziokoak arautzea.

73. artikulua ezartzen du, halaber, xehetasun-azterketek ezingo dutela, inola ere, kasuan kasuko plangintzak azterlan horiek egiteko ezarritako aurreikuspenak urratu edo horiei kasurik ez egin, ezta lurzoruari izendatutako erabilera aldatu, eraikigarritasuna handitu eta plangintzak dakartzan bideak edo zuzkidura publikoak ezabatu edo gutxiarazi ere.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 74. artikuluan adierazten da zein agiritan formalizatu behar den xehetasun-azterketen edukia; prozedura, berriz, 2/2006 Legearen 98. artikuluan aurreikusitakoa izango da, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren

modificaciones sustanciales.

Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, la regulación legal a considerar es la siguiente:

La Ley del Parlamento Vasco 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, establece en su artículo 73 que los estudios de detalle tienen por objeto completar o adaptar las determinaciones de la ordenación pormenorizada en cualquier clase de suelo y que las determinaciones de tales estudios de detalle deben circunscribirse a:

- a) El señalamiento, la rectificación o la complementación de las alineaciones y rasantes establecidas por la ordenación pormenorizada.
- b) La ordenación de los volúmenes de acuerdo con las previsiones del planeamiento correspondiente.
- c) La regulación de determinados aspectos y características estéticas y compositivas de las obras de urbanización, construcciones, edificaciones, instalaciones y demás obras y elementos urbanos complementarios, definidos en la ordenación pormenorizada.

Este artículo 73 dispone que los estudios de detalle en ningún caso pueden infringir o desconocer las previsiones que para su formulación establezca el planeamiento correspondiente, ni podrán alterar el destino del suelo, incrementar la edificabilidad urbanística ni suprimir o reducir viales o dotaciones públicas establecidas en el planeamiento.

Los documentos en los que ha de formalizarse el contenido de los estudios de detalle se fijan en el artículo 74 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y el procedimiento, de acuerdo con el artículo 33.1 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de

24ko 46/2020 Dekretuaren 33.1 artikularekin bat etorri.

98. artikulua horretan xedatutakoaren arabera, hasierako onespina eman ondoren, jendaurrean jarri behar dira xehetasun-azterketak, hoguei egunez, lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta zabalkunderik handieneko egunkarietako batean iragarkiak argitaratuz, nahi duenak aztertzerik eta alegazioak aurkezzerik izan dezan.

46/2020 Dekretuaren 6.2. artikuluan xedatzen denez, xehetasun-azterketek ez dute ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri beharrik, Euskal Herriko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen arabera planak ez baitira, eta, gainera, prozedura hori ez da beharrezkoa, halakoak garrantzi txikikoak baitira eta ez baitute batere gaitasun berritzailearik, hirigintza-antolamenduaren ikuspegitik.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren II. tituluko ("Plan Orokorren Garapena") 2. kapituluaren arautzen dira "Planeamendu Tresnak" eta 1. ataleko 3. atalean ezartzen dira xehetasun-azterketek bete beharrekoak: 2.02.06 artikuluan horien helburua eta edukia zehazten dira, eta 2.02.07 artikuluan zehaztapanak eta jaso beharreko agiriak.

Zortasun aeronautikoei buruzko otsailaren 24ko 584/1972 Dekretuaren 29.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketei behin betiko onspen emateko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko adierazpena behar da.

Udalbatzari dagokio hirigintzako legediak aurreikusitako planen zein bestelako antolamendu-tresnen udal tramitazioari amaiera ematen dion onspina ematea, Toki Jaurbidearen

los instrumentos de ordenación urbanística, será el previsto en el artículo 98 de la citada Ley 2/2006.

Dicho artículo 98 dispone que los estudios de detalle, una vez aprobados inicialmente, deberán someterse a información pública durante veinte días para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico y publicación en uno de los Diarios de mayor circulación del mismo.

Tal y como establece el artículo 6.2 del Decreto 46/2020 los estudios de detalle en cuanto que no constituyen planes de acuerdo a la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco, no se hallarán sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica que resulta, además, innecesaria dada la escasa entidad y la nula capacidad innovadora de los mismos desde el punto de vista de la ordenación urbanística.

El Plan General Municipal de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en el Capítulo 2 del Título II "Desarrollo del Plan General" regula los "Instrumentos de Planeamiento" estableciendo en el apartado 3 de la sección 1ª las determinaciones de los Estudios de Detalle y concretando en el artículo 2.02.06 el objeto y contenido de los mismos y en el artículo 2.02.07 las determinaciones y documentación que en cualquier caso deben contener.

Según lo dispuesto por el artículo 29.2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas, para la aprobación definitiva de los estudios de detalle se requiere el pronunciamiento favorable de la Dirección General de Aviación Civil sobre el mismo.

El artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local atribuye al Pleno la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de

Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123.1.i artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Proposatzen den plangintza aldakuntzarekin bat etorritz, dosieraren parte diren hirigintzako agiriek haren beharra eta egiteko egokiera justifikatzen baitute, Toki Jaurbidearen Oinarriari buruzko 7/1985 Legeak 122.4.a) artikuluan aitortzen dion aginpidea baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau aurkezten dio Udalbatzari:

ERABAKIA

1. Behin betiko onespena ematea Gasteizko "Aldaia" 5. sektoreko OR - 13 lursailaren xehetasun-azterketari – T.E.A. abokatuak eta O.B.B. arkitektoak aurkeztua–, dosierrean jasota dagoen proiektuarekin bat etorritz.
2. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan xedatutakoaren ildotik.
3. Erabaki honen kontra, administrazio-bidea agortzen baitu, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren aurrean, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikulua ildotik.

Lurralde batzordeak **aldeko iritzia** eman du, honako bozketa honen ondorioz.

ordenación previstos en la legislación urbanística.

De conformidad con la modificación del planeamiento propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vista la regulación a la que se ha hecho referencia, esta Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local eleva al Pleno de la Corporación el siguiente:

ACUERDO

1. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela RD-13 del sector 5 Aldaia redactado por el abogado T.E.A. y el arquitecto O.B.B., de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente
2. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
3. El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

La Comisión de Territorio dictamina **favorablemente** la propuesta presentada como resultado de la siguiente votación:

OSOKO BOZKETA

GASTEIZKO "ALDAIA" 5. SEKTOREKO RD-13 LURSAILAREN XEHETASUN-AZTERKETARI behin betiko onespena ematea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

BOZKETA HONEN ONDORIOZ **ONETSIA:**

ALDE (13):

Oregi and.(EAJ/PNV)
Fernández de Landa jn. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa and. (EAJ/PNV)
Salazar jn. (PSE-EE)
Rodríguez jn. (PSE-EE)
Canto and. (PSE-EE)
Gonzalez jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Villalba and.(EH BILDU GASTEIZ)
Ruiz de Larramendi jn.(EH BILDU GASTEIZ)
Comeron and. (PP)
Garnica jn. (PP)
Iturricha jn. (PP)

ABSTENTZIOA (2):

Fernández jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Zubiaurre and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Hori dela eta, Osoko Bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

ERABAKIA

1. Behin betiko onespena ematea Gasteizko "Aldaia" 5. sektoreko OR -13 lursailaren xehetasun-azterketari –T.E.A. abokatuak eta O.B.B. arkitektoak aurkeztua–, dossierrean jasota dagoen proiektuarekin bat etorritz.

2. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA RD-13 DEL SECTOR 5 "ALDAIA" DE VITORIA-GASTEIZ, en los términos de la propuesta de acuerdo presentada.

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS:

A FAVOR (13):

Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE)
Sra. Canto (PSE-EE)
Sr. González (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Comerón (PP).
Sr. Garnica (PP)
Sr. Iturricha (PP)

ABSTENCIÓN (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

En virtud de lo anterior, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ACUERDO

1. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela RD-13 del sector 5 Aldaia redactado por el abogado T.E.A. y el arquitecto O.B.B., de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente.

2. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo

3. Erabaki honen kontra, administrazio-bidea agortzen baitu, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren aurrean, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikulua ildotik.

3. El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA RD-13 DEL SECTOR 5 ALDAIA DE VITORIA-GASTEIZ.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hogeita lau (24) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta PP)

- A FAVOR:

Veinticuatro (24) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ y PP)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=691

4. GAIA **ASUNTO Nº 4**

GAIA: BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA GASTEIZKO LAKUAKO 3. SEKTOREKO (GARAI BATEKO L-14) 8.BBPBAREN M5 ETXADIAREN (5E AZPIPARTZELA) XEHETASUN-AZTERKETARI.

ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA M5 (SUBPARCELA 5E) DEL PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (ANTIGUO L-14) EN VITORIA-GASTEIZ.

ERABAKI-PROPOSAMENA

Gasteizko Lakuako 3. sektoreko (garai bateko L-14), 8. BBPBaren M5 etxadiaren (5e azpiartzela) xehetasun-azterketa ikusida. ODAVOZ, S.L.P. eta BARRÓN-Ciudad ARQUITECTOS, S.L.P.k idatzi eta SARKIS-LAGUNKETAK aurkeztu zuen, eta 2021eko maiatzaren 26an sartu zen Gasteizko udalaren erregistroan. Horrekin lotuta alderdi hauek hartu behar dira aintzat:

Hiri Antolakuntzarako Plangintza Orokorren Berrikuspenaren testu bateginean –behin betiko onetsia eta 2003ko martxoaren 31ko ALHAOn argitaratua– ezartzen denez, txosten horren xede den azpiartzela 8. BBPBaren eremuan dago, eta dagokion plan bereziak –2000ko ekainaren 16an onetsia eta 2000ko abuztuaren 2ko ALHAOn (88. zk) argitaratua— eta horren ondorengo aldakuntzek arautzen dute.

Plan berezi horren 22. artikuluan zehazten da fatxaden aurreproiektu komuna eskatuko dela bloke osorako, azpizatiketen eta partzelazioen kasuan, materialen tratamenduaren, hutsarteen erritmoaren eta konposizio estetiko orokorraren homogeneotasuna bermatze aldera.

Artikulu horretan oinarritua, eta kontuan izanik M5 etxadia bost azpiartzelatan banatuta dagoela (5a, 5b, 5c, 5d, 5e),

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista del Estudio de Detalle de la manzana M5 (subparcela 5e) del PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (antiguo L-14) en Vitoria-Gasteiz presentado por SARKIS-LAGUNKETA y redactado por ODAVOZ, S.L.P. y BARRÓN-CIUDAD ARQUITECTOS, S.L.P. que ha tenido entrada en el registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el 26 de mayo de 2021 se formulan las siguientes consideraciones:

Según el Texto Refundido de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz, aprobado definitivamente y publicado en el BOTHA de 31 de marzo de 2003, la subparcela objeto de éste informe está situada en el ámbito del PERI 8, y se encuentra regulada por su correspondiente Plan Especial, aprobado definitivamente el 16 de junio del 2000 y publicado en el BOTHA nº 88 del 2 de agosto de 2000, y sus posteriores modificaciones.

En este Plan Especial, en el artículo 22 se concreta que se exigirá un anteproyecto común de fachadas por bloque completo, en el caso de subdivisiones o parcelaciones, con el fin de garantizar una homogeneidad de tratamiento de materiales; ritmo de huecos; y composición estética general.

Con base en este artículo y puesto que la manzana M5 está dividida en cinco subparcelas (5a, 5b, 5c, 5d, 5e), el 22 de

2002ko azaroaren 22an behin betiko onespena eman zitzaion M5 etxadiko fatxaden aurreproiektuari. Proiektua J.J.G.M jaunak aurkeztu zuen Urco & Urbasa enpresaren izenean.

noviembre de 2002 se aprobó con carácter definitivo el anteproyecto de fachadas de la manzana M-5, presentado por J.J.G.M. en representación de URCO & URBASA.

5e azpipartzelaren eraikuntza-proiektua, aldiz, egungo Plan Orokorren arabera egin behar da, eta plan horrek honela definitzen du azalera eraikigarria (5.01.17 artikulua): "... eraikineko solairu ibilgarri guztietako azalera eraikia, sestra azpian eta gainean...", baina azalera eraikigarriaren kalkulatik kanpo uzten ditu, besteak beste, 4. puntuko bizitegietarako oin berriko etxebizitza kolektiboetan, OR-2, OR-3, OR-4 eta OR-5 izenekoan antzeko altueretan, "etxebizitza kolektiboko blokeetako atariak eta eskailera erkidegoetarako azalera, 5.03.03.11 artikuluan ezarritako gutxienekoak kontuan izanda, baita indarreko NBE-CPIK eskatutako alde zurretiko atondoak ere, eta galeriak, behatokiak, balkoiak eta terrazak, baldin eta jabari eta erabilera publikoaren gainean badaude lerrokatuta, eta solairu bakoitzean, elementu horien guztien azalera solairuan eraikitako azalaren %6 gainditzen ez badu".

Pero el actual Plan General, en el que se debe basar el futuro proyecto edificatorio de la parcela 5e, define también la superficie edificable como (art. 5.01.17) "... la superficie construida de todas las plantas transitables del edificio sobre y bajo rasante..." pero excluye del computo de dicha superficie edificable, entre otros, en su punto 4 referenciado a las viviendas de nueva planta de residencial colectiva en altura asimilables a las OR-2, OR-3, OR-4 y OR-5 "los soportales y la superficie destinada a escaleras comunes, de acuerdo con los mínimos establecidos en el art. 5.03.03 punto 1, de los bloques de vivienda colectiva, así como los vestíbulos previos exigidos por la NBE-CAP vigente, así como "las galerías, miradores, balcones y terrazas, que estén volados sobre espacio de dominio y uso público en alineación, siempre que, en cada planta, la superficie de todos ellos no supere el 6% de la superficie construida de la planta."

Eguno Plan Orokorrean aurreko Plan Orokorra (1990) aplikatuz azalera eraikigarri gisa zenbatzen ziren azalera batzuk kanpoan uzteak, gaur egun, zailtasun erantsi bat dakar partzela bati emandako eraikigarritasuna betetzeko orduan; izan ere, partzela hori, bolumen jakin baterako pentsatuta zegoen, modu zehatz batean zenbatutako azalera eraikigarri batekin.

La exclusión en el Plan General actual de unas superficies que en aplicación del anterior Plan General (1990) sí computaban como superficie edificable, hoy en día, supone una dificultad añadida a la hora de colmatar la edificabilidad otorgada a una parcela, la cual estaba pensada para un volumen concreto, con una superficie edificable computada de una manera determinada.

BBPB honen ordenantzetan, xehetasun-azterketetarako alderdi zehatzak ere arautzen dira, eta 18. artikuluan honakoa ezartzen da berariaz:

En las ordenanzas de este PERI también se regula aspectos concretos para los Estudio de Detalle y específicamente establece en su artículo 18:

Xehetasun-azterketak
(2. aldakuntza)

arautzea

"Regulación de los Estudios de Detalle 2ª
Modificación

Definizioa:

Definición:

8. BBPBaren testuinguruan (garai bateko L-14), xehetasun-azterketak sestarak osatzeko

Los Estudios de Detalle son en el contexto del PERI nº 8 (antiguo L-14),

edo birdoitzeko tresnak dira, eta Lurzoruari buruzko Legeak, Plangintzari buruzko Erregelamenduaren 65. eta 66. artikuluek eta indarrean dagoen Plan Orokorraren 2.02.06 eta 2.02.07 artikuluek arautzen dituzte.

Gainera, helburu hauen arabera idatzi ahal izango dira, zonen arabera:

Bizitoki kolektiboetako etxadietan, 8. BBPBn (garai bateko L-14) definitutako etxadi osoen antolamendua aldatzeko, bolumenak berrantolatuz, baldin eta erabilera desberdinen araberako aprobetxamenduak, gehieneko etxebizitza kopurua, kanpo-lerrokadurak, eta eraiki daitekeen gehieneko altuera errespetatzen badituzte.
(...) "

Aurrekoa betetze aldera, xehetasun-azterketa hau planteatzen da bolumenen berrantolamendu berri bat egiteko, hegala luzera handituz, gaur egun, 8. BBPBaren arabera, gehienez fatxadaren luzeraren %40ko luzera izan baitezakete. Horrela, azpipartzelaren eraikigarritasun osoa bete ahal izango da. Parametro hori aldatzean, fatxaden egungo proiektua ere aldatzen da, gaur egun 8.BBPBn indarrean dauden parametroetan oinarritzen baita.

Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko urriaren 15ean egindako txosten teknikoaren arabera, xehetasun-azterketa honen proiektuak eutsi egiten dio proposatutako fatxadaren eta partzelan eginda dauden gaineko fatxaden arteko koherentzia, proportzioa eta harmoniari. Hori dela eta, tramitatzen jarraitzea bidezko dela adierazten du.

Gainera, txosten horretan, laburbilduz, puntu hauek zehazten dira:

"Eraiki beharreko azken azpipartzela denez, plan bereziko parametroak errespetatu dira partzela espazio eta jabari publikora ixteko.

instrumentos para completar o reajustar rasantes, viniendo regulados por la Ley del Suelo; art. 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento; y de los art., 2.02.06 y 2.02.07 del Plan General vigente.

Además se podrán redactar con los fines siguientes, según las zonas:

En Manzanas residenciales colectivas, para modificar la ordenación de manzanas completas definidas en el PERI. nº 8 (antiguo L14), reordenando los volúmenes, siempre que respeten los aprovechamientos según distintos uso; el número máximo de viviendas; las alineaciones exteriores, y la altura máxima edificable.
(...) "

En cumplimiento de lo anterior, se plantea el presente Estudio de Detalle con el fin de desarrollar una nueva reordenación de volúmenes, aumentando la longitud de los cuerpos volados, que actualmente, según el PERI-8, pueden llegar a tener una longitud máxima equivalente al 40% de la longitud de fachada y, poder así, colmatar toda la edificabilidad de la subparcela. Al modificar este parámetro se modifica también el proyecto de fachadas actual, basado en los parámetros actualmente vigentes en el PERI 8.

Este proyecto de estudio de detalle, según el informe técnico del Servicio de Planeamiento y Ejecución de la ordenación urbanística de 15 de octubre de 2021, mantiene la coherencia, proporción y armonía de la fachada propuesta con el resto de fachadas ya ejecutadas de la parcelas, por lo que concluía que procedía seguir con su tramitación.

Además, en ese informe, en síntesis, se detallan los siguientes puntos:

"Al ser la última subparcela en ser edificada el cerramiento de la parcela hacia el espacio y dominio público se encuentra ejecutado cumpliendo los parámetros del Plan Especial.

Sotoa ez da xehetasun-azterketa honen xede, ez baitu fatxadaren osaera oztopatzen. Eraikuntza-proiektuan egiaztatuko da sotoan 8. BBPBaren parametroak errespetatu diren.

La planta sótano no es objeto de éste Estudio de detalle, ya que no interfiere en la composición de la fachada, será en el proyecto edificatorio donde se compruebe el cumplimiento de los parámetros del PERI-8 en la planta sótano.

Beheko solairuak errespetatu egiten ditu 8.BBPN zehaztutako lerrokatadak eta gehieneko sakonera eraikigarria.

La planta baja cumple con las alineaciones y el fondo máximo edificable indicadas en el PERI-8.

Beheko solairuaren erabilerak eta aprobetxamendua ez dira xehetasun-azterketa honen xede, ez baitute fatxadaren osaera oztopatzen. Eraikuntza-proiektuan egiaztatuko da beheko solairuan 8. BBPBaren parametroak errespetatu diren.

Tanto los usos como el aprovechamiento en planta baja no son objeto de éste Estudio de detalle, ya que no interfieren en la composición de la fachada, será en el proyecto edificatorio donde se compruebe el cumplimiento de los parámetros del PERI-8 en la planta baja.

Barneko zona libre pribatua ia guztiz egikarituta dago, 8. BBPBaren araudia betez. Xehetasun-azterketaren memoriaren arabera, egikaritu gabe dagoen zona pribatua 8. BBPBaren parametroen arabera egingo da.

La zona libre privada interior se encuentra prácticamente ejecutada, cumpliendo la normativa del PERI-8. Según la memoria del Estudio de Detalle la zona privada pendiente de ejecutar se realizará en base a los parámetros del PERI-8.

Goiko solairuetan, alboko partzelarekin bat datorren barne-lerrokatadura errespetatzen da. Partzela horretako eraikina eginda dago jada.

En las plantas superiores se respeta la alineación interior coincidente con la parcela contigua cuyo edificio se encuentra ya ejecutado.

Dokumentazio grafikoaren arabera, indarrean dagoen fatxaden aurreproiektuko solairuetako materialak eta sestrak errespetatzen dira, baina hegalak eta hutsarteak berrantolatzen dira. Fatxadaren osaera berria koherentea da eta harmonia du partzelako gainerako fatxadekin.

Según la documentación gráfica se respetan tanto los materiales como las rasantes de las plantas del Anteproyecto de fachadas Vigente pero se reordenan tanto los vuelos como los huecos. La nueva composición de la fachada resulta coherente y guarda armonía con el resto de las fachadas de la parcela.

Solairuetako gutxieneko altuera librea (2,60 m) egokia da 8. BBPBaren arabera.

La altura libre de pisos (2,60m) resulta adecuada según el PERI-8.

Fatxadako bolumenen berrantolamendu berrian, hegaleko gehieneko distantzia betetzen da ezarritako gehieneko lerrokatadurakiko, etxadiko gainerakoan bezala.

En la nueva reordenación de volúmenes de la fachada se cumple la distancia máxima de vuelos respecto de las alineaciones máximas establecidas al igual que en el resto de la manzana.

Egokitzat jotzen da hirigintza-plangintzak esleitutako gehieneko eraikigarritasuna eta gehieneko etxebizitza kopurua egiteko

El análisis de la posibilidad de ejecutar la edificabilidad máxima y el número máximo de viviendas asignadas por el

aukera aztertzea.

planeamiento urbanístico se considera adecuado.”

Hau izan da xehetasun-azterketaren tramitazioa:

La tramitación de este estudio de detalle ha sido la siguiente:

2021eko azaroaren 21ean, 8. BBPBko M5 etxadiko fatxaden aurreproiektu komuna aldatzeko xehetasun-azterketarako proposamena sartu zen Gasteizko Udaleko Erregistroan, M5e partzelan erabilgarri dagoen eraikigarritasuna agortzea xede.

Inicialmente se presentó en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el 17 de noviembre de 2021 una propuesta de estudio de modificación de anteproyecto común de fachadas de la manzana M5 – PERI 8, con objeto de agotar la edificabilidad disponible en la parcela M5e.

Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko martxoaren 8an egindako txostenaren arabera, hegalkinen luzera aldatu ahal izango da xehetasun-aldaketa baten bidez, plan berezian ezarritako gainerako baldintzak betez gero.

La misma fue objeto del informe realizado por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística de fecha 8 de marzo de 2021 en el que se indicaba que sería posible mediante un estudio de detalle modificar la longitud de los cuerpos volados, condicionado al cumplimiento resto de los requisitos establecidos en el Plan especial.

2021eko maiatzaren 26an, 8. BBPBaren M5 etxadiaren (5e azpipartzela) xehetasun-azterketaren lehen bertsioa aurkeztu zuten. 2021eko uztailaren 1ean memoriaren eranskina sartu zuten erregistroan.

El 26 de mayo de 2021 presentaron la primera versión del estudio de detalle de la manzana M5 del PERI 8. Completada con el anexo a la memoria presentado en el registro el 1 de julio de 2021.

2021eko abuztuaren 2ko txosten teknikoan hainbat zuzenketa egin behar zirela adierazi zenez, beste errekerimendu bat egin zitzaien, eta 2021eko urriaren 6an aurkeztu zuten bertsio berria.

Con base al informe técnico de 2 de agosto de 2021 en el que se señalaban las correcciones que precisaba el documento se realizó un nuevo requerimiento, el 6 de octubre de 2021 presentaron nueva versión del estudio de detalle.

2021eko urriaren 14an, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko zinegotzi ordezkariaren probidentzia bidez, xehetasun-azterketaren zirriborroa Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioaren Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusira igortzea ebatzi zen, arauz dagozkion eskumenei buruzko nahitaezko txostena egin zezan. 2021eko urriaren 19an gauzatu zen tramite hori.

Por medio de providencia de 14 de octubre de 2021 de la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y Acción por el Clima, se resolvió remitir el borrador del mencionado estudio de detalle a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para que emitiese informe preceptivo en relación a las competencias que normativamente le son propias. Trámite realizado el 19 de octubre de 2021.

2021eko urriaren 15ean txosten teknikoan egin zen, eta ondorioztatu zen xehetasun-

Con fecha 15 de octubre de 2021, se emitió informe técnico en el que se

azterketaren proiektu honek eutsi egiten diola proposatutako fatxadaren koherentziari, proportzioari eta harmoniari, partzelan jada egindako gainerako fatxadekin alderatuta. Beraz, bidezkoa zen hasierako zure onespenerako dosierra tramitatzea.

Tokiko Gobernu Batzarrak 2021eko urriaren 29ko ohiko bilkuran eman zion hasierako onespena xehetasun-azterketa honi.

Halaber, Tokiko Gobernu Batzarrak erabaki zuen hasierako onespena jaso zuen xehetasun-azterketa hogei egunez jendaurrean jartzea, nahi zuen orok aztertzerik izan zezan, baita alegazioak aurkezterik ere. Xedapen atala 2021eko azaroaren 9ko El Correo (Arabako edizioa) eta Diario de Noticias de Alava egunkarietan argitaratu zen, eta 2021eko azaroaren 22an udaletxeko iragarki taulan eta ALHAOn (133. zk). Jendaurreko erakustaldian ez zen alegaziorik aurkeztu.

Xehetasun-azterketak planteatzen duen bolumen berrantolaketaren ondorioz indarrean dagoen aurreproiektu komuna aldatu beharra dagoenez, egungo partzelen jabeei jakinarazi zitzaie, hau da, Baranda kaleko 23ko, Larrabazterra 2 eta 4ko eta Aramangelu 20ko jabeen komunitateei. Ezinezkoa izan zenez azken bie jakinaraztea, 2022ko urtarrilaren 14ko BOEn argitaratuta egin zen jakinarazpena, eta ez da inolako alegaziorik aurkeztu.

2021eko abenduaren 27an, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministeriooko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak xehetasun-azterketa honen alde egindako txostena sartu zen Gasteizko erregistro nagusian, zortasun aeronautikoei zegokienez, baina betiere proposatutako eraikuntzek edo objektu finkoek (zutoinak, antenak, kartelak...) zortasun aeronautiko horiek urratzen ez badituzte. Halaber, adierazi zen beharrezkoa zela

señalaba que el de estudio de detalle mantiene la coherencia, proporción y armonía de la fachada propuesta, con el resto de las fachadas que se encuentran ya ejecutadas de la parcela, y por tanto, se concluía que procedía tramitar el expediente para su aprobación inicial.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 29 de octubre de 2021 aprobó inicialmente este Estudio de Detalle.

Asimismo, en este acuerdo de la Junta de Gobierno Local se acordó someter el estudio de detalle inicialmente aprobado a información pública durante veinte días para que pudiese ser examinado y se presentasen las alegaciones procedentes, siendo publicada la parte dispositiva el 9 de noviembre en el Correo (Edición Álava) y el Diario de Noticias de Álava y el 22 de noviembre en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en el BOTHA nº 133. Durante este periodo de exposición pública no se ha recibido ninguna alegación.

Al implicar la ordenación de volúmenes planteada en este estudio de detalle una modificación del anteproyecto común de fachadas vigente, se procedió a notificar a los actuales propietarios de las parcelas, las comunidades de propietarios y propietarias de La Baranda 23, Larrabazterra 4, Larrabazterra 2 y Aramangelu 20. Al no ser posible efectuar la notificación a estos dos últimos, se realizó la misma por medio de su anuncio en el BOE de 14 de enero de 2022, no habiéndose recibido ninguna alegación.

El 27 de diciembre de 2021 ha tenido entrada en el registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para este estudio de detalle, en cuanto a las servidumbres aeronáuticas siempre y cuando las construcciones propuestas u objetos fijos (postes, antenas, carteles, etc.) no vulneren las mismas. Se indicaba

dokumentazio grafikoan txostenaren I. eranskineko planoak sartzea.

también la necesidad de incorporar en la documentación gráfica el plano del Anexo I del informe.

2022ko otsailaren 10ean, proiektuaren azken bertsioa sartu zen erregistroan, aipatutako zortasun aeronautikoen planoak gehituta.

El 10 de febrero de 2022 se recibió en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la última versión del proyecto incorporando el referido plano de servidumbres aeronáuticas.

Azkenik, 2022ko otsailaren 17an, Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak txosten teknikoak egin du, eta udalbatzak behin betiko onespena eman diezaiola proposatu du.

Finalmente, el 17 de febrero de 2022 se ha emitido informe técnico por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística proponiendo la aprobación definitiva de este Estudio de Detalle por el Pleno de la Corporación Municipal.

Proiektuaren memorian, haren xedea, ekimena, eta haren beharrenek eta egokitasunaren justifikazioa aipatzen dira. Era berean, justifikatu egin da CT3 DB-SI1 eta irisgarritasun arauak betetzen direla. Horretaz gain, bertan jaso dira generoaren ikuspegitik garrantzirik ez duela justifikatzen duen txostena, inpaktu akustikoaren azterketa, laborpen exekutiboa eta informazio- eta antolamendu-planoak.

En la memoria de este proyecto se hace referencia a su objeto, iniciativa, justificación de su conveniencia y oportunidad. Asimismo, hay justificación el cumplimiento del CT3 DB-SI1, y de las normas de accesibilidad. Se incluyen también el informe justificativo de la ausencia de relevancia desde el punto de vista de género, el estudio de impacto acústico, el resumen ejecutivo y los planos de información y de ordenación.

Behin betiko onesteko aurkezten den agiria hasieran onetsitakoaren berbera da, baina zortasun aeronautikoen planoak gehituta, eta hori ezin da agiri horren funtsezko aldaketatzat jo.

El documento que se presenta para la aprobación definitiva es el mismo que el aprobado inicialmente con la inclusión del plano de servidumbres aeronáuticas, añadido que no es susceptible de ser considerado una modificación sustancial del mismo.

Aipatutako aurrekariak kontuan izanik, hauek dira kontuan izan beharreko lege-arauak:

Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, la regulación legal a considerar es la siguiente:

Eusko Legebiltzarraren Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 73. artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketek antolamendu xehatuaren zehaztapenak osatu edo egokitzea dute helburu, edozein dela lurzoru mota, eta xehetasun-azterketa horien zehaztapenak alderdi hauetara mugatu behar dira:

La Ley del Parlamento Vasco 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, establece en su artículo 73 que los estudios de detalle tienen por objeto completar o adaptar las determinaciones de la ordenación pormenorizada en cualquier clase de suelo y que las determinaciones de tales estudios de detalle deben circunscribirse a:

a) Ordenamendu xehatuak ezarritako lerro-kadura eta sestrak adieraztea, zuzentzea edo osatzea.

a) El señalamiento, la rectificación o la complementación de las alineaciones y rasantes establecidas por la

- b) Dagokion plangintzan aurreikusitakoarekin bat datozen bolumenak antolatzea.
- b) La ordenación de los volúmenes de acuerdo con las previsiones del planeamiento correspondiente.
- c) Ordenamendu xehatuan definitutako urbanizazio lanen, eraikinen, eraikuntzen, instalazioen eta bestelako lanen zein hiri elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetiko zein konposiziokoak arautzea.
- c) La regulación de determinados aspectos y características estéticas y compositivas de las obras de urbanización, construcciones, edificaciones, instalaciones y demás obras y elementos urbanos complementarios, definidos en la ordenación pormenorizada.

73. artikulua ezartzen du, halaber, xehetasun-azterketek ezingo dutela, inola ere, kasuan kasuko plangintzak azterlan horiek egiteko ezarritako aurreikuspenak urratu edo horiei kasurik ez egin, ezta lurzoruari izendatutako erabilera aldatu, eraikigarritasuna handitu eta plangintzak dakartzan bideak edo zuzkidura publikoak ezabatu edo gutxiarazi ere.

Este artículo 73 dispone que los estudios de detalle en ningún caso pueden infringir o desconocer las previsiones que para su formulación establezca el planeamiento correspondiente, ni podrán alterar el destino del suelo, incrementar la edificabilidad urbanística ni suprimir o reducir viales o dotaciones públicas establecidas en el planeamiento.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 74. artikuluan adierazten da zein agiritan formalizatu behar den xehetasun-azterketen edukia; prozedura, berriz, 2/2006 Legearen 98. artikuluan aurreikusitakoa izango da, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 33.1 artikuluekin bat etorritik.

Los documentos en los que ha de formalizarse el contenido de los estudios de detalle se fijan en el artículo 74 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y el procedimiento, de acuerdo con el artículo 33.1 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, será el previsto en el artículo 98 de la citada Ley 2/2006.

98. artikulua horretan xedatutakoaren arabera, hasierako onespina eman ondoren, jendaurrean jarri behar dira xehetasun-azterketak, hogeit hamar egunez, lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta zabalkunderik handieneko egunkarietako batean iragarkiak argitaratuz, nahi duenak aztertzerik eta alegazioak aurkezterik izan dezan.

Dicho artículo 98 dispone que los estudios de detalle, una vez aprobados inicialmente, deberán someterse a información pública durante veinte días para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico y publicación en uno de los Diarios de mayor circulación del mismo.

46/2020 Dekretuaren 6.2. artikuluan xedatzenenez, xehetasun-azterketek ez dute ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri beharrik, Euskal Herriko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen arabera planak ez baitira, eta, gainera, prozedura hori ez da

Tal y como establece el artículo 6.2 del Decreto 46/2020 los estudios de detalle en cuanto que no constituyen planes de acuerdo a la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco, no se hallarán sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica que

beharrezkoa, halakoak garrantzi txikikoak baitira eta ez baitute batere gaitasun berritzailerik, hirigintza-antolamenduaren ikuspegitik.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren II. tituluko (“Plan Orokorren Garapena”) 2. kapituluaren arautzen dira “Planeamendu Tresnak” eta 1. ataleko 3. atalean ezartzen dira xehetasun-azterketek bete beharrekoak: 2.02.06 artikuluan horien helburua eta edukia zehazten dira, eta 2.02.07 artikuluan zehaztapenak eta jaso beharreko agiriak.

Zortasun aeronautikoei buruzko otsailaren 24ko 584/1972 Dekretuaren 29.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketei behin betiko onespene emateko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko adierazpena behar da.

Udalbatzari dagokio hirigintzako legediak aurreikusitako planen zein bestelako antolamendu-tresnen udal tramitazioari amaiera ematen dion onspena ematea, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123.1.i artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Proposatzen den plangintza aldakuntzarekin bat etorritik, dosieraren parte diren hirigintzako agiriek haren beharra eta egiteko egokiera justifikatzen baitute, Toki Jaurbidearen Oinarriari buruzko 7/1985 Legeak 122.4.a) artikuluan aitortzen dion aginpidea baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau aurkezten dio Udalbatzari:

ERABAKIA

1.- Behin betiko onspena ematea Gasteizko Lakuako 3. sektoreko (garai bateko L-14) 8. BBPBaren M5 etxadiaren (5e azpipartzela) xehetasun-azterketari – SARKIS-LAGUNKETAK aurkeztu eta ODAVOZ S.L.P. eta BARRÓN-CIUDAD ARQUITECTOS S.L.P.-k idatzia—,

resulta, además, innecesaria dada la escasa entidad y la nula capacidad innovadora de los mismos desde el punto de vista de la ordenación urbanística.

El Plan General Municipal de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en el Capítulo 2 del Título II “Desarrollo del Plan General” regula los “Instrumentos de Planeamiento” estableciendo en el apartado 3 de la sección 1ª las determinaciones de los Estudios de Detalle y concretando en el artículo 2.02.06 el objeto y contenido de los mismos y en el artículo 2.02.07 las determinaciones y documentación que en cualquier caso deben contener.

Según lo dispuesto por el artículo 29.2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas, para la aprobación definitiva de los estudios de detalle se requiere el pronunciamiento favorable de la Dirección General de Aviación Civil sobre el mismo.

El artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local atribuye al Pleno la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

De conformidad con la modificación del planeamiento propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vista la regulación a la que se ha hecho referencia, esta Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local eleva al Pleno de la Corporación el siguiente:

ACUERDO

1.- Aprobar definitivamente el del Estudio de Detalle de la manzana M5 (subparcela 5e) del PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (antiguo L-14) en Vitoria-Gasteiz presentado por SARKIS-LAGUNKETA y redactado por ODAVOZ S.L.P. y BARRÓN-CIUDAD ARQUITECTOS

dosierrean jasotako proiektuarekin bat.

S.L.P. de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente.

2.- Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan xedatutakoaren ildotik.

2.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

3.- Erabaki honen kontra, administrazio-bidea agortzen baitu, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren aurrean, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluan ildotik.

3.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lurralde batzordeak **aldeko iritzia** eman du, honako bozketa honen ondorioz.

La Comisión de Territorio dictamina **favorablemente** la propuesta presentada como resultado de la siguiente votación:

OSOKO BOZKETA

BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA GASTEIZKO LAKUAKO 3. SEKTOREKO (GARAI BATEKO L-14) 8.BBPBAREN M5 ETXADIAREN (5E AZPIPARTZELA) XEHETASUN-AZTERKETARI behin betiko onespena ematea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA M5 (SUBPARCELA 5E) DEL PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (ANTIGUO L-14) EN VITORIA-GASTEIZ, en los términos de la propuesta de acuerdo presentada.

BOZKETA HONEN ONDORIOZ **ONETSIA:**

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS:

ALDE (13):

Oregi and.(EAJ/PNV)
Fernández de Landa jn. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa and. (EAJ/PNV)
Salazar jn. (PSE-EE)
Rodríguez jn. (PSE-EE)
Canto and. (PSE-EE)
Gonzalez jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Villalba and.(EH BILDU GASTEIZ)
Ruiz de Larramendi jn.(EH BILDU GASTEIZ)
Comeron and. (PP)
Garnica jn. (PP)
Iturricha jn. (PP)

A FAVOR (13):

Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE)
Sra. Canto (PSE-EE)
Sr. González (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Comerón (PP).
Sr. Garnica (PP)
Sr. Iturricha (PP)

ABSTENTZIOA (2):

Fernández jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Zubiaurre and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

ABSTENCIÓN (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Hori dela eta, Osoko Bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

En virtud de lo anterior, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ERABAKIA

1.- Behin betiko onespena ematea Gasteizko Lakuako 3. sektoreko (garai bateko L-14) 8. BBPBaren M5 etxadiaren (5e azpipartzela) xehetasun-azterketari – SARKIS-LAGUNKETAK aurkeztu eta ODAVOZ S.L.P. eta BARRÓN-CIUDAD ARQUITECTOS S.L.P.-k idatzia—, dossierrean jasotako proiektuarekin bat.

2.- Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan xedatutakoaren ildotik.

3.- Erabaki honen kontra, administrazio-bidea agortzen baitu, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren aurrean, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikulua ildotik.

ACUERDO

1.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la manzana M5 (subparcela 5e) del PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (antiguo L-14) en Vitoria-Gasteiz presentado por SARKIS-LAGUNKETA y redactado por ODAVOZ S.L.P. y BARRÓN-CIUDAD ARQUITECTOS S.L.P. de conformidad al proyecto registrado que consta en el expediente.

2.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

3.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA MANZANA M 5 (SUBPARCELA 5E) DEL PERI 8, SECTOR 3-LAKUA (ANTIGUO L-14), EN VITORIA-GASTEIZ.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hogeita lau (24) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta PP)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Veinticuatro (24) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ y PP)

- ABSTENCIONES:

Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=712

5. GAIA
ASUNTO Nº 5

**GAIA: HASIERAKO ONESPENA
EMATEA INDUSTRIA-
LURZORUARI BURUZKO OR-11
(ARRIAGAKO ATEA)
ORDENANTZAN ERABILEREN
BATERAGARRITASUNAREN
INGURUAN HIRI
ANTOLAMENDUKO PLAN
OROKORREAN EGIN NAHI DEN
EGITURAZKO XEDAPEN
ALDAKETARI.**

**ASUNTO: APROBACIÓN INICIAL
DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL
ESTRUCTURAL DEL PLAN
GENERAL DE ORDENACIÓN
URBANA DEL TÉRMINO
MUNICIPAL DE VITORIA-GASTEIZ
RELATIVA A LA COMPATIBILIDAD
DE USOS EN LA ORDENANZA DE
SUELO INDUSTRIAL OR-11 EN
PORTAL DE ARRIAGA.**

ERABAKI-PROPOSAMENA

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko xedapen aldaketaren proiektua ikusi da, OR-11 (Arriagako Atea) industria-lurzoruaren ordenantzako erabileren bateragarritasunari buruzkoa, zein T.E.A. abokatuak eta J.A.B. arkitektoak egin baitute, AGUIRRESANZ, S.L. enpresaren ordezkariak eskatuta, eta 2022ko martxoaren 3an aurkeztu zen. Alderdi hauek aztertu dira horren gainean:

Memoriaren argitan, aldaketaren helburu nagusia Arriagako atea indarreko HAPOn 6.11.01 artikulua eremuan sartzea da. Artikulu horren arabera, OR 11 ordenantzak (Eraikin industrial bakartuak) araututako zenbait kaleren aurrean dauden lurzatiak OR 13 ordenantzara (etxebizitzetarako ez diren arteria-bide ertzetako eraikinak) atxiki ahal izango dira, erabilera-bateragarriari dagokionez. Aldaketaren oroitidazkiaren arabera, helburu hauek lortu nahi dira:

- Arriagako atea indarreko HAPOn 6.11.01, 6.11.07 eta 6.13.01 artikuluen aplikagarritasunean sartzea.

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista del proyecto de modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga elaborado por el abogado T.E.A. y el arquitecto J.A.B. a solicitud de los representantes de AGUIRRESANZ, S.L. y presentada el 3 de marzo de 2022 se formulan las siguientes consideraciones:

A la luz de la memoria, el objeto principal de la modificación es la inclusión de la calle Portal de Arriaga en el ámbito del artículo 6.11.01 del vigente PGOU por el que se permite que parcelas reguladas por la ordenanza OR 11 (edificación industrial aislada) que den frente a determinadas calles, acogerse a la OR 13 (edificación no residencial de borde viario arterial) a los efectos de compatibilidad de usos. Así, de acuerdo con la memoria de la modificación, se persigue lo siguiente:

Incluir la calle Portal de Arriaga en la aplicabilidad del artículo 6.11.01, 6.11.07 y 6.13.01 del vigente PGOU.

- Aurrealdea Arriagako atea ematen duten lurzatiek jarraian aipatuko diren kaleetara ematen dutenen erabilera-eta bateragarritasun-baldintza berberak izan ditzatela baimentzea: Zadorra hiribidea, Gamarrako atea, Betoñuko atea, Bergarako atea, Kantabrikoaren hiribidea, Oto hiribidea, Urartea, Triana, Erraimun Olabide, Zumarren hiribidea, Alibarra, Zorrostea, Zurbanoko atea, Elgoibar, Madril, Izarbenta, Jauregilanda, Arkatxa eta Santo Tomas Ibaiaren plaza.

- Haren eremu espaziala Arriagako ateko zatiaren lurzati-aurrealdeari dagokio. Zati horren kalifikazio orokorra industrial da, eta kalifikazio xehatua industriarena, OR-11 ordenantzarekin bat etorritik, eta, zehatzago, HAPOko 6.24 orrialdearekin (Lerrokaduren Planoa eta Kalifikazioa), honako bi egoera hauetan:

Etxadi bat, Arriagako atea aurrean duena, Zadorra hiribidearen eta Artapadura kalearen artean.

Etxadiaren zati bat, Arriagako atea aurrean duena, Artapadura kalearen eta Hezkuntza Ekipamendua baten artean, Arriagako elizaren aurrean.

Gasteizko HAPOren aldaketaren izapidetzeari dagokionez, orain arte, honako hau aipatu behar da:

- 2018ko azaroaren 5ean, Hirigintzako zinegotzi ordezkariak Gasteizko HAPOren egiturazko xedapen aldaketa bat izapidetzea onartu zuen – OR-11 (Arriagako atea) industria-lurzoruaren ordenantzan erabilerak bateragarritasunari buruzkoa–, herritarrek partaidetza-programa ere onartu zuen, ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua eta txostena eskatu zizkion Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari.

Permitir que las parcelas que den frente a la calle Portal de Arriaga tengan las mismas condiciones de uso y compatibilidad que las que dan frente a las calles Avda. del Zadorra, Portal de Gamarra, Portal de Betoño, Portal de Bergara, Avda. del Cantábrico, Avda. Los Huetos, Urartea, Las Trianas, Raimundo Olabide, Los Olmos, Alibarra, Zorrostea, Portal de Zurbano, Elgoibar, Madrid, Venta de la Estrella, Campo de los Palacios, Arkatxa y Plaza del Río Santa Tomás.

El ámbito espacial de la misma corresponde al frente parcelario del tramo de calle Portal de Arriaga, que queda calificado globalmente como industrial, y pormenorizadamente como industrial, con Ordenanza OR-11, y más concretamente, y conforme a la hoja 6.24, Plano de Alineaciones y Calificación Pormenorizada, del PGOU, a las dos siguientes situaciones:

Manzana con frente Portal de Arriaga, entre las calles Avda. del Zadorra y calle Artapadura.

Parte de manzana, con frente a Portal de Arriaga, entre las calles Artapadura y Equipamiento Educativo, frente Iglesia de Arriaga.

En cuanto a la tramitación de la modificación del PGOU de Vitoria-Gasteiz que se analiza, hasta la fecha, cabe mencionar lo siguiente:

- El 5 de noviembre de 2018 por la Concejala Delegada de Urbanismo se admitió a trámite la modificación puntual estructural del PGOU de Vitoria-Gasteiz relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 Portal de Arriaga, se aprobó el correspondiente programa de participación ciudadana y se solicitó la Evaluación Ambiental Estratégica Simplificada e informe a la Dirección General de Aviación Civil.

- 2018ko azaroaren 14tik abenduaren 5era bitartean egin zen aurretiko kontsulta publikoa, eta ez zen inolako iradokizunik jaso.

- 2019ko martxoaren 14an, Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritzaren jakinarazpena jaso zen Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuan, aurkeztutako dokumentazioa zuzentzeko eskatuz.

- 2019ko apirilaren 25ean Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko txostena jaso zen. Zortasun aeronautikoei buruzko dokumentua egokitu egin da, Gasteizko aireportukoaren zortasunak aldatu egin baitziren 1031/2020 Errege Dekretuak bidez (2020ko abenduaren 24ko BOE, 335. zk.), Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak txostena eman eta gero.

- 2019ko uztailaren 8an dokumentazio osagarria aurkeztu zen, Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritzak 2019ko martxoaren 11n eskatutako zuzenketa egiteko, eta 2019ko uztailaren 10ean bidali zen ingurumen-organora.

- 2019ko urriaren 21ean Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren 2019ko urriaren 10eko Ebazpena erregistratu zen, zeinak atzera egintzat jot baitzuen Gasteizko Udala erreferentziako espedientearen ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua hasteko eskaerari dagokionez, eta artxibatu egin zen. Ebazpen hori 2019ko urriaren 24an helarazi zitzaion aldaketaren sustatzaileari.

- 2020ko maiatzaren 4an, aldaketaren sustatzaileak espediente behin betiko onartu arte izapidetzen jarraitzeko eskatu zuen, ingurumen-ebaluazio estrategikoa izapidetu beharrik gabe, martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuan

- La consulta pública previa se sustanció del 14 de noviembre de 2018 al 5 de diciembre de 2018, sin que se recibiesen sugerencias.

- El 14 de marzo de 2019 tiene entrada en el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística notificación de la Dirección de Administración Ambiental solicitando la subsanación de la documentación presentada.

- El 25 de abril de 2019 se recibe informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil. El documento en cuanto a las servidumbres aeronáuticas se ha adaptado puesto que las del Aeropuerto de Vitoria han sido modificadas con posterioridad al informe de la Dirección General de Aviación Civil por el Real Decreto 1031/2020 (BOE nº 335 de 24 de diciembre de 2020).

- El 8 de julio de 2019 se presenta documentación complementaria para la subsanación requerida por la Dirección de Administración Ambiental el 11 de marzo 2019, siendo remitida al Órgano Ambiental el 10 de julio de 2019.

- El 21 de octubre de 2019 se registra la Resolución de 10 de octubre de 2019 del director de Administración Ambiental, "por la que se declara al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz desistido en la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada del expediente de referencia y se declara su archivo". Esa Resolución es trasladada el 24 de octubre de 2019 al promotor de la modificación.

- El 4 de mayo de 2020 el promotor de la modificación solicita que "se continúe la tramitación del expediente hasta su aprobación definitiva, sin necesidad de tramitar la evaluación ambiental estratégica, con base en lo dispuesto en el Decreto 46/2020, de

xedatutakoaren arabera.

- 2020ko ekainaren 12an, aurreko eskaerari erantzunez, Hirigintza Kudeaketako buruaren txostena jakinarazi zen, prebentzio- eta zuzenketa-neurriak aplikatzeko eskatzen zituena.

- Jarraibide horien arabera, aldaketaren testu bategina aurkeztu zen 2020ko azaroaren 10ean, zeinak ordura arte eskatutako alderdiak jasotzen baititu.

- 2021eko urtarrilaren 26an, Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak sustatzaileari jakinarazi zion ez zela izapidetuko OR-11 (Arriagako atea) industria-lurzoruaren ordenantzako erabileren bateragarritasunari buruzko egitura-aldaketa, dokumentazio berria aurkezten ez den bitartean, ingurumen-izapideak egiteko beharrezkoak diren agiriak barne.

- Jakinarazpen horri erantzunez, 2021eko uztailaren 27an testu bategin berria aurkeztu zen, aurrekoa ordezteko.

- Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren zinegotzi ordezkariak 2021eko irailaren 10ean emandako Probidentzia bidez, erabaki zen sektore-eskumenak dituzten administrazioei/organoei bidaltzea Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko xedapen aldaketa proiektuaren zirriborroa, zein OR-11 (Arriagako atea) Industria Lurzoruaren Ordenantzako erabileren bateragarritasunari buruzkoa baita.

- 2021eko irailaren 21ean, Uraren Euskal Agentziak (URA) espedientearen hasieraren eta eskaera Ebroko Ur Konfederazioari helaraztearen berri eman zion Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuari.

24 de marzo”.

- El 12 de junio de 2020, en respuesta a la anterior petición, se notifica informe de la Jefatura de Gestión Urbanística solicitando la aplicación de medidas preventivas y correctoras.

- Siguiendo dichas indicaciones se presenta el 10 de noviembre de 2020 el Texto Refundido de la modificación que engloba los aspectos que fueron exigidos hasta esa fecha.

- El 26 de enero de 2021 desde el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística se trasladó al promotor que no se procedería a tramitar la Modificación estructural relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 de Portal de Arriaga en tanto en cuanto no se aportase nueva documentación que incluyese los documentos necesarios para la tramitación ambiental, entre otros.

- En respuesta a esa notificación se presenta el 27 de julio de 2021 nuevo texto refundido, sustitutivo del anterior.

- Por Providencia de la Concejala Delegada de Territorio y Acción por el Clima de 10 de septiembre de 2021 se acuerda remitir el borrador del proyecto de modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz relativa a la compatibilidad de usos en la Ordenanza de Suelo Industrial OR-11 en Portal de Arriaga a las administraciones/órganos con competencias sectoriales.

- El 21 de septiembre de 2021 URA-Agencia Vasca del Agua comunica al Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística el inicio del expediente y el trasladado a la Confederación Hidrográfica del Ebro la solicitud.

- 2021eko urriaren 20an, Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritzak eragindako administrazio publikoei eta interesdunei kontsultak egitea jakinarazi zuen.

- 2021eko azaroaren 30ean, Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariaren 2021eko azaroaren 26ko Ebazpena erregistratu zen, zeinaren bidez Gasteizko HAPOn egiturazko xedapen aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategikoa egin zen, 6.11.01 artikulua eremua Arriagako atera handitzeari buruzkoa (2021eko abenduaren 20ko EHAA, 252. zk.).

- 2021eko abenduaren 14an, Uraren Euskal Agentziaren Planifikazioa eta Obren zuzendariak OR-11 (Arriagako atea) Industria Lurzoruaren Ordenantzako erabilere bateragarritasunari buruzko HAPOn egiturazko xedapen aldaketaren inguruan eginiko txostena jaso zen. Txosten horretan, hornidura eta saneamendua kudeatzen duen erakundearen (AMVISA) txostena eskatzen da, zerbitzu egokia bermatzeko eta xedapen aldaketaren ondorioz etorkizunean egin daitezkeen errekerimenduei erantzuteko behar adina azpiegitura daudela bermatzeko.

- 2022ko urtarrilaren 27an, HAPOn aldaketaren testu bateginaren agiri berri bat erregistratu zen, haien zehaztapenetara egokitua, bai eta eskatutako ingurumen-dokumentu estrategikoa ere.

- 2022ko otsailaren 8an, OR-11 (Arriagako atea) industria-lurzoruaren ordenantzako erabilere bateragarritasunari buruzko egiturazko aldaketaren genero-inpaktuari buruzko txostena erregistratu zen –non adierazten baita aldaketak ez duela eragin

- El 20 de octubre de 2021 la Dirección de Calidad Ambiental y Economía circular comunica la realización de consultas a las administraciones públicas afectadas y personas interesadas.

- El 30 de noviembre de 2021 se registra la Resolución de 26 de noviembre de 2021, del Director de Calidad Ambiental y Economía Circular por la que se formula informe ambiental estratégico de la modificación puntual estructural del PGOU de Vitoria-Gasteiz, relativa a la ampliación del ámbito del artículo 6.11.01 a la calle Portal de Arriaga (BOPV nº 252 de 20 diciembre de 2021).

- El 14 de diciembre de 2021 se recibe el informe de la Dirección de Planificación y Obras de la Agencia Vasca del Agua relativo a la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana relativa a la compatibilidad de usos en la Ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga. En el mismo se requiere informe del ente gestor del abastecimiento y saneamiento (AMVISA) en el que se garantice la suficiencia de infraestructuras para garantizar un correcto servicio y atender posibles futuros requerimientos derivados de la modificación puntual.

- El 27 de enero de 2022 se registran nuevo documento Texto Refundido de la Modificación del PGOU adaptado a las determinaciones de éstos, así como igualmente el documento ambiental estratégico solicitado.

- El 8 de febrero de 2022 se registra en el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística informe relativo al impacto de género de la modificación estructural relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga

negatiborik izango generoaren ikuspegitik– Hirigintza Antolamenduaren Plangintza eta Gauzatzeko Zerbitzuan.

- 2022ko otsailaren 15ean, OR-11 (Arriagako atea) industria-lurzuaren ordenantzako erabileren bateragarritasunari buruzko egiturazko aldaketaren eragin soziolinguistikoari buruzko txostena erregistratu zen –non baieztatzen baita aldaketa horrek ez duela hizkuntza-inpaktu esanguratsurik eragiten– Hirigintza Antolamenduaren Plangintza eta Egikaritze Zerbitzuan.

- 2022ko martxoaren 3an, aztertutako aldaketaren aurreko testu bateginaren ordezkotako dokumentazio berria erregistratu zen.

- Lurzuari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 53.2. c artikulua araberak, dossierrean jasota dagoen aldaketa egiturazkoa da; hoirrenbestez, aurreikusitako erabilera bateragarriak finkatzen ditu.

- 46/2020 Dekretuaren 27. artikulua araberak, "Udalak hasiera batean onetsiko du plan orokorraren hasierako onespeneko dokumentua eta jendaurrean jarriko du, ingurumen-azterketa estrategikoarekin batera, berrogeita bost egun balioduneko epean, iragarkia dagokion lurralde historikoaren aldizkari ofizialean argitaratzen denetik aurrera; horrez gain, udal-mugarteko egunkaririk zabalduenetako batean edo batzuetan argitaratuko du. Informazioa emate aldera, bere egoitza elektronikoa eta egoki deritzon gainerako komunikabideetan ere argitaratuko du. Sektorako eskumenak dituzten administrazio publikoei ere emango zaie hasierako onespenearen berri, ezagutu dezaten eta txostena egin dezaten; eta, Arabako udalen kasuan, baita udalerriko administrazio-batzarrei ere".

en el que se afirma que la modificación en cuestión no tendrá un impacto negativo en función del género.

- El 15 de febrero de 2022 se registra en el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística informe relativo al impacto sociolingüístico de la modificación estructural relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga en el que se afirma que la modificación en cuestión no produce ningún impacto lingüístico relevante.

- El 3 de marzo de 2022 tiene entrada nueva documentación sustitutiva del anterior Texto Refundido de la modificación examinada.

- Según lo dispuesto en el artículo 53.2.c de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo la modificación que obra en el expediente es estructural por cuanto en suelo urbano fija los usos compatibles que se prevean.

- Tal y como señala el artículo 27 del Decreto 46/2020 "el ayuntamiento aprobará inicialmente el documento de aprobación inicial del plan general y lo someterá a información pública, junto con el Estudio Ambiental Estratégico, por el plazo mínimo de cuarenta y cinco días hábiles a partir de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico publicándose igualmente en el diario o diarios de mayor circulación en el término municipal. A efectos meramente informativos lo publicará también en su sede electrónica y en los demás medios de comunicación que considere pertinentes. Igualmente se notificará la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las administraciones públicas con competencias sectoriales, y en el caso de los ayuntamientos alaveses también a las juntas administrativas

del municipio.”

- 46/2020 Dekretuaren 5.3 artikulua araberan, plangintza aldatzeko dosierretan ekintzen laburpena jarri behar da jendaurrean.

- De acuerdo con el artículo 5.3 del Decreto 46/2020 en los expedientes de modificación de planeamiento debe ser expuesto al público un resumen ejecutivo.

- Ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren laugarren xedapen gehigarrian zehaztutakoari jarraiki, hasiera batean onetsitako plan orokorraren aldaketari Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluaren aginduzko txostena erantsi behar zaie. Gainera, 2/2006 Legearen 109.2 artikulua jarraikiz, Plangintzarako Aholku Kontseiluak dokumentazioaren berri izango du eta, nolabehere, txostena aurkeztuko du plan orokorraren idazketa teknikoari hasi eta gero. Gasteizko Plangintzarako Aholku Kontseiluaren araudiaren 6.11.a artikulua araberan (ALHAO, 11. zk., 2018/01/26), Plangintzarako Aholku Kontseiluak horri buruzko txostena egin behar du nahitaez.

- A la luz de la Disposición Adicional Cuarta del Decreto 105/2008, de 3 de junio, las modificaciones de Plan General aprobadas inicialmente deben contener el informe preceptivo del Consejo Asesor de Planeamiento Municipal. Además, de acuerdo con el artículo 109.2 Ley 2/2006 el Consejo Asesor de Planeamiento conocerá e informará, en todo caso, una vez iniciada la redacción técnica del plan general. Atendiendo al artículo 6.11.a del Reglamento del Consejo Asesor de Planeamiento de Vitoria-Gasteiz (BOTHA nº 11 de 26/1/2018) es preceptiva la emisión de informe del Consejo Asesor de Planeamiento.

- Agiria jendaurrean erakusteko 45 egun balioduneko epeak iraun bitartean, agiria azaltzeko saio bat egin behar da eta Plangintzarako Aholku Kontseilua bildu, agiriari hasierako onespena eman ondoren HAPOaren egiturazko aldaketaren berri izan dezan.

- Durante el periodo de exposición pública de 45 días hábiles del documento se deberá convocar una sesión explicativa y reunir al Consejo Asesor de Planeamiento para que conozca de la modificación estructural del PGOU tras la aprobación inicial del documento.

Udalbatzari dagokio planeamendu orokorrari hasierako onespena ematea, bai eta hirigintzako legediak aurreikusitako planen zein bestelako instrumentuen udal tramitazioari amaiera ematen dion onespena ematea ere, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 123.1.i artikulua araberan.

El artículo 123.1.i de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local, atribuye al Pleno la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

Proposatzen den HAPOaren egiturazko aldaketarekin bat etorritik, dosierretan parte diren agiri urbanistikoek haren beharra eta egiteko egokiera justifikatzen dutela, ikusita aipatutako aginduak zein

De conformidad con la modificación estructural del PGOU propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifica en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vistos los preceptos a los

aplikatu beharreko beste guztiak, eta aipatutako legearen 122.4.a) artikulua aitortzen dizkion eskumenak baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau har dezan proposatzen dio Gasteizko Udaleko Udaltzari:

ERABAKIA

LEHENENGOA.- Hasierako onespina ematea Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko xedapen aldaketari buruzko proiektuari, zein OR-11 (Arriagako Atea) industria-lurzoruaren ordenantzako erabilerekin bateragarritasunari buruzkoa baita, T.E.A. abokatuak eta J.A.B. arkitektoak egina, AGUIRRESANZ, S.L. enpresaren ordezkariak eskatuta, eta 2022ko martxoaren 3an aurkeztu zen.

BIGARRENA.- Aldaketaren inguruko agiriak eta ingurumen-azterketa estrategikoa jendaurrean jartzea eta horren berri ematea, Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean eta probintzian zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan iragarkiak argitaratuz, edozein erakundek edo interesdunek agiriak aztertu eta 45 egun balioduneko epean egokitzat jotzen dituen alegazioak aurkezterik izan dezan.

HIRUGARRENA.- Hasierako onspenaren berri ematea sektorean eskumenak dituzten administrazio publikoei, eragindako administrazio publikoei, administrazio batzarrei eta pertsona interesdunei ere.

LAUGARRENA.- HAPOaren egiturazko aldaketa azaltzeko saio publiko bat antolatzea eta Plangintzarako Aholku Kontseiluari eskatzea HAPOaren egiturazko aldaketari buruzko txostena egin

que se ha hecho referencia y demás que resulten de aplicación, la Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley antes citada, eleva al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el proyecto de modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga elaborado por el abogado T.E.A. y el arquitecto J.A.B, a solicitud de los representantes de AGUIRRESANZ, SL. y presentada el 3 de marzo de 2022.

SEGUNDO.- Someter la documentación integrante de la modificación junto con el Estudio Ambiental Estratégico a información pública, mediante anuncios que se publicarán en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava y el diario o diarios de mayor circulación en el mismo, con el fin de que cualquier entidad o persona interesada pueda examinar dicha documentación y presentar las alegaciones que estime conveniente en el plazo de 45 días hábiles.

TERCERO.- Notificar el acuerdo de aprobación inicial a las administraciones públicas con competencias sectoriales, a las administraciones públicas, a las Juntas Administrativas afectadas, y a las personas interesadas.

CUARTO.- Convocar una sesión pública explicativa sobre la modificación estructural de PGOU y solicitar al Consejo Asesor del Planeamiento que emita informe sobre la modificación estructural de

dezan jendurreko erakustaldia egin bitartean.

BOSGARRENA.- URA-Uraren Euskal Agentziari txostena egin dezan eskatzea, Uren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.k) artikuluan xedatutakoa betetzeko.

Lurralde batzordeak **aldeko iritzia** eman du, honako bozketa honen ondorioz:

OSOKO BOZKETA

INDUSTRIA-LURZORUARI BURUZKO OR-11 (ARRIAGAKO ATEA) ORDENANTZAN ERABILEREN BATERAGARRITASUNAREN INGURUAN HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORREAN EGIN NAHIDEN EGITURAZKO XEDAPEN ALDAKETARI HASIERAKO ONESPENA EMATEA, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

BOZKETA HONEN ONDORIOZ **ONETSIA:**

ALDE (10):

Oregi and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa and. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa jn. (EAJ/PNV)
Armentia jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Rodríguez jn. (PSE-EE)
Garnica jn. (PP)
Iturricha jn. (PP)
Comerón and. (PP)

KONTRA (5):

González jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Fernández jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Zubiaurre and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

PGOU durante el periodo de exposición pública.

QUINTO.- Solicitar a URA-Agencia Vasca del Agua la emisión de informe al efecto de lo dispuesto en el artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

La Comisión de Territorio dictamina **favorablemente** la propuesta presentada como resultado de la siguiente votación:

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE VITORIA-GASTEIZ RELATIVA A LA COMPATIBILIDAD DE USOS EN LA ORDENANZA DE SUELO INDUSTRIAL OR-11 EN PORTAL DE ARRIAGA, en los términos de la propuesta de acuerdo presentada.

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS:

A FAVOR (10):

Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Armentia (PSE-EE)
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE)
Sr. Garnica (PP)
Sr. Iturricha (PP)
Sra. Comerón (PP)

EN CONTRA (5)

Sr. González (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Hori dela eta, Udaltzari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

En virtud de lo anterior, se propone al Pleno la adopción del siguiente

ERABAKIA

ACUERDO

LEHENENGOA.- Hasierako onespena ematea Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko xedapen aldaketari buruzko proiektuari, zein OR-11 (Arriagako Atea) industria-lurzorua ordenantzako erabileren bateragarritasunari buruzkoa baita, T.E.A. abokatuak eta J.A.B. arkitektoak egin, AGUIRESANZ, S.L. enpresaren ordezkariak eskatuta, eta 2022ko martxoaren 3an aurkeztu zen.

BIGARRENA.- Aldaketaren inguruko agiriak eta ingurumen-azterketa estrategikoa jendarean jartzea eta horren berri ematea, Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean eta probintzian zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan iragarkiak argitaratuz, edozein erakunde edo interesdunek agiriak aztertu eta 45 egun balioduneko epean egokitzat jotzen dituen alegazioak aurkezterik izan dezan.

HIRUGARRENA.- Hasierako onspenaren berri ematea sektorean eskumenak dituzten administrazio publikoei, eragindako administrazio publikoei, administrazio batzarrei eta pertsona interesdunei ere.

LAUGARRENA.- HAPOaren egiturazko aldaketa azaltzeko saio publiko bat antolatzea eta Plangintzarako Aholku Kontseiluari eskatzea HAPOaren egiturazko aldaketari buruzko txostena egin dezan jendurreko erakustaldia egin bitartean.

BOSGARRENA.- URA-Uraren

PRIMERO.- Aprobarekin inicialmente el proyecto de modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz relativa a la compatibilidad de usos en la ordenanza de usos en la ordenanza de suelo industrial OR-11 en Portal de Arriaga elaborado por el abogado T.E.A. y el arquitecto J.A.B, a solicitud de los representantes de AGUIRESANZ, SL. y presentada el 3 de marzo de 2022.

SEGUNDO.- Someter la documentación integrante de la modificación junto con el Estudio Ambiental Estratégico a información pública, mediante anuncios que se publicarán en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava y el diario o diarios de mayor circulación en el mismo, con el fin de que cualquier entidad o persona interesada pueda examinar dicha documentación y presentar las alegaciones que estime conveniente en el plazo de 45 días hábiles.

TERCERO.- Notificar el acuerdo de aprobación inicial a las administraciones públicas con competencias sectoriales, a las administraciones públicas, a las Juntas Administrativas afectadas, y a las personas interesadas.

CUARTO.- Convocar una sesión pública explicativa sobre la modificación estructural de PGOU y solicitar al Consejo Asesor del Planeamiento que emita informe sobre la modificación estructural de PGOU durante el periodo de exposición pública.

QUINTO.- Solicitar a URA-Agencia

Euskal Agentziari txostena egin dezan eskatzea, Uren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.k) artikuluan xedatutakoa betetzeko.

Vasca del Agua la emisión de informe al efecto de lo dispuesto en el artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN ESTRUCTURAL DEL PGOU RELATIVA A LA COMPATIBILIDAD DE USOS EN LA ORDENANZA DE SUELO INDUSTRIAL OR-11 EN PORTAL DE ARRIAGA.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hamazortzi (18) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, eta PP)

- A FAVOR:

Dieciocho (18) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, y PP)

- KONTRA:

Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=737

6. GAIA
ASUNTO Nº 6

**BEHIN-BEHINEKO ONESPENA
EMATEA GASTEIZKO
UDALERRIKO HIRI
ANTOLAMENDUKO PLAN
OROKORREAN EGIN NAHI DEN
EGITURAZKO XEDAPEN
ALDAKETA BATI, GASTEIZKO 37
POLIGONOKO (MERCEDES BENZ)
158 ETA 166 LURSAILEN
HIRIGINTZA-PARAMETROAK
BIRDEFINITZEKO.**

**APROBACIÓN PROVISIONAL DE
LA MODIFICACIÓN PUNTUAL
ESTRUCTURAL DEL PLAN
GENERAL DE ORDENACIÓN
URBANA DEL TÉRMINO
MUNICIPAL DE VITORIA-GASTEIZ
PARA REDEFINIR LOS
PARÁMETROS URBANÍSTICOS DE
LAS PARCELAS 158 Y 166 DEL
POLÍGONO 37 DE VITORIA-
GASTEIZ (MERCEDES BENZ).**

ERABAKI-PROPOSAMENA

Gasteizko 37 poligonoko (Mercedes Benz) 158 eta 166 lursailen hirigintza-parametroak birdefinitzeko Gasteizko Udalerriko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketa ikusi da. IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAUK landu du hori, Mercedes Benz enpresaren ordezkariak eskaturik. Horri buruz oharpen hauek egin dira:

Oroitidazkiaren argitan, aldaketaren helburu nagusia da 37 poligonoko 158 eta 166 lursailen eraikigarritasuna eta okupazioa handitzea, Mercedes-Benzen produkzio- eta industria-prozesuak garatu eta aldatzeak etorkizunean ekar ditzakeen eraikuntza-beharrei erantzuteko. Aldaketaren oroitidazkiaren arabera, helburu hauek lortu nahi dira:

Produkzio- eta industria-arloa gara daitezen ahalbidetzea, Mercedes-Benzen oraingo eta geroko instalazioen funtzionaltasuna eta jarraipena bermatzearen.

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista de la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz (Mercedes Benz) elaborado por IDOM Consulting, Engineering, Architecture, S.A.U. a solicitud de los representantes de la empresa Mercedes Benz, se formulan las siguientes consideraciones:

A la luz de la memoria, el objeto principal de la modificación es el aumento de la edificabilidad y ocupación de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz para dar respuesta a la evolución futura de las necesidades edificatorias, debidas al desarrollo y modificación de los procesos productivos e industriales de Mercedes-Benz. Así, de acuerdo con la memoria de la modificación, se persigue lo siguiente:

Facilitar el desarrollo del área productivo-industrial que garantice la funcionalidad y continuidad de las actuales y futuras instalaciones de Mercedes-Benz.

Udalerriko biztanleriarentzat gizarte eta ekonomia onurak sortuko dituzten jarduera ekonomikoak sendotu eta garatuko dituen antolamendu bat proposatzea.

Inguruko ingurumen-balioak errespetatuko dituen antolamendu bat proposatzea.

Kalifikazio bikoitza sortzea, Mercedes Benz lantegiaren mendebaldean Zurrupitieta kaleko zubiaren proiektioaren azpitik —bide publikoaren kalifikazioa du— pasabide bat egitea ahalbidetuko duena, bide pribatuaren kalifikazioarekin.

Gasteizko 37 poligonoko 158 eta 166 lursailen hirigintza-parametroak birdefinitzeko HAPOan egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketaren oroitidazkiaren arabera, aldaketa horrek jarduera nagusi hauek proposatzen ditu:

"1. Hornidura-jarduketa bat (AD-5) zedarrantzea lehen trenbidearen ST-4) bitarteko sektorea zenaren iparraldean eta hegoaldean dauden lursailetan (P-37-158 eta P-37-166, hurrenez hurren), Mercedes Benz oraingo kokalekuan garatzea ahalbidetzeko.

2. Hornidura-jarduketaren eremuari dagokion lurzoruaren okupazioa eta eraikigarritasuna zehaztea (593.207 metro koadro); eraldatzeko lanek Mercedes Benzek inguruko hiri-eremuarekin duen harremana nabarmen ez ukitzea ahalbidetuko du horrek.

3. Trenbideak hornidura-jarduketan eragingo duen zatiketa gainditzeko konexio berri bat sortzea, gainetik joango den pasabide baten bitartez. Zehazki, jarduera-eremuko P-37-158 eta P-37-166 lursailak konektatzea ahalbidetuko du horrek.

4. Kalifikazioen mugak zuzentzea trenbidearekiko mugei dagokienez, zehazki, P-37-158 lursailaren

Proponer una ordenación que fortalezca y desarrolle actividades económicas que generen beneficios sociales y económicos para la población del municipio.

Proponer una ordenación que sea respetuosa con los valores medioambientales del entorno.

Generar una doble calificación, que permita un paso subterráneo bajo la proyección del puente de la calle Zurrupitieta (calificación Viario Público), al oeste de la fábrica de Mercedes Benz, bajo la calificación de Viario Local Privado.

Según la memoria de la modificación estructural de PGOU para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz, la modificación de PGOU plantea las siguientes actuaciones principales:

"1. Delimitar una Actuación de Dotación (AD-5) en el ámbito de las parcelas localizadas al norte (P.37-158) y sur (P-37-166 del antiguo Sector Transitorio ST-4) de la vía férrea, que permita el desarrollo de Mercedes Benz en la ubicación actual.

2. Determinar la ocupación del suelo y la edificabilidad del ámbito de la Actuación de Dotación (593.207 metros cuadrados), hecho que posibilitará las obras de transformación de Mercedes Benz sin alterar significativamente su relación con el ámbito urbano del entorno.

3. Generar una nueva conexión, mediante paso superior, para salvaguardar la división generada por la vía férrea en la Actuación de Dotación. Específicamente permitirá conectar las dos parcelas, P-37-158 y P-37-166, del ámbito de actuación.

4. Rectificar los límites de las calificaciones en su colindancia con la vía férrea, específicamente los

hegoaldean dauden mugak, industria-lursailaren mugak berriro zedarriz eta erabilerarik ez duten trenbide-eremu zaharrak industria-erabilerara gehituz. Azalerako 3.237 metro koadro gehitzea dakar horrek, eta lurzoruaren kalifikazioa garraio eta trenbide-sarearen kalifikaziotik produkzio eta industriadako lurzoruaren erabilerara aldatzea.

5. Kalifikazio bikoitzaren bitartez, Mercedes Benz lantegiaren mendebaldean Zurrupitieta kaleko zubiaren proiektioaren azpitik joango den lurrazpiko pasabidea —275 metro koadroko azalera eta 9 metroko zabalera— tokiko bide pribatu gisa birkalifikatzea; haren gaineko zubiak bide publikoaren kalifikazioa izaten jarraituko du. "

Gasteizko HAPOn aldaketa honen izapidetzeari dagokionez, hasierako onspena eman zitzaionetik izandako izapide hauek adierazi behar dira:

- Gasteizko udalbatzak 2021eko azaroaren 4an egindako aparteko bilkuran eman zion hasierako onspena aldaketari.

- Aldaketaren hasierako onspenaren erabakia 2021eko azaroaren 11ko EL Correo (Arabako edizioa) eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan eta 2021eko azaroaren 15eko ALHAOn (130.zk) argitaratu zen, eta jendaurrean izan zen 45 egun balioduneko epean.

- 2021ko Azaroaren 10ean, hasierako onspena jaso ondoren, txostena eskatu zitzaion URARI. URAk aldeko txostena egin zuen 2022ko urtarrilaren 26an, eta errekerimendua egin zuen AMVISAREN txostena aurkezteko eta etorkizunean eremu horrek izango dituen horniketa eta saneamendurako zerbitzu-sareak aurkezteko.

linderos al sur de la parcela P.37-158, redelimitando la parcela industrial e incorporando antiguas áreas ferroviarias en desuso al uso industrial. Esto supone un incremento de 3.237 metros cuadrados de superficie y requiere de un cambio en la calificación del suelo de Transporte – Red de ferrocarril al uso del suelo Productivo - industrial.

5. Recalificar como Viario Local Privado, mediante una doble calificación, un paso subterráneo bajo la proyección del puente de la calle Zurrupitieta al oeste de la fábrica de Mercedes Benz, de unos 275 metros cuadrados y 9 metros de ancho, sobre el cual dicho puente permanecerá con su calificación de Viario Público. "

En cuanto a la tramitación de la modificación del PGOU de Vitoria-Gasteiz que se analiza, desde la aprobación inicial, cabe mencionar lo siguiente:

- La modificación que se analiza se aprobó inicialmente en sesión extraordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el 4 de noviembre de 2021.

- El Acuerdo por el que se aprobó inicialmente la modificación se publicó en El Correo (Ed. Álava) y Diario Noticias de Álava el 11 de noviembre de 2021 y en el BOTHA nº 130 de 15 de noviembre de 2021 respectivamente, abriéndose así el periodo de exposición pública de 45 días hábiles.

- Con fecha 10 de noviembre de 2021 se solicitó el informe tras la aprobación inicial a URA. URA informó favorablemente el 26 de enero de 2022, requiriendo que se aporte el informe de AMVISA, así como los planos con las redes de los servicios de abastecimiento y saneamiento futuros que den cobertura al ámbito.

- Azaroaren 11n, Trenbide Segurtasuneko Estatu Agentziak egindako txostena erregistratu zen udalean, eta beren aldetik ez zegoela alegaziorik jakinarazi zuten.

- Abenduaren 13an, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak zortasun aeronautikoei buruz egindako aldeko txostena jaso zen.

- 2022ko urtarrilaren 18an, Plangintzarako Aholku Batzordea aldaketaren alde agertu zen.

- 2022ko urtarrilaren 25ean, azalpen-saio irekia egin zen, eta herritar bat, aldaketa idatzi zuen taldeko kide bat eta udal langileak izan ziren bertan. Ez da iradokizunik jaso.

- 2022ko urtarrilaren 28an, dokumentazio berria erregistratu zen Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuan, baina ez ziren barne administrazio sektorialen ekarpenak. Hori zela eta, 2022ko otsailaren 17an eta 21ean aldaketaren dokumentazioa erregistratu zen, behin-behineko onespena eman zitzaion.

- Aldaketa hau behin-behinean onartzeko 2022ko otsailaren 17an eta 21ean erregistratutako dokumentazio berriak ez dakar funtsezko aldaketarik hasieran onartutakoarekiko; izan ere, eskatutako sektoreko ikuspegiak bildu eta gehitzen baitira, eta beste bi eranskin gehiago sartu: III. eranskina: Ingurumen-txosten estrategikoa; IV. eranskina: AMVISAren txostenak- edateko uraren hornidura eta saneamendua.

Behin-behineko onarpenerako dokumentuan hauek jasotzen dira:

- El 11 de noviembre se registró en el Ayuntamiento el informe emitido por la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria en la que se comunicaba que no procedía ninguna alegación por su parte.

- El 13 de diciembre se recibió informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil en lo que a servidumbres aeronáuticas se refiere.

- El 18 de enero de 2022 el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal se pronunció favorablemente sobre la modificación.

- El 25 de enero de 2022 se celebró la sesión abierta explicativa que contó con la presencia de un único ciudadano además de un miembro del equipo redactor de la modificación y personal municipal, sin que se hayan recibido sugerencias al respecto.

- El 28 de 2022 se registró en el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística nueva documentación, que no incluía las aportaciones de las administraciones sectoriales, por lo que el 17 y 21 de febrero de 2022 se registró la documentación de la modificación para aprobación provisional.

- La nueva documentación registrada el 17 y 21 de febrero de 2022 para la aprobación provisional de esta modificación no supone un cambio sustancial respecto a la aprobada inicialmente, por cuanto se limita a recoger e integrar las perspectivas sectoriales en los términos exigidos e incluye 2 Anexos más (Anexo III: Informe Ambiental Estratégico y Anexo IV: Informes de AMVISA-servicios de abastecimiento de agua potable y saneamiento).

El documento para aprobación provisional incluye lo siguiente:

Ekintzen laburpena

Memoria informatiboa eta justifikatiboa
Hirigintza-araudia
Jasangarritasun ekonomikoari buruzko memoria
Bideragarritasun ekonomiko finantzarioaren azterlana
Gauzatzea antolatzeke eta kudeatzeko jarraibideak.
Eranskinak

- I. eranskina: Genero- inpaktua
- II. eranskina: Eragindako lursailen zerrenda
- III. eranskina: Ingurumen- txosten estrategikoa
- IV. Eranskina: AMVISAren txostenak - edateko uraren hornidura eta saneamendua.

Dokumentazio grafikoa

- Aukeren informazio- planoak
- Indarrean dagoen plangintza
- Proposatutako plangintza

Ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua. Dokumentazioa:

- Memoria
- 1. eranskina: Klima- aldaketaren integrazioaren balorazioa
- 2. eranskina: Energia- jasagarritasunaren azterlana.
- 3. eranskina: Inpaktu akustikoaren azterlana
- Dokumentazio grafikoa

Resumen ejecutivo

Memoria informativa y justificativa
Normativa urbanística
Memoria de sostenibilidad económica
Estudio de viabilidad económico- financiera
Directrices de organización y gestión de la ejecución
Anexos

- Anexo I: Impacto en función del género
- Anexo II: Relación de parcelas afectadas
- Anexo III: Informe Ambiental Estratégico
- Anexo IV: Informes de AMVISA- servicios de abastecimiento de agua potable y saneamiento

Documentación gráfica

- Planos de información de las alternativas
- Planeamiento vigente
- Planeamiento propuesto

Documentación Ambiental simplificada

- Memoria
- Anexo 1: Valoración de la integración del Cambio Climático.
- Anexo 2: Estudio de sostenibilidad energética.
- Anexo 3: Estudio de impacto acústico.
- Documentación gráfica

Evaluación Estratégica

Aplikagarri den legediari dagokionez honakoak aipatu behar dira. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 53.2.b artikulua arabera, dossierrean jasota dagoen aldaketa egiturazkoa da, hiri-lurzoruan hirigintza-eraikigarritasuna finkatzen duelako. Aldaketak eragina du lurzoruaren okupazioan, oinarritzko eraikuntza-elementuen zehaztapenean (altuera, solairu kopurua) eta lurzoruaren erabileren kalifikazio global eta xehatuan.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak hala xedatzen du 90.6 artikuluan: "Jendaurreko erakustaldiaren emaitzak ikusita, udalak behin-behingo onartuko du plan orokorra, bidezko iritzitako egokitzapenak eginda". Dena den, egokitzapen horiek hasieran aurreikusitako egiturazko antolamenduaren funtsa aldatzen badute, udalak hasierako onespina eman beharko dio berriz planari eta jendaurreko erakustaldia irekiko du berriz, behin-behingo onartu aurretik."

Antzera xedatzen du Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 28. artikulua: "Jendaurreko informazioaren eta kontsulten emaitza ikusi ondoren, udalak plan orokorraren proposamena egingo du plan hori behin-behinean onesteko egokitzat hartzen diren aldaketekin. Dena den, aldaketa horiek hasieran aurreikusitako egiturazko antolamenduaren funtsa aldatzen badute, udalak hasierako onespina eman beharko dio berriz planari eta jendaurreko erakustaldia irekiko du berriz, behin-behingo onartu aurretik."

Ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren

Respecto a la regulación legal aplicable, de acuerdo con el artículo 53.2.b de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo la modificación que obra en el expediente es estructural por cuanto en suelo urbano fija la edificabilidad urbanística. La modificación también afecta a la ocupación del suelo, la precisión de elementos básicos edificatorios (altura, número de plantas) y la calificación global y pormenorizada de los usos del suelo.

El artículo 90.6 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo señala que "el ayuntamiento, a la vista del resultado de la información pública, procederá a la aprobación provisional del plan general con las modificaciones que procedieran. No obstante, si las citadas modificaciones significasen un cambio sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista, el ayuntamiento acordará su nueva aprobación inicial y la apertura de un nuevo período de información pública previo a la aprobación provisional."

En similares términos se pronuncia el artículo 28 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, estableciendo que "en vista del resultado de la información pública y consultas, el ayuntamiento elaborará la propuesta del plan general para su aprobación provisional con las modificaciones que procedieran. No obstante, si las citadas modificaciones significasen un cambio sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista, el ayuntamiento acordará su nueva aprobación inicial y la apertura de un nuevo periodo de información pública previo a la aprobación provisional."

De acuerdo con la Disposición

laugarren xedapen gehigarrian zehaztutakoari jarraiki, hasiera batean onetsitako plan orokorraren aldaketei Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluaren aginduzko txostena erantsi behar zaie. Gainera, 2/2006 Legearen 109.2 artikuluari jarraikiz, Plangintzarako Aholku Kontseiluak dokumentazioaren berri izango du eta, nolana ere, txostena aurkeztuko du plan orokorraren idazketa teknikoa hasi eta gero. Gasteizko Plangintzarako Aholku Kontseiluaren araudiaren 6.11.a artikulua araberaz (ALHAO, 11. zk., 2018/01/26), Plangintzarako Aholku Kontseiluak horri buruzko txostena egin behar du nahitaez.

Aipatzekoa da aldaketari hasierako onespena eman aurretik – Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren 2021eko abuztuaren 20ko ebazpenaren bidez (2021eko irailaren 21eko EHAA, 189. zk.)–, Gasteizko HAPOn aldaketari buruzko ingurumen-txosten estrategikoa egin zela, 37. poligonoko (Mercedes Benz) 158. eta 166. lursailen hirigintza-parametroak birdefinitzeko.

Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 75.5 artikulua araberaz, “Ingurumen-txosten estrategikoak indarraldia galduko du eta berezkoak dituen efektuak izateari utziko dio argitaratu ondoren ez bada hartu edo onartu plana edo programa lau urteko epean”.

Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123. artikulua araberaz, udalbatzak du Gasteizko udalerriko hiri antolamenduko plan orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen aldaketari–Gasteizko 37 poligonoko (Mercedes Benz) 158 eta 166 lursailen hirigintza-parametroak birdefinitzeko– behin behineko

Adicional Cuarta del Decreto 105/2008, de 3 de junio, las modificaciones de Plan General aprobadas inicialmente deben contener el informe preceptivo del Consejo Asesor de Planamiento Municipal. Además, de acuerdo con el artículo 109.2 Ley 2/2006 el Consejo Asesor de Planamiento conocerá e informará, en todo caso, una vez iniciada la redacción técnica del plan general. Atendiendo al artículo 6.11.a del Reglamento del Consejo Asesor de Planeamiento de Vitoria-Gasteiz (BOTH A nº 11 de 26/1/2018) es preceptiva la emisión de informe del Consejo Asesor de Planeamiento.

Cabe destacar que con anterioridad a la aprobación inicial de la modificación examinada, por Resolución de 20 de agosto de 2021 del Director de Administración Ambiental del Gobierno Vasco (BOPV nº 189 de 21 de septiembre de 2021), se formuló el informe ambiental estratégico de la Modificación del PGOU de Vitoria-Gasteiz para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del polígono 37 (Mercedes Benz).

De acuerdo con el artículo 75.5 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi “el informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si tras su publicación no se hubiera procedido a la adopción o aprobación del plan o programa en el plazo de cuatro años”.

El órgano competente para la aprobación provisional de la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz (Mercedes Benz) elaborada por IDOM Consulting, Engineering,

onespena emateko eskumena, eta kideen gehiengo absolutua behar du. Halaber, aldez aurretik Lurralde batzordeak aztertu eta irizpena eman behar dio aldaketari, aipatutako 7/1098 Legearen 122 artikuluari jarraiki. Onetsi nahi den aldaketa IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAUK landu du, Mercedes Benz enpresaren ordezkariak eskaturik.

Horrenbestez, ondoko erabaki proposamena egiten da:

ERABAKIA

LEHENA.- Behin-behineko onespena ematea Gasteizko 37 poligonoko (Mercedes Benz) 158 eta 166 lursailen hirigintza-parametroak birdefinitzeko Gasteizko Udalerriko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen aldaketaren proiektuari; IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAUK landu du hori, Mercedes Benz enpresaren ordezkariak eskaturik.

BIGARRENA.- Erabaki hau eta behin-behineko onespena jaso duen plangintza orokorraren aldaketa Euskal Herriko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari igortzea, txostena eman dezan; izan ere, horiek guztiek bat etorri behar dute lurralde antolamendurako tresna guztiekin zein estatuaren, erkidegoaren edo foru aldundiaren eskumenekoak diren alderdi sektorialekin.

HIRUGARRENA.- Udalerriko administrazio-batzarrei behin behineko erabakia jakinaraztea, beren eremuei eragiten badiete.

Architecture, SAU a solicitud de los representantes de la empresa Mercedes Benz, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 123 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local, es el Pleno, requiriendo para su aprobación de mayoría absoluta del número legal de miembros del mismo, previo estudio y dictamen por la Comisión de Territorio, en virtud de lo dispuesto en el artículo 122 de la citada Ley 7/1985.

En virtud de cuanto antecede se eleva la siguiente propuesta de

ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Vitoria-Gasteiz para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz (Mercedes Benz) elaborada por IDOM Consulting, Engineering, Architecture, S.A.U. a solicitud de los representantes de la empresa Mercedes Benz.

SEGUNDO.- Remitir el presente acuerdo, junto con la modificación del Plan General provisionalmente aprobada, a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para la emisión de informe sobre la acomodación de todo ello a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral.

TERCERO.- Notificar el acuerdo de aprobación provisional a las Juntas Administrativas del municipio si les fuera de afección a su ámbito.

Lurralde batzordeak **aldeko iritzia** La Comisión de Territorio dictamina

eman du, honako bozketa honen ondorioz:

favorablemente la propuesta presentada como resultado de la siguiente votación:

OSOKO BOZKETA

GASTEIZKO 37 POLIGONOKO (MERCEDES BENZ) 158 ETA 166 LURSAILEN HIRIGINTZA-PARAMETROAK BIRDEFINITZEKO GASTEIZKO UDALERRIKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORREAN EGIN NAHI DEN EGITURAZKO XEDAPEN ALDAKETA BATI BEHIN-BEHINEKO ONESPENA EMATEA, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

BOZKETA HONEN ONDORIOZ **ONETSIA**:

ALDE (15):

Oregi and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa and. (EAJ/PNV)
Fernández de Landa jn. (EAJ/PNV)
Armentia jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Rodríguez jn. (PSE-EE)
González jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Garnica jn. (PP)
Iturricha jn. (PP)
Comerón and. (PP)
Fernández jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Zubiaurre and. (EKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Hori dela eta, Udalbatzari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

ERABAKIA

LEHENA.- Behin-behineko onespena ematea Gasteizko 37 poligonoko (Mercedes Benz) 158 eta 166 lursailen hirigintza-parametroak

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE VITORIA-GASTEIZ PARA REDEFINIR LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS DE LAS PARCELAS 158 Y 166 DEL POLÍGONO 37 DE VITORIA-GASTEIZ (MERCEDES BENZ), en los términos de la propuesta de acuerdo presentada.

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS:

A FAVOR (15):

Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sr. Armentia (PSE-EE)
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE)
Sr. González (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Garnica (PP)
Sr. Iturricha (PP)
Sra. Comerón (PP)
Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

En virtud de lo anterior, se propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana del término

birdefinitzeko Gasteizko Udalerriko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen aldaketaren proiektuari; IDOM Consulting, Engineering, Architecture SAUk landu du hori, Mercedes Benz enpresaren ordezkariak eskaturik.

BIGARRENA.- Erabaki hau eta behin-behineko onespena jaso duen plangintza orokorraren aldaketa Euskal Herriko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari igortzea, txostena eman dezan; izan ere, horiek guztiek bat etorri behar dute lurralde antolamendurako tresna guztiekin zein estatuaren, erkidegoaren edo foru aldundiaren eskumenekoak diren alderdi sektorialekin.

HIRUGARRENA.- Udalerriko administrazio-batzarrei behin behineko erabakia jakinaraztea, beren eremuei eragiten badiete.

municipal de Vitoria-Gasteiz para redefinir los parámetros urbanísticos de las parcelas 158 y 166 del Polígono 37 de Vitoria-Gasteiz (Mercedes Benz) elaborada por IDOM Consulting, Engineering, Architecture, S.A.U. a solicitud de los representantes de la empresa Mercedes Benz.

SEGUNDO.- Remitir el presente acuerdo, junto con la modificación del Plan General provisionalmente aprobada, a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para la emisión de informe sobre la acomodación de todo ello a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral.

TERCERO.- Notificar el acuerdo de aprobación provisional a las Juntas Administrativas del municipio si les fuera de afección a su ámbito.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PGOU DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE VITORIA-GASTEIZ PARA REDEFINIR LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS DE LAS PARCELAS 158 Y 166 DEL POLÍGONO 37 DE VITORIA-GASTEIZ (MERCEDES BENZ).

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK AHO BATEZ ONETSI DUTE.**

Leído el precedente dictamen y sometida a votación la Propuesta de Acuerdo, **QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS CONCEJALES PRESENTES.**

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:
https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=908

7. GAIA
ASUNTO Nº 7

**VITORIA-GASTEIZKO UDALAREN
AURREKONTU-PLANTILLAREN
ALDAKETA HASIERAKO ONESPENA
EMATEA PROGRAMA-PLAZA BAT
INTEGRATZEAGATIK**

**APROBACIÓN INICIAL DE LA
MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA
PRESUPUESTARIA DEL
AYUNTAMIENTO DE VITORIA-
GASTEIZ POR LA INTEGRACIÓN DE
UNA PLAZA DE PROGRAMA**

ERABAKI-PROPOSAMENA

PROPUESTA DE ACUERDO

2022ko otsailaren 25ean Tokiko Gobernu Batzarrak Gasteizko Udalaren aurrekontu-plantilla aldatzeko proposamena onetsi zuen programa-plaza baten integrazioa zela eta.

Con fecha 25 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno Local aprobó la propuesta de modificación de la plantilla presupuestaria del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz por la integración de una plaza de programa

Irizpen hau eman aurretik, Giza Baliabideen Batzordeari aurrekontu-plantilla aldatzeko proposamenaren berri eman zaio, Udalbatzaren Araudi Organikoaren 160. artikuluan adierazitakoaren arabera.

Con carácter previo a este dictamen, la comisión de Recursos Humanos ha sido informada de la propuesta de modificación de la plantilla presupuestaria según se indica en el artículo 160 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Jakinarazten da plantilla aldaketa proposamen horrek ez duela gastu-gehikuntzarik ekarriko eta ez duela inolako berregokitzapenik egiten kontabilitate-apunteen euskarri diren aurrekontu-partidetan, zerbitzu-eginkizunetan dagoen karrerako funtzionario batek betetzen duen programa-plaza bat baita, Giza Baliabideen Sailaren txostenaren arabera.

Se informa así mismo que esta propuesta de modificación de plantilla no supone incremento de gasto, ni produce reajuste alguno en las partidas presupuestarias que soportan los apuntes contables, al tratarse de una plaza de programa ocupada por una persona funcionaria de carrera en situación de comisión de servicios, según informe del Departamento de Recursos Humanos.

I. kapituluko partiden lotura juridikoa kapitulu-mailan dagoenez, ez dago aldakuntzarik egin beharrik.

Como la vinculación jurídica de las partidas de Capítulo I está a nivel de capítulo no es necesario realizar modificación alguna.

Ikusirik 3/2004 Foru Arauaren 14. artikulua eta hurrengoak, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen —Tokiko Gobernu eraberritzeko neurriak biltzen dituen

Vistos los artículos 14 y siguientes de la Norma Foral 3/2004 y los artículos 122.4 y 123 de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local , adicionados por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre

abenduaren 16ko 57/2003 Legeak osatua— 122.4 eta 123. artikuluetan xedatutakoa, eta Udalbatzaren Araudi Organikoaren 164. artikulua, erabaki hau har dezan proposatzen zaio Gasteizko Udalbatzari:

de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y 164 del Reglamento Orgánico del Pleno, se propone al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la adopción del siguiente:

ERABAKIA

ACUERDO

LEHENA: Hasierako onespina ematea Gasteizko Udalaren 2022ko ekitaldiko aurrekontu orokor luzatuen aurrekontu-plantillaren aldakuntzari.

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación de la plantilla presupuestaria de los Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para el ejercicio 2022

BIGARRENA: Jendaurrean jartzea, 15 egunerako, ALHAOn iragarkia argitaratuta, interesdunek aztertu eta Udalbatzaren aurrean alegazioak aurkezterik izan dezaten.

SEGUNDO.- Exponerla al público, previo anuncio en el BOTHA, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno.

Epe horretan erreklamaziorik aurkeztu ezean, behin betiko onartutzat joko da aldakuntza.

La indicada modificación se considerará definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

Ogasun batzordeak **adeko iritzia** eman du, honako bozketa honen ondorioz.

La comision de Hacienda **dictamina favorablemente** la propuesta presentada, como resultado de la siguiente votación.

OSOKO BOZKETA

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

BOZKETA HONEN ONDORIOZ
ONETSIA

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

ALDE (15):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Oregi and. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa jn. (EAJ/PNV)
Gutierrez and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Ruiz de Larramendi jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Porras jn. (EH BILDU GASTEIZ)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (P)
Iturricha jn. (PP)
Zubiaurre and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-

A FAVOR (15):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. Oregi (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. Gutiérrez (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Porras (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sr. Iturricha (PP)
Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-

GASTEIZ)

Aho batez onartua.

Hori dela eta, osoko bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

LEHENA: Hasierako onespina ematea Gasteizko Udalaren 2022ko ekitaldiko aurrekontu orokor luzatuen aurrekontu-plantillaren aldakuntzari.

BIGARRENA: Jendaurrean jartzea, 15 egunerako, ALHAOn iragarkia argitaratuta, interesdunek aztertu eta Udalbatzaren aurrean alegazioak aurkezterik izan dezaten.

Epe horretan erreklamaziorik aurkeztu ezean, behin betiko onartutzat joko da aldakuntza.

GASTEIZ)

Se aprueba por unanimidad.

En virtud de lo anterior, se propone al pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación de la plantilla presupuestaria de los Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para el ejercicio 2022.

SEGUNDO.- Exponerla al público, previo anuncio en el BOTHA, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno.

La indicada modificación se considerará definitivamente aprobada si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA PRESUPUESTARIA DEL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ POR LA INTEGRACIÓN DE UNA PLAZA DE PROGRAMA.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK AHO BATEZ ONETSI DUTE.**

Leído el precedente dictamen y sometida a votación la Propuesta de Acuerdo, **QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS CONCEJALES PRESENTES.**

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=938

8. GAIA
ASUNTO Nº 8

GAIA: HASIERAKO ONARPENA,
BASALDEA ENPRESA
AGROEKOLOGIKOEN ZENTROKO
AZPIPARTZELEN ERABILERA
BALDINTZAK ETA BERTARA
SARTZEKO PROZEDURA ARAUTZEN
DITUEN ERREGELAMENDU
BERRIARI DAGOKION PROIEKTUARI
DAGOKIONA.

ASUNTO: APROBACIÓN INICIAL DEL
PROYECTO CORRESPONDIENTE AL
NUEVO REGLAMENTO POR EL QUE
SE REGULAN LAS CONDICIONES DE
USO Y PROCEDIMIENTO DE ACCESO
A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO
DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS
BASALDEA.

ERABAKI-PROPOSAMENA

PROPUESTA DE ACUERDO

2022ko otsailaren 15ean, Basaldea enpresa agroekologikoen zentroko azpipartzelak erabiltzeko baldintzak eta horietara sartzeko prozedura arautzen dituen erregelamendu berria aurkeztu zen. Tokiko Gobernu Batzarrak onartu zuen 2022ko otsailaren 11ko bilkuran.

Con fecha 15 de febrero de 2022 se presentó el nuevo reglamento por el que se regulan las condiciones de uso y procedimiento de acceso a las subparcelas del centro de empresas agroecológicas Basaldea, aprobado por la Junta de Gobierno Local en sesión de 11 de febrero de 2022.

2022ko martxoaren 4ra arteko epea ireki zen horri zuzenketak aurkezteko.

Se abrió plazo hasta el 4 de marzo de 2022 para la presentación de enmiendas al mismo.

Jarraian adierazitako udal-taldeek zuzenketa hauek aurkeztu dituzte:

Se han presentado las siguientes enmiendas por parte de los grupos municipales que se indican a continuación:

Elkarrekin – Vitoria-Gasteiz 11 zuzenketa partzial planteatzen ditu.

Elkarrekin – Vitoria-Gasteiz plantea 11 enmiendas parciales.

Ehbilduk 4 zuzenketa partzial planteatu ditu.

Ehbildu plantea 4 enmiendas parciales.

Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak 123.1.d) artikuluan xedatutakoaren arabera, Udalbatzak du udal ordenantza eta araudiak onetsi eta aldatzeko eskumena.

Visto el artículo 123.1. d) de la Ley reguladora de las bases de régimen local, que atribuye al Pleno la aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales.

Lege horren 122.4.a) artikulua ildotik, eta Gasteizko Udaleko Udalbatzaren Araudi Organikoaren 197. artikulua eta hurrengoak kontuan hartuta, erabaki hau

De acuerdo con el artículo 122.4.a) de la mencionada Ley y el artículo 197 y siguientes del Reglamento orgánico del pleno del Ayuntamiento de Vitoria-

har dezala proposatzen zaio Gasteizko Udaleko Udalbatzari, Mugikortasunaren eta Espazio Publikoaren Batzordeak irizpena eman ondoren :

Gasteiz, se propone al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, previo dictamen de la Comisión de de Promoción Económica, Empleo, Comercio, Turismo y sociedades públicas, la adopción del siguiente:

ERABAKIA

1.- ELKARREKIN-VITORIA-GASTEIZ eta EHBILDU udal taldeek aurkeztutako zuzenketak onestea / ezestea.

2 Basaldea enpresa agroekologikoen zentroko azpipartzelak erabiltzeko baldintzak eta bertara sartzeko prozedura arautzen dituen erregelamendu berriaren proiektuari hasierako onarpena ematea, eman zaion edukiarekin.

3.- Erabakia jendaurrean ikusgai jarri eta interesdunentzako entzunaldia zabaltzea, hogeita hamar egunez, erreklamazioak eta iradokizunak aurkezterik izan dadin —ALHAOn argitaratuko da horretarako—.

Baldin eta erreklamazio edo iradokizunik aurkezten ez bada, behin-behinekoa zen erabakia behin betikotzat joko da, besterik gabe.

Ekonomia Sustapenaren, Enpleguaren, Merkataritza eta Turismoaren eta Sozietate Publikoen batzordeak **aldeko iritzia** eman du, honako bozketa honen ondorioz.

ZUZENKETEN BOZKETA:

ONETSITAKO ZUZENKETAK

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ udal taldearen 1., 2., 5., 6., 7., 9., 10. eta 11. zuzenketak eta EH BILDU GASTEIZ udal taldearen 1. zuzenketa aho batez onartuak bozketa honen ondorioz.

ACUERDO

1.- Estimar / Desestimar las enmiendas presentadas por los grupos municipales ELKARREKIN-VITORIA-GASTEIZ Y EHBILDU.

2.- Aprobar inicialmente el proyecto del nuevo reglamento por el que se regulan las condiciones de uso y procedimiento de acceso a las subparcelas del centro de empresas agroecológicas Basaldea, con el contenido que a el mismo se le ha dado.

3.- Someter este acuerdo a información pública y dar audiencia a los interesados por el plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, a cuyo efecto se publicará en el BOTHA.

En caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

La comisión de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo y Sociedades Públicas **dictamina favorablemente** la propuesta presentada, como resultado de la siguiente votación.

VOTACIÓN DE ENMIENDAS:

ENMIENDAS ESTIMADAS:

Enmiendas n.º 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10 y 11 del grupo ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ y enmienda n.º 1 del grupo EH BILDU GASTEIZ aprobadas por unanimidad como resultado de la siguiente votación:

ALDE (15):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU GASTEIZ)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)
Fernandez jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

EH BILDU GASTEIZ udal taldearen 2. eta 4. zuzenketak gehiengoz onartuak bozketa honen ondorioz:

ALDE (13):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU GASTEIZ)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)

ABSTENTZIOA (2):

Fernandez jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ udal taldearen 4. zuzenketa gehiengoz onartua bozketa honen ondorioz:

ALDE (12):

A FAVOR (15):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Etxebarria (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sra. Ochoa de Eribe (PP)
Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Enmiendas n.º 2 y n.º 4 del grupo EH BILDU GASTEIZ aprobadas por mayoría como resultado de la siguiente votación:

A FAVOR (13):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Etxebarria (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sra. Ochoa de Eribe (PP)

ABSTENCION: (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

Enmiendas n.º 4 del grupo ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ aprobada por mayoría como resultado de la siguiente votación:

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)
Fernandez jn. (ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

ABSTENTZIOA (3):

Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU
GASTEIZ)

EZETZITAKO ZUZENKETAK:

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ udal
taldearen 3. eta 8. zuzenketak
gehiengoz ezetziak bozketa honen
ondorioz:

ALDE (2):

Fernandez jn. (ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

KONTRA (13):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU
GASTEIZ)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)

EH BILDU GASTEIZ udal taldearen 3.

A FAVOR (12):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Etxebarria (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sra. Ochoa de Eribe (PP)
Sr. Fernández (ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

ABSTENCION: (3):

Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU
GASTEIZ)

ENMIENDA DESESTIMADAS:

Enmiendas n.º 3 y 8 del grupo
ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ
rechazada por mayoría como
resultado de la siguiente votación:

A FAVOR (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

EN CONTRA (13):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Etxebarria (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU
GASTEIZ)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sra. Ochoa de Eribe (PP)

Enmiendas n.º 3 del grupo EH BILDU
GASTEIZ rechazada por mayoría

zuzenketa gehiengoz ezetzia bozketa honen ondorioz:

ALDE (3):

Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU GASTEIZ)

KONTRA (10):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Garnica jn. (PP)
Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)

ABSTENTZIOA (2):

Fernandez jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

OSOKO BOZKETA

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

ALDE (12):

Gurtubai jn. (EAJ/PNV)
Fernandez de Landa and. (EAJ/PNV)
Lopez and. (EAJ/PNV)
Ruiz de Escudero jn. (EAJ/PNV)
Etxebarria and (PSE-EE)
Rodriguez jn. (PSE-EE)
Salazar jn. (PSE-EE)
Villalba and. (EH BILDU GASTEIZ)
Vitero and. (EH BILDU GASTEIZ)
Lopez de Aberasturi and. (EH BILDU GASTEIZ)

Fernandez jn. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Ruiz and. (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

ABSTENTZIOAK (3):

Garnica jn. (PP)

como resultado de la siguiente votación:

A FAVOR (3):

Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ)

EN CONTRA(10):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sr. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Etxebarria (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sr. Salazar (PSE-EE)
Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)
Sra. Ochoa de Eribe (PP)

ABSTENCION: (2):

Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

A FAVOR (12):

Sr. Gurtubai (EAJ/PNV)
Sra. Fernández de Landa (EAJ/PNV)
Sra. López (EAJ/PNV)
Sr. Ruiz de Escudero (EAJ/PNV)
Sra. Gutiérrez (PSE-EE)
Sr. Rodríguez (PSE-EE).
Sra. Canto (PSE-EE)
Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ)
Sra. Lopez de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ)
Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)
Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

ABSTENCION (3):

Sr. Garnica (PP)
Sra. Comeron (PP)

Comeron and. (PP)
Ochoa de Eribe and. (PP)

Sra. Ochoa de Eribe (PP)

Se aprueba por mayoría.

Gehinegoz onartzen da.

ERRESERBATUTAKO ZUZENKETAK:

Ez da bat ere erreserbatzen.

ENMIENDAS RESERVADAS:

No se reserva ninguna.

Hori dela eta, osoko bilkurari honako erabaki hau hartzea proposatzen zaio:

En virtud de lo anterior, se propone al pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Lehena: Behin-behineko onespena ematea Hiri-lurren balio-gehikuntzaren gaineko zerga arautzen duen ordenantza fiskalaren (4. ordenantza fiskala) aldakuntzari, Auzitegi Konstituzionalaren jurisdikzioa aplikatze aldera zergaren araudiaren aldakuntza onetsi zeneko Gobernu-kontseiluaren azaroaren 16ko Zerga Premiazko Araugintzako 8/2021 Dekretura egokitzeko, ondoren adierazten den edukiarekin.

Primero: Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal municipal reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (Ordenanza fiscal 4), para su adaptación a la normativa foral sobre aplicación de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, Decreto Normativo de Urgencia Fiscal 8/2021, del Consejo de Gobierno de 16 de noviembre, con el contenido que a la misma se ha dado y que se recoge a continuación.

Bigarrena: Erabaki hau udaletxeko iragarki taulan argitaratzea, Ordenantza Fiskalaren testuarekin batera, erakustaldiari buruzko iragarkia Araba Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoko hogeita hamar eguneko eperako, interesaturik daudenek aztertzerik izan dezaten, baita egokitzat jotzen dituzten erreklamazioak aurkezterik ere.

Segundo: Exponer en el tablón de anuncios del Ayuntamiento el presente Acuerdo junto con el texto de la Ordenanza Fiscal, durante treinta días a partir del siguiente al de la publicación del anuncio de exposición en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava, para que cuantos estén interesados puedan examinarlo y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

Hirugarrena: Ordenantza Fiskalaren testuaren erakustaldiari buruzko iragarkia Araba Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Tercero: Publicar en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava anuncio de la exposición de la Ordenanza Fiscal.

Laugarrena: Behin-behineko erabaki honen kontra erreklamaziorik aurkezten ez bada, besterik gabe emango da behin betikotzat.

Cuarto: En el supuesto de no presentarse reclamaciones al presente acuerdo provisional, se entenderá automáticamente elevado a definitivo.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la LAS ENMIENDAS Nº 1 PRESENTADAS IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA APROBACIÓN INICIAL DEL NUEVO REGLAMENTO POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES DE USO Y PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS BASALDEA.

Zuzenketa bozkatuta,
BERTAN ZEUDEN
ZINEGOTZIEK AHO BATEZ
ONETSI DUTE.

Sometida a votación la
enmienda, **QUEDA APROBADA**
POR UNANIMIDAD DE LOS
CONCEJALES PRESENTES.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la LAS
ENMIENDAS Nº 2 PRESENTADAS IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA APROBACIÓN
INICIAL DEL NUEVO REGLAMENTO POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES DE USO Y
PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS
BASALDEA.

Zuzenketa bozkatuta,
BERTAN ZEUDEN
ZINEGOTZIEK AHO BATEZ
ONETSI DUTE.

Sometida a votación la
enmienda, **QUEDA APROBADA**
POR UNANIMIDAD DE LOS
CONCEJALES PRESENTES.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la LAS
ENMIENDAS Nº 3 PRESENTADAS IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA APROBACIÓN
INICIAL DEL NUEVO REGLAMENTO POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES DE USO Y
PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS
BASALDEA.

Zuzenketa bozkatuta,
BERTAN ZEUDEN
ZINEGOTZIEK AHO BATEZ
ONETSI DUTE.

Sometida a votación la
enmienda, **QUEDA APROBADA**
POR UNANIMIDAD DE LOS
CONCEJALES PRESENTES.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la
APROBACIÓN INICIAL DEL NUEVO REGLAMENTO POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES DE USO Y
PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS
BASALDEA.

Aurreko irizpena
irakurri eta erabaki-proposamena
bozkatuta, **BERTAN ZEUDEN**
ZINEGOTZIEK AHO BATEZ

Leído el precedente dictamen y
sometida a votación la
Propuesta de Acuerdo, **QUEDA**
APROBADA POR

ONETSI DUTE.

**UNANIMIDAD DE LOS
CONCEJALES PRESENTES.**

_ Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=1000

ERANSKINA

BASALDEA NEKAZARITZA EKOLOGIKOKO ENPRESEN ZENTROKO AZPILURSAILAK ERABILTZEKO BALDINTZAK ETA HORIEK ESKURATZEKO PROZEDURA XEDATZEN DITUEN ARAUDIAREN PROIEKTUA

Zioen azalpena.

1.- Gasteizko Udaleko Ekonomia Sustapenaren, Enpleguaren, Merkataritzaren eta Turismoaren Sailak bere helburu orokorra betetzeko, hau da, tokiko ekonomiaren garapena sustatzeko eta horretarako laguntza emateko duen tresnetako bat da 'Basaldea' nekazaritza ekologikoko enpresen zentroa —zeharkako helburutzat jotzen da emakumeen eta gizonen berdintasuna lortzea—.

Lehen sektoreko jarduerak modu ekologikoan garatzeko lursailak, ekipamenduak eta azpiegitura komunak utziz nekazaritza ekologikoaren sektorean ekintzailtza sustatu nahi duen ekimen gisa definitzen da.

Ekimen hori Basaldea udal proiektuaren baitan sartzen da; udal proiektu hori Europako Itun Berdearen "From farm to fork" estrategiarekin eta Gasteizko nekazaritzako elikagaien estrategiarekin lerratzen da. Besteak beste, nekazaritza ekologikoa sustatu nahi da horren bitartez, epe ertainean enplegua eta negozioak sortuz Arabako nekazaritza produktu ekologikoko ekotzi eta banatzearen alorrean eta ekoizpen iraunkorarekin esparruan.

2.- Nekazaritza-enpresa ekologikoen Basaldea mintegiaren funtzionamendua, kudeaketa eta administrazioa arautzea beharrezkotzat jo zelarik, 2014ko abuztuaren 24an egindako osoko bilkuran onetsi zuen Gasteizko Udalbatzak Basaldea enpresen mintegiko azpilursailak eskuratzeko prozedura finkatzen eta horien erabilera, gozamina eta ustiapena xedatzen dituen araudia, eta urte hartako irailaren 24ko ALHAOn (108. zenbakia) argitaratu zen.

2016ko abenduaren 23an egindako bilkuran onetsi zituen Tokiko Gobernu Batzarrak Basaldea baratzezaintza ekologikoko enpresen mintegian —Abetxukuko A-3601 errepidea, z.g.— nekazaritza erabilerako landa izaerako lursailak erabiltzeko lizentzien esleipena arautzeko deialdia eta oinarriak; 2017ko urtarrilaren 25ean argitaratu zen deialdia, eta harrezkero zabalik geratu zen eskabideak aurkezteko epea, etengabe.

3.- Enpleguari eta garapen ekonomiko iraunkorari buruzko batzorde txostengileak 2017ko martxoaren 16an egindako ohiko bilkuran aurkeztu zen Basaldea proiektua.

Enpleguari buruzko batzorde txostengileak, talde politiko guztien adostasunez, araudi hori aldatzeko eskatu zion sailari, eta esleipendunek mintegian egoteko epea luzatzea, oraingo 5 urteko epeetik 10 urteko epera.

2017ko abenduaren 11n, Udal Aholkularitza Juridikoak mintegiko lursailak gehienez 75 urterako emakida-erregimenean esleitzearen aldeko txostena egin zuen, konkurrentzia-erregimena baliatuz, eta baratze-lursail ekologikoak egiteko ustiatzearen.

Egindako eskaera kontuan hartuz, eta mintegiko lehen lursailak esleitu ondoren hobetu daitezkeen beste alderdi batzuk antzeman zirelarik, sailak oraingo araudia aldatzea proposatu zuen.

Araudia aldatuz konpondu nahi diren arazoak:

Egonaldia (5 urte) laburregia da proiektuen bideragarritasuna baliozkotzeko.

Enpresa gisa alta emateko epea (15 egun) oso laburra da.

Enpresa-proiektua osatzen duten pertsona guztientzat erroldan antzintasun jakin bat eskatzea (urtebete gutxienez).

Proiektu jakin batzuk sartzeko mugak, duten izaera juridikoagatik edo helburuengatik ez baitute parte hartzeko aukerarik (esate baterako, irabazi-asmorik gabeko elkarteak).

Orobat, nekazaritza-proiektuen kopurua handitu nahi da, eta Basaldea baratzezaintza ekologikoko mintegia babestu eta haren balioa nabarmendu.

4.- Gasteizko Udaleko alkate lehendakariaren 2021eko martxoaren 15eko ebazpenean aurreikusitakoaren ildotik, eta urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikuluan xedatutakoari jarraituz, aurretiko kontsulta publikoaren fasea abiatu zen; 2021eko apirilaren 8an argitaratu zen

hori udalaren iragarki-taulan, planteatutako alderdi horietaz herritarrek, antolakundeek eta elkarteek zuten iritzia jasotzearen.

Aldi berean, berriazko gonbita egin zitzaien entitate hauei, prozesuan interesdun izan zitezkeelakoan:

UAGA (Arabako Nekazarien Elkarte).

Euskadiko Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoaren Kontseilua (Ekolurra).

Euskadiko ekoizle ekologikoen elkarteak (Bionekazaritza eta Natuaraba).

Azoka Plazako Merkatarien Elkarte.

HAZI Fundazioa.

Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Saila.

5.- Natuaraba elkarteak ekarpen bat aurkeztu zuen aurretiko kontsulta publikorako epean, eta testu honetan proposatutako araudian aintzat hartu dela jotzen da.

6.- Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 129. artikuluan jasota dauden erregulazio onaren printzipioei erantzuten die araudiak.

Horrela, bada, premia-printzipioaren ildotik, interes orokorreko arrazoiek justifikatzen dute araua, aurreko paragrafoetan azaldu bezala; izan ere, Basaldea nekazaritza ekologikoko enpresa zentrok azpilursailak erabili nahi dituzten pertsona guztien eguneroko eremuari eragiten dio, eta izaera arautzaileko xedapen baten bitartez baino ezin da lortu hori.

Bestalde, efikazia-printzipioaren ildotik, gorago adierazi diren helburuak lortu nahi dira arauaren bitartez.

Proporzionaltasun-printzipioaren ildotik, azpilursailen erabilera arrazionala bermatzeko ezinbestekoa den erregulazioa biltzen du ordenantzak.

Segurtasun juridikoaren printzipioa aintzat harturik, udal-eskumenen esparrura mugatzen da araudia, eta bertan garatzen, eta arau-esparru egonkorra sortzen du, iragartzeko modukoa, integratua eta argia, zeinek ziurtasuna ematen baitu, eta inplikaturako pertsona guztiek ezagutu eta uler dezatela ahalbidetzen. Aldi berean, Basaldeko azpilursailak erabiltzeko marko maigua eratzen du.

Orobat, efizientzia-printzipioari erantzuten dio araudiak, beharrezko ez diren administrazio-kargak, pertsonentzat baztergarriak direnak, ekiditen dituelarik, eta baliabide publikoen kudeaketa sinplifikatu eta arrazionalizatzen.

Araudia dela eta, generoaren araberako eraginaren txostena egin da, Emakume eta gizonen arteko benetako berdintasun eragingarriko martxoaren 22ko 3/2007 Lege Organikoa eta abuztuaren 21eko 40/2012 ebazpena betetze aldera.

ATARIKO TITULUA

1. artikulua.- Araudiaren xedea eta aplikazio-eremua
2. artikulua.- Erregimen juridikoa
3. artikulua.- Xede-publikoa

I. TITULUA. ERABILERA- ETA USTIAPEN-BALDINTZAK

4. artikulua.- Eskubideak eta betebeharrak
5. artikulua.- Erabilera-baldintza orokorrak

II. TITULUA. ESLEIPEN-PROZEDURA

6. artikulua.- Azpilursailen esleipena
7. artikulua.- Esleitzeko betekizunak
8. artikulua.- Hasieran aurkeztu beharreko dokumentazioa
9. artikulua.- Esleipen-prozedura
10. artikulua.- Eskabideei baremoa aplikatzea
11. artikulua.- Dokumentazioa eta modua
12. artikulua.- Jarduerari hasiera ematea, prezioa eta gastuak, eta emakidaren baldintzak
13. artikulua.- Eskualdatzea eta iraungipena

III. TITULUA. ERANTZUKIZUN-ERREGIMENA

14. artikulua.- Esleipendunaren erantzukizuna
15. artikulua.- Lehengo egoerara bihurtzea

IV. TITULUA. DIZIPLINA-ERREGIMENA

16. artikulua.- Arau-haustekak
 17. artikulua.- Sailkapena
 18. artikulua.- Ikuskapena
 19. artikulua.- Zigorrak
 20. artikulua.- Zigortzeko eskumena duen agintaria
 21. artikulua.- Prozedura zigortzailea
- Xedapen indargabetzaile bakarra
- Azken xedapena. Indarrean jartzea

ATARIKO TITULUA

1. artikulua.- Araudiaren xedea eta aplikazio-eremua

- 1.- Nekazaritza-lursailak esleitzeko prozedura arautzea du helburu araudi honek, baita bertako jarduera, funtzionamendu-araudia eta erabiltzaileen erantzukizunak ere.
- 2.- Gasteizko Udalaren Ondasun eta Eskubideen Inbentario Orokorreko I-911 epigrafean ageri den udal lursaila da araudi honen aplikazio-eremua —katastro-erreferentzia: 80. poligonoa; 3, 4, 5 eta 6 lursailak; SIGPAC erreferentzia: 43. poligonoa, 553, 554, 555, 556, 557 eta 628 lursailak—,

zeinen gainean baitaude kokatuta azpilursailak (I. eranskina. Basaldea nekazaritza ekologikoko enpresen zentroaren eta azpilursailen planoa).

2. artikulua.- Erregimen juridikoa

1.- Azpilursailen erabilera bat dator Toki Erakundeen Ondasunei buruzko Araudiaren 75. artikuluko 2. eta 3. puntuetan aurreikusitako jabari publikoko ondasunen erabilera pribatibo eta ohikoarekin; horrenbestez, azpilursailak ustiatzeko emakida eskatzaileen arteko lizitazioaren bitartez esleitu beharko da, araudi honetan ezartzen diren lehentasun-betekizunak betez eta Administrazio Publikoaren Ondarearen azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 93. artikuluko 1., 2., 3. eta 4. puntuetan ezarritako moduan.

2.- Azpilursailak esleitu, eduki eta baliatzeari dagozkienetan, araudi honetan —baita egiten diren deialdietan ere— aurreikusten den erregimena aplikatuko da.

3.- Administrazio Publikoaren Ondarearen azaroaren 3ko 33/2003 Legean eta Toki Erakundeen Ondasunen Araudian emakidaren figurari buruz jasotako arauak aplikatuko dira.

3. artikulua.- Xede-publikoa

Basaldea nekazaritza ekologikoko enpresen zentroa ekimen publikoko espazio fisiko gisa eratzten da, honelako eiz ezartzen, garatzen eta sendotzen laguntzeko xedez:

Nekazaritza sektoreko ekintzaileak.

Nekazaritza enpresa sortu berriak.

Proiektu berritzaileak edota proiektu pilotuak, zuzenean edo zeharka balio erantsi argi eta esanguratsua badakarkioite tokiko nekazaritza ekologikoaren sektoreari.

I. TITULUA. ERABILERA- ETA USTIAPEN-BALDINTZAK

4. artikulua.- Eskubideak eta betebeharrak

1.- Eskubide hauek izango dituzte esleipendunek:

Instalazioak kontserbazio- eta mantentze-egoera onean jasotzea.

Lurra lantzetik ateratzen dituzten fruituak jasotzea, eta horiek merkaturatzea, baldin eta indarrean dagoen legerian —zerga, lan eta merkataritza legerian— ezarritako baldintzak betetzen badituzte.

Elementu komunak erabili, baliatu eta ustiatzea. Basaldearen jabetzako makineria komuna eta lanabes komunak erabiltzea, dagokion protokoloan jasotako baldintzekin.

Enpresa-proiektua dela eta eskatzen zaien informazioaren konfidentzialtasuna gordetzea.

Ukuiluratu gabeko abereak edukitzea, baldin eta abeltzaintza ustiategien erregistroari (REGA), animalien identifikazio eta erregistroari, animalien osasunari eta animalien ongizateari buruz indarrean dauden araudiak betetzen badira eta gainerako ordenamendu juridikoan baimentzen bada.

Esleipendunen, udal-arduradunen eta Basaldea kudeatzeko kontratatutako enpresaren arteko jarraipen-bileretan eta sinergiak sortzeko bileretan parte hartzea.

Azoka-plazan horretarako erabilgarri dauden eraldaketa- eta salmenta-instalazioak erabiltzea.

Inbertsio berriak eta makineria eta tresna komunen erosketak proposatzea, dagokion protokoloan jasotako baldintzekin.

2.- Betebehar hauek izango dituzte esleipendunek:

Nekazaritza ekologikoaren arauak betetzea. Produktu ekologikoen ekoizpenari eta etiketatzeari buruzko Kontseiluaren 2007ko ekainaren 28ko 834/2007 Erregelamenduan (EE) eta hori garatzeko gerora onetsi diren araudietan ezarritako arauekin bat datozen ekoizpen metodoak erabiltzea joko da ekoizpen ekologikotzat.

Euskadiko Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoaren Kontseiluan (EKOLURRA) izena ematea.

Nekazaritzako erregistro ofizialetan izena ematea: nekazaritza-ustiategien erregistroa (REA), nekazaritza-ekoizpenaren erregistro nagusia (REGPEA), eta, kasua bada, abeltzaintzako ustiategien erregistroa (REGA).

Jarduera sailkatuaren arauzko udal-lizentzia eskuratzea, 20 abelburu handitik gorako abeltzaintza-ustiategirik ezartzekotan. Gainerakoak, jarduerari ekin aurretiko komunikazioaren erregimenari lotuta egongo dira, salbu eta autokontsumora diren ustiategiak, eta abeltzaintza-ustiategietako arau teknikoak, higieniko-sanitarioak eta ingurumenaren inguruak ezarri zireneko irailaren 22ko 515/2009 Dekretuan

xedatutakoa aplikatu beharko dute. Hori guztia, aplikatzekoak diren abeltzaintzaren arloko bestelako xedapenak eta erregistro-prozedura administratiiboak gorabehera.

Produktu fitosanitarioen erabilera iraunkorrerako araudia —1311/2012 Errege Dekretua eta geroko garapenak— betetzea.

Nekazaritza-ekoizpen primarioaren higienari buruzko araudia —9/2015 Errege Dekretua eta geroko garapenak— betetzea.

Instalazioak ongi erabiltzea, lursailak jaso zituzteneko egoeran edo hobean mantentzea eta beste esleipendun batzuek erabili ahal izateko moduko egoera egokian itzultzea.

Jatorriz uzten zaien lursailaren egitura eta azalerari bere horretan eustea, Udalak ezarritako mugak aldatu gabe eta, halaber, inongo obra edo itxiturarik egin gabe, salbu eta eskumena duen udal organoak alde aurretik horretarako baimena ematen dielarik.

Anomaliarik, gorabeherarik edo arazorik sortuz gero, Udalari jakinaraztea; presazkoa bada, berehala jakinaraztea.

Espazioak ahalik eta garbitasun, kontserbazio eta higiene egoerarik onenean edukitzea, eta hondakinak behar bezala kudeatzea.

Gainerako erabiltzaileak eta instalazioen beharrez arduratzen direnak errespetatzea, haien jarduerak oztopatu gabe.

Proiektuaren garapenaren inguruan eskatzen dion informazioa ematea Udalari, haren ikuskatze lanak erraztea, eta proiektuan diharduten pertsonen zerrendan gertatzen den aldakuntza ororen berri ematea.

Udalak antolatzen dituen bisitak baimentzea, eguna eta ordua alde aurretik jakinarazten zaielarik. Horrek ez du eragotziko araudi honen 5.2 artikuluan xedatutakoa betetzea.

5. artikulua.- Erabilera-baldintza orokorrak

1.- Ez dago baimenduta:

Beharrezkoa denean pasaporte fitosanitariorik ez duen landare-materiala (haziak, landareak, zuhaitz-landareak etab.) erabiltzea.

Baimenduta ez dauden defentsa fitosanitarioko baliabideak erabiltzea.

Nekazaritza arloko legeria orokorrean eta ekoizpen ekologikoko araudian baimenduta ez dauden substantziak erabiltzea.

Horretarako egokিতa ez dagoen edozein lekutatik ekartzea ura, ureztatzeko, lursail guztiek baitute zeinek bere hartunea.

Ur-gastua labore bakoitzaren beharretatik eta emakidak erabilgarri duen emari-banaketatik gorakoa izatea.

Lur-lantze edo tratamenduekin azpilursailaren edo negutegiaren mugak gainditzea.

Belarrak edo labore hondarrak erretzea, edo bestelako surik egitea, mintegiaren esparruaren barruan.

Azpilursailen gainerako erabiltzaileei enbarazu egitea, esan nahi baita ezingo dutela erabili haiei enbarazu, kalte edo zauririk eragin diezaiekeen tresna, mekanismo edo sistemarik.

Azpilursailetan materialak edo lanabesak uztea edo pilatzea, salbu eta lurra lantzeko ezinbesteko direnak.

Berariaz lurra lantzearekin zerikusirik ez duten elementuak instalatzea, alde aurretik eskumena duen udal-organoren baimena eskuratu gabe.

Esparruan lo egitea, edo gainerako esleipendunei enbarazu sor diezaieketen jarduera ludikoak egitea.

Araudi honetan edo geroko deialdietan aurreikusten ez den beste edozein jarduera.

2.- Esleitutako espazioak ikuskatzeko ahalmena izango du Udalak, kontserbazio egoera egiaztatzeko, eta egokitzat jotzen dituen konponketak agindu ahal izango ditu.

3.- Esleipendunek azpilursaila zer jardueratarako hartzen duen hartarako beharrezko diren lizentziak, baimenak eta aseguruak egunean edukitzeko betebeharra hartuko dute beren gain, hasierako kontratuak eta geroko berritzeek irauten duten bitartean.

II. TITULUA. ESLEIPEN-PROZEDURA

6. artikulua.- Azpilursailen esleipena

1.- Elkarren arteko lehia baliatuko du Gasteizko Udalak lursailak esleitzeko, titulu honetan xedatutakoari jarraituz. Azpilursail bakoitzak zuzeneko sarbidea izango du, baita ureztatzeko

hartunea eta ezartzen diren instalazio komunetarako sarbidea ere; orobat, 4. azpilursailen dauden negutegietako bat erabiltzeko eskubidea izango du.

2.- Azpilursaila eta dagokion negutegia erabiltzeko eskubidea emango dio esleipenak sustatzaileari edo sustatzaile-taldeari —lursaila esleitu ahal izateko ezarrita dauden baldintzak betetzen diren artean baino ez ditu izango ondorioak esleipenak—.

3.- Esleipendunek ezingo dizkiote esleipenaren ondorio diren eskubideak beste inori utzi, horien gainean kargarik ezarri edo bestetarako baliatu, kontratua bertan behera uztea ekarriko bailuke horrek, salbu eta, izena, forma juridikoa edo akziodunak aldatzen direlarik ere, aldakuntzaren aurreko jarduerari eta langileriarri eusten bazaie, eta, pertsona fisiko edo juridikoren bat biltzen delarik hartara, hautatze irizpide objektiboetan finkatutako baldintzak betetzen badira.

4.- Azpilursailaren esleipenak 5 urteko iraupena izango dut, emate-agirian ezartzen den berriazko epearen arabera, eta beste 5 urtez luzatu ahal izango da. Itxarote-zerrendarik ez badago, 10 urteko egonaldia bukatzen delarik emakidaren urtez urteko luzapenak eskatu ahal izango dira. Inolaz ere ezingo da gaintu, posible diren luzamendu guztiak barne direla, hamabost urteko aldia, agiria ematen denez geroztik.

Emakidaren edo luzamenduaren agirian finkatutako epea bukatu aurretik eskatu beharko du luzamendua emakidadunak, eta berriazko ebazpena eskatuko du hori emateak.

5.- Esleipen aldia bukatzen delarik, esleipendunek aurreko baldintza beretan edo hobeto utzi beharko dute lursaila, berriro ere landu ahal izateko moduko egoeran.

6.- Proiektu berritzaileak edo proiektu pilotuak garatzera bideratuko du Udalak azpilursailen bat, baldin eta justifikatuta geratzen bada dena delako pertsonak edo entitateak egiten duen jarduera mintegian kokatutako enpresekin lotuta dagoela jarduera-sektorea dela kausa, edo interesgarritzat jotzen bada han kokatutako enpresekin sinergia eta harremanak sortzeko aukera ematen duelako, edo Basaldea proiektua oro har garatzeko. Dagokion deialdian zehaztuko dira horrelako proiektuak aurkeztu eta balioesteko betekizunak eta lekua erabiltzeko baldintza bereziak.

7. artikulua.- Esleitzeko betekizunak

Hauek izan daitezke azpilursailen esleipendun:

1.- Betekizun hauek betetzen dituzten pertsona fisikoak:

Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak beteta edukitzea, eta administrazio publikoarekin kontratatzeko debekua dakarten kasuetako batean ez egotea.

Baratze-jarduera bideragarriko egoki den eta berehalakoan ustiatu ahal izateko prest dagoen inongo landa-lurren jabe ez izatea Arabako lurralde historikoaren barruan.

Basaldean instalatu ondoren horrelako lursailen baten jabe izatera iristen bada esleipenduna, 36 hilabeteko epea emango zaio esleitutako azpilursailari uko egin diezaion, jarduera lursail berrira aldatzeko nahikoa denbora delakoan.

Alta emanda egotea, edo esleitzen denetik 12 hilabeteko epean gehienez horretarako konpromiso hartzea, nekazaritza ustiapenei dagokien Gizarte Segurantzaren erregimenean, ekonomia jardueren gaineko zergan —kasua bada—, eta Euskadiko Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoaren Kontseiluan (EKOLURRA). Jarduerari ekiten ez bazaio, edo legezko eran eratzen ez bada, epea amaitutakoan automatikoki baliogabetuko da kontratua. Produktuak saltzen hasteko, ezinbestekoa izango da jarduera alta emanda egotea.

Jarduera garatzeko prestakuntza edo/eta esperientzia izatea; zehazki, enpresa-jardueran zuzenean parte hartzen duten pertsonen arlo hauetako prestakuntza izan beharko dute:

Nekazaritzako zein nekazaritzako elikagaietako ingeniari, edo antzekoak.

Nekazaritza arloko Lanbide Heziketako erdi edo goi mailako prestakuntza zikloak: nekazaritza ekologikoko ekoizpena, nekazaritza eta abeltzaintzako ekoizpena, paisajismoa eta landa-ingurua...

Nekazaritza ekologikoaren arloko profesional-ziurtagiria edukitzea, edo nekazaritza ekologikoaren edo bestelako nekazaritza iraunkorraren arloko prestakuntza-ikastaroak —sektorean onetsitako erakunde edo entitateek emanak— egin izana —250 ordu edo gehiagoko ikastaro bat nahiz ordu kopuru hori osatu arteko hainbat ikastaro—.

Azken betekizun horren lekuan, aski izango da gutxienez 6 hilabeteko esperientzia egiaztatzea nekazaritza ekologikoan edo bestelako nekazaritza iraunkorrean, edo urtebeteko esperientzia ohiko nekazaritzan, eta gutxienez 20 orduko prestakuntza-modulu bat egin izana ekoizpen ekologikora bihurtzeko, lehen kasuan, eta gutxienez 100 ordukoa bigarrenetan.

Prestakuntzaren zati bat merkaturatzearekin eta enpresak sortzearekin lotutako gaietarako buruzkoa izango da.

Aipatutako prestakuntza-prozesuetakoren bat egiten ari bada, eta dagozkion matrikula-egiaztagiriak aurkezten badira, gaikuntza-ziurtagiriak geroago aurkeztu ahalko dira, zehazki, azpilursaila esleitzen denetik 12 hilabete geroago gehienez.

Pertsona bat baino gehiagoko proiektuen kasuan, proiektuaren ordezkariari bakarrik eskatuko zaizkio prestakuntza- edo esperientzia-baldintzak.

Produktu fitosanitarioen erabiltzaile profesionalaren oinarritzko mailako txartela edukitzea, edo azpilursaila esleitzuz gero lortuko dela hitzematea.

2.- Enpresa sortu berriek betekizun hauek bete beharko dituzte:

Enpresa eratzeko estatutuetan ageri den datatik bost urte baino gehiago igaro ez izana.

Ekonomia Jardueren gaineko Zergan alta emanda egotea, nekazaritza-jarduerarekin zerikusia duten epigrafeetan.

Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak beteta edukitzea, eta administrazio publikoarekin kontratatzeke debekua dakarten kasuetako batean ez egotea.

Baratze-ustiapen bideragarria ahalbidetuko lukeen eta berehalakoan ustiatu ahal izateko prest dagoen inongo landa-lurren jabe ez izatea Arabako lurralde historikoaren barruan.

Basaldean instalatu ondoren horrelako lursailen baten jabe izatera iristen bada enpresa esleipenduna, 36 hilabeteko epea emango zaio esleitutako azpilursailari uko egin diezaion, jarduera lursail berrira aldatzeko nahikoa denbora delakoan.

Nekazaritza ustiapen gisa alta emanda egotea, edo esleitzen denetik hilabeteko epean gehienez horretarako konpromiso hartzea; orobat, Euskadiko Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoaren Kontseiluan (EKOLURRA) alta emanda egotea.

Sustatzaile taldeko kide batek gutxienez aurreko puntuko d) eta e) ataletan jasotako prestakuntza-betekizunak bete beharko ditu.

3.- Gainerako pertsona, enpresa edo entitateek proiektu berritzaile eta/edo proiektu pilotuetarako egiten den deialdira aurkeztu ahalko dituzte eskabideak.

4.- Aurretik enpresa-zentroan azpilursailen bat erabili duten pertsona fisikoa edo juridikoak ezingo dira esleipendun izan, salbu eta mintegira 2014ko irailaren 24 ALHAOn —108. zk.— argitaratutako Basaldea baratzezaintza ekologikoko enpresen mintegiko lursailak eskuratzeko prozedura finkatzen eta horien erabilera, gozamina eta ustiapena arautzen dituen araudiaren babesean sartu diren esleipendunak, baldin eta araudi horren ildotik emandako esleipena gerora bertan behera geratua ez bada.

5.- Emakidaren luzapenei dagokienez, esleipendunak horiek bukatu baino gutxienez hilabete lehenago egiten duelarik eskabidea, aldeko txosten teknikoa egin beharko da, non agerian jarriko baita emakidari eusteko premia, proiektuaren bideragarritasunaren zerikusia duten irizpideak edota luzapena gomendatzen duten egoera ekonomikoaren arloko bestelako alderdian aintzat harturik.

Proiektuaren bideragarritasun hori egiaztatze aldera, erantzukizunpeko adierazpena eskatu ahal izango da, egoera behar bezala baloratzeko.

Udal-txosten teknikoa egin ondoren emango da luzapenaren inguruko ebazpena, behin entzunaldi-izapidea gauzatzen delarik.

8. artikulua.- Hasieran aurkeztu beharreko dokumentazioa

1.- Dokumentazio hau aurkeztu beharko da Basaldean azpilursail bat eskuratzeko eskabidea egitean:

Eskabidea bera, Gasteizko Udalaren ereduari jarraituz egina, hauek barne:

1. Araudi honetan zehaztuko baldintza eta betekizunak ezagutzen, onartzen eta betetzen direla dioen zinpeko aitortpena.

2. Zinpeko aitortpena, non adierazten den nekazaritzarako egoki den beste inongo landa-lurren jabe ez dela. Nekazaritza-jarduera bideragarriak garatu ezin den landa-lurrak bazter utziko dira.

3. Zinpeko aitortpena, xedapen hauetan ezarritako debekuetakoren batean ere ez dagoela adieraziz: Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legea, zeinaren bitartez Espainiako ordenamendu juridikora aldatzen baitira Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/UE eta 2014/24/UE Zuzentarauak.

4. Gasteizko Udalari baimena ematea zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak betetzeari buruzko ziurtagiriak zuzenean eskatzeko.

5. Behar izanez gero,erantzukizunpeko adierazpena, nekazaritza-ustiategi berria sortzeko eta Gizarte Segurantzaren nekazaritza-jarduerari dagokion erregimenean eta ekonomia jardueren gaineko zergan, hala badagokio, alta emateko konpromisoa

hartzten duela adieraziz, baita Euskadiko Nekazaritza eta Elikadura Ekologikoaren Kontseiluan (EKOLURRA) alta emango duela ere, hala badagokio, esleipenetik 12 hilabeteko epean gehienez (enpresentzat, hilabeteko epean).

6. Behar izanez gero, prestakuntza-prozesu batean —eskatutako titulazioa eskuratzeko xedez— parte hartzen ari delako erantzukizunpeko adierazpena.

Pertsona fisikoa bada, nortasun-agiriaren, pasaportearen edo atzerritarren identifikazio zenbakiaren (AIZ) kopia.

Pertsona juridikoa bada, IFZren kopia, eratzeko eskritura, nortasun juridikoa duen entitatearen estatutuak, legezko ordezkariaren ahalmenaren egiaztapena, eta haren NANaren kopia. Ekonomia-jardueren gaineko zergari dagokion alta-agiria, eta Gizarte Segurantzaren dagokion erregimenean autonomo edo enpresa gisa alta emanda egotearen ziurtagiria.

Lagatzeko eskatzen den nekazaritza-lursailean garatu nahi den enpresa-proiektuari buruzko dokumentazioa: enpresa-proiektua, oroitidazki ekonomikoa, eta negozioaren bideragarritasun plana.

Enpresa-jardueraren garapenean zuzenean parte hartuko duten pertsonen curriculum vitae-a eta 10. artikuluan jasotzen den baremazioa aplikatzeari dagokionez beharrezkotzat jotzen diren egiaztagiria oro.

Foru Ogasunari eta Gizarte Segurantzari ordaindu beharrekoak ordainduta edukitzearen ziurtagiri eguneratuak, horiek ofizioz eskatzeko baimena ukatuz gero (Udalari ordaindu beharrekoak ordainduta dituen ofizioz egiaztatuko da).

2.- Parte hartzeko betekizunak egiaztatzeko dokumentazioa aurkezteko ere eskatu ahalko du Udalak, edo eskatzaileek emandako informazioa osatzeko dokumentazioa, eskabideak eta proiektuak hobeto balioestearren.

9. artikulua.- Esleipen-prozedura

1.- Basaldea zentroko azpilursailak erabiltzeko eskabideak aurkezteko epea 30 egun naturalekoa izango da, araudi berri hau ALHAOn argitaratzen den egunetik kontatuta. Lehen esleipena ebatzi ostean, deialdi ireki iraunkorraren sistema ezarriko da, esan nahi baita azpilursailak baliatzeko egiten diren eskabideak aztertu, hautatu eta uzteko zereginak modu jarraituan egingo direla, beti ere zer azpilursail erabilgarri dauden kontuan izanik. Lursail erabilgarririk ez bada, eskabidea itxarote zerrenda batean jasoko da, puntuazio handienetik txikienerako hurrenkeran (10. artikulua).

2.- Nekazaritza ekologikoko enpresa-mintegiko azpilursailen bat eskuratu nahi dutenek honako urrats hauek egin beharko dituzte:

Eskabidea aurkeztea, Gasteizko Udalak emandako eredia baliatuz, eta aginduzko dokumentazioa (8. artikulua) ere aurkeztea, bide hauetakoren bat erabiliz:

Dokumentazioa euskarri digitalean aurkeztea. Proiektu teknikoak eta gainerako agiriak euskarri digitalean aurkeztu ahalko dira, formatu hauetan: USB memoria, CD, DVD edo antzekoak. Halakoetako artxibo grafiko eta testu-artxiboek pdf formatuan egon beharko dute, eta ez dute karpetarik eduki beharko, baizik eta agiri guztiak maila berean bilduta. Dokumentazioa euskarri digitalean aurkezten delarik, dagokion erantzukizunpeko aitortpena erantsi beharko zaio —Udalaren webgunetik deskarga daitekeen inprimakia baliatuz—. Eskabideak behar bezala izenpetuta edo ontzat emanda egon beharko du. Euskarri digitala ez zaio itzuliko entitate eskatzaileari.

Dokumentazioa paperean aurkeztea: Paperean aurkezten den dokumentazioak DIN A4 edo DIN A3 tamaina eduki beharko du, eta, herritarrei laguntzeko bulegoko digitalizatzeko-lana errazte aldera, orri solteetan aurkeztu beharko da, grapa, klip edo multzokatzeko beste sistemarik erabili gabe. Eskabideari paperezkoa ez den euskarriaren batean dagoen dokumentazioa erantsi behar bazaio, eta, beraz, digitalizatzerik ez badago, karpeta batean aurkeztu beharko da, edukiaren aurkibidearekin, eta kanpoaldean etiketa jarrita, non zehazten den zein udal zerbitzuri dagokion deialdiko dirulaguntzen lerroa.

Egoitza elektronikoaren bidez: Eskabidea eta gainerako dokumentazioa online erregistratu ahal izango da, erregistro elektronikoaren bidez. Horretarako identifikazio-txartel digitala erabili beharko da, <https://egoitzaelektronikoa.vitoria-gasteiz.org> helbidean ezarritakoari jarraituz.

3.- Hurrengo artikuluan adierazten diren irizpideen arabera balioetsiko dira proiektuak.

4.- Proiektua balioetsi ondoren, baldin eta gutxieneko puntuazio lortzen badu eta une horretan erabilgarri dagoen azpilursailik badago, lursaila esleitu eta kontratua idazteko beharrezko den dokumentazioa eskatuko da (11. artikulua).

Ekonomia Sustapenaren, Enpleguaren, Merkataritzaren eta Turismoaren Saileko zinegotzi ordezkariaren banan-banako ebazpenen bidez onartu edo ukatuko dira eskabideak, horretaz arduratzen diren teknikariek txostena egin ondoren; gutun ziurtatuaren bidez edo posta

elektronikoz jakinaraziko da hori, eta interesdunek 10 egun balioduneko epea izango dute balioespenaren gaineko erreklamazioak aurkezteko.

Aurkeztutako eskabideekin lotutako izapideak arintze aldera, helbide elektroniko bat gaituta eduki beharko dute eskabidea egiten duten pertsona edo entitateek, tramitazioak iraun bitartean operatibo, hartara aurkeztu diren dokumentazioan aurkitzen diren akatsak zuzendu ahal izateko, edo aurkeztutako eskabideak arin eta eraginkortasunez ebatzi ahal izateko beharrezko den beste edozein errekerimendu helarazi ahal izateko.

5.- Beharrezko den gutxieneko puntuazioa lortu arren lursailik eskuratu ez dutenak itxarote zerrenda batean —puntuazio handienetik txikienera ordenatuta— geratuko dira, hori baliatuko baita hutsik geratzen diren lursailak esleitzeko, hurrenkerari jarraiki.

Une horretan lursail erabilgarririk ez dagoelako horrelakorik esleitu ez zaion proiektu bat ebaluatzen den bakoitzean eguneratuko da zerrenda.

6.- Itxarote-zerrenda udalaren iragarki-taulan jarriko da ikusgai, eta aldiaren behin eguneratuko da; zerrendakideek hartan jarraitzeko nahia adierazi beharko dute, baita horretarako betebeharrak betetzen dituztela egiaztatu ere.

7.- Itxarote-zerrendan daudenek baremazioa berrikusteko eskatu ahal izango dute, zirkunstantziak aldatzen direlarik. Ofizios ere egingo da berrikuste hori, interesdunei entzunaldia eskaini ondoren, baldin eta zerrenda-kideen zirkunstantziak aldatu egin direla jakiten bada.

8.- Proiektu berritzaile edota pilotuen kasuan, dena delako deialdian zehaztuko da esleipen-prozedura.

10. artikulua.- Eskabideei baremoa aplikatzea

1.- Proiektu bakoitzak gehienez ere 15 puntu lortu ahal izango ditu. Irizpide hauek aintzat harturik balioetsiko dira proiektuak:

a. *Enpresa proiektua eta negozioaren bideragarritasun plana.* 10 puntu. (Atal honetan gutxienez 5 puntu lortzen ez dituzten proiektuak baztertu egingo dira).

a.1. Proiektuaren bideragarritasun tekniko eta ekonomikoa. Gehienez 6 puntu.

Ekonomi eta finantza azterketaren sakontasuna balioetsiko da, aldagai hauek aintzat harturik: finantziario premiak; finantziario iturriak; emaitzen aurreikuspena, bi urteren burura; errentagarritasun-atalasearen kalkulua; hileko diruzaintza-aurreikuspena, bi urteren burura...

a.2. Proiektuaren kalitate, azterketa eta garapen maila. Gehienez 4 puntu.

Produktu edo zerbitzuaren deskribapena (definizioa eta ezaugarri teknikoen azalpena, estaltzen dituen beharrak, berrikuntza maila...); merkatuaren azterketa (sektorearen ezaugarriak, eskariaren azterketa, konkurrentziaren azterketa, DAFO azterketa...); merkataritza plana (salmenten aurreikuspenaren azterketa, produktuaren politika, prezio-politika, banaketa-politika, komunikazio-politika, hazteko gaitasuna...); antolakuntza plana (ekoizpen prozesuaren, horniduraren, baliabide naturalen eta besteren azterketa).

b. Sustatzaile-taldearen konpromiso-maila: 3 puntu

b.1. Proiektuan erabateko dedikazioarekin lan egingo duen pertsona bakoitzeko, 0,5 puntu. Gehienez puntu 1.

b.2) Sustatzaileek negozioan eta jarduera garatuko den sektorean duten esperientzia eta ezagutza. Gehienez 2 puntu.

c. Lana lortzeko zailtasun bereziak dituztenen multzoetakoren batekoa izatea. 2 puntu.

c.1. Multzo hauetakoren baten barruan sartzen den proiektuko kide bakoitzeko, 0,5 puntu: emakumeak, 34 urtetik beherakoak, nekazaritza-lanerako ezintzen ez duen ezintasunen bat duten pertsonak, aspalditik lanik gabe dauden 45 urtetik gorakoak. Gehienez 2 puntu.

Berdintasuna egokituz gero, emakumeak buru diren proiektuei emango zaie lehentasuna. Berdinketa sexu bereko pertsonen artean egokitzen bada, azalpen-txostenaren eta bideragarritasunaren atalean puntuaziorik handiena lortu duena nagusituko da.

2.- Proiektu berritzaile eta/edo proiektu pilotuen baremazioa dagokion deialdian zehaztuko da.

11. artikulua.- Dokumentazioa eta modua

1.- Esleipendunei ematen zaien titulua dagokion kontratua formalizatuz gauzatuko da, non azpilursailaren eta negutegiaren xedea, definizioa eta kokalekua zehaztuko baitira, baita erabiltzailearen eskubide eta betebeharrak eta esleipenaren indarraldia ere.

2.- Kontratuak idatziz formalizatuko dira, lursaila esleitzen denetik gehienez ere hilabeteko epean. Esleipendunaren kontura izango dira kontratua formalizatu nahiz eskriturak egitearen ondorio diren notario eta erregistro gastuak, zergak eta gainerakoak.

3.- Azpilursaila esleitu ondoren, dokumentazio hau eskatuko da kontratua formalizatze aldera:

Nekazaritza-ustiapenerako txartela.

EJZren alta (halakorik bada).

Nekazaritza Ekologikoaren Kontseiluaren (ENEK) izen-ematearen ziurtagiria.

Gizarte Segurantzako dena delako erregimenean izena eman dela egiaztatzen duen agiriaren fotokopia.

Erantzukizun zibileko aseguruaren kopia, eta horren prima ordaindu izanaren ordainagiria edo egiazttagiria.

Produktu fitosanitarioen erabiltzaile profesionalaren oinarritzko mailako txartelaren kopia.

Prestakuntza betekizunak betetzearen justifikazioa (beharrezkoa bada).

Eskabidea egiteko unean artean eratu gabe dauden enpresen kasuan, gerora aurkeztu ahal izango dira eratze eskritura, EJZri dagokion alta (beharrezkoa bada), Nekazaritza Ustiategiaren Txartela, dagokion erregimenean autonomo/enpresa gisa alta emanda egotearen ziurtagiria, nekazaritza ekologikoaren erregimeneko alta eta enpresaren IFZ. Dokumentazio hori, edo eskatu dela egiaztatzen duten ziurtagiriak, gehienez ere 9 hilabeteko epean aurkeztu beharko da, esleipena jakinarazten denetik kontaktzen hasita (enpresa izanez gero, hilabeteko epean).

Jarduerari ekiten ez bazaio, edo legezko eran eratzen ez bada, epea amaitutakoan automatikoki baliogabekoa da kontratua.

4.- Kontratua formalizatu aurretik, eta horrek berekin ekarriko dituen betebeharrak beteko dituela ziurtatze aldera, esleipendunak bermea ezarri beharko du, zein dirulaguntzarik gabeko sei hilabeteko prezio edo errentaren parekoa izango baita. Berme hori udaletxean dirutan ordainduz ezarri beharko da, edo, bestela, behar bezala adostutako banku-abal baten bitartez, eta esleipen-aldi osoan eutsiko zaio, kontratu berria egiten den bakoitzean eguneratzeko beharrik gabe.

5.- Kontratua formalizatu dadin, betekizun guzti-guztiak bete beharko dira, eta dokumentazioa aurkeztu. Betekizunen bat betetzen ez bada, dena delako esleipena baliorik gabe geratuko da.

12. artikulua.- Jarduerari hasiera ematea, prezioa eta gastuak, eta emakidaren baldintzak

1.- Gehienez ere hilabeteko epean ekin beharko dio jarduerari esleipendunak baratze-lursailean, esleipena formalizatzen den egunetik kontatuta, baldin eta eguraldiak aukera ematen badu, baldintza egokiak badaude eta lurra sasoiaren badago. Horrez gain, behar bezala justifikatutako arrazoiak direla medio epe hori zabaltzerik izango da, Ekonomia Sustapenaren zinegotzi ordezkariaren ebazpen arrazoituaren bitartez.

Esleipenaren berri eman eta kontratua formalizatzen den arteko epean, esleipendunak lurra prestatzeko lanak kontratatu ahaliko ditu, bere kontura: lurra ongarritu, baratze-alorrak zedarritu, ureztatzea instalatu... Aldez aurretik, horretarako baimena eskatu beharko dio Ekonomia Sustapenaren, Enpleguaren, Merkataritzaren eta Turismoaren Sailari, idatziz; orobat aurkeztu beharko ditu erantzukizun zibileko aseguruaren kopia, horren prima ordaindu izanaren ordainagiri edo egiazttagiria, eta bermea jarri izanaren ordainagiri edo egiazttagiria, artean aurkeztu ez baditu.

Esleipendunari egotz dakizkikeen arrazoiak direla medio esleipena formalizatzen ez bada, ezingo zaizkio Udalari erreklamatu egindako gastuak.

Esleipena formalizatzen bada, ezingo zaizkio inola ere erreklamatu gastu horiek Udalari.

2.- Hektarea eta urteko 309,40 eurokoa izango da kanona, eta urtero eguneratzerik izango da, Estatuko Kontsumo Prezioen Indizea aintzat harturik.

Basaldea proiektuarekin lortu nahi diren helburuak aintzat harturik, lursail horien prezioek % 50eko hobaria izango dute lehengo bost emakida-urteetan. Gerora, emakidaren esleipendunak Basaldeko egonaldia luzatzen badu, ezingo du dirulaguntzarik jaso.

3.- Esleipendunak bere gain hartu beharreko gastuen ordainketa hilero egin beharko da, lehen hamabostaldian egin ere, dela udal ogasunaren bulegoetan, dela banku-helbideraketaren bitartez.

4.- Esleipendunaren eta ez besteren kontura joango dira banako kontagailua duten zerbitzuen kontsumo-gastuak, hala nola ur edo energia kontsumoari dagozkionak, baita udalak zehazten dituen zerbitzu komunei dagozkienak ere, eta negozioari dagozkion edo haren ondorioz ezartzen diren aseguru-gastu, zerga, ariel, kontribuzio eta gainerakoak.

5.- Esleipendunek beste lursail batera aldatzea eskatu ahal izango dute, baldin eta lursail erabilgarririk bada. Horretarako, eskabide formala aurkeztu beharko dute, aldaketa justifikatzen duten arrazoiak azalduz, eta Udalaren zerbitzu teknikoek onetsi beharko dute. Aldaketa horrek ez du ekarriko berekin mintegiko egonaldiaren epeak luzatzea.

6.- Baldin eta proiektua onartu ondoren azpilursailean egitekoa zen jarduera aldatu nahi bada, udal zerbitzu teknikoaren aldeko txostena eskuratu beharko da aldez aurretik.

13. artikulua.- Eskualdatzea eta iraungipena

1.- Azpilursailak erabiltzeko eskubidea ezingo da eskuz aldatu, emandako epea agortzen delarik iraungi egingo da, eta arrazoi hauetakobat egokitzen delarik baliogabetu ahal izango da:

bi aldeek hala adosten dutelarik;

ebazpen judiziala dela medio;

esleipendunak atzera egiten duelako, edo uko egiten diolako;

bi hilabeteko errenta ez ordaintzeagatik;

jarduerari hitzartutako epean ez ekiteagatik;

jarduera behin betiko bertan behera uzten delarik;

azpilursaila araudi honetan ezartzen direnez bestelako erabilera edo helburuetarako baliatzeagatik;

hilabetetik gora azpilursaila eta/edo negutegia erabili edo lantzeari uzteagatik, erabat edo ezkutuan (aldian behingo maneiua, ia diru-sarrerarik ez);

Azpilursaila —osorik nahiz zati bat— besteri lagatzeagatik, alokatzeagatik edo zergapetzeagatik;

araudian tipifikatutako arau-hauste oso larri batengatik zigorra jartzen delarik;

araudi honetan, deialdiaren berariazko oinarrietan eta kontratuari aplikatzekoak diren gainerako arauetan ezarritako gainerako betebeharrak eta obligazioak ez betetzeagatik;

2.- Esleipendunak hitzartutako epea bukatu aurretik egin ahal izango dio uko emakidari, nahiz eta gutxienez hilabete lehenago jakinarazi beharko duen, idatziz. Kasu horretan, baita esleipendunaren emakida iraungi, bertan behera utzi edo baliogabetzea egokitzen delarik ere, ezingo du berriro azpilursailik eskatu, gerora.

III. TITULUA. ERANTZUKIZUN-ERREGIMENA

14. artikulua.- Esleipendunaren erantzukizuna

1.- Esleipenduna izango da azpilursailen bideratzen dituen jardueren ondorioz Udalari nahiz besteri eragiten dizkion kalte eta galera ororen erantzule, eta, aitzitik, Gasteizko Udalak ez du inongo erantzukizunik izango horretan.

2.- Gasteizko Udala ez da izango, inolaz ere, azpilursailen, bertako produktu edo fruituetan nahiz erabiltzaileak han gordetzen dituen lanabesetan ekintza bandalikoan, lapurretan edo besteren ondorioz suertatzen diren kalteen erantzule, ezta haren eskura jartzen diren erabilera partekatuko lanabes eta tresnen erabileratik sortzen direnena ere.

3.- Enpresa zentroko funtzionamendu araudia kontuan izan beharko du uneoro esleipendunak, eta, hala egin ezean, bertan aurreikusten diren zigorrak ezarri ahal izango zaizkio.

4.- Behar den prozedura izapidetuko da esleipendun izaera galtzea ekarriko duen ebazpena eman aurretik: gertakariak azalduko dira, 10 eguneko alegazio epea emango zaio interesdunari eta, guztiaren buruan, behin betiko ebatziko da dosierra.

5.- Esleipendunak araudi honetan eta kontratuari aplikatzekoak diren gainerako arauetan jasotako betebeharrak betetzen ez baditu, bermearen parte bat nahiz berme osoa bahituz zigortu ahal izango da, entzunaldi izapidearen ondoren, eta, horrez gain, esleipena bertan behera utzi eta indarrean dauden arauen arabera aplikatu daitezkeen bestelako neurriak hartu ahal izango dira.

15. artikulua.- Lehengo egoerara bihurtzea

1.- Jaso zutenekoaren antzeko egoeran edo hobean itzuli beharko dituzte esleipendunak lagatzen zaizkien azpilursailak.

2.- Instalazioak hondatuz gero —eta hondamen hori eguneroko erabilera arruntari egozterik ez badago—, konpondu edo jatorrizko egoerara bihurtu beharko dituzte azpilursailen erabiltzaileak.

3.- Erabiltzailearen batek ez badu betetzen egoera lehengora bihurtzeko betebeharra, Udalak egin ahal izango du zuzenean, haren kontura, eta administrazioak halakoetan ordainarazteko duen ahalmenaz baliatu gero.

IV. TITULUA. DIZIPLINA-ERREGIMENA

16. artikulua.- Arau-haustea

1.- Araudi honen kontrako egintzek nahiz ez-egiteek administrazioari arau-hausteen izaera izango dute, eta bertan zehazten diren kasuetan, moduan eta neurriekin zigortuko dira, salbu eta lege penaletan jasotzen diren delituak edo hutsegiteak izan badaitezke.

2.- Nekazaritza-ekoizpen primarioaren higieinarekin eta produktu fitosanitarioen erabilerarekin lotuta zein landareen osasunarekin lotuta egiten diren arau-hausteak Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Sailari jakinaraziko zaizkio, haren eskumena baita horrelakoak ikuskatzea eta dossier zigortzailea bideratzea.

17. artikulua.- Sailkapena

Aurreko ataleko 2. puntuan aipatutako arau-hausteak arinak, larriak nahiz oso larriak izan ahalko dira.

1.- Araudi honen kontrako arau-hausteak arintzat joko dira, hurrengo ataletan berariaz larritzat edo oso larritzat jotzen direnak izan ezik.

2.- Arau-hauste larritzat joko da mintegia ezartzeko lanetan laguntzen duten udal langileei, langile azpikontratatuiei nahiz beste edozein erabiltzailerari tratu txarrak ematea, ahoz nahiz ekintzez, betebeharrak komunak betetzeko orduan, baita espazioak gaizki edo oker erabiltzea ere, hau da, araudia urratuz. Era berean, arau-hauste larritzat joko da urtebetean bi arau-hauste arin edo gehiago pilatzea.

3.- Orobat joko dira arau-hauste oso larritzat honako hauek: lursaila eta instalazioak, zertarako utzi diren, beste edozertarako baliatzea; mintegian sartzeko aurkeztu beharreko agiriak, sinadurak, zigiluak eta datu nabarmenak faltsutzea; Udalarekiko betebeharrak ekonomikoak ez betetzea; Mintegiaren Araudia behin eta berriro urratzea, eta hiru arau-hauste larri egitea.

18. artikulua.- Ikuskapena

1.- Udalak izendatutako langileek ikuskatze-lanak egin ahal izango dituzte utzitako instalazioetan, nekazaritza-lanak egiteko ezarritako ordutegiaren barruan. Langile horiek agintaritzat joko dira, beren ikuskatze zereginetan dihardutelarik.

Era berean, alkateak eta zerbitzuaren gaineko eskumena duen zinegotzi ordezkariak zeregin eta egiteko berak izango dituzte.

2.- Azpilursail ekologikoen erabiltzaileek bertara sartzen utzi beharko diete udal langile horiei, baita eskatzen dizkieten argibideak eman ere, lursailetan lantzen direnen kudeaketari, erabilerari eta ustiapenari jarraipena egiterik izan dezaten hartara.

3.- Animaliarik edukiz gero, Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Saileko langile baimendunek kontrol, erregistro eta ikuskapen-bisitak egiteko bide emango du titularrak.

4.- Erabiltzaileek Nekazaritzako Lehenengo Mailako Ekoizpenaren eta Produktu Fitosanitarioen Erabileraren Kontrol Ofizialeko Programan sartuta egon beharko dute, zeina EAEko Nekazaritza Elikakatearen Kontrol Ofizialerako 2016-2020ko Planean txertatuta baitago. Landareen osasunaren alorreko araudia ere bete beharko dute. Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Saileko langile baimendunek kontrol-, erregistro- eta ikuskapen-bisitak egiteko bide emango dute erabiltzaileek.

19. artikulua.- Zigorrak

1.- Zigorrak jartzeko eta horien zenbatekoak zehazteko araudi honetan zehazten diren mailakatze-irizpideak hartuko dira aintzat, artikuluko honetako 5. puntuan jasotako ez-betetzeen kasuan izan ezik, orduan Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Sailari (edo eskumena duen sailari) emango baitzaio horren berri, dagokion zigorra ezar dezan.

2.- Arau-hauste arinak ohartarazpenez eta/edo 60,00 eurotik 300,00era bitarteko isuna jarritzat zigortuko dira.

3.- Arau-hauste larriak ohartarazpenez eta/edo 301,00 eurotik 1.000,00era bitarteko isuna jarritzat zigortuko dira, edo esleipena aldi baterako bertan behera utziz, hilabete batetik urtebetera bitartean.

4.- Arau-hauste oso larriak 1.001,00 eurotik 3.000,00era bitarteko isuna jarritzat zigortuko dira, edo esleipena baliogabetuz.

5.- Nekazaritza-ekoizpen primarioaren higieinarekin eta produktu fitosanitarioen erabilerarekin lotutako zein landareen osasunarekin lotutako ez-betetzeak lege hauetan aurreikusitako arau-hauste eta zigoren erregimenak kontuan hartuz zigortuko dira, gaiaren arabera: Landareen Osasunari buruzko azaroaren 20ko 43/2002 Legea, Elikagaien Segurutasunari eta Nutrizioari buruzko uztailaren 5eko 17/2011 Legea, Osasun Publikoari buruzko urriaren 4ko 33/2011 Lege Orokorra, eta Osasunari buruzko apirilaren 25eko 14/1986 Lege Orokorra.

20. artikulua.- Zigortzeko eskumena duen agintaria

- 1.- Alkateak izango du zigorrak jartzeko eskumena, higiearekin eta produktu fitosanitarioen erabilerarekin edo landareen osasunarekin lotutakoetan izan ezik.
- 2.- Nolanahi ere, beste edozein organo lokalen esku utzi ahal izango du alkateak zigortzeko eskumena, Toki Jaurbidearen Oinarrien Legearen ildotik.
- 3.- Arabako Foru Aldundiko Nekazaritza Sailak du zigortzeko eskumena higiearekin eta produktu fitosanitarioen erabileraren zein landareen osasunaren alorretan.

21. artikulua.- Prozedura zigortzailea

Arau-hausleei zigorrak jartzeko, alde zurretik prozedura zigortzailea abiarazi eta izapidetu beharko da, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean aurreikusitako prozeduraren ildotik.

Xedapen indargabetzaile bakarra

Araudi hau indarrean jartzen delarik, indargabetu egingo dira bertan araututakoaren kontrako diren, horrekin kontraesanetan dauden nahiz bateraezinak diren maila bereko udal-arauak oro.

Azken xedapena. Indarrean jartzea

Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunaren biharamunean jarriko da indarrean araudi hau.

I. eranskina

Basaldea Nekazaritza Ekologikoko Enpresen Zentroa





ANEXO

PROYECTO DE REGLAMENTO POR EL QUE SE REGULAN LAS CONDICIONES DE USO Y PROCEDIMIENTO DE ACCESO A LAS SUBPARCELAS DEL CENTRO DE EMPRESAS AGROECOLÓGICAS BASALDEA.

Exposición de motivos.

1. El Centro de empresas agroecológicas Basaldea constituye una de las herramientas del Departamento de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para el cumplimiento de su objetivo general de apoyo y fomento del desarrollo económico local, considerando el objetivo transversal de alcanzar la igualdad entre mujeres y hombres.

Se define como una iniciativa que pretende fomentar el emprendizaje en el sector agroecológico mediante la cesión de terrenos, equipamientos e infraestructuras comunes para el desarrollo de actividades del primer sector de manera ecológica.

Esta iniciativa se engloba en el proyecto Basaldea, proyecto municipal alineado con la estrategia "From farm to fork" del Pacto Verde Europeo y la Estrategia agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz. Entre otros objetivos, en el ámbito de la producción sostenible, el proyecto persigue el impulso de la agricultura ecológica, generando en el medio plazo empleo y negocios en torno al sector de la producción y distribución de producto ecológico agrario alavés.

2. Considerando necesario regular el funcionamiento, la gestión y administración del Semillero de empresas agrarias Basaldea, en sesión celebrada el 24 de agosto de 2014, el Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz aprobó el **Reglamento por el que se regula el procedimiento de acceso y la normativa de uso, disfrute y aprovechamiento de las subparcelas del semillero de empresas Basaldea**, publicándose el mismo en el BOTHA número 108, del miércoles 24 de septiembre del mismo año.

En sesión celebrada el 23 de diciembre de 2016, la Junta de Gobierno Local aprobó la **Convocatoria y las bases que regulan la adjudicación, de las licencias de uso de las subparcelas rústicas de uso agrícola del Semillero municipal de empresas Hortícolas ecológicas Basaldea, ubicadas en la Crta. A-3601 de Abetxuko, s/n**, publicándose la misma el 25 de enero de 2017, quedando el plazo de presentación de solicitudes abierto de forma continuada desde entonces.

3. En sesión ordinaria del 16 de marzo de 2017 se presenta, en la Ponencia sobre el Empleo y el Desarrollo Económico Sostenible, el proyecto Basaldea.

La Ponencia de Empleo, con el acuerdo de todos los grupos políticos, insta a este departamento a modificar el citado reglamento, proponiendo como cambio principal la ampliación del plazo de permanencia de las personas adjudicatarias, de los actuales 5 años a 10 años.

Con fecha 11 de diciembre de 2017, la Asesoría Jurídica municipal emite informe favorable a regular en régimen de concesión demanial por un periodo máximo de **75** años la adjudicación de las parcelas del semillero, en régimen de concurrencia competitiva, para la explotación de parcelas hortícolas ecológicas.

Teniendo en cuenta la encomienda planteada y la detección, tras la adjudicación de las primeras parcelas del semillero, de otros aspectos mejorables, se plantea, por parte de este departamento la reforma del reglamento actual.

Problemas que se pretenden solucionar con la MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO

Periodo de estancia demasiado corto para validar la viabilidad de los proyectos (5 años)

Plazo muy corto para darse de alta como empresa (15 días)

Exigencia de antigüedad en el padrón para todas las personas que formen parte del proyecto empresarial (mínimo 1 año)

Limitación de entrada de determinados proyectos que, por su condición jurídica o sus objetivos, ven frenada su posible participación (por ejemplo, asociaciones sin ánimo de lucro)

También se pretende aumentar la presencia de un mayor número de proyectos agrícolas y la preservación y puesta en valor del Semillero de empresas Hortícolas Ecológicas de Basaldea.

4. De conformidad con lo previsto en la resolución del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz de fecha 15 de marzo de 2021, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, se abre la fase de consulta pública previa, publicándose la misma en el tablón de anuncios municipal con fecha 8 de abril de 2021, con el objetivo de recabar la opinión de la ciudadanía, organizaciones y asociaciones acerca de los aspectos planteados.

De forma simultánea, se cursa invitación expresa a las siguientes entidades, por considerar que pudieran ser parte interesada en el proceso:

UAGA. (Unión Agro ganadera de Álava).

Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica de Euskadi. (Ekolurra).

Asociaciones de Producción Ecológica de Euskadi. (Bionekazaritza y Natuaraba).

Asociación de Comerciantes de la Plaza de Abastos.

Fundación HAZI Fundazioa

Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava.

5. Finalizado el plazo de la fase de consulta pública previa, la asociación Natuaraba ha presentado una aportación que se considera queda atendida en la propuesta de Reglamento contenida en el presente texto.

6. El Reglamento responde a los principios de buena regulación contenidos en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Así pues, en virtud del principio de necesidad, la norma está justificada por razones de interés general, tal y como resulta de lo expuesto en los apartados anteriores, ya que afecta al ámbito diario de todas las personas que quieran usar las subparcelas del Centro de Empresas Agroecológico de Basaldea, lo que únicamente puede ser alcanzado mediante una disposición de carácter normativo.

Por su parte, de acuerdo con el principio de eficacia, la norma pretende conseguir los fines perseguidos indicados anteriormente.

En virtud del principio de proporcionalidad, el Reglamento contiene la regulación imprescindible para garantizar una utilización racional de las precitadas subparcelas.

Atendiendo al principio de seguridad jurídica, el Reglamento se ajusta y desarrolla en el ámbito de las competencias municipales, generando un marco normativo, estable, predecible, integrado, claro y de certidumbre, que facilita su conocimiento y comprensión por todas las personas implicadas. Al mismo tiempo, constituye un marco flexible para la utilización de las subparcelas de Basaldea.

El Reglamento obedece, así mismo, al principio de eficiencia, al evitar cargas administrativas innecesarias y accesorias para las personas y simplificar y racionalizar la gestión de los recursos públicos.

El Reglamento, en cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo de igualdad efectiva de mujeres y hombres y la Resolución 40/2012 de 21 de agosto, cuenta con el pertinente informe de impacto en función del género.

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1. Objeto y ámbito de aplicación del Reglamento

Artículo 2. Régimen aplicable y regulación.

Artículo 3. Público objetivo

TÍTULO I. CONDICIONES DE USO Y APROVECHAMIENTO

Artículo 4. Derechos y obligaciones

Artículo 5. Condiciones generales de uso

TÍTULO II. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

Artículo 6. De la adjudicación de las subparcelas

Artículo 7. Requisitos de adjudicación

Artículo 8. Documentación inicial a presentar

Artículo 9. Procedimiento de adjudicación

Artículo 10. Baremación de las solicitudes:

Artículo 11. Documentación y forma

Artículo 12. Inicio de la actividad, precio y gastos y condiciones de la concesión.

Artículo 13. Transmisibilidad y extinción

TÍTULO III. RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD

Artículo 14-. Responsabilidad de la persona adjudicataria

Artículo 15-. Restauración al estado de origen

TÍTULO IV. RÉGIMEN DISCIPLINARIO

Artículo 16. Infracciones.

Artículo 17. Clasificación.

Artículo 18-. Inspección.

Artículo 19. Sanciones.

Artículo 20. Autoridad competente para sancionar.

Artículo 21. Procedimiento sancionador.

Disposición Derogatoria Única.

Disposición Final. Entrada en vigor

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1. Objeto y ámbito de aplicación del Reglamento

1. El presente Reglamento tiene por objeto regular el procedimiento para la adjudicación de las subparcelas agrícolas , así como la actividad en ellas realizada, normativa de funcionamiento y la responsabilidad de las personas usuarias.

2. El ámbito de aplicación del reglamento es la parcela municipal recogida en el epígrafe I-911 del inventario general de bienes y derechos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con referencia catastral Polígono 80 parcelas 3, 4, 5, y 6, (referencia SIGPAC polígono 43, parcelas 553,554,

555, 556, 557 y 628) sobre la cual se hallan ubicadas las subparcelas (Anexo I. Plano del Centro de empresas agroecológicas Basaldea y subparcelas).

Artículo 2. Régimen jurídico aplicable

1. El uso de estas subparcelas, se corresponde con el uso privativo y normal de los bienes de dominio público previsto en el artículo 75.2 y 3 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales, por lo que la concesión demanial para la explotación de las subparcelas deberá adjudicarse mediante licitación entre los y las solicitantes, conforme a los requisitos de preferencia establecidos en este reglamento y en la forma establecida en el art. 93, 1, 2, 3 y 4 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas.
2. El régimen que se aplicará a la adjudicación, posesión y disfrute de las subparcelas será el previsto en el presente reglamento y, supletoriamente en las convocatorias que se establezcan.
3. Resultan de aplicación las normas contenidas en la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas y Reglamento de Bienes de las entidades locales respecto de la figura de la concesión demanial.

Artículo 3. Público objetivo

El Centro de empresas agroecológicas Basaldea se constituye como un espacio físico, de iniciativa pública, cuyo objeto es facilitar el establecimiento, despegue y consolidación de:

Personas emprendedoras en el sector agrícola

Empresas agrarias de reciente creación

Proyectos de carácter innovador y/o proyectos piloto que de forma directa o indirecta supongan un claro y significativo valor añadido al sector de la agricultura ecológica local

TITULO I. CONDICIONES DE USO Y APROVECHAMIENTO

Artículo 4. Derechos y obligaciones

1. Las personas adjudicatarias tendrán derecho a:

Recibir las parcelas e instalaciones en buen estado de conservación y mantenimiento

La recolección de los frutos que se deriven del cultivo de la tierra, así como a su comercialización, siempre que cumplan los requisitos de índole fiscal, laboral y mercantil establecidos por la legislación vigente

Al uso, disfrute y aprovechamiento de los elementos comunes. Al uso de la maquinaria común y útiles comunes propiedad de Basaldea en los términos recogidos en su correspondiente protocolo.

A la confidencialidad de la información que se les solicite acerca del desarrollo de su proyecto empresarial.

A la tenencia de animales no estabulados, siempre y cuando se cumpla con la normativa vigente en materia de registro de explotaciones ganaderas (REGA), identificación y registro de animales, sanidad animal y bienestar animal y que el resto del ordenamiento jurídico lo permita.

A participar de las reuniones de seguimiento y creación de sinergias entre las personas adjudicatarias, el personal responsable del ayuntamiento y la empresa contratada para la gestión de Basaldea.

A utilizar las instalaciones de transformación y venta disponibles a tal fin en el Mercado de Abastos.

A proponer nuevas inversiones y compras de maquinaria y útiles comunes en los términos recogidos en su correspondiente protocolo.

2. Las personas adjudicatarias estarán obligadas a:

Someterse a las normas de la agricultura ecológica. Se entiende por producción ecológica el uso de métodos de producción conformes a las normas establecidas en el Reglamento (CE) número 834/2007 del Consejo de 28 de junio de 2007 sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos y posteriores desarrollos.

Inscribirse en el Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica de Euskadi (EKOLURRA)

Inscribirse en los Registros oficiales de Agricultura: Registro de Explotaciones Agrarias (REA) y Registro General de la Producción Agraria (REGPEA) y, en su caso, Registro de Explotaciones Ganaderas (REGA).

La obtención de la preceptiva licencia municipal de actividad clasificada, en el caso de la implantación de explotaciones ganaderas de más de 20 UGM (unidades de ganado

mayor). El resto estará sujeto a régimen de comunicación previa de inicio de actividad, salvo aquellas explotaciones consideradas de autoconsumo.; y a aplicar a dichas actividades ganaderas lo dispuesto en el Decreto 515/2009, de 22 de septiembre, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales de las explotaciones ganaderas. Todo ello, sin perjuicio del cumplimiento de otras disposiciones y procedimientos administrativos de registro en materia de ganadería que sean de aplicación.

Cumplir la normativa de Uso sostenible de productos fitosanitarios regulada por el Real Decreto 1311/2012 y posteriores desarrollos.

Cumplir la normativa referente a la higiene de la producción primaria agrícola regulada por el Real Decreto 9/2015 y posteriores desarrollos.

Hacer un buen uso de las instalaciones, mantener las subparcelas en las mismas o mejores condiciones a las que se entreguen y devolverlas en condiciones aptas para el uso de las nuevas personas adjudicatarias.

Mantener la misma estructura y superficie de la parcela que se cede en origen, no pudiéndose variar el deslinde efectuado por el Ayuntamiento, ni realizar ningún tipo de obra o cerramiento que no fuera previamente autorizado por el órgano competente del Ayuntamiento.

Comunicar al Ayuntamiento cualquier anomalía, incidencia o problema que pudiera surgir y con carácter inmediato en el supuesto de urgencia.

Mantener los espacios en perfecto estado de limpieza, conservación y condiciones higiénicas y a gestionar adecuadamente sus residuos.

Respetar al resto de personas usuarias y a las que atiendan las necesidades de las instalaciones, sin interferir en sus actividades

Facilitar al Ayuntamiento la información que le requiera acerca del desarrollo de su proyecto, así como colaborar en su función inspectora y comunicar cualquier variación en relación a las personas vinculadas al proyecto

Permitir visitas organizadas por el Ayuntamiento con preaviso del día y la hora. Todo ello sin perjuicio de lo establecido en el artículo 5.2 del presente reglamento.

Artículo 5. Condiciones generales de uso

1. No está permitido:

Utilizar material vegetal (semillas, plantas, plántones etc) sin su correspondiente Pasaporte Fitosanitario cuando sea necesario.

El uso de medios de defensa fitosanitaria no autorizados.

La aplicación de sustancias no permitidas en la legislación general agraria y en la normativa de producción ecológica.

La traída de aguas desde cualquier otro punto que no se encuentre habilitado al efecto, para el riego, disponiendo cada subparcela de su correspondiente boca de riego.

El gasto de agua por encima de las necesidades de cada cultivo y reparto de caudal disponible por la concesión.

Traspasar con labores o tratamientos los límites de la subparcela o del invernadero correspondiente.

La quema de pastos o restos del cultivo, ni la generación de cualquier tipo de fuego dentro del recinto del centro de empresas.

Causar molestias a las demás personas usuarias de las subparcelas, absteniéndose de la utilización de artilugios, mecanismos o sistemas que pudieran provocar molestias, daños o lesiones a las mismas.

El depósito o acumulación de materiales o herramientas sobre las subparcelas, que no fueran las estrictamente necesarias para el cultivo de la tierra.

La instalación de elementos no destinados específicamente al cultivo de la tierra, sin la autorización previa del órgano competente del ayuntamiento.

Pernoctar en el recinto o realizar actividades lúdicas que puedan generar molestias al resto de adjudicatarias.

Realizar cualquier otra actividad no contemplada en el presente reglamento y/o en las convocatorias posteriores que se establezcan.

2. El Ayuntamiento se reserva la facultad de inspeccionar los espacios asignados para comprobar el estado de conservación de los mismos y ordenar las reparaciones que se consideren oportunas.

3. Las personas adjudicatarias se obligan, a lo largo de la duración del contrato inicial y de las posteriores renovaciones, a tener al día cuantas licencias, autorizaciones, seguros o permisos sean precisos para el desarrollo de la actividad a que se destina la subparcela.

TÍTULO II. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

Artículo 6. De la adjudicación de las subparcelas

1. El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz adjudicará en régimen de concurrencia competitiva las subparcelas, atendiendo a lo dispuesto en el presente título. Dichas subparcelas dispondrán de acceso directo, toma de enganche de agua de riego, derecho a uso de uno de los invernaderos situados en la subparcela 4 y acceso a las instalaciones comunes que se establezcan.

2. La adjudicación otorga un derecho de uso de la subparcela e invernadero correspondiente a una persona promotora o grupo de promotoras, y sólo producirá efectos mientras concurren las condiciones establecidas para su concesión.

3. Las personas adjudicatarias no podrán en ningún caso, ceder, gravar o disponer de los derechos que se deriven de la adjudicación so pena de resolución del contrato, salvo cambio de nombre, de forma jurídica o de accionariado, siempre que se mantengan la actividad y plantilla previos al cambio y que, si se incorporara alguna persona física o jurídica al mismo, cumpla las condiciones marcadas en los criterios objetivos de selección.

4. La adjudicación de la subparcela tendrá una duración de 5 años, según el plazo expreso que se establezca en el título concesional, prorrogable por un periodo de otros 5 años. En el caso de no existir lista de espera, finalizados los 10 años de estancia, se podrán solicitar prórrogas anuales de la concesión. En ningún caso este plazo, incluidas todas sus posibles prórrogas, podrá exceder de quince años computados desde el otorgamiento del título.

Las prórrogas han de ser solicitadas por el concesionario con antelación a la finalización del plazo establecido en el título de otorgamiento de la concesión o sus prórrogas correspondientes y requiere de resolución expresa de concesión.

5. Las personas adjudicatarias deberán dejar, al final del plazo de adjudicación, la parcela en las mismas o mejores condiciones para ser cultivada de nuevo.

6. El Ayuntamiento destinará al menos alguna subparcela para el desarrollo de proyectos de carácter innovador o proyectos piloto, siempre que quede justificado que la actividad que desarrolle la persona o entidad solicitante está relacionada por sector de actividad con las empresas alojadas en el semillero, o bien se considere de interés por la posibilidad de creación de sinergias y relaciones con las empresas allí ubicadas o con el desarrollo del proyecto Basaldea en su conjunto. Los requisitos de presentación, valoración y condiciones especiales de uso para este tipo de proyectos se establecerán en la correspondiente convocatoria.

Artículo 7. Requisitos para ser adjudicataria.

Podrán resultar adjudicatarias de las subparcelas:

1. Las personas físicas que cumplan los siguientes requisitos:

Estar al corriente en el pago de sus obligaciones tributarias y de seguridad social y no hallarse incursas en alguno de los supuestos de prohibición de contratar con la Administración Pública.

No tener en propiedad terrenos de naturaleza rústica, que sean aptos para actividades hortícolas viables y que estén disponibles para su inmediata explotación dentro del territorio histórico de Álava.

Si la adjudicataria se convierte en propietaria de terrenos de esta naturaleza una vez instalada en Basaldea, dispondrá de un plazo de 36 meses para renunciar a la subparcela adjudicada, tiempo considerado necesario para el traslado de su actividad al nuevo terreno.

Estar dada de alta, o comprometerse a estarlo, en un plazo máximo de 12 meses desde la adjudicación, como explotación agraria, en el régimen de la Seguridad Social correspondiente a una actividad agraria, en su caso en el Impuesto de Actividades Económicas, así como en el Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica de Euskadi (EKOLURRA). En caso de no iniciar la actividad o no constituirse en legal forma, el contrato quedará rescindido automáticamente transcurrido dicho plazo. Para iniciar la venta de productos será requisito indispensable que la actividad esté dada de alta.

Disponer de formación y/o experiencia para el desarrollo de la actividad, para lo cual se exigirá que las personas que vaya a participar directamente en el desarrollo de la actividad empresarial, cuente con una de las siguientes formaciones:

Ingeniería agrícola, agraria, agroalimentaria y/o similares

Ciclos formativos de grado medio o superior de la Familia Profesional Agraria: producción agroecológica, producción agropecuaria, paisajismo y medio rural,...

O certificado de profesionalidad en "agricultura ecológica" o cursos de formación relacionados con agricultura ecológica u otras formas de agricultura sostenible igual o superior a 250 horas o cuya suma supere este número de horas, impartidos por organismos o entidades reconocidas en este sector.

El antedicho requisito de formación podrá suplirse acreditando una experiencia mínima de 6 meses en agricultura ecológica u otras formas de agricultura sostenible o un año de experiencia en agricultura convencional y un módulo formativo de conversión a la producción ecológica de al menos 20 horas en el primer caso y de al menos 100 horas en el segundo caso.

Parte de esta formación será en temas relacionados con la comercialización y la creación de empresas.

Si se encuentran realizando alguno de los procesos formativos anteriores, presentando los justificantes de matriculación correspondientes, se podrá retrasar la presentación de los certificados de capacitación hasta un máximo de 12 meses desde la adjudicación de la subparcela.

En el caso de proyectos que consten de más de una persona los requisitos de formación y/ experiencia se exigirán únicamente a la persona que actúe como representante del proyecto.

Disponer del carné de usuario profesional de productos fitosanitarios de nivel básico o comprometerse a obtenerlo en el caso de adjudicación de la subparcela.

2. Las empresas de reciente creación deberán cumplir los siguientes requisitos:

No haber transcurrido más de cinco años desde la fecha que conste en los estatutos de constitución de la empresa.

Estar dadas de alta en el Impuesto de Actividades Económicas en epígrafes relacionados con la actividad agrícola.

Estar al corriente en el pago de sus obligaciones tributarias y de seguridad social y no hallarse incursas en alguno de los supuestos de prohibición de contratar con la Administración Pública.

No tener en propiedad terrenos de naturaleza rústica, que pudiesen permitir una explotación hortícola viable y que estén disponibles para su inmediata explotación dentro del territorio histórico de Álava.

Si la empresa adjudicataria se convierte en propietaria de terrenos de esta naturaleza una vez instalada en Basaldea, dispondrá de un plazo de 36 meses para renunciar a la subparcela adjudicada, tiempo considerado necesario para el traslado de su actividad al nuevo terreno.

Estar dada de alta, o comprometerse a estarlo, en un plazo máximo de 1 mes desde la adjudicación, como explotación agraria, así como en el Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica de Euskadi (EKOLURRA).

Al menos una de las personas integrantes del grupo promotor deberá cumplir los requisitos formativos recogidos en los apartados d) y e) del punto anterior.

3. El resto de personas, empresas y/o entidades podrán presentar sus solicitudes en la convocatoria que se establecerá para proyectos pilotos y/o innovadores.

4. No podrán ser adjudicatarias las personas físicas o jurídicas que anteriormente hayan dispuesto de una subparcela en el centro de empresas, a excepción de las personas adjudicatarias que accedieron al semillero al amparo del Reglamento por el que se regula el procedimiento de acceso y la normativa de uso, disfrute y aprovechamiento de las subparcelas del semillero de empresas hortícolas ecológicas Basaldea, publicado en el BOTHA nº 108, de 24 de septiembre de 2014 y, siempre y cuando no se les hubiera revocado la adjudicación otorgada conforme al precitado Reglamento.

5.- A los efectos de las prórrogas de la concesión, previa solicitud formulada por la adjudicataria, con al menos un mes de antelación a la finalización de la misma, se emitirá informe técnico favorable que ponga de manifiesto la necesidad de mantener la concesión en atención a criterios vinculados al mantenimiento de la viabilidad del proyecto y/o aspectos de coyuntura económica que aconsejen la prórroga.

A efectos de comprobación de la precitada viabilidad del proyecto, se podrá requerir declaración responsable para valorar adecuadamente su situación.

La resolución de prórroga se adoptará previo informe técnico municipal y una vez se haya sustanciado el correspondiente trámite de audiencia.

Artículo 8. Documentación inicial a presentar

1. Para solicitar el acceso a una de las subparcelas en Basaldea, se deberá presentar la siguiente documentación:

Instancia-solicitud de acuerdo al modelo facilitado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz que contiene:

1. Declaración jurada de conocer, aceptar y cumplir las condiciones y requisitos fijados en el presente reglamento.
- 2, Declaración jurada de no tener en propiedad terrenos de naturaleza rústica que sean aptos para actividades agrícolas. Se excluyen los terrenos de naturaleza rústica en los que no se puedan desarrollar actividades agrícolas viables.
3. Declaración jurada de que no están incurso en ninguna de las prohibiciones establecidas en el artículo 71 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
4. Autorización al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para obtener directamente las certificaciones relativas al cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social
5. En su caso, declaración responsable de que adquiere el compromiso de crear una nueva explotación agrícola y de darse de alta en el régimen de la Seguridad Social correspondiente a una actividad agraria y en el impuesto de Actividades Económicas, si corresponde, así como en el Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica de Euskadi (EKOLURRA) en el plazo máximo de 12 meses (1 mes para las empresas) desde la adjudicación, si corresponde.
6. En su caso, declaración responsable de estar actualmente participando en un proceso formativo que le permitirá obtener la titulación exigida.

Si es/son persona/s física/s, copia del DNI, pasaporte o NIE.

Si es persona jurídica, copia del CIF, escritura de constitución, estatutos de la entidad con personalidad jurídica y acreditación de los poderes de la persona representante legal y copia del D.N.I del mismo. Deberá presentar así mismo, documento de Alta en el Impuesto de Actividades Económicas y certificado de estar dado de alta como autónomo/empresa en el régimen de la seguridad social correspondiente.

Documentación relativa al proyecto empresarial por el que se solicita la cesión de la parcela agrícola: Proyecto de empresa y memoria económica y plan de viabilidad del negocio.

Curriculum Vitae de las personas que van a participar directamente en el desarrollo de la actividad empresarial y cuantos documentos justificativos consideren necesarios de cara a la baremación recogida en el artículo 10.

En caso de denegar la autorización para solicitarlos de oficio, certificado actualizado de estar al corriente de pagos en la Hacienda Foral y en la Seguridad Social (la certificación de estar al corriente de pagos en el Ayuntamiento se hará de oficio).

2. El Ayuntamiento podrá requerir la aportación de otra documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos para participar o complementaria de la información facilitada por los/as solicitantes para una mejor valoración/ponderación de las solicitudes y proyectos.

Artículo 9. Procedimiento de adjudicación

1. El plazo para presentar las solicitudes de acceso a las subparcelas de Basaldea será de 30 días naturales a partir de la publicación en el BOTHA de este nuevo reglamento. Una vez resuelta la primera adjudicación, se establece un sistema de convocatoria abierta de forma permanente, que por tanto permitirá el estudio, selección y concesión de subparcelas a las solicitudes que se presenten de forma continua, siempre sujeto a la disponibilidad de subparcelas. Si no existe dicha disponibilidad quedará su solicitud en una lista de espera ordenada de mayor a menor puntuación (artículo 10).

2. Los pasos a seguir por las personas interesadas en acceder a las subparcelas del Semillero de empresas de agricultura ecológica son los siguientes:

Presentar instancia-solicitud de acuerdo al modelo facilitado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la documentación preceptiva (artículo 8) a través de uno de los siguientes canales:

Presentación de la documentación en soporte digital: Los proyectos técnicos y el resto de documentación se podrán presentar en soporte digital en forma de memoria USB, CD, DVD o de análoga naturaleza. Dicho soporte deberá contener los archivos gráficos y/o de texto necesario en formato pdf y no deberán contener carpetas sino documentos en un único nivel. Toda la documentación contenida en soporte digital deberá ir acompañada del impreso de declaración responsable de entrega de documentación en formato digital, que se puede descargar de la página web municipal. Dicha solicitud deberá estar debidamente firmada y/o visada, según proceda. El soporte digital no será devuelto a la persona o entidad solicitante.

Presentación de la documentación en soporte papel: La documentación que se presenta en formato papel deberá constar en tamaño DIN A4 o DIN A3 y, para facilitar su digitalización en el puesto de atención presencial, se exige su presentación en hojas sueltas, sin grapas, clips ni cualquier otro sistema de agrupación. Cuando sea necesario acompañar a la solicitud documentación en soporte diferente al formato papel, y por tanto no se pueda digitalizar, deberá obrar en una carpeta con un índice de su contenido y una etiqueta exterior indicativa del servicio municipal al que corresponde la línea de subvención indicada en la convocatoria.

A través de la sede electrónica: Se podrán registrar la solicitud y resto de documentación online a través del servicio de registro electrónico. Para ello es necesario utilizar una tarjeta de identificación digital según se establece en la dirección <https://sedeelectronica.vitoria-gasteiz.org>.

3. Se valorarán los proyectos según los criterios marcados en el siguiente artículo.

4. Una vez valorado el proyecto, si éste obtiene la puntuación mínima y en ese momento hay subparcelas disponibles se adjudicará la parcela y se solicitará la documentación necesaria (artículo 11) para la redacción del contrato.

La concesión o denegación de las solicitudes recibidas se realizará mediante resolución individualizada de la Concejalía Delegada del Departamento de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo, previo informe del personal técnico correspondiente y se comunicará mediante carta certificada o correo electrónico, contando las personas interesadas con un plazo de 10 días hábiles a efectos de presentación de reclamaciones sobre la citada valoración.

Al objeto de agilizar los trámites de las solicitudes presentadas, las personas y/o entidades solicitantes deberán tener habilitada al efecto, una dirección de correo electrónico operativa mientras dure la tramitación de la misma, al objeto de subsanar las posibles deficiencias detectadas en la presentación de documentación, o cualquier otro requerimiento que sea necesario para la resolución ágil y eficaz de las solicitudes presentadas.

5. Aquellas personas que hayan obtenido la puntuación mínima necesaria, pero no hayan obtenido una subparcela, pasarán a integrar una lista de espera, que se ordenará de mayor a menor puntuación y será utilizada para cubrir bajas, mediante llamamiento a la siguiente candidata según el orden que ocupara en la lista referida.

Estas listas se actualizarán cada vez que se evalúe un proyecto al que no se le pueda adjudicar una subparcela por no haberlas disponibles en ese momento.

6. La lista de espera se exhibirá en el tablón de anuncios del ayuntamiento y se actualizará periódicamente, debiendo sus integrantes manifestar su voluntad de permanecer en ella y acreditar el cumplimiento de los requisitos para ello.

7. Quienes integren la lista de espera podrán solicitar la revisión de su baremación cuando se modifiquen sus circunstancias. Asimismo, esta revisión se efectuará de oficio, previa audiencia a la persona interesada, cuando se tenga conocimiento de una modificación de las circunstancias de sus integrantes.

8. El procedimiento de adjudicación en el caso de los proyectos innovadores y/o proyectos piloto se determinará en la correspondiente convocatoria.

Artículo 10. Baremación de las solicitudes:

1. La puntuación máxima por proyecto podrá alcanzar 15 puntos. Para valorar los distintos proyectos se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

a. Proyecto de empresa y plan de viabilidad del negocio. 10 puntos. (Los proyectos presentados que no obtengan un mínimo de 5 puntos en este apartado serán desestimados).

a.1. Viabilidad técnica y económica del proyecto. Máximo 6 puntos.

Se valorará el grado de análisis económico-financiero realizado, teniendo en cuenta las siguientes variables: las necesidades de financiación, fuentes de financiación, previsión de resultados a dos años, cálculo del umbral de rentabilidad, previsión mensual de tesorería a dos años,...

a.2. Grado de calidad, análisis y desarrollo del proyecto. Máximo 4 puntos.

Descripción del producto/servicio (definición y descripción de sus características técnicas, necesidades que cubre, grado de innovación,...); análisis de mercado (características del sector, análisis de la demanda, análisis de la competencia, análisis DAFO,...); plan comercial (análisis de la previsión de ventas, política de producto, política de precios, política de distribución, política de comunicación, potencialidad de crecimiento...); plan organizativo (análisis realizado del proceso productivo, aprovisionamiento, recursos materiales, ..)

- b. Grado de compromiso del grupo promotor. 3 puntos
 - b.1. Por cada persona que vaya a trabajar en el proyecto con dedicación exclusiva, 0,5 puntos. Máximo 1 punto.
 - b.2. Experiencia y conocimiento del negocio y del sector en el que se va a desarrollar la actividad de las personas promotoras. Máximo, 2 puntos.
- c. Pertenencia a colectivos con especiales dificultades de empleo. 2 puntos.
 - c.1. Por cada persona que integre el proyecto que pertenezca a alguno de los siguientes colectivos: mujeres, menores de 34 años, personas con discapacidad no invalidante para el desarrollo del trabajo agrícola, paradas de larga duración que sean mayores de 45 años, 0,5 puntos. Máximo 2 puntos.

En caso de empate, se discriminará positivamente aquellos proyectos que estén liderados por mujeres. En caso de que el empate se produjera entre personas del mismo sexo, prevalecerá la puntuación obtenida en el apartado de memoria y plan de viabilidad del proyecto.

2. La baremación correspondiente a los proyectos de carácter innovador y/o proyectos piloto se establecerá en la convocatoria correspondiente.

Artículo 11. Documentación y forma

1. El título que se conceda a las personas adjudicatarias se plasmará en la formalización del correspondiente contrato en el que se especificará la finalidad, definición y emplazamiento de la subparcela y el invernadero correspondiente, así como los derechos y obligaciones de la persona usuaria y las condiciones y la vigencia de la adjudicación.

2. Los contratos se formalizarán por escrito en el plazo máximo de 1 mes a partir de la adjudicación de la subparcela. Serán de cuenta de la persona adjudicataria toda clase de gastos notariales, registrales, impuestos y demás, derivados de su escrituración o formalización.

3. Una vez adjudicada la subparcela se solicitará la siguiente documentación para la formalización del contrato:

Tarjeta de explotación agraria

Alta en IAE (si procede)

Certificado de inscripción en el Consejo Regulador de Agricultura ecológica (ENEEK)

Certificación de estar dado de alta como autónomo/empresa en el régimen correspondiente de la seguridad social.

Copia de la póliza del seguro de responsabilidad civil y el recibo o justificante del pago de la prima de la misma.

Copia del carné de Usuario profesional de productos fitosanitarios de nivel básico.

Justificación del cumplimiento de los requisitos formativos (si procede)

Podrá demorarse la entrega de la escritura de constitución, alta en IAE (si corresponde), Tarjeta de Explotación Agraria, alta en el régimen correspondiente como autónomo/empresa, alta en el régimen de agricultura ecológica, CIF de la empresa, para las empresas que no se encuentren constituidas en el momento de cursar la solicitud. La citada documentación o justificante de su correspondiente solicitud deberá presentarse en el plazo máximo de 9 meses (1 mes para las empresas) desde la comunicación de la adjudicación.

En caso de no iniciar la actividad o no constituirse en legal forma, el contrato quedará rescindido automáticamente transcurrido dicho plazo.

4. Con carácter previo a la formalización del contrato y como garantía del cumplimiento de las obligaciones que de él se derivan, la persona adjudicataria deberá constituir una fianza por un importe equivalente a seis mensualidades sin subvención del precio o renta. Dicha garantía deberá constituirse mediante pago en metálico en el Ayuntamiento o mediante aval bancario debidamente conformado y se mantendrá durante todo el periodo de adjudicación, sin ser necesaria su actualización con la formalización de nuevos contratos.

5. La formalización del contrato quedará supeditada al cumplimiento de todos los requisitos y presentación de la documentación. Caso de incumplimiento de algún requisito quedará sin validez la citada adjudicación.

Artículo 12. Inicio de la actividad, precio y gastos y condiciones de la concesión.

1. La persona adjudicataria deberá iniciar la actividad en la parcela hortícola en un plazo máximo de un mes a contar desde la fecha de formalización de la adjudicación, cuando el tiempo lo permita y se den las condiciones oportunas y la tierra esté en tempero. Además de esta circunstancia, el plazo podrá ampliarse por causas debidamente justificadas por resolución motivada de la Concejalía Delegada de Promoción Económica.

Previamente, en el periodo comprendido entre la comunicación de la adjudicación y la formalización del contrato la persona adjudicataria podrá contratar, a su cargo, trabajos de preparación del terreno: fertilización del terreno, delimitación de bancales, instalación de riego,.. previa solicitud, por escrito, al Departamento de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo, adjuntando (si aún no han sido entregados) la Copia de la póliza del seguro de responsabilidad civil y el recibo o justificante del pago de la prima de la misma y el recibo o justificante de la constitución de la fianza.

Los gastos de los trabajos realizados no podrán ser reclamados al Ayuntamiento en el caso de que la formalización de la adjudicación no se lleve a cabo por causas imputables a la adjudicataria.

En ningún caso podrán ser reclamados estos gastos al Ayuntamiento si se formaliza la adjudicación.

2. El canon anual será de 309,40 euros por hectárea y año y podrá ser actualizado anualmente en base al Índice de Precios al Consumo Estatal.

Atendiendo a los fines que persigue el proyecto Basaldea, el precio de estas subparcelas contará con una bonificación, que será del 50% los cinco primeros años de concesión no pudiendo ser objeto de subvención el resto del periodo que la persona adjudicataria de la concesión prorrogue su estancia en Basaldea.

3. El pago de los gastos a asumir por la persona adjudicataria será mensual y deberá efectuarse dentro de los quince primeros días de cada mes en las oficinas de la hacienda local o bien mediante domiciliación bancaria.

4. Serán de exclusiva cuenta de la persona adjudicataria los gastos derivados del consumo de servicios que cuenten con contador individual, tales como los de agua o energía, así como los de los servicios comunes que sean señalados por el Ayuntamiento, así como gastos de seguros, impuestos, arbitrios, contribuciones y demás, correspondientes al negocio o que se impongan por razón del mismo.

5. Las personas adjudicatarias podrán solicitar cambio a otra subparcela, siempre que haya subparcelas disponibles. Para ello, presentarán una solicitud formal explicando las necesidades que justifiquen ese cambio y éste deberá ser aprobado por los servicios técnicos municipales. El citado cambio no supondrá que por ello se incrementen los plazos de estancia en el semillero.

6. En caso de que, una vez aprobado el proyecto, se quisiera modificar la actividad para la que se adjudicó la subparcela, deberá contarse con el informe previo favorable de los servicios técnicos municipales.

Artículo 13. Transmisibilidad y extinción

1. El derecho al uso de las subparcelas no será transmisible a terceras personas, se extinguirá por vencimiento del plazo y podrá ser revocado o anulado por alguna de las siguientes razones:

por mutuo acuerdo,

por resolución judicial,

por desistimiento o renuncia de la persona adjudicataria

por impago del precio de dos meses,

por no iniciar la actividad en el plazo convenido,

por el cese definitivo de la actividad,

por la utilización de la subparcela para uso y finalidades diferentes a las establecidas en este reglamento,

por el abandono, total u oculto (manejo ocasional, ingresos asociados casi nulos), en el uso o cultivo de la subparcela y/o invernadero, durante más de un mes,

por la cesión, subarriendo o gravamen, en todo o en parte, de la subparcela,

por imposición de una sanción por falta muy grave tipificada en la normativa

por incumplimiento de los demás requisitos y obligaciones que se establecen en el presente reglamento, en las bases específicas de la convocatoria o en las restantes normas que resulten aplicables al contrato.

2. La adjudicataria podrá renunciar a la concesión antes de la finalización del plazo pactado, debiendo comunicarlo por escrito con una antelación mínima de un mes. En este supuesto así como en los casos de extinción, revocación o anulación de la concesión la adjudicataria no podrá volver a solicitar una subparcela con posterioridad.

TÍTULO III. RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD

Artículo 14-. Responsabilidad de la persona adjudicataria

1. La persona adjudicataria será responsable de cuantos daños y perjuicios puedan ocasionarse al Ayuntamiento o a terceras personas como consecuencia de las actividades desarrolladas por ésta en la subparcela, eximiendo de toda responsabilidad al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
2. El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en ningún caso será responsable de los daños derivados de actos vandálicos, robos o daños sufridos en la subparcela, en sus productos o frutos, ni en los aperos almacenados o guardados de la persona usuaria, ni de los daños derivados del uso de los aperos o herramientas de uso compartido que puedan ponerse a su disposición.
3. La persona adjudicataria deberá atenerse en todo momento a la normativa de funcionamiento del Centro de empresas agroecológicas pudiéndosele aplicar en su caso las sanciones previstas en el mismo.
4. La pérdida de la condición de adjudicatario o adjudicataria, se resolverá por el Ayuntamiento en un procedimiento donde se le expondrán los hechos, otorgándole un plazo de 10 días para alegaciones y se resolverá definitivamente el expediente.
5. En caso de que incumpla las obligaciones contempladas en el presente reglamento y restantes normas aplicables al contrato, tras el oportuno trámite de audiencia, se le podrá penalizar con la incautación de parte o de toda la fianza, sin perjuicio de la resolución de la adjudicación y otras medidas que la normativa vigente permita aplicar.

Artículo 15-. Restauración al estado de origen

1. Las subparcelas serán devueltas en condiciones análogas o mejores a las que tenían cuando fueron cedidas a la persona adjudicataria.
2. Quienes sean titulares del uso sobre las subparcelas, en los casos de deterioro en las instalaciones, que no fuera el normal a causa del uso diario, deberán reponer o restaurar las cosas a su estado de origen.
3. En el caso de que alguna persona usuaria no cumpliera con su obligación de reparar, lo podrá hacer directamente el Ayuntamiento, a costa de aquélla, ejerciendo las potestades para el reintegro que ostenta la Administración en estos supuestos.

TÍTULO IV. RÉGIMEN DISCIPLINARIO

Artículo 16. Infracciones

1. Las acciones u omisiones contrarias a esta normativa tendrán el carácter de infracciones administrativas y serán sancionadas en los casos, forma y medida que en él se determina, a no ser que puedan constituir delitos o faltas tipificadas ante leyes penales.
2. Las infracciones en materia de higiene y uso de productos fitosanitarios de la producción primaria agrícola y en materia de Sanidad Vegetal serán comunicadas al Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava, competente en inspección y expediente sancionador.

Artículo 17. Clasificación

Las infracciones a que hace referencia el punto 1 del apartado anterior se clasifican en leves, graves y muy graves.

1. Tendrán la consideración de infracciones leves las cometidas contra las normas contenidas en esta normativa que no se califiquen expresamente como graves o muy graves en los apartados siguientes.
2. Se consideran faltas graves los malos tratos de palabra o de obra al personal del Ayuntamiento o personal subcontratado que colabore en la implantación del semillero, a otras personas usuarias, con ocasión del cumplimiento de las obligaciones comunes, así como el mal uso o utilización incorrecta de los espacios conforme a esta normativa. Así mismo, se considerará falta grave la acumulación de dos o más faltas leves en el periodo de un año.
3. Tendrán la consideración de muy graves la utilización de la parcela e instalaciones para un uso diferente del concedido, la falsificación de documentación, firmas, sellos o datos relevantes para

su incorporación al Centro de empresas, el incumplimiento de las obligaciones económicas con el Ayuntamiento, en su caso, el incumplimiento reiterado de la Normativa del Semillero, y la comisión de tres faltas graves.

Artículo 18-. Inspección

1. El personal designado por el Ayuntamiento, podrá realizar las actuaciones de inspección sobre las instalaciones cedidas, dentro de los horarios establecidos para el desarrollo de las labores agrícolas. Dicho personal tendrá la consideración de autoridad en el ejercicio de sus facultades de inspección.

Asimismo la Alcaldía y la Concejalía Delegada con competencia material sobre el servicio tendrán el mismo cometido y funciones.

2. Las personas usuarias de las subparcelas, deberán facilitar a las anteriormente citadas el acceso a las mismas, así como el suministro de información que por aquéllas se les requiera, en orden al seguimiento de la gestión, uso y aprovechamiento del cultivo que se lleve a cabo de las subparcelas.

3. En el caso de tenencia de animales el titular deberá facilitar las visitas de control, registro e inspecciones por parte del personal autorizado del Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava.

4. Las personas usuarias estarán incluidas en el Programa de Control Oficial de Higiene de la Producción Primaria Agrícola y del Uso de Productos Fitosanitarios (incluido en el Plan de control Oficial de la cadena agroalimentaria del País Vasco 2016-2020). También deberán cumplir la normativa en materia de Sanidad Vegetal. Podrán ser inspeccionadas, debiendo facilitar las visitas de control, registro e inspecciones por parte del personal autorizado del Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava.

Artículo 19. Sanciones

1. Para la imposición y determinación de la cuantía de las correspondientes sanciones, se atenderá a los criterios de graduación establecidos en la presente Normativa, salvo los incumplimientos recogidos en el punto 5 de este artículo, que serán informados al Departamento de Agricultura o Departamento que resulte competente de la Diputación Foral de Álava para su sanción.

2. Las infracciones leves, se sancionarán con apercibimiento y/o multa de 60,00 a 300,00 euros.

3. Las infracciones graves, se sancionarán con apercibimiento y/o multa de 301,00 a 1.000,00 euros o con la suspensión temporal de la adjudicación desde un mes hasta un año.

4. Las infracciones muy graves, se sancionarán con multa de 1001,00 a 3000,00 euros, o con la revocación de la adjudicación.

5. Los incumplimientos en materias de higiene y uso de productos fitosanitarios en la producción primaria agrícola y en materia de Sanidad Vegetal serán sancionados, en función de la materia, según los regímenes de infracciones y sanciones previstos en la Ley 43/2002, de 20 de noviembre, de Sanidad Vegetal, en la Ley 17/2011, de 5 de julio, de seguridad alimentaria y nutrición, en la Ley 33/2011, de 4 de octubre, General de Salud Pública en la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad.

Artículo 20. Autoridad competente para sancionar

1. La competencia para la imposición de las sanciones (no afectas a Higiene y uso de productos fitosanitario y Sanidad Vegetal) corresponde a la Alcaldía.

2. No obstante lo anterior, el Alcalde o Alcaldesa podrá delegar en cualquier otro órgano local, la facultad sancionadora, con arreglo a la Ley de Bases de Régimen Local.

3. La competencia sancionadora en materia de Higiene y uso de productos fitosanitario y en materia de Sanidad Vegetal corresponde al Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava.

Artículo 21. Procedimiento sancionador

La imposición de sanciones a las personas infractoras exigirá la apertura y tramitación de procedimiento sancionador, con arreglo al régimen previsto en La Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Disposición Derogatoria Única.

Con la entrada en vigor del presente reglamento quedan derogadas cuantas normas municipales de igual rango se opongan, contradigan o resulten incompatibles con lo regulado en el mismo.

Disposición Final. Entrada en vigor

Este Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Anexo I
Centro de empresas agroecológicas Basaldea



9. GAIA
ASUNTO Nº 9

GAIA: ERAKUNDE-ADIERAZPENA, BERDINTASUNERAKO LEGEA BERRITZEA, BERDINTASUNAREN ALDEKO KONPROMISOA INDARTZEA. (BERRESTEA)

ASUNTO: DECLARACIÓN INSTITUCIONA, RENOVAR LA LEY DE IGUALDAD, FORTALECER EL COMPROMISO POR LA IGUALDAD. (RATIFICACIÓN)

Berdintasunaren Legea berritzea, berdintasunaren aldeko konpromisoa indartzea

Renovar la Ley de igualdad, fortalecer el compromiso por la igualdad

Urtero bezala, martxoaren 8an, emakumeei historikoki usurpatu zaizkien eskubideak lortzeko egingo dako borroka anitzen esanahia gogora ekarri eta aldarrikatu nahi dugu. Borroka horiek, zalantzarik gabe, emakumeen bizitzako hainbat arlotan aurrerapen handiak lortzen lagundu dute, eta emakumeen elkartean eta mugimendu feministaren ekarpenik gabe ez ziratekeen posible izango. Norbanakoen, kolektiboen eta erakundeen arteko elkarlana da, nork bere eragin-eremutik abiatuta, indarrak batuz eta estrategiak partekatuz helburu bera izanik jomuga: emakumeen eta gizonen berdintasuna lortzea. Gaur egun ere, bide luzea dugu egiteko emakumeen eta gizonen arteko berdintasun eraginkorra lortzeko, eta, horregatik, ezinbestekoa da emakumeen eguna aldarrikatzen jarraitzea.

Como cada año, éste 8 de marzo, queremos recordar, recordar y reivindicar la significación de las múltiples y diversas luchas libradas en favor de la consecución de los derechos que históricamente les han sido usurpados a las mujeres. Luchas que, sin lugar a duda, han contribuido al logro de enormes avances en diversas áreas de la vida de las mujeres y que no hubieran sido posibles sin la contribución de las asociaciones de mujeres y del movimiento feminista. Un trabajo colaborativo entre personas individuales, colectivos e instituciones, cada cual, desde su espacio de incidencia sumando fuerzas y compartiendo estrategias en favor del mismo objetivo: la consecución de la igualdad de mujeres y hombres. Aún hoy, tenemos un largo camino por recorrer en la consecución de la igualdad efectiva entre mujeres y hombres, y por eso es imprescindible seguir reivindicando el día de las mujeres:

Esparru horretan, Eusko Legebiltzarrean Berdintasunerako 4/2005 Legearen Aldaketa onartzeari balioa eman behar zaio, berdintasunaren alde eta indarkeria matxista-

En este marco, es necesario poner en valor la aprobación en el Parlamento Vasco de la Modificación de la Ley vasca 4/2005 para la Igualdad, enraizada en el contexto idó-

ren aurka jauzi kualitatiboa egitea ahalbidetuko duen arau-esparrua eraikitzeke testuinguru egokian sustraituta baitago.

Badakigu gaur egun gure herri eta hirietan berdintasunarekin gero eta sentibilizazio handiagoa duten herritarrak ditugula, emakumeengana indarkeriaren aurkako neurriak gero eta gehiago eskatzen dituztenak. Horregatik, lege berri hau aukera bikaina da gizartearen aldarri horri eta erakundeek herritarren aurrean duten konpromisoari erantzungo dion tresna bat emateko.

Berdintasunerako legearen aldaketa dator, zeinak berdintasun-politikak indartzea ekarriko duen, eta, beraz, gizarte bidezkoago eta berdinzaleago baterantz aurrera garatuzana.

Hori guztia emakumeen eta gizonen berdintasuna, giza eskubidea izateaz gain, demokrazian sakontzeko eta euskal gizarte kohesionatuagoa, inklusiboagoa eta sozialki eta ekonomikoki jasangarriagoa eraikitzeke behar estrategikoa dela sinetsita.

Eta gizarte gisa dugun erronka honetan, toki-erakundeok arau-esparru berriak dakarren erronka handiari ahalik eta erantzun onena emateko aukera dugu, betiere herritarrekin eta tokiko elkarte eta mugimendu feministarekin lankidetzan estuan.

Toki entitateek berdintasunarekin eta emakumeen aurkako indarkeriarik gabeko gizartea eraikitzearekin duten konpromisoa argia izan da. Azken 15 urteetan, eta 4/2005 Legeari erantzunez, Euskadiko udalak egiturak, aurrekontuak eta sarea sortuz joan dira Berdintasunarekin, tokiko komunitateen eta euskal

neo para construir el marco normativo que posibilite dar un salto cualitativo en favor de la igualdad y contra la violencia machista.

Somos conscientes de que en nuestros pueblos y ciudades contamos hoy en día con una ciudadanía cada vez más sensibilizada con la igualdad, cada vez más demandante de medidas en contra de la violencia hacia las mujeres. Por ello, esta nueva Ley es una oportunidad excelente para dotarnos de una herramienta que responda a este clamor social y al compromiso de las instituciones ante la ciudadanía

Estamos ante una modificación de la ley para la igualdad que supone un fortalecimiento de las políticas de igualdad y, por tanto, un avance hacia una sociedad más justa e igualitaria

Todo ello en el convencimiento de que la igualdad de mujeres y hombres, además de ser un derecho humano, es una necesidad estratégica para la profundización en la democracia y para la construcción de una sociedad vasca más cohesionada, inclusiva y sostenible social y económicamente

Y en este reto como sociedad, las entidades locales tenemos la oportunidad de dar la mejor de las respuestas al gran desafío que supone el nuevo marco normativo, siempre en estrecha colaboración con la ciudadanía y las asociaciones y movimiento feminista locales.

El compromiso de las entidades locales con la igualdad y con la construcción de una sociedad libre de violencia contra las mujeres ha sido claro. En los últimos 15 años, y dando respuesta a la Ley 4/2005, los ayuntamientos de Euskadi se han ido dotando de estructuras, presupuestos y generando red

herritar guztien beharrei eta eskaerei erantzuteko. Aldi berean, beharrezkoa da aurrera egiten jarraitzea, hobetzen jarraitzea eta udalerriei, batez ere txikienei, erro-nka horiei aurre egiteko tresnak ematea.

Honako hauetan sakondu behar dugu: politika publiko guztietako berdintasunaren zeharkakotasun-ean; emakumeen ahalduntzean; zaintza-lanak ikusarazi, baloratu eta partekatuko dituen gizarte baten eraikuntzan; gizonak berdintasun-ean inplikatzeko; pobrezia-aren feminizazioa gutxitzean; emakumeen sexu-askatasunaren alde; eta hezkuntzan, emakumeentzako bizitza askea eraikitze-ko balioak aldatze-ko tresnarik eraginkorrena den aldetik.

Horregatik, martxoaren 8an, euskal udalek/(e)ko udalak konpromisoa hartu dute/du berdintasun-aren arloko politiken eta zerbitzuen diseinuan eta plangintzan aurrera egiteko, dagozkien/on jarraipen-eta ebaluazio-mekanismoak bultzatzeko eta indartzeko, bai eta arauak, jarraibideak eta gidalerroak egiteko ere, lege honetan eta lege hau garatzeko araudian ezarritakoa beren esku-hartze eremu-eta zehazteko eta egokitzeko, eta behar diren baliabideak emateko.

Zehazki, konpromisoa hartu nahi dugu honako erronka hauetan pixkanaka aurrera egiteko:

Berdintasun-politikak garatzeko baliabide ekonomikoak, pertsonalak eta teknikoak indartzea.

Berdintasunaren aldeko lanean

desde Berdinsarea, para dar respuesta a las necesidades y demandas de las comunidades locales y del conjunto de la ciudadanía vasca. Al mismo tiempo, es necesario seguir avanzando, seguir mejorando y dotando a los municipios, especialmente a los más pequeños, de herramientas para hacer frente a estos retos.

Debemos profundizar en la transversalización de la igualdad en todas las políticas públicas; en el empoderamiento de las mujeres; en la construcción de una sociedad que visibilice, valore y comparta los trabajos de cuidado; en la implicación de los hombres en la igualdad; en la disminución de la feminización de la pobreza; en favor de la libertad sexual de las mujeres; y en la educación como el instrumento más efectivo para el cambio de valores en la construcción de una vida libre para las mujeres en todos ámbitos.

Por ello, éste 8 de marzo, los ayuntamientos vascos/ el Ayuntamiento de nos/se compromete/mos a avanzar en el diseño y la planificación de políticas y servicios en materia de igualdad; en el impulso y fortalecimiento de los correspondientes mecanismos de seguimiento y evaluación, así como en la elaboración de normas, instrucciones y directrices que concreten y adecuen a sus respectivos ámbitos de intervención lo establecido en esta ley y en su normativa de desarrollo. , así como a dotar de los recursos necesarios.

Concretamente, queremos comprometernos a avanzar paulatinamente en los siguientes desafíos:

Reforzar los recursos económicos, personales y técnicos para el desarrollo de las políticas de igualdad.

Fortalecer el enfoque de géne-

generoaren eta giza eskubi-
deen ikuspegia indartzea,
bai eta Udaleko arloen ar-
teko koordinazioan ere.

Administrazioko langileen ber-
dintasunari buruzko barne-
prestakuntza bultzatzea, oi-
narrizko, derrigorrezko eta
etengabeko prestakuntza-
plana progresiboki planifika-
tuz.

Emakumeen aurkako indarke-
ria matxista mota guztien
biktimei arreta emateko sis-
tema zabaltzea, gure esku-
menen esparruan, detekzio
goiztiarreko sistemen hobe-
kuntzan aurrera eginez,
neurri guztien erdigunean
biktimen eskubideak eta
haien ahalduntzea kokatuz,
eta biktimen erreparazio-
eskubidearen aitorpena aint-
zat hartuz.

Ikuspegi interseksionalaren in-
tegrazioan aurrera egitea,
emakumeen eta gizonen
berdintasunaren arloko
esku-hartze publiko osoa-
ren ikuspegi inspiratzaile
gisa.

Herritarren sentsibilizazioan
sakontzea, gizartea kon-
tzientziatzeko eta emaku-
meak ahalduntzeko kanpai-
na eta programa instituzio-
nalak daudela bermatuz,
bereziki gizonak eta hau-
rrak.

Berdintasunaren aldeko eta
emakumeak ahalduntzeko
neurriak osotasunean gara-
tzen jarraitzea, mugimendu
feministaren parte-hartzea
bultzatuz eta haien ekarpe-

ro y de derechos humanos
en el trabajo a favor de la
igualdad, así como en la
coordinación entre las di-
versas áreas del Ayunta-
miento.

Impulsar la formación interna
en igualdad del personal de
la administración mediante
la planificación progresiva
de un plan de formación bá-
sica, obligatoria y perma-
nente.

Ampliar el sistema de atención
a las víctimas de todas las
formas de violencia machis-
ta contra las mujeres en el
marco de nuestras compe-
tencias, avanzando en la
mejora de los sistemas de
detección temprana, situan-
do en el centro de todas las
medidas los derechos de
las víctimas y su empode-
ramiento, y atendiendo al
reconocimiento al derecho
de reparación de las vícti-
mas.

Avanzar en la integración de un
enfoque interseccional
como enfoque inspirador de
toda la intervención pública
en materia de igualdad de
mujeres y hombres.

Profundizar en la sensibiliza-
ción ciudadana, garantizan-
do la existencia de campa-
ñas y programas institucio-
nales de concienciación so-
cial, en particular a hom-
bres y niños, así como al
empoderamiento de las mu-
jeres.

Continuar desarrollando en su
conjunto las medidas para
la igualdad y para el empo-
deramiento de las mujeres,
favoreciendo la participa-
ción del movimiento femi-

nak sartuz.

nista e incorporando sus aportaciones.

Erakundeen akordioak eta koordinazio-sistemak eta -protokoloak hobetzea eta aldian-aldian eguneratzea.

Perfeccionar, y actualizar de manera periódica, los acuerdos institucionales, así como los sistemas y protocolos de coordinación.

Martxoaren 8a dela-eta, herritar orori dei egiten diogu udalerrietan antolatutako mobilizazioetan parte har dezan!

Animamos a la ciudadanía a participar de las movilizaciones convocadas en los municipios con motivo del 8 de marzo

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Da cuenta de la, DECLARACIÓN INSTITUCIONA, RENOVAR LA LEY DE IGUALDAD, FORTALECER EL COMPROMISO POR LA IGUALDAD. (RATIFICACIÓN)

BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK
BERRETSI DUTE.

QUEDA RATIFICADA POR LOS
CONCEJALES PRESENTES

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=1534

10. GAIA
ASUNTO Nº 10

GAIA: ERAKUNDE-ADIERAZPENA, AGERIKO ARRAZOIRIK GABE DESAGERTUEN FAMILIEKIKO ELKARTASUNEZ. (BERRESTEA)

ASUNTO: DECLARACIÓN INSTITUCIONAL, EN SOLIDARIDAD CON LAS FAMILIAS DE LAS PERSONAS DESAPARECIDAS SIN CAUSA APARENTE. (RATIFICACIÓN)

ERAKUNDE-ADIERAZPENA, AGERIKO ARRAZOIRIK GABE DESAGERTUEN FAMILIEKIKO ELKARTASUNEZ

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL EN SOLIDARIDAD CON LAS FAMILIAS DE LAS PERSONAS DESAPARECIDAS SIN CAUSA APARENTE

2010. urtetik, eta Diputatuen Kongresuaren ahobatezko erabaki bat dela medio, martxoaren 9a Ageriko arrazoirik gabe desagertutako pertsonen Eguna da. Estatu osoko toki-erakundeek, urtero bezala, familiei eta elkarte-mugimenduari sostengua adierazi nahi diete absenteen oroitzenari bizirik eusteko eta haien eskubideak aktiboki defendatzeko ahaleginean.

Desde el año 2010, y merced a una resolución unánime del Congreso de los Diputados y Diputadas, el 9 de marzo es el Día de las personas desaparecidas sin causa aparente. Las Entidades Locales de todo el Estado quieren expresar, como cada año, su apoyo a las familias y al movimiento asociativo, en su esfuerzo por mantener viva la memoria de las personas ausentes y defender activamente sus derechos.

Desagertuen Zentro Nazionalaren urteko txostenak agerian utzi du errealitate horren tamaina berriz ere, batez beste berrogeita hamar desagertze-salaketa jartzen baitira egunero. Desagertzeagatiko salaketa guztiak ikertzen dira, eta kasuen % 98 argitzea eta desagertutakoak aurkitzea lortzen da, baina kasu bakoitza bakarra da, eta desagertzea drama handia da senide eta hurbilekoentzat.

El Centro Nacional de Personas Desaparecidas vuelve a consignar en su informe anual la magnitud de esta realidad, que supone una media diaria de medio centenar de denuncias por desaparición. Todas las denuncias por desaparición son investigadas y se logra esclarecer y localizar al 98% de las personas desaparecidas, pero cada caso es único y una desaparición supone un auténtico drama para familiares y personas allegadas.

Pandemiaren bigarren urtea den honetan, biztanle guztiek jasandako gorabeherekin batera, gertuko pertsona bat desagertuta dutenek zalantza mingarriari aurre egin behar izan diote, ez dakitelako hura non ote dagoen edo, besterik gabe, bizirik jarraitzen duen eta zer egoeratan dagoen.

En este segundo año de pandemia, junto a las vicisitudes sufridas por toda la población, quienes tienen una persona allegada desaparecida han tenido que afrontar la dolorosa zozobra de la incertidumbre sobre su paradero o, sencillamente, el no saber si sigue con vida y en qué circunstancias.

Konfinamenduak kasuen kopurua jaitziaz bazuen ere, horrek gora egin du berriro, eta osasun mentalarekin lotutako arazoiek eragin berezia izan dute. Izan ere, kasuen artean gaixotasun neurodegeneratiboekin lotutako desagertuak agertzen dira, horien eraginez batzuetan istripuak edo desagertuak gertatzen baitira, eta gerora ezin baitira pertsona horiek aurkitu.

Polizia-kidegoek eta toki-erakundeek egindako lan garrantzitsuari eskura ditugun baliabide guztiak gehitu behar dizkiogu, hala nola zerbitzu soziosanitarioak eta Babes Zibila. Udalok izan behar dugu lehenak gure bizilagunei eskua luzatzen maite duten pertsona baten desagertuak kaltetzen dituenean, jakinda bizitzak salba ditzakegula larrialdiei aurre egiten eta prebenitzen laguntzen badugu, herritarren lankidetzak sustatuz eta artikulatuz.

Gasteizko Udalak desagertutako pertsonak bilatzen lagundu nahi du oro har, eta Jesús Bengoa Díaz de Heredia eta Borja Lázaro Herrero bereziki. Jesús Bengoa joan den abenduaren 13tik dago desagertuta, Prado inguruan azken aldiz ikusi zutenetik. Borja Lázaro, berriz, duela zortzi urte desagertu zen, 2014ko urtarrilaren 7tik 8ra arteko gauean, Cabo de la Vela izeneko lekuan (La Guajira, Kolonbia).

Udalak dei egin nahi du desagertutako pertsonak aurkitzeko ikerketekin jarrai dezaten, eta herritarrei eskatzen die parte har dezaten eragindako familiei elkartasuna, hurbiltasuna eta maitasuna erakusteko antolatzen diren mobilizazioetan.

De hecho, tras la caída que motivó el confinamiento, asistimos a un nuevo repunte de casos, con una especial incidencia de causas relacionadas con la salud mental. En el repunte de casos figuran desapariciones vinculadas a enfermedades de tipo neurodegenerativo, que desembocan en ocasiones en accidentes o en desapariciones sin localización de la persona.

Al importante trabajo realizado por los cuerpos policiales, las Entidades Locales podemos y debemos sumar todos los recursos a nuestro alcance, como los servicios sociosanitarios y la Protección Civil. Los ayuntamientos debemos ser la primera mano tendida a aquellos de nuestros vecinos y vecinas afectadas por la desaparición de un ser querido, a sabiendas de que podemos salvar vidas si contribuimos tanto a afrontar las emergencias como a prevenirlas, promoviendo y articulando la colaboración ciudadana.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz quiere mostrar su apoyo a la búsqueda de personas desaparecidas en general y de Jesús Bengoa Díaz de Heredia y Borja Lázaro Herrero en particular. Jesús Bengoa lleva desaparecido desde el pasado 13 de diciembre, cuando fue visto por última vez por la zona de Prado, mientras que recientemente se han cumplido ocho años de la desaparición de Borja Lázaro, que desapareció la noche del 7 al 8 de enero de 2014 en El Cabo de la Vela (La Guajira, Colombia).

El Ayuntamiento quiere hacer un llamamiento para que continúen las investigaciones destinadas a dar con las personas desaparecidas y pide a la ciudadanía que participe en las movilizaciones que se organicen para mostrar su solidaridad, cercanía y cariño a las familias afectadas.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Da cuenta de la, DECLARACIÓN INSTITUCIONAL, EN SOLIDARIDAD CON LAS FAMILIAS DE LAS PERSONAS DESAPARECIDAS SIN CAUSA APARENTE. (RATIFICACIÓN)

BERTAN
BERRETSI DUTE.

ZEUDEN

ZINEGOTZIEK

QUEDA RATIFICADA POR LOS
CONCEJALES PRESENTES

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=1557

11. GAIA
ASUNTO Nº 11

GAIA: ERAKUNDE ADIERAZPENA: GASTEIZKO UDALAREN IRUZURREN AURKAKO NEURRIEN PLANAREKIKO ATXIKIMENDUA. (BERRESTEA)

ASUNTO: DECLARACIÓN INSTITUCIONAL: ADHESIÓN AL PLAN DE MEDIDAS ANTIFRAUDE DEL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ. (RATIFICACIÓN)

ERAKUNDE ADIERAZPENA:
GASTEIZKO UDALAREN
IRUZURREN AURKAKO NEURRIEN
PLANAREKIKO ATXIKIMENDUA

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL:
ADHESIÓN AL PLAN DE MEDIDAS
ANTIFRAUDE DEL AYUNTAMIENTO
DE VITORIA-GASTEIZ

Tokiko Gobernu Batzarrak 2022ko martxoaren 11n hartutako erabakiaren bidez, Gasteizko Udalaren Iruzuraren aurkako Neurrien Plana izeneko dokumentua onartu zen, irailaren 29ko HFP/1030/2021 Aginduan —zeinaren bidez Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Planaren kudeaketa-sistema eratzten baita— xedatutakoaren esparruan, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduan —zeinaren bidez suspertze eta erresilientzia mekanismoa ezartzen baita— ezarritako esparruaren ildotik.

Por Acuerdo de Junta de Gobierno Local, de 11 de marzo de 2022 se aprobó el documento denominado “Plan de Medidas Antifraude del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz”, en el marco de lo dispuesto en la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, por la que se configura el sistema de gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, conforme al marco establecido en el Reglamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de febrero de 2021, por el que se establece el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia.

Suspertze, Eraldatze eta Erresilientzia Plana (PRTR) Europar Batasunak COVID-19 pandemiaren eragina arintzeko sustatu duen tresna da, gizartea eraldatuz helburu hauek lortzearen: ekoizpen-ehuna modernizatzea; "descarbonizazioa" eta ingurumenarekiko errespetua bultzatzea; digitalizazioa eta ikerketara eta prestakuntzara bideratutako egituren eta baliabideen hobekuntza sustatzea, eta, azken batean, pandemiari eta antzeko arazoei erantzuteko garaian gizarteak gaitasun handiagoa izan dezan lortzea.

El Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) es un instrumento promovido por la Unión Europea para mitigar el impacto de la pandemia COVID-19, transformando la sociedad con el objetivo de modernizar el tejido productivo, impulsar la “descarbonización” y el respeto al medio ambiente, fomentar la digitalización y la mejora de las estructuras y recursos destinados a la investigación y a la formación y conseguir, en definitiva, una mayor capacidad de la sociedad a la hora de dar respuesta a problemas como el de la pandemia.

Testuinguru horretan, 2021eko otsailaren 12ko 2021/241 (EB) Erregelamenduaren 22. artikulua zenbait neurri ezartzen ditu Suspertze eta Erresilientzia Mekanismoa egikaritzen duten estatu kideentzat, Europar Batasunaren finantza-interesak babesteko eta funtsak finantzatutako neurriekin lotuta erabiltzean nazioetako eta Batasuneko zuzenbidea bete dadin, bereziki iruzurra, ustelkeria eta interes-gatazkak prebenitu, hauteman eta zuzentzeari dagokienez, eta laguntzen azken onuradun diren pertsona eta erakundeak identifikatzeari dagokienez, baita enpresa kontratista eta azpikontratistak identifikatzeari dagokienez ere.

Aurrekoa betetzeko, irailaren 29ko HFP/1030/2021 Aginduak ezartzen du EBtik datozen funtsen esleipenean, kudeaketan eta etekinetan parte hartzen duten elementu guztiek indartu egin behar dituztela iruzurra, ustelkeria eta interes-gatazkak prebenitzeko, hautemateko eta zuzentzeko mekanismoak. Hala, 6. artikulua xedatzen du PRTRren neurriak egikaritzen parte hartzen duen erakunde erabakitzaile edo betearazle orok "iruzurraren aurkako neurrien plan" bat izateko betebeharra duela, zeinak ahalbidetuko baitio bermatzea eta deklaratzeko dagozkion funtsak aplikatzekoak diren arauen arabera erabiltzen direla bere jarduera-eremuan, bereziki iruzurra, ustelkeria eta interes-gatazkak prebenitu, hauteman eta zuzentzearen alorrean.

Udalbatzaren Idazkaritza Nagusiak, Kontu-hartzailera Nagusiak, Kontratazio Zerbitzuak eta Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saileko Administrazio Zerbitzuak osatutako batzorde tekniko batek landu du Gasteizko Udalaren Iruzuraren aurkako Neurrien Plana, oso-osorik, eta iruzurra, ustelkeria eta interes-gatazkak prebenitzeko,

En ese contexto, el mencionado Reglamento (UE) 2021/241, de 12 de febrero de 2021, establece en su artículo 22 una serie de medidas a los Estados miembros que vayan a ejecutar el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, con el objetivo de proteger los intereses financieros de la Unión Europea y velar por que la utilización de los fondos en relación con las medidas financiadas se ajuste al Derecho nacional y de la Unión, en particular en lo que se refiere a la prevención, detección y corrección del fraude, la corrupción y los conflictos de intereses y a la identificación de las personas y entidades beneficiarias últimas de las ayudas, así como de las empresas contratistas y subcontratistas.

En cumplimiento de lo anterior, la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, establece la obligación a todos los elementos que participan en la atribución, gestión y beneficios de fondos procedentes de la UE al refuerzo de mecanismos para la prevención, detección y corrección del fraude, la corrupción y los conflictos de intereses. Así, su art. 6 atribuye a toda entidad decisoria o ejecutora que participe en la ejecución de las medidas del PRTR, la obligación de disponer de un "Plan de medidas antifraude" que le permita garantizar y declarar que, en su respectivo ámbito de actuación, los fondos correspondientes se utilizan de conformidad con las normas aplicables, en particular, en materia de prevención, detección y corrección de fraude, corrupción y conflictos de intereses.

El Plan de Medidas Antifraude del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ha sido elaborado íntegramente por una comisión técnica compuesta por la Secretaría General del Pleno, la Intervención General, el Servicio de Contratación y el Servicio Administrativo del Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos, e

hautemateko eta zuzentzeko ezarri beharreko mekanismoak biltzen ditu, era proportzionalean, udal honen ezaugarri espezifikoak eta egindako iruzur-arriskuen ebaluazioari erreparatuz, betiere kontuan hartuta Europar Batasunaren interesak behar bezala babesten direla bermatzeko beharra. Mekanismo horrek, gainera, "iruzurraren aurkako zikloa" izenekoaren funtsezko lau elementuen inguruan egituratzen ditu iruzurraren aurkako neurriak: prebentzioa, detekzioa, zuzenketa eta jazarpena.

incorpora los mecanismos a implantar para la prevención, detección y corrección del fraude, la corrupción y los conflictos de intereses, de manera proporcionada, atendiendo a las características específicas de este Ayuntamiento y a la evaluación de los riesgos de fraude efectuada, siempre teniendo en cuenta la necesidad de garantizar una conveniente protección de los intereses de la Unión Europea. Dicho mecanismo, además, estructura las medidas antifraude en torno a los cuatro elementos clave del denominado "ciclo antifraude": prevención, detección, corrección y persecución.

Horrenbestez, Gasteizko Udalbatzak honako hau ERABAKI DU:

En consecuencia, el Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ACUERDA:

- Gasteizko Udalaren Iruzuraren aurkako Neurrien Planarekiko atxikimendua adieraztea.

- Mostrar su Adhesión al Plan de Medidas Antifraude del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Da cuenta de la, DECLARACIÓN INSTITUCIONAL: ADHESIÓN AL PLAN DE MEDIDAS ANTIFRAUDE DEL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ. (RATIFICACIÓN)

BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK
BERRETSI DUTE.

QUEDA RATIFICADA POR LOS
CONCEJALES PRESENTES

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=1564

12. GAIA
ASUNTO Nº 12

**GAIA: ZAZPIGARREN ALABA AUZO ELKARTEAREN MOZIOA,
HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRAREN BE-
RRIKUSPENAZ**

**ASUNTO: MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO
ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE
ORDENACIÓN URBANA**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

El recorrido de la revisión del PGOU de Vitoria-Gasteiz, está siendo escandaloso, con la actuación de la Corporación anterior de los mismos Grupos Políticos del PNV-PSE, que en la Legislatura de 2015-2019 conforme a la Ley del Suelo hicieron un Cronograma que no cumplieron y que establecía una temporalidad para todas las fases del planeamiento de 20 meses.

Vino esta nueva Corporación para el 2019-2023 y no hicieron el Cronograma hasta finales de diciembre del 2019. Pero “maravillas de los Cronogramas”, encontraron “la cuadratura del círculo” y en enero del 2020 aprobaron el Avance y escribieron que para la Aprobación Inicial necesitaban 27 meses, es decir 7 meses más que la anterior Corporación para toda la aprobación del PGOU, luego otro 27 meses para la Aprobación Provisional y 21 meses para la Aprobación Definitiva. “El mantra” que exhibe el Equipo de Gobierno, es que están implicados otros Organismos Públicos y Privados, por lo cual el proceso es largo. No dicen, que la Diputación y el Gobierno Vasco están gobernando los mismos Grupos Políticos PNV-PSE, con lo que se pueden aligerar los plazos a voluntad o alargarlos según sus intereses. Por lo cual ya vale de mentiras y medias verdades que les retrata ante la ciudadanía, que exige rapidez y diligencia para un tema tan urgente para esta ciudad como es un PGOU para los próximos 8 años.

En este espacio dilatado de tiempo, han salvado a las empresas privadas de la construcción, acordando con los principales propietarios de la ciudad, la creación de la Junta de Concertación de la Unidad de Ejecución Única. Suponemos que han pagado las deudas que tenían con el Ayuntamiento y con Ensanche 21.

Pero la defensa del sistema capitalista por parte de esta Corporación es de libro, con aumento de la edificabilidad en algunas parcelas, la permisión de consumo de suelo para chalets en los mismos polígonos donde hay viviendas colectivas y torres donde se paga el IBI por los trabajadores y clases populares muchísimo más altos por metro cuadrado construido que los chalets. No nos olvidamos tampoco de la venta a una empresa “buitre” Catella de 500 VPO desde Vitalkiler-Kutxabank, con concejales de este ayuntamiento pertenecientes al Banco-Caja. Tampoco olvidamos la destrucción de parte del Patrimonio de suelo de Olarizu, expulsando de sus VPO a las personas más pobres de la

ciudad, una auténtica vergüenza para esta ciudad, pionera en organización del movimiento social para las personas más necesitadas, con la iniciativa social Por el Derecho a Techo- Iñor ez Kalegorrian, declarando a Gasteiz como ciudad de Emergencia Habitacional. Propuestas que fueron rechazadas en el pleno por PNV-PSE-PP.

La respuesta que nos dio el Equipo de Gobierno a nuestras propuestas de suspensión de licencias que era potestativo al aprobar el Avance, que no se podía paralizar la ciudad (el ayuntamiento se refiere a los especuladores que son sus principales amigos), pero ahora con la Aprobación Inicial la suspensión de licencias es obligatoria por Ley, pero ellos/ellas dicen que sólo habrá que suspender las que sean necesarias, para lo cual han ido realizando modificaciones puntuales del PGOU, la última referida a Mercedes Benz, y otras muchas que se han realizado en este dilatado tiempo de elaboración del PGOU.

Otro de los temas claves es la Participación Ciudadana, que nosotras/os seguimos impulsando, y ante algunas reticencias de algunos técnicos para la participación en los Auzogunes y Elkargunes, el Equipo de Gobierno dijo que harían un Decreto de Alcaldía (el Alcalde es el jefe de personal del Ayuntamiento) ordenando a los Servicios Técnicos de todos los Departamento para implantar la Participación Ciudadana. Esto no se ha hecho aún.

En la comparecencia Pública de la concejala Ana Oregi en nombre del Gobierno para presentar los “Criterios y Objetivos para el PGOU”, habló de 8 meses para redactar el Documento de Aprobación Inicial, que reiteró en la Sesión del Consejo Asesor de Planeamiento de 18-1-2022, se le pidió que concretara la fecha concreta de esta aprobación y eludió la respuesta, diciendo que hay un Cronograma, un acuerdo con el Equipo Redactor y que se hará cuando se pueda, no obstante le hemos oído decir continuamente ante las quejas de la ciudadanía, que acordarán en lo posible estos plazos y no lo están haciendo.

PROPUESTA DE MOCIÓN:

1. Aprobación Inicial del PGOU, con fecha concreta para garantía jurídica de las personas y grupo sociales (antes del mes de abril como dice su cronograma).
2. Suspensión de licencias como marca la Ley del Suelo en todo el ámbito de la ciudad de Vitoria-Gasteiz.
3. Compromiso para la Aprobación Provisional, antes de la finalización de esta Legislatura, con lo cual la suspensión de licencias será más corta.
4. Decreto de Alcaldía, ordenando a los Servicios Técnicos de todos los Departamento Municipales, que se adapten a la Normativa de Participación Ciudadana, en los Auzogunes y Elkargunes.
5. Facilitación de un proceso participativo más abierto, que garantice a las personas y Grupos Sociales, el aportar a la Revisión del PGOU, haciendo especial referencia a las Asociaciones Vecinales, Concejos, sindicatos y otros Grupos Sociales.

6. Consignar en el presupuesto 2022 para el PGOU en participación 120.500 €.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 1 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 1. puntua bozkatu delarik, **BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK AHO BATEZ EZETSI EGIN DA.**

Sometido el punto 1 de la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADO POR UNANIMIDAD DE LOS CONCEJALES PRESENTES.**

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 2 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 2. puntua bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

Sometido el punto 2 de la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADO** con el siguiente resultado:

- ALDE:
Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- A FAVOR:
Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ eta ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- KONTRA:
Hamazortzi (18) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE eta PP)

- EN CONTRA:
Dieciocho (18) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE y PP)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 3 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 3. puntua bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

Sometido el punto 3 de la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADO** con el siguiente resultado:

- ALDE:
Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- A FAVOR:
Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- KONTRA:
Hogeita lau (24) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH)

- EN CONTRA:
Veinticuatro (24) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 4 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 4. puntua bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamazortzi (18) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE eta PP)

Sometido el punto 4 de la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADO** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Dieciocho (18) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE y PP)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 5 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 5. puntua bozkatu delarik, **ONETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Hamalau (14) boto
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamahiru (13) boto
(EJA/PNV eta PSE-EE)

Sometido el punto 5 de la Moción a votación, **QUEDA APROBADO** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Catorce (14) votos
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación el punto 6 de la MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN ZAZPIGARRE ALABA AUZO ELKARTEA, SOBRE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

Mozioaren 6. puntua bozkatu delarik, **EZETSI EGIN**

Sometido el punto 6 de la Moción a votación, **QUEDA**

DA, honako emaitza honekin:

- KONTRA:
Hogeita bat (21) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:
Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ).

RECHAZADO con el siguiente resultado:

- EN CONTRA:
Veintiuno (21) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:
Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

5. PUNTUA ONETSI DELARIK, HONELA GERATZEN DA TESTUA, HITZEZ HITZ/
APROBADO EL PUNTO 5 EL TEXTO QUEDA COMO SE TRANSCRIBE A CONTINUACIÓN:

Facilitación de un proceso participativo más abierto, que garantice a las personas y Grupos Sociales, el aportar a la Revisión del PGOU, haciendo especial referencia a las Asociaciones Vecinales, Concejos, sindicatos y otros Grupos Sociales.

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=1582

13. GAIA
ASUNTO Nº 13

GAIA: ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, GASTEIZKO MENDIEN BABESAZ. HERRITARREN TXANDA: EKOLOGISTAK MARTXAN-BENETAKO GREEN ELKARTEA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS MONTES DE VITORIA. TURNO POPULAR: ASOC. EKOLOGISTAK MARTXAN-BENETAKO GREEN.

Por Orden de 12 de febrero de 2010, de la Consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, se dio inicio al procedimiento de elaboración y aprobación del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Área de los Montes de Vitoria. Por Orden de 26 de julio de 2012, de la Consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, se aprueba inicialmente y se somete a información pública el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del Área de los Montes de Vitoria.

Dicho Plan de Ordenación de los Recursos Naturales ordenaba un espacio de 12.276,40 hectáreas, incluyendo la actual Zona de Especial Conservación de la Red Natura 2000 ES2110015 Montes Altos de Vitoria, designada por Decreto 148/2015, de 21 de julio. Además, se incluyen nuevos espacios, actualmente no protegidos. Entre las zonas del territorio más singulares se incluyen las inmediaciones del Pagogan, el arroyo Uragona y el barranco del río Ayuda en Okina.

En respuesta escrita (Ref.: 11/10/04/01/0005 – 11-0211), el Consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, relativa al PORN de los Montes de Vitoria afirmaba: *dicho todo ello, es voluntad del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda cumplir el mandato parlamentario de 10 de junio de 2016 en que se aprobó la proposición no de ley 70/2016 por el que: “el Parlamento Vasco exige al Gobierno Vasco que cumpla las decisiones adoptadas en esta cámara y que, en consecuencia, de continuidad a la tramitación para la declaración del parque natural de los Montes de Vitoria, aprobando para ello un plan de ordenación de los recursos naturales (PORN) que proteja adecuadamente el ámbito definido en el PORN aprobado inicialmente y despeje de todo este espacio natural las amenazas de transformación y de pérdida de valores naturales”.*

El pasado 17 de febrero, el Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Álava y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y las Juntas Administrativas presentaron la propuesta para ampliar la ZEC de los Montes Altos de Vitoria hasta alcanzar las 5.130 hectáreas. Toda la zona protegida abarca 17 concejos pertenecientes al municipio de Vitoria-Gasteiz. En esta propuesta se excluyen zonas de reserva que sí se incluyen en el PORN aprobado inicialmente. Además, no se incluye ningún terreno que no pertenezca al municipio de Vitoria-Gasteiz, excluyendo zonas de conservación activa que suponen áreas de gran calidad e interés natural, paisajístico y cultural, formadas por agrupaciones que contienen singularidades botánicas y geomorfológicas o

zonas de alta fragilidad ecológica cuya conservación pasa por el mantenimiento o mejora de los usos actuales.

En consecuencia, la propuesta presentada el pasado mes de febrero es manifiestamente insuficiente para la protección de los valores naturales del área de los Montes de Vitoria, excluyendo hábitats naturales de interés comunitario reconocidos en la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, y sometidos a las medidas preventivas que les asigna la legislación ambiental.

Por todo ello, se eleva al pleno de este Ayuntamiento los siguientes:

ACUERDOS

1.- El ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz rechaza la propuesta de ampliación de la ZEC Montes Altos de Vitoria presentada por el Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, por ser manifiestamente insuficiente para proteger los valores naturales de los Montes de Vitoria.

2.- El ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a cumplir las decisiones adoptadas en el Parlamento Vasco y a que, en consecuencia, de continuidad a la tramitación para la declaración del parque natural de los Montes de Vitoria, aprobando para ello un plan de ordenación de los recursos naturales (PORN) que proteja adecuadamente el ámbito definido en el PORN aprobado inicialmente y despeje de todo este espacio natural las amenazas de transformación y de pérdida de valores naturales.

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a que, en colaboración con los concejos titulares y/o con derechos y otras administraciones competentes en los Montes de Vitoria y respetando sus competencias y potestades, promuevan la ampliación de la ZEC existente, teniendo en cuenta su diversidad biológica y compatibilizando el uso agroganadero y la idiosincrasia de nuestra zona rural

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS MONTES DE VITORIA.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

- ALDE:
Hamabi (12) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

- ALDE:
Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Doce (12) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

- A FAVOR:
Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

- KONTRA:
Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:
Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la
MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS MONTES DE
VITORIA.

Mozioa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, honako emaitza
honekin:

Sometida la Moción a
votación, **QUEDA APROBADA** con
el siguiente resultado:

- ALDE:
Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- A FAVOR:
Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:
Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

- EN CONTRA:
Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=4246

14. GAIA
ASUNTO Nº 14

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, JUNDIZ-BILLO-DAN AURREIKUSI DEN GELTOKI INTERMODALAZ.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA NUEVA ESTACIÓN INTERMODAL PREVISTA EN JUNDIZ-VILLODAS.

1991. urtearen inguruan Jundizko industrigunean merkantzia-geltoki bat egin zen. Estatuko trenbide kudeatzaileak, ADIFek, kudeatzen du geltoki hori, 17 hektarea inguru dauzkana.

2009. urtean Eusko Jaurlaritzaren Sprilurrek beste merkantzia-geltoki bat ezartzeko azterlan bat enkargatu zuen, zeinaren ondorioz, lau kokapen ezberdin aztertu ondoren, Jundiz-Billodako eremu bat aukeratu zen, Zadorra ibaiaren bazterrean, 46 hektarea-koa. 2018. urtean kokapen hori lurraldeplangintzan txertatu zen, Araba Erdialdeko Lurralde Plan Partziala horretarako espresuki aldatuz.

Hala ere, Jundiz-Billodako eremuak gutxienez hurrengo arazoak dauzka:

Natura 2000 Sarean KBE/ZEC gisa sartuta dagoen Zadorra ibaiaren ondo-ondoan dago. Zati bat, hain zuzen, KBE/ZEC horren Babeserako Eremu Periferikoan sartzen da.

Urperagarria edo uholdegarria da. Eremu gehienak 500 eta 100 urteko itzulketa-epeldiko uholde-arriskua dauka, eta zati handi batek baita 10 urtekoa ere.

En torno al año 1991 se construyó una estación de mercancías en el polígono industrial de Jundiz. Esa estación está gestionada por ADIF, gestor estatal del ferrocarril, y dispone de unas 17 hectáreas.

En 2009, la sociedad Sprilur del Gobierno Vasco encargó un estudio para instalar otra estación de mercancías. Como resultado de este estudio, una vez analizadas cuatro posibles ubicaciones, se eligió un espacio de 46 hectáreas de Jundiz-Villodas, en el margen del río Zadorra. En 2018 se incluyó esta ubicación en la planificación territorial, modificando expresamente para ello el Plan Parcial de Álava Central.

Sin embargo, el área de Jundiz-Villodas presenta al menos los siguientes problemas:

De hecho, una parte se incluye en la Zona Periférica de Protección de esa ZEC.

Es zona sumergible e inundable. En su mayor parte tiene un riesgo de inundación con un periodo de retorno de 100 - 500 años, y una amplia zona incluso de 10 años.

Kontuan izan behar da, baita ere, ADIFek ia 40 milioi euro inbertituko dituela 2022 eta 2023an, Jundizen honezkeroko daukan geltoki intermodala berritzeko eta handitzeko helburuarekin. Jundiz-Billodako geltoki intermodal berria ADIFen geltoki intermodalaren alboan egongo litzateke.

Azkenik, udal mailan HAPO Hiri Antolamenduko Plan Orokorra eguneratzeko prozesu osoan nabarmendu da eremu uholdegarrietan gehiago ez eraikitze borondatea, eta, hasiera batean, asmo horretan bat dator gehiago politiko oso zabal bat.

Hori dela eta, EH Bildu Gasteiz udal taldeak honako mozioa aurkezten dio udalbatzari, eztabaidatu, eta, hala badagokio, onar dezan:

1. Gasteizko Udalbatzak bere kontrako jarrera azaldu nahi dio Jundiz-Billodan egin nahi den geltoki intermodalaren proiektuari, uholde arriskua duten udalerriko zonaldeetan gehiago ez eraikitze asmoarekin bat ez datorrelako.

2. Gasteizko Udalbatzak eskatzen dio Eusko Jaurlaritzari Jundiz-Billodan egitea proposatu duen geltoki intermodalerako beste kokapen jasangarriago bat bila dezala, geltoki intermodalen bikoizketa saihestuz, eta ingurumenaren eta uholdegarritasunaren ikuspegietatik eremu egokiago bat proposatuz.

Asimismo, hay que tener en cuenta que Adif invertirá casi 40 millones de euros en 2022 y 2023 para renovar y ampliar la estación intermodal que tiene ya en Jundiz. La nueva estación intermodal de Jundiz-Villodas se ubicaría, por tanto, junto a la intermodal de ADIF.

Por último, a nivel municipal, en todo el proceso de actualización del Plan General de Ordenación Urbana se ha puesto de relieve la voluntad de no edificar más en zonas inundables, y en principio, coincide en ello una amplia mayoría política.

Por ello, el grupo municipal EH Bildu Gasteiz presenta al pleno la siguiente moción para su debate y, en su caso, aprobación:

1.- El ayuntamiento de Vitoria quiera mostrar su oposición al proyecto de estación intermodal que se quiere hacer en Jundiz-Villodas, porque no es acorde con la idea de no construir más en zonas inundables del municipio.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a buscar una nueva ubicación más sostenible para la estación intermodal que ha propuesto realizar en Jundiz-Villodas, evitando el desdoblamiento de las estaciones intermodales, y proponiendo una zona más adecuada desde el punto de vista medioambiental y de inundabilidad.

Se propone la sustitución por los siguientes puntos:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz considera estratégico el proyecto de Autopista Ferroviaria y la construcción de un sistema intermodal en el territorio que permita trasladar las mercancías de la carretera al ferrocarril, en el marco del cumplimiento de los objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al transporte.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a las instituciones implicadas a elaborar un proyecto constructivo para este sistema intermodal, que garantice la protección de las áreas de alto valor ecológico, la integridad de la Red Natura 2000, así como la permeabilidad del medio y que prevenga las inundaciones.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a las instituciones implicadas a tomar todas aquellas medidas necesarias que eviten impactos negativos en la calidad de vida de la población a consecuencia de la puesta en marcha de la Autopista Ferroviaria, buscando soluciones alternativas a la actual, que atraviesa la ciudad de Vitoria-Gasteiz.

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su apoyo al impulso de la plataforma intermodal y logística de Jundiz Vitoria-Gasteiz, e insta a las instituciones competentes a continuar desarrollando los proyectos y las licitaciones constructivas ya aprobadas para la puesta en marcha de esta infraestructura con el objetivo de consolidar el Territorio como nodo estratégico en el corredor atlántico, contribuir a la competitividad del transporte de mercancías por ferrocarril y reducir la huella de carbono relacionada por el transporte.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA NUEVA ESTACIÓN INTERMODAL PREVISTA EN JUNDIZ-BILLODA.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

- ALDE:
Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:
Hogeita lau (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ eta PP)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:
Veinticuatro (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ y PP)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA NUEVA ESTACIÓN INTERMODAL PREVISTA EN JUNDIZ-BILLODA.

Zuzenketa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA APROBADA** con
el siguiente resultado:

- ALDE:

Hamazortzi (18) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE eta PP)

- A FAVOR:

Dieciocho (18) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE y PP)

- KONTRA:

Bederatzi (9)
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Nueve (9)
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- En consecuencia, DECAE
LA MOCIÓN ORIGINAL.

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=7519

15. GAIA
ASUNTO Nº 15

GAIA: PP TALDEAREN MOZIOA, BEIREN FISKALIZAZIO-TXOSTE-NA ESKATZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA SOLICITAR UN INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL BEI.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con motivo del expediente de municipalización del denominado Bus Eléctrico Inteligente, con fecha 21 de junio de 2021, elaboró una memoria para determinar la forma de gestión de este servicio.

En relación al aspecto económico-financiero, dicho trabajo ha quedado desfasado y obsoleto en varios aspectos muy significativos.

Por un lado, se ha incurrido en nuevos gasto y se han prorrogado y firmado nuevos contratos no contemplados en la memoria.

Por otro lado, el inicio de la explotación del BEI se ha retrasado respecto a lo previsto, por lo que todos los cuadros de ingresos en el año 1 están desfasados. También, la previsión del en el PIB y las variaciones del IPC para los tres primeros años siguiendo las estimaciones del Banco de España han variado sustancialmente. Y, asimismo, el precio de los suministros de electricidad, una de las principales magnitudes en los gastos de explotación se han disparado.

Por lo tanto, las recomendaciones, conclusiones y la estimación de la aportación del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el cambio de líneas 2 por el BEI, entre 1,5 y 2 millones de euros, no se corresponde al día de la fecha con lo previsto.

Así, es necesario en aras al rigor económico y la transparencia, contar con un nuevo informe ajustado al actual contexto económico que recoja el gasto final, la totalidad de contratos, las repercusiones en la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera de este sistema de transporte.

Para el grupo municipal popular es prioritario velar por una buena administración de los recursos públicos y son muchas las dudas que tiene sobre como se están gastando y gestionando los mismos en este proyecto.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular presenta al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gateiz la siguiente

Propuestas de acuerdo

1.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al alcalde la fiscalización del BEI mediante un informe económico-financiero específico del Interventor Municipal que recoja todos los gastos, la financiación, las futuras aportaciones municipales, los ingresos y gastos de explotación.

2.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al alcalde que, una vez realizado dicho informe, lo presente de forma pública en aras a la transparencia en el principal gasto de la ciudad en la actualidad.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA SOLICITAR UN INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL BEI.

Mozioa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, honako emaitza honekin:

- ALDE:
Zortzi (8)
(PP eta ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)

- KONTRA:
Hemeretzi (19) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE eta EH
BILDU GASTEIZ)

Sometida la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Ocho (8)
(PP y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- EN CONTRA:
Diecinueve (19) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE y EH BILDU GASTEIZ)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=9559

16. GAIA
ASUNTO Nº 16

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, GALDARA KOMUNITARIOETAN AZKEN BALIABIDEAREN TARIFAN SARTZEKO ESKATZEKO. HERRITARREN TXANDA: SALBURUA BURDINBIDE AUZO ELKARTEA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA SOLICITAR EL ACCESO A LA TARIFA DE ÚLTIMO RECURSO PARA LAS CALDERAS COMUNITARIAS. TURNO POPULAR: ASOCIACIÓN DE VECINOS DE SALBURUA BURDINBIDE.

Desde hace unos meses asistimos a una escalada permanente de los precios y costes asociados a la energía. Si bien ha sido la subida de la electricidad la que ha copado los titulares en esta subida, con episodios tan flagrantes como el vaciado de embalses para generar beneficios empresariales, la llegada del invierno ha supuesto una vuelta de tuerca más, al aflorar en toda su crudeza la subida de los precios del gas y la calefacción, que tiene especial impacto en municipios como el nuestro, por razones climatológicas obvias.

Si bien una parte de este crecimiento viene derivado de una subida general de los precios del suministro de gas, existe otra circunstancia que ha agravado todavía más la situación. El pasado mes de octubre entró en vigor una nueva regulación de la tarifa de último recurso de gas natural. A través de una resolución, la Dirección General de Política Energética y Minas, perteneciente al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico del estado español, limita el acceso a la tarifa de último recurso a aquellos consumos inferiores a los 50.000 Kwh anuales. Esta decisión ha generado que las calderas comunitarias, aquellas que dan servicio a múltiples vecinas y vecinos y que son habituales en nuestro territorio, no puedan acceder al mercado regulado, y que estas comunidades se hayan visto obligadas a acudir al mercado libre, lo que ha supuesto incrementos de hasta 5 o 10 veces en el tramo fijo de la factura.

Históricamente las instalaciones comunitarias de gas han sido una solución económica para disponer de calefacción en los bloques de viviendas, al permitir un reparto de las cargas asociadas al mantenimiento de la caldera entre múltiples portales y personas. Es cierto que ha sido un sistema con algunas ineficiencias, que se han intentado subsanar en los últimos tiempos. Por ejemplo, la necesidad de facturar el consumo de manera individualizada, para promover un uso más racional y atajar el posible despilfarro energético. De todos modos, sigue siendo, en teoría, una organización más óptima de los recursos e infraestructuras energéticas. De hecho, los nuevos sistemas de District Heating se basan en este principio centralizado, al que suman la posibilidad de usar fuentes más sostenibles, como la biomasa.

El cambio regulatorio considera las caldera comunitarias como grandes consumidores de energía, lo que las puede equiparar, por ejemplo, con empresas que hacen un uso muy intensivo de los recursos energéticos, y no tiene en cuenta que se trata de infraestructuras que dan servicio a múltiples

portales y personas, de manera compartida y coparticipada. Esta decisión está teniendo un grave perjuicio económico para dichas personas, que no se justifica por la naturaleza y uso habitual de este tipo de instalaciones. Supone, además, una diferenciación muy cuestionable con respecto aquellas viviendas y personas con sistemas de caldera individuales, a las que si les está permitido acogerse a las tarifas reguladas. Vuelve a poner de manifiesto, además, como decisiones tomadas a centenares de kilómetros impactan de forma negativa en nuestra ciudadanía, y no tenemos la capacidad de decisión ni la soberanía necesaria para poder hacerles frente.

Por todo ello, el grupo municipal EH Bildu Gasteiz presenta la siguiente moción al Pleno, para su consideración y posterior aprobación:

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico a que revise las normas que regulan el uso de la tarifa de último recurso de gas natural, para permitir a las calderas comunitarias que dan servicio a comunidades de vecinas y vecinos el acceso al mercado regulado.

2. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco, a la Diputación Foral de Araba y al gobierno municipal a reforzar e incrementar las convocatorias de ayuda disponibles para mejorar la eficiencia y el ahorro de energía en las comunidades vecinales.

POPULAR TALDEAK AURKEZTUTAKO GEHITZE-ZUZENKETA / ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR:

3- El Pleno municipal de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a utilizar los incrementos del FOFEL recibidos para plantear ayudas, con el objetivo de paliar la subida en la factura de la electricidad y el gas que están sufriendo las familias y el tejido económico de la ciudad

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico a que estudie la revisión de las Normas que regulan el uso de la tarifa de último recurso de gas natural, con el objetivo de valorar el acceso a aquellas comunidades de vecinas y vecinos en las que el consumo anual de gas computado por vivienda sea inferior al consumo máximo establecido en las tarifas de último recurso.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a seguir impulsando actuaciones que promocionen a nivel local el uso de energías renovables y la eficiencia energética, a través de las Comunidades y Cooperativas Energéticas, que empoderen al consumidor y favorezcan una transición energética justa.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EEA LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA SOLICITAR EL ACCESO A LA TARIFA DE ÚLTIMO RECURSO PARA LAS CALDERAS COMUNITARIAS.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

- ALDE:
Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)
- KONTRA:
Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)
- EN CONTRA:
Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA *IN VOCE* POR EL GRUPO PP A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA SOLICITAR EL ACCESO A LA TARIFA DE ÚLTIMO RECURSO PARA LAS CALDERAS COMUNITARIAS, que se transcribe a continuación:

El Pleno municipal de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a utilizar parte de los incrementos del FOFEL recibidos para plantear ayudas, con el objetivo de paliar la subida en la factura de la electricidad y el gas que están sufriendo las familias y el tejido económico de la ciudad.

Zuzenketa bozkatu
delarik, **EZETSI EGIN DA,** honako
emaitza honekin:

- ALDE:
Hamaika (11) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)
- KONTRA:
Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)
- ABSTENTZIOAK:
Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ).

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Once (11) votos
(EH BILDU GASTEIZ y PP)
- EN CONTRA:
Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)
- ABSTENCIONES:
Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ).

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA SOLICITAR EL ACCESO A LA TARIFA DE ÚLTIMO RECURSO PARA LAS CALDERAS COMUNITARIAS.

Mozioa bozkatu delarik,

Sometida la Moción a

ONETSI EGIN DA, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=11108

17. GAIA
ASUNTO Nº 17

GAIA: PP TALDEAREN MOZIOA, EUSKO JAURLARITZARI HEZKUNTZA-KALITATERAKO ETA LEHIAKORTASUNA HOBETZEKO PLANA ESKATZEKO, HEZKUNTZAREN LEGEAREN ERREFORMAREN ARDATZ NAGUSI GISA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA RECLAMAR AL GOBIERNO VASCO UN PLAN DE CALIDAD EDUCATIVA Y MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD COMO EJE CENTRAL DE LA REFORMA DE LA LEY DE EDUCACIÓN.

El año pasado el Parlamento Vasco activó una Ponencia con el objetivo de elaborar y acordar las bases de un Acuerdo sobre el futuro Sistema Educativo Vasco, que culminaría con una nueva Ley de Educación.

La reforma educativa es un asunto eminentemente ciudadano que interesa y preocupa a las familias en Vitoria-Gasteiz. Es un debate trascendental para el futuro. Por eso llama la atención que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz no tenga nada que decir y se haya quedado al margen rehuendo este debate tan importante para la ciudad. Esta pasividad e indeferencia contrasta con la de otros agentes, como el Ayuntamiento de Barakaldo, que decidió acudir al Parlamento Vasco para presentar sus propuestas en la Ponencia educativa.

En los últimos meses venimos observando con preocupación la gestión política que está haciendo el Gobierno Vasco de la Educación y de su futura Ley, primando los intereses políticos frente a los intereses de la sociedad. Están ignorando los propios datos del Departamento de Educación que advierten del retroceso y empeoramiento de los datos académicos y de que el sistema educativo actual no está cumpliendo sus objetivos. Aún así, continúan priorizando los intereses partidistas del Gobierno Vasco y de sus socios, empeñados en incorporar sus planteamientos ideológicos que no sólo dan la espalda a los problemas reales de la educación vasca, sino que además los profundizan.

En este sentido, en la última evaluación diagnóstica del Gobierno Vasco en 2019, realizada por el Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa, nos encontramos ante los peores resultados del alumnado vasco de la última década en Matemáticas, Ciencias, Euskera e Inglés. En este contexto lo verdaderamente importante y prioritario debería ser articular las medidas correctoras para solucionar los malos resultados académicos que arroja y tiene detectados el propio sistema educativo vasco.

Las familias en Vitoria lo que quieren es tener una educación de calidad en un mundo competitivo que exige cualificación. Por ello es urgente que el Gobierno Vasco elabore y presente un Plan de Calidad Educativa y Mejora de la Competitividad del alumnado como eje central de la reforma de la Ley de Educación Vasca. Un plan donde elabore un diagnóstico real de la situación, identifique los problemas que tiene el sistema educativo vasco y se centre única

y exclusivamente en el establecimiento de los objetivos, medidas correctoras y soluciones necesarias con las que garantizar una Educación de calidad, que deje de centrarse en intereses políticos y se ocupe de mejorar los resultados académicos del alumnado vasco. En definitiva, un Plan que ponga las bases de la futura Ley de Educación Vasca que responda al interés general y no a intereses partidistas.

Desde el Grupo Municipal Popular defendemos una educación de calidad, que mejore los resultados académicos y prepare a hombres y mujeres, en igualdad de oportunidades, con las competencias necesarias para enfrentarse a un mercado laboral en continuo cambio y hacia un futuro global y competitivo. Y un modelo de libertad para que las familias puedan elegir dónde educar a sus hijos e hijas.

Por ello, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a la elaboración y presentación de un Plan de Calidad Educativa y Mejora de la Competitividad del alumnado como eje central de la reforma de la Ley de Educación Vasca que responda al interés general, garantice un modelo en libertad e igualdad de oportunidades y mejore los resultados académicos del alumnado vasco.

EAJ-PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ ETA ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ:

1- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su apoyo al amplio acuerdo político alcanzado en torno al documento de bases para la elaboración de la nueva Ley Vasca de Educación.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a que a partir de dicho documento de bases, elabore una Ley que fortalezca nuestro sistema educativo con el objetivo compartido de reforzar la cohesión, la convivencia, la equidad, la calidad educativa y la igualdad de oportunidades en nuestra sociedad.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA RECLAMAR AL GOBIERNO VASCO UN PLAN DE CALIDAD EDUCATIVA Y MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD COMO EJE CENTRAL DE LA REFORMA DE LA LEY DE EDUCACIÓN.

Zuzenketa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, emaitza honekin:

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hogeita bat (21) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ eta ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- A FAVOR:

Veintiuno (21) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ ETA ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- KONTRA:
Bost (5)
(PP)

- EN CONTRA:
Cinco (5)
(PP)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=14117

18. GAIA
ASUNTO Nº 18

**GAIA: EAJ-PNV ETA PE-EE TALDEEN MOZIOA, ERRUSIAK UKRAI-
NAREN KONTRA EGINDAKO ERASOAZ.**

**ASUNTO: MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, SOBRE LA
AGRESIÓN RUSA CONTRA UCRAANIA.**

La situación de Ucrania tras la invasión del ejército ruso es de tal gravedad que exige de todas las instituciones un posicionamiento claro de rechazo a la agresión dirigida por Vladimir Putin contra el pueblo ucraniano.

También las instituciones locales debemos mostrar nuestra repulsa a este ataque injustificado contra un país como Ucrania.

Por ello, es preciso exigir a la Federación de Rusia que cese su ataque, que abandone el territorio nacional de Ucrania, que respete todos los tratados internacionales y los principios fundamentales del derecho internacional y que reconozca la plena soberanía de Ucrania.

Estamos convencidos del valor de la democracia local y de la diplomacia de las ciudades, basadas en los valores de la paz en toda Europa; estamos al lado de los municipios, ciudades, hromadas, distritos, raiones ucranianos y sus asociaciones representativas.

No queremos olvidarnos de Kiev, de Mariupol, de Kharkiv, de Jersón, de Odesa y tantos otros municipios ucranianos cuyos habitantes viven hoy bajo las bombas y los cañones de una agresión militar injustificable.

Las autoridades locales de Ucrania están en primera línea para proteger a la población y proporcionarle los servicios básicos y la supervivencia diaria.

La destrucción de las infraestructuras por parte del ejército agresor pone en peligro el mantenimiento eficaz y seguro de los servicios públicos básicos que prestan los gobiernos locales y regionales ucranianos a su ciudadanía.

No sólo estamos preparados para apoyar a nuestros homólogos en el país con los materiales y la experiencia que puedan necesitar en los días y semanas venideros.

Es probable que como municipio de Vitoria-Gasteiz tengamos que enfrentarnos a las consecuencias humanas de una tragedia de este tipo para Europa, lo que ya está dando lugar a un flujo de personas refugiadas por razones humanitarias.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz:

1.- Condena en los términos más enérgicos la agresión militar ilegal, no provocada, e injustificada de la Federación de Rusia contra Ucrania y la invasión de Ucrania así como la participación de Bielorrusia en esta agresión.

2.- Exige a la Federación de Rusia que ponga fin a todas las actividades militares en Ucrania, retire incondicionalmente todas las fuerzas y equipos militares y paramilitares de todo el territorio de Ucrania reconocido internacionalmente.

3.- Insta a que prosigan los esfuerzos diplomáticos para poner fin a la agresión rusa contra Ucrania y hallar una solución pacífica basada en el respeto de la soberanía y la integridad territorial de Ucrania y en los principios del derecho internacional así como el derecho de Ucrania a decidir sobre futuras alianzas sin injerencias externas.

4.- Acoge con satisfacción el compromiso de las instituciones europeas para activar la Directiva de protección temporal con el fin de que todos los refugiados procedentes de Ucrania reciban acceso inmediato a dicha protección y se compromete, dentro de las posibilidades de Vitoria-Gasteiz, a aportar los recursos precisos para ese acogimiento.

5.- Pide a los estados miembros de la Unión Europea que aceleren el suministro de armas defensivas a Ucrania en respuesta a necesidades claramente identificadas, conforme al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, que permite la legítima defensa, individual y colectiva.

6.- Solicita que los estados miembros de la Unión Europea reduzcan significativamente la dependencia energética, en particular del gas, el petróleo y el carbón rusos, entre otras vías, mediante la diversificación de las fuentes de energía.

7.- Pide a la Unión y a sus estados miembros que sigan proporcionando el mayor apoyo económico y financiero posible a Ucrania y que activen todos los instrumentos presupuestarios de la Unión para desarrollar una estrategia a largo plazo de ayuda a Ucrania en su esfuerzo por mejorar la resiliencia de sus instituciones democráticas y su economía.

EH BILDU GASTEIZ ETA ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EH BILDU GASTEIZ Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ:

1. Repudiamos, con la máxima firmeza, las acciones militares perpetradas por la Federación de Rusia en Ucrania que suponen una grave violación del derecho internacional. Una agresión injustificada que socava la seguridad y la estabilidad europea.

2. Urgimos al cese inmediato de las hostilidades y la total retirada del ejército ruso de Ucrania. Afirmamos nuestro apoyo y respeto pleno a la soberanía y la integridad territorial de Ucrania y llamamos a volver a los acuerdos de Minsk.

3. Mostramos a Ucrania y a su pueblo toda nuestra solidaridad y afecto. Deploramos la pérdida de vidas, trasladamos nuestro profundo pesar a las víctimas y por el sufrimiento innecesario de la población. Hacemos extensivo este sentimiento a la comunidad ucraniana que reside en nuestro país.

4. Instamos a la Unión Europea a ofrecer el apoyo financiero y humanitario necesario, en coordinación con el conjunto de la comunidad internacional, a Ucrania y al pueblo ucraniano. Pedimos redoblar los esfuerzos en la respuesta

humanitaria de emergencia. Recordamos a Rusia la obligación de respetar el derecho internacional humanitario.

5. Pedimos a la Unión Europea que se organice, a la menor brevedad posible, para acoger en las mejores condiciones posibles a los refugiados que, este ataque militar, está provocando.

6. Exigimos con firmeza a la Federación de Rusia que respete la legalidad internacional, abandone las armas y retorne a las vías diplomáticas.

7. Instamos a la UE a redoblar los esfuerzos para impulsar gestiones diplomáticas encaminadas a la desescalada y al mantenimiento de la paz.

8. Instamos a seguir avanzando en el plan coordinado con CCAA y Entidades Locales para la acogida de los refugiados ucranianos en nuestro país.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EH BILDU GASTEIZ Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, SOBRE LA AGRESIÓN RUSA CONTRA UCRANIA.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza honekin:

- ALDE:

Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamazortzi (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE eta PP)

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Dieciocho (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE y PP)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, SOBRE LA AGRESIÓN RUSA CONTRA UCRANIA.

Mozioa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Hamazortzi (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE eta PP)

- KONTRA:

Sei (6) boto
(EH BILDU GASTEIZ)

Sometida la Moción a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Dieciocho (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE y PP)

- EN CONTRA:

Seis (6) votos
(EH BILDU GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3) boto
(ELKARREKIN
GASTEIZ)

VITORIA-

- ABSTENCIONES:

Tres (3) votos
(ELKARREKIN
GASTEIZ)

VITORIA-

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=17080

19. GAIA
ASUNTO Nº 19

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, UDALAREN LIBURUTEGIKO LANGILEEN IZENEAN, ZERBITZURAKO BALDINTZEZ. HERRITARREN TXANDA: IPAR-HEGOA FUNDAZIOA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, EN NOMBRE DE LA PLANTILLA DE LAS BIBLIOTECAS MUNICIPALES SOBRE LAS CONDICIONES A PRESTAR POR EL SERVICIO. TURNO POPULAR: FUNDACIÓN IPAR-HEGOA.

El Comité de Empresa de Ikertu – subcontrata del Ayuntamiento que actualmente presta el servicio de bibliotecas municipales de Vitoria-Gasteiz – quiere poner de manifiesto su rechazo a algunos de los puntos que han sido publicados en el pliego de condiciones técnicas para la próxima contratación del servicio de bibliotecas.

Las personas trabajadoras de las bibliotecas municipales denunciamos el recorte de horario que se quiere realizar a partir de agosto de 2022. Cinco bibliotecas municipales de la ciudad – Hegoalde, El Pilar, Ibaiondo, Salburua y Zabalgana – reducirán su horario en hora y media, abriendo a las 10.30 en vez de a las 9:00. Esta circunstancia vulnera los derechos de la ciudadanía al libre acceso y sin límites al conocimiento, al pensamiento, a la cultura y la información, entre otros.

Hemos sufrido este tipo de recortes horarios en periodos de recortes presupuestarios. Sin embargo, ahora no estamos en una situación de crisis económica, pero sí inmersos en una crisis sanitaria y social, donde las bibliotecas son más necesarias que nunca. Por lo que solicitamos que el servicio se siga prestando en el horario que se venía haciendo.

No se puede evaluar la labor bibliotecaria utilizando términos de rendimiento y productividad. El objetivo social de la biblioteca va más allá del mero préstamo de libros. Las bibliotecas públicas prestan servicios esenciales para la ciudadanía y, es por ello, que deben ofrecer buenas condiciones de lectura y estudio, tecnologías adecuadas, así como un horario suficiente y apropiado para todo tipo de personas usuarias. Entre estos objetivos estarían el reducir la brecha digital, apoyar a diferentes grupos sociales, e, incluso, proporcionar un espacio donde pasar las horas de manera confortable.

No somos un lugar donde se alquilan libros a clientes/as potenciales. Estamos hablando de una ciudadanía usuaria. No se puede circunscribir un servicio bibliotecario únicamente a los préstamos. ¿Se pretende mercantilizar servicios públicos esenciales evaluándolos como servicios productivos? Es necesario el compromiso y el apoyo de las personas políticas y gestoras por una parte; y, por otra, la implicación de profesionales que diseñan y trabajan a favor de servicios públicos inclusivos e integradores. La persona bibliotecaria es un intermediaria activa entre las personas usuarias y los recursos que ofrece la biblioteca.

Las horas internas que se solicitaron y se especifican en este pliego constituyen las herramientas necesarias para llevar a cabo mejoras potenciales en el servicio. De esta forma, se garantizaría la calidad en la atención a la persona usuaria y la posibilidad de generar proyectos comunitarios a largo plazo adaptados a la realidad social del barrio al que dé servicio cada biblioteca.

Que el servicio de bibliotecas dependa de los pliegos de condiciones técnicas hace que no sea viable generar proyectos como los citados anteriormente. Siempre se trabaja con objetivos a corto plazo y creemos que se necesita una planificación de calidad. Con el actual sistema es imposible dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. Un ejemplo evidente es que, durante la pandemia, se suspendieron los servicios por falta de capacidad para la organización del teletrabajo. Quedaron unos servicios mínimos, que tenían muy claro la meta y las necesidades que había que cubrir. Surgió un proyecto, el blog de las bibliotecas, muy ambicioso y que se ha ido desarrollando con las horas del pliego en vigor pero que no estaban contempladas en él. Para ello fue necesario quitar horas de un sitio para implementarlas en otro, y, finalmente, alguna de las partes se resiente.

Solicitamos que el Ayuntamiento no siga en esta línea, la implantación de horas para trabajo interno no debería suponer en ningún caso la reducción de horario de atención al público, ya que contribuye al empeoramiento del servicio y es un perjuicio a la ciudadanía.

Por último, queremos hacer constar que las mejoras laborales de unas personas trabajadoras subcontratadas para argumentar el recorte de horario a la ciudadanía es injusto y no se sustenta. No se sustenta porque esas mejoras vienen avaladas por la firma de un Convenio – el de Ocio Educativo y Animación Socio Cultural de Araba – que se ha venido negociando durante año y medio, y del que el Ayuntamiento ha tenido sobrado conocimiento. (Y en el que, por cierto, hemos renunciado a parte de su aplicación durante año y medio).

Las mejoras de la plantilla no deben ser excusa para mermar servicios. Nuestras condiciones no son las de unas personas trabajadoras públicas. Sin embargo, la ciudadanía sí nos identifica como representantes del ayuntamiento, o, por lo menos, como un servicio municipal. Y cuando vemos que podemos mejorar laboralmente, se nos recorta por otra parte. Nuestras mejoras no son otra cosa que una equiparación al resto de los sistemas organizativos de otras redes de biblioteca.

Por todo ello, el comité en representación de la plantilla presenta la siguiente moción al Pleno, para su consideración y posterior aprobación:

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita no recortar el servicio de atención al público en estas cinco bibliotecas municipales de lunes a domingo, y dejar los horarios de atención tal y como se encuentran a día de hoy (de 09:00 h a 13:30 por las mañanas).
2. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a no suprimir los dos puestos de trabajo durante el fin de semana en dos bibliotecas de la red, como está previsto en los pliegos de contratación.

- 3- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a suspender con carácter inmediato la tramitación del contrato de bibliotecas y, en consecuencia, a modificar el pliego de condiciones para recuperar los horarios actuales de atención al público en las cinco bibliotecas afectadas garantizando un servicio de calidad y sin recortes a familias y jóvenes.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA *IN VOCE* POR LOS GRUPOS EAJ/PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, EN NOMBRE DE LA PLANTILLA DE LAS BIBLIOTECAS MUNICIPALES SOBRE LAS CONDICIONES A PRESTAR POR EL SERVICIO, que se transcribe a continuación:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz declara que cuenta con una red de 23 bibliotecas públicas en la ciudad para garantizar el acceso de la ciudadanía tanto a la cultura, como a la lectura y que son un bien necesario para la sociedad vitoriana.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz declara que el Servicio de Cultura garantizará que las condiciones laborales del personal trabajador no se vean mermadas en ningún caso.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz declara que el Servicio de Cultura, competente en la materia, garantizará que el servicio ofrecido a la ciudadanía no se vea reducido.
4. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz declara que el Servicio de Cultura se compromete a realizar un proyecto de ciudad para las bibliotecas contando con el personal trabajador.

Zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

- A FAVOR:

Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

- KONTRA:

Hamalau (14) boto
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Catorce (14) votos
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, EN NOMBRE DE LA PLANTILLA DE LAS BIBLIOTECAS MUNICIPALES SOBRE LAS CONDICIONES A PRESTAR POR EL SERVICIO.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

- ALDE:
Zortzi (8) boto
(PP eta ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)
- KONTRA:
Hamahiru (13)
(EAJ/PNV eta PSE-EE)
- ABSTENTZIOAK:
Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Ocho (8) votos
(PP y ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)
- EN CONTRA:
Trece (13)
(EAJ/PNV y PSE-EE)
- ABSTENCIONES:
Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la
MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, EN NOMBRE DE LA PLANTILLA DE LAS BIBLIOTECAS
MUNICIPALES SOBRE LAS CONDICIONES A PRESTAR POR EL SERVICIO.

Mozioa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, honako emaitza
honekin:

- ALDE:
Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)
- KONTRA:
Hamahiru (13) boto
(EAJ/PNV eta PSE-EE)

Sometida la Moción a
votación, **QUEDA APROBADA** con
el siguiente resultado:

- A FAVOR:
Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)
- EN CONTRA:
Trece (13) votos
(EAJ/PNV y PSE-EE)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=19372

20. GAIA
ASUNTO Nº 20

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, URA GIZA-ESKUBIDE GISA KUDEATZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA GESTIÓN DEL AGUA COMO DERECHO HUMANO.

Ura ez da besteak bezalako ondasun bat, ondare ezinbestekoa da bizitzarako eta planetaren jasangarritasunerako . 2010. urteko uztailean, Nazio Batuen Erakundeko Batzar Orokorrak ebazpena onartu zuen aitortzeko ur edangarria eta saneamendua oinarritzko eskubideak direla bizitzaren eta giza eskubide guztien gauzatze osorako. Nazio Batuen Erakundeari jarraituz, ura izateko giza eskubideak berarekin dakar ur nahikoa, osasungarria, onargarria, irisgarria eta eskuragarria izateko pertsona guztien eskubidea, norberarentzako eta etxearentzako, hornidura eta saneamendu zerbitzuen kalitatearekin harreman zuzena duten irizpideak. Baina Nazio Batuen Erakundeak etarrita ere badu ura eta saneamendurako eskubideak kontuan hartu behar dituela parte-hartzea, informazioa, gardentasuna, kontu-ematea eta jasangarritasun irizpideak, horiek kudeatzeko moduarekin lotuta.

Egoera horretan, hornidura eta saneamendu zerbitzuen jabetza duten administrazio publikoek – Gasteizko Udalak, esaterako – ardura dute gizartearen aurrean ura eta saneamendurako giza eskubidea sustatzeko, hiritarrak direlako eskubide horren azken jabeak. Ondorioz, hornidura eta saneamendu zerbitzuak eskaini behar dira kontuan izanik

El agua no es un bien como los demás, es un patrimonio indispensable para la vida y la sostenibilidad del planeta. En julio de 2010, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó una resolución con la cual reconocía que el derecho al agua potable y el saneamiento es un derecho humano esencial para el pleno goce de la vida y de todos los derechos humanos. De acuerdo con Naciones Unidas, el derecho humano al agua es el derecho de todos a disponer de agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para el uso personal y doméstico, criterios relacionados con la calidad de los servicios de abastecimiento y saneamiento; pero Naciones Unidas también establece que el derecho en el agua y al saneamiento se tiene que ajustar a criterios de participación, acceso a la información, transparencia, rendición de cuentas y sostenibilidad, vinculados con la forma de gestión de estos.

En este contexto, las administraciones públicas titulares de los servicios de abastecimiento y saneamiento –como es el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz–, tienen la responsabilidad de promocionar el derecho humano al agua y al saneamiento ante la sociedad, en cuanto que la ciudadanía es la titular de estos derechos. Consecuentemente, los

eskuragarritasun sozial eta ekonomikoa nahiz ingurumen jasagarritasun irizpideak.

Erantzukizun horri erantzuteko asmoz, ekinbide sozial eta instituzional ugari bultzatu dira azken aldian; horien artean, Komunitate Urdinen proiektua. Komunitate Urdinen proiektua 2011. urtean sortu zen, uraren ikuspegi alternatibo bat bultzatzeko tresna gisa, ondasun komun eta giza eskubide bezala duen izaeran oinarrituta. Gaur gaurkoz, Europako hainbat hiri Komunitate Urdin dira: Berna, Paris, Berlin, Munich edo Cadiz, besteak beste. Espainiako estatuan AEOPAS elkarteak

koordinatzen du ekinbidea, Hornidura eta Saneamendu Zerbitzu-emaila Publikoen Elkarteak. Geure udalerriak konpromiso indartsua izan du beti giza eskubideekin. Gasteizen ura eta hornidura giza eskubide gisa aitortu zirenetik keinu txikiak egin dira ura giza eskubide bezala eta kontrol publikotik kudeatzeko bidean, baina, haatik, keinu horiek ez dira gauzatzera iritsi.

Pandemiak erakutsi digu ura oinarritzko zerbitzu ezinbestekoa dela, eta horrek sakondu du eskubide gisa aitortzeko beharrea. EH Bilduren ustez, urrats gehiago egin behar ditugu bide horretan, eta horregatik mozio hau aurkeztu dugu, udalbatzak eztabaidatu, eta, hala badagokio, onar dezan:

servicios públicos de abastecimiento y saneamiento tienen que proveerse teniendo en cuenta criterios tanto de asequibilidad social y económica como de sostenibilidad ambiental.

Dando respuesta a dicha responsabilidad, son numerosas las iniciativas sociales e institucionales que se han impulsado recientemente que tienen como objetivos encarar los retos antedichos; entre ellas el proyecto Comunidades Azules. El proyecto Comunidades Azules fue creado en 2011 como una herramienta para impulsar una visión alternativa para el agua basada en su consideración como un bien común y un derecho humano. Actualmente numerosas ciudades europeas son Comunidades Azules, entre las cuales están Berna, París, Berlín, Munich o Cádiz. En el Estado español el proyecto está coordinado por AEOPAS, la Asociación Española de Operadores Públicos de Abastecimiento y Saneamiento.

Nuestra ciudad ha sido una ciudad fuertemente comprometida con los derechos humanos. En el caso de Gasteiz, desde el reconocimiento del agua y el abastecimiento como un derecho humano ha habido pequeños gestos encaminados a gestionar el agua bajo el enfoque de derecho humano y de control público, que sin embargo, no han llegado a concretarse.

La pandemia nos ha enseñado que el agua es un servicio esencial indispensable, lo que no hace sino ahondar en esa necesidad de reconocerla como un derecho, por lo que desde EH Bildu consideramos que es necesario que demos más pasos en este sentido y por ello traemos los siguientes puntos de acuerdo a la

consideración del pleno municipal.

1. Gasteizko Udaltzako ura eta saneamendurako giza eskubidea aitortzen du.

2. Ondorioz, Gasteizko Udaltzako eskatzen dio Amvisa sozietate publikoari kudea dezala uraren ziklo osoa kudeaketa publikoaren eta giza eskubidearen irizpide horri jarraituz.

3. Halaber, eta zerbitzua ikuspuntu horien arabera kudeatzea indartuko duten pausu modura, Gasteizko Udaltzako eskatzen dio Amvisari:

- AEOPAS elkartearen kide aktiboa izan dadila.
- Komunitate Urdin izateko behar diren urratsak egin ditzala.
- Herritarren parte-hartzea erraztu dezala uraren ziklo osoaren kudeaketa publikoan.
- Gutxieneko bizi horniduraren bermea martxan jartzea.

1. El pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz reconoce el derecho humano al agua y al saneamiento.

2. En consecuencia, el pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a la sociedad pública Amvisa a que gestione el ciclo integral bajo el enfoque de gestión pública y derecho humano.

3. Asimismo, y como pasos que afianzan la gestión del servicio bajo esos enfoques, el pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a Amvisa a:

- Ser un socio activo de Aeopas.
- Dar los pasos necesarios para constituirse en una Comunidad Azul.
- Facilitar la participación ciudadana en la gestión pública del ciclo integral del agua.
- Implementar la garantía de suministro mínimo vital.

POPULAR TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR:

El Pleno municipal de Vitoria-Gasteiz se compromete a no subir de nuevo el precio del agua

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz reconoce el derecho humano al agua y al saneamiento.

2.- En consecuencia, el pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a la sociedad pública AMVISA a que siga gestionando el ciclo integral bajo el enfoque de gestión pública y derecho humano.

3.- Asimismo, y como pasos que afianzan la gestión del servicio bajo esos enfoques, el pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a AMVISA a:

- Continuar siendo un socio activo de AEOPAS
- Seguir dando los pasos para constituirse en una Comunidad Azul
- Facilitar la participación ciudadana en los debates relativos a la gestión del agua como derecho humano
- Mantener las políticas actuales que garantizan que cualquier persona o familia en dificultad socioeconómica no se ven privados del acceso al agua y saneamiento por dicha situación.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA GESTIÓN DEL AGUA COMO DERECHO HUMANO.

Zuzenketa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, emaitza
honekin:

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- ALDE:

Bost (5) boto
(PP)

- A FAVOR:

Cinco (5) votos
(PP)

- KONTRA:

Hogeita bi (22)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ eta ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Veintidos (22)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU
GASTEIZ y ELKARREKIN
VITORIA-GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA *IN VOCE* POR LOS GRUPOS EAJ/PNV, PSE-EE Y EH BILDU GASTEIZ A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, SOBRE LA GESTIÓN DEL AGUA COMO DERECHO HUMANO, que se transcribe a continuación:

1. El pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz reconoce el derecho humano al agua y al saneamiento.
2. El pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz valora la labor de la sociedad pública Amvisa en la gestión del ciclo integral del agua y le pide que promueva como señas de identidad de ese trabajo el enfoque de derecho humano y de gestión pública.
3. Asimismo, y como pasos que afianzan la gestión del servicio bajo esos enfoques, el pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz traslada a AMVISA las siguientes consideraciones:

- El pleno de ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su conformidad con la participación de AMVISA en AEOPAS en la que le anima ser un miembro activo del mismo.
- Llevar a cabo las actuaciones necesarias, en coordinación con otros departamentos municipales si fuera necesario, para onversirse en “Comunidad Azul”.
- Establecer los mecanismos oportunos para facilitar la participación ciudadana en los asuntos relativos a las políticas del agua.
- Trabajar para hacer efectivo el derecho humano al agua de modo que ninguna persona abonada a AMVISA en situación de vulnerabilidad se vea privada de acceso al agua y al saneamiento.

Zuzenketa bozkatu delarik, **ONETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Hogeita bi (22) boto
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Bost (5) boto
(PP)

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Veintidos (22) votos
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Cinco (5) votos
(PP)

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=22286

21. GAIA ASUNTO Nº 21

GAIA: ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, UDAL ERAIKINETAN ETA ESPAZIO PUBLIKOAN PIKTOGRAMEN ERABILERA NORMALIZATZEAZ, AUTISTEN GIZARTERATZEAN AURRERA EGITEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, SOBRE LA NORMALIZACIÓN DEL USO DE PICTOGRAMAS EN EDIFICIOS MUNICIPALES Y EN EL ESPACIO PÚBLICO PARA AVANZAR EN LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS CON AUTISMO.

El 2 de abril se conmemora el **Día Mundial de Concienciación sobre el Autismo**. La Asamblea General de las Naciones Unidas en la Resolución 62/139 adquiere el compromiso de mejorar la calidad de vida tanto de la población infantil como de los adultos que conviven con un trastorno psicológico como es el autismo y así poder brindarles una mejor calidad de vida.

Las administraciones públicas, en estrecha colaboración con las organizaciones que agrupan a este colectivo, ofrecen herramientas para el desarrollo integral de estas personas dentro de la sociedad. Eso sí, todavía quedan pendientes numerosas acciones que permitirían una mejora diaria en la calidad de vida de las personas autistas. Por ejemplo, **realizar campañas de concienciación** sobre este espectro es necesario para que las personas neurotípicas puedan conocer mejor y comprender la realidad de una diversidad que, en la mayoría de las ocasiones, es invisible.

A día de hoy, el uso de la escritura en braille está totalmente normalizado en la **señalética de edificios municipales**, instituciones e incluso en el ámbito privado en pro de la inclusión de las personas con discapacidad visual. Tomando como ejemplo esta misma cuestión, avanzar hacia una señalética que incluya pictogramas en las instalaciones municipales e instituciones públicas supondría un gran avance. Debemos remarcar que el uso de consignas visuales o pictogramas es, hoy por hoy, uno de los sistemas alternativos más utilizados para la comunicación de las personas no neuróticas.

Además, para mejorar la autonomía en cuanto a la movilidad de las personas con trastornos del espectro autista y con trastornos de comunicación social se debería proceder a la instalación de **semáforos con pictogramas o al uso de pictogramas en los pasos de peatones** con o sin semáforo como ya se realiza en ciudades tales como Lugo o Sevilla.

Desde Elkarrekin Vitoria-Gasteiz, entendemos que la inclusión de las personas con diversidad funcional y, en concreto, de las personas con autismo es necesaria para avanzar en una comunidad basada en la igualdad de oportunidades. Una experiencia positiva en este sentido la vivimos en la **Cabalgata de Reyes** de este año 2022 donde se trabajó, de la mano de las asociaciones del ámbito, para reservar un tramo del recorrido con volumen

adaptado que garantizaba el derecho al disfrute de este evento de las personas con autismo y/o problemas auditivos. Entendemos que esta forma de trabajar se debe extrapolar a todos los eventos y actividades de nuestro municipio que sean posibles, como, por ejemplo, el recinto ferial durante las Fiestas de Vitoria-Gasteiz o los desfiles varios que recorren la ciudad a lo largo del año.

Por todo ello, se eleva al pleno de este Ayuntamiento los siguientes:

ACUERDOS

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a iniciar un proceso de normalización del uso de señalética con pictogramas tanto en edificios municipales, como en el espacio público (con la inclusión de semáforos y pasos de cebra con pictogramas) en aras de mejorar la comprensión de las personas con diversidad funcional, de la mano de los colectivos y asociaciones implicadas.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a realizar campañas específicas para la concienciación del autismo en aras a su inclusión real.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno municipal a continuar fomentando el trabajo en red con los colectivos afectados para seguir contribuyendo a que las festividades del municipio contemplen la diversidad de las personas con autismo, garantizando horarios en los que el medio se adapte en aras del derecho al disfrute de todas las personas.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, SOBRE LA NORMALIZACIÓN DEL USO DE PICTOGRAMAS EN EDIFICIOS MUNICIPALES Y EN EL ESPACIO PÚBLICO PARA AVANZAR EN LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS CON AUTISMO.

Mozioa bozkatuta,
BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK
AHO BATEZ ONETSI DUTE.

Sometida a votación la
Moción, **QUEDA APROBADA POR**
UNANIMIDAD DE LOS
CONCEJALES PRESENTES.

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=23575

22. GAIA **ASUNTO Nº 22**

“Alkatearen honako Dekretu hauen eta zinegotzi ordezkarien honako ebatzi hauen jakinaren gainean da udalbatzarra:

- 2022 ko otsailean emandakoak.
- 2021ko abenduan eta 2022ko urtarrilean emandakoak, zerbitzuek atzerapenez igorritakoak.

“Queda enterada la Corporación de los Decretos de Alcaldía y Resoluciones de los Concejales Delegados:

- dictados durante el mes de febrero 2022.
- dictados durante los meses de diciembre de 2021 y enero de 2022 remitidos con retraso por distintos Servicios.

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=24771

23. GAIA **ASUNTO Nº 23**

GAIA: GALDE-ESKEAK.

Ez erregurik, ez galderarik, ez zen aurkeztu.

**ASUNTO: RUEGOS
PREGUNTAS.**

Y

No se formuló ruego ni pregunta alguna.

Gaira jotzeko esteka / Enlace al asunto:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2022032501?ts=24785

Bukatutzat eman da bilkura, 15:51an; neuk, Udaltzaren behin behineko idazkari nagusiak, hala egiaztatzen dut hori guztia.

Se levantó la sesión siendo las 15:51 horas, de todo lo que yo, el Secretario General accidental del Pleno, certifico.

D I L I J E N T Z I A- Udaltzaren 2022ko martxoaren 25ean egindako ohiko bilkuraren akta honek 141 orri dituela jasota uzteko.

D I L I G E N C I A- Para hacer constar que la presente Acta de la sesión ordinaria celebrada por el **Ayuntamiento Pleno** el día **25 de marzo de 2022** consta de 141 hojas.

UDALBATZAREN BEHIN-BEHINEKO IDAZKARI OROKORRA
EL SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL DEL PLENO