

UAOaren 67.2. artikuluari jarraiki, akta honen osagarri bilkurako irudiak eta audioa grabatu dira. Honako hau da ondoriozko artxiboaren identifikazio kodea:

trn+6Nf+HNOO4+rKIpgF6rv6ILeMJVD2FCHjXZV
NWLI=

URL honetan aurki daiteke:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2021042301

De acuerdo con el art. 67.2 del ROP, la presente Acta se complementa con la grabación de las imágenes y audio de la sesión. El fichero resultante se identifica con el siguiente código:

trn+6Nf+HNOO4+rKIpgF6rv6ILeMJVD2FCHjXZV
NWLI=

se puede acceder a la misma a través de la URL:

https://sesiones.vitoria-gasteiz.org/sesiones/SP_VAS_ALAP0106800F0.PLENOS.2021042301

VITORIA-GASTEIZKO UDALBATZAK 2021EKO APIRILAREN 23AN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 23 DE ABRIL DE 2021

ALKATE-LEHENDAKARIA / ALCALDE-PRESIDENTE:

Excmo. Sr. D. Gorka Urtaran Agirre jauna (EAJ-PNV)

ZINEGOTZIAK / CONCEJALES:

D. Iñaki Gurtubai Artetxe jauna (EAJ-PNV)

D^a. Ana Oregi Bastarrika andrea (EAJ-PNV)

D^a. Livia Claudia López Gutiérrez andrea (EAJ-PNV)

D. César Fernández de Landa Manzanedo jauna (EAJ-PNV)

D^a. Miren Fernández de Landa Ruiz andrea (EAJ-PNV)

D. Raimundo Ruiz de Escudero Ezcurra jauna (EAJ-PNV)

D^a. Maider Etxebarria García andrea(PSE-EE)

D. Jon Armentia Fructuoso jauna(PSE-EE)

D^a. María Ángeles Gutiérrez Ondarza andrea (PSE-EE)

D. Borja Rodríguez Ramajo jauna (PSE-EE)

D^a. Estibaliz Canto Llorente andrea (PSE-EE)

D. Igor Salazar Ochoa jauna (PSE-EE)

D. Félix González San Vicente jauna (EH BILDU GASTEIZ)

D^a. Rocio Vitero Perez andrea (EH BILDU GASTEIZ)

D^a. Iratxe López de Aberasturi Saez de Vicuña andrea (EH BILDU GASTEIZ)

D. Alberto Porras Conde jauna (EH BILDU GASTEIZ)

D^a. Amancay Villalba Eguiluz andrea (EH BILDU GASTEIZ)

D. Xabier Ruiz de Larramendi Arana jauna (EH BILDU GASTEIZ)

D^a. Leticia Comerón Refojos andrea (PP)

D^a. Ainhoa Domaica Goñi andrea (PP)

D. Miguel Garnica Azofra jauna (PP)

D. Alfredo Iturricha Yániz jauna (PP)

D^a. Elisabeth Ochoa de Eribe Roman andrea(PP)

D^a. María Gema Zubiaurre Urquire andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

D. Óscar Fernández Martín jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

D^a. Garbiñe Ruíz Noriega andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

UDALBATZAREN BEHIN BEHINEKO IDAZKARI OROKORRA / SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL DEL PLENO:

D. Martin Gartzandia Gartzandia jauna.

KONTU-HARTZAILE NAGUSIA / INTERVENTOR GENERAL:

D. Alfredo Barrio Gil jauna.

Goiuri jauregiko Martin de Salinas aretoan, 2021eko apirilaren 23an, goizeko 09:01ak zirela, udalbatza bildu da ohiko bilkuran eta lehen deialdian, Gorka Urtaran Agirre alkate jauna lehendakari zela, eta goian aipatzen diren zinegotziak bertan izanik. Bertan ziren, orobat, kontu-hartzaile nagusia Alfredo Barrio Gil jauna, eta udalbatzaren behin behineko idazkari orokorra Martin Gartziandia Gartziandia jauna, zeinek ematen baitu bilkuran jazotakoaren fede.

En la sala Martín de Salinas del Palacio de Villa Suso, siendo las 09:01 horas del día 23 de abril de 2021, se reunió en sesión ordinaria el Ayuntamiento Pleno bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, don Gorka Urtaran Agirre, con asistencia de los Sres. Concejales que más arriba se expresan, encontrándose asimismo presentes el Sr. Interventor General, don Alfredo Barrio Gil y el Secretario General accidental del Pleno, don Martin Gartziandia Gartziandia, que da fe del acto.

Honako gorabeherak jaso dira:

- 8. gaia 12. gaiaren ostean bozkatu da.
- Salazar Ochoa jauna (PSE-EE) kanpoan zen 9. gaia bozkatu denean
- Villalba Eguiluz andrea (EH BILDU GASTEIZ) ez da egon 9. gaian Elkarrekin-ek aurkeztu duen ordezteko zuzenketa bozkatu zen unean.
- Garnica Azofra jauna (PP) ez da egon 9. eta 10. gaiak bozkatu diren unean.
- 12:37etik 12:55era, alkateak Etxebarria Garcia andrearen esku utzi du osoko bilkuraren burutza.
- Gai-zerrendako 15. puntuan, saioaren bideoa isildu egin da 7:52:48 eta 7:52:53 minutuen artean, Alkatea ados egonik EH BILDU GASTEIZ udal-taldeak 2021eko maiatzaren 24an

Se hacen constar las siguientes incidencias:

- El asunto núm. 8 se vota tras el asunto núm. 12.
- El Sr. Salazar Ochoa (PSE-EE) no está en el momento de la votación del asunto núm. 9.
- La Sra. Villalba Eguiluz (EH BILDU GASTEIZ) no está en el momento de la votación de la enmienda de sustitución presentada por Elkarrekin del asunto nº 9.
- El Sr. Garnica Azofra (PP) no está en el momento de la votación de los asuntos núms. 9 y 10
- El Sr. Alcalde delega la Presidencia de Pleno en la Sra. Etxebarria Garcia de 12:37 a 12:55.
- En el punto 15 del orden del día, el video de la sesión se ha silenciado entre el minuto 7:52:48 y 7:52:53, con la conformidad del Alcalde a la petición formulada en la Junta

Bozera maileen Batzordean egindako eskaerarekin.

de Portavoces de fecha 24 de mayo de 2021 por el Grupo Municipal EH BILDU GASTEIZ.

Lehendakariak saioa abiarazi ondoren, Udalbatzak minutu bateko isilaldia egin du indarkeria matxistak hildako emakumeen oroitzapenez.

Abierta la sesión por la Presidencia, la Corporación guarda un minuto de silencio en recuerdo de las mujeres asesinadas por la violencia machista.

2021eko martxoaren 26an egindako bilkuraren akta irakurri eta onestea **egindako bilkuraren akta irakurri eta onestea, eta AHO BATEZ onetsi dute bertan zeudenek.**

Como primer asunto del Orden del día, se somete a votación la Lectura y aprobación del Acta de la sesión celebrada el día 26 de marzo de 2021, **y queda aprobada por UNANIMIDAD de los presentes.**

2. GAIA **ASUNTO Nº 2**

Gaia: Gasteiz hirian bus elektriko adimentsuaren (BEA) sistema kudeatzeko modua zehazteko udalekotze-dosierra abiaraztea onartzea

Asunto: Aprobar el Inicio del expediente de Municipalización para determinar la forma de gestión del sistema de transporte Bus Eléctrico Inteligente (BEI) en la ciudad de Vitoria-Gasteiz.

ERABAKI-PROPOSAMENA

2021eko martxoaren 26ko ohiko osoko bilkuran, Tokiko Gobernu Batzarrak adosten du udalekotze-dosier bat izapidetzea abiaraztea Gasteiz hirian bus elektriko adimentsuaren (BEA) sistema kudeatzeko modua zehazteko; halaber, kudeatzeko sistema (legeak ezarritako moduen artean) zehazteko oroitidazkia idatziko duen Azterketa Batzordea izendatzen du.

Tokiko Gobernu Batzarrak 2021eko martxoaren 31n egindako ezohiko bilkuran, erabaki hori aldatu zen.

Aldaketa horren helburua da Azterketa Batzordearen eraketak Osoko Bilkuraren osaera egokiago islatzea, eta, horrela, erabakitze-eginkizuna informaziora eta aholkularitzara bideratutako funtzio teknikoak bereiztea.

Lehenik eta behin, proposatu da talde politikoek ordezkaria Tuvisako Administrazio Kontseiluan dutenarekin parekatzea, eta, bigarrenik, argitu da teknikariek hitzarekin baina botorik gabe jardungo dutela.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 85.2 artikulua ezartzen du tokiko eskumeneko zerbitzu publikoak, zerrendatutako moduen arteko ahalik eta modurik jasagarrien eta

PROPUESTA DE ACUERDO

En sesión ordinaria de 26 de marzo de 2021, la Junta de Gobierno Local acuerda iniciar la tramitación de un expediente de Municipalización con la finalidad de determinar la forma de gestión del sistema de transporte Bus Eléctrico Inteligente (BEI) en la ciudad de Vitoria-Gasteiz; asimismo procede a la designación de la Comisión de Estudio encargada de la redacción de la Memoria en la que se determinará la forma de gestión dentro de las establecidas por la Ley.

En sesión extraordinaria de la Junta de Gobierno Local, celebrada el 31 de marzo de 2021, se modificó dicho Acuerdo.

El objetivo de dicha modificación es que la conformación de la Comisión de Estudio refleje más adecuadamente la composición del Pleno, y así deslindar la función decisoria de la estrictamente técnica, dirigida a la información y el asesoramiento.

En primer lugar, se propone equiparar la representación de los grupos políticos a la que ostentan en el Consejo de Administración de Tuvisa y, en segundo lugar, se clarifica que el personal técnico actuará con voz pero sin voto.

El artículo 85.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local establece que los servicios públicos de competencia local habrán de gestionarse de la forma más sostenible y eficiente de entre las

efizienteenean kudeatu behar direla; modu hauek, orobat, zerrendatzen ditu: A) Zuzeneko kudeaketa eta B) Zeharkako kudeaketa.

Aipatutako lege horren 86.1 artikulua (7/1985 Legea, apirilaren 2koa) ezartzen du toki-erakundeek ekimen publikoa baliatu ahal izango dutela ekonomia-jarduerak egiteko, betiere bermatuta badago bere eskumenak baliatzean aurrekontu-egonkortasunaren eta jasangarritasun finantzarioaren helburua betetzen dela (...).

Kasuan kasuko toki-korporazioaren osoko bilkurari dagokio dosierra onestea, eta horretan zehaztuko da zer modutan kudeatuko den zerbitzua.

Toki Arabidearen arloan indarrean dauden legezko xedapenen Testu Bategina onartzen dituen apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuaren 97.1 artikulua ezartzen du toki-erakundeek ekonomia-jarduerak gauzatzeko honako hauek behar direla:

- a) Korporazioaren hasierako erabakia, haren kide batzuek eta teknikari batzuek osatutako Azterketa Batzorde bat izendatu ondoren.
- b) Batzorde horrek oroitidazki bat egitea kasuan kasuko ekonomia-jardueraren alderdi sozial, juridiko, tekniko eta finantzarioei buruz; horretan zehaztu beharko da kudeatzeko modua, betiere legeak aurreikusitakoen artean, eta zein kasutan utzi behar zaion jarduera egiteari. Halaber, zerbitzuaren prezioen proiektu bat gehitu behar zaio. Haiek zehazteko kontuan hartuko da zilegi dela etekinak lortzea eta haiek aplikatu dakizkiekeela toki-erakundearen behar orokorrei aurrekontuko sarrera gisa; horrek ez du eragozten, hargatik, erreserba-funtsak eta amortizazioak eratzea.
- c) Korporazioak aintzat hartu ondoren, oroitidazkia jendaurrean jartzea, gutxienez hogeita hamar egun naturalez; epe horretan, oharrak egin ahal

numeradas, que son: A) La gestión directa y B) Gestión Indirecta.

El artículo 86.1 de la citada Ley 7/1985, de 2 de abril, establece que las Entidades Locales podrán ejercer la iniciativa pública para el desarrollo de actividades económicas, siempre que esté garantizado el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de sostenibilidad financiera del ejercicio de sus competencias (...).

Corresponde al Pleno de la respectiva Corporación local la aprobación del expediente, que determinará la forma concreta de gestión del servicio.

El artículo 97.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local establece que para el ejercicio de las actividades económicas por las Entidades Locales se requiere:

- a) Acuerdo Inicial de la Corporación, previa designación de una Comisión de Estudio compuesta por miembros de la misma y por personal técnico.
- b) Redacción por dicha Comisión de una memoria relativa a los aspectos social, jurídico, técnico y financiero de la actividad económica de que se trate, en la que deberá determinarse la forma de gestión, entre las previstas por la Ley, y los casos en que debe cesar la prestación de la actividad. Asimismo, deberá acompañarse un proyecto de precios del servicio, para cuya fijación se tendrá en cuenta que es lícita la obtención de beneficios aplicable a las necesidades generales de la Entidad local como ingreso de su Presupuesto, sin perjuicio de la constitución de fondos de reserva y amortizaciones.
- c) Exposición pública de la memoria después de ser tomada en consideración por la Corporación, y por plazo no inferior a treinta días naturales, durante los cuales podrán formular observa-

- izango dituzte partikularrek eta entitateek.
- d) Toki-erakundearen osoko bilkurak onestea proiektua.

Apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuaren 97.1 artikulua aipatutako batzordeak zer ezaugarri izango dituen eta zer kidek osatuko duten ezarrita dagoela Toki Korporazioen Zerbitzuen Araudiaren 56. artikuluan eta hurrengoetan.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123.1.k artikulua ikusita, zeinak udaleko osoko bilkurari esleitzen baitizkio zerbitzuak kudeatzeko modua zehazteko eskumena eta udalekotze-dosierrak, Mugikortasunaren eta Espazio Publikoaren Batzordeari honako erabaki hau hartzeko proposatzen zaio:

ERABAKIA

1.- Gasteiz hirian bus elektriko adimentsuaren (BEA) sistema kudeatzeko modua zehazteko udalekotze-dosierra abiaraztea onartzea.

2.- Azterketa Batzorde Berezia izendatzea, eta honako kide hauek izatea:

a) Talde politikoaren ordezkariak:

EAJ udal talde politikoaren 3 ordezkari

PSE-EE udal talde politikoaren 2 ordezkari

EH Bildu Gasteiz udal talde politikoaren 2 ordezkari

PP udal talde politikoaren 2 ordezkari

Elkarrekin Vitoria-Gasteiz udal talde politikoaren ordezkari 1

b) Teknikariak:

Sei teknikari hauek —ahotsa izango dute, baina ez botorik—:

ciones los particulares y Entidades, y

- d) Aprobación del Proyecto por el Pleno de la Entidad Local.

Que las características y composición de la Comisión a la que se hace referencia en el citado artículo 97.1 del Real Decreto Legislativo 781//1986, de 18 de abril, se establece en los artículos 56 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Visto el artículo 123.1.k) de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local, que atribuye al Pleno Municipal la competencia para determinar la forma de gestión de los servicios y los expedientes de municipalización, se propone a la Comisión de Movilidad y Espacio Público la adopción del siguiente

ACUERDO

1.- Aprobar el inicio del expediente de Municipalización para determinar la forma de gestión del sistema de transporte Bus Eléctrico Inteligente (BEI) en la ciudad de Vitoria-Gasteiz.

2.- Nombrar a la Comisión Especial de Estudio que estará integrada por los miembros siguientes:

a) Por los Grupos políticos:

3 representantes por el Grupo Político Municipal EAJ-PNV

2 representantes por el Grupo Político Municipal PSE-EE

2 representantes por el Grupo Político Municipal EH BILDU GASTEIZ

2 representantes por el Grupo Político Municipal PP

1 representante por el Grupo Político Municipal ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ

b) Por el Personal técnico:

Seis personas técnicas -que actuarán con voz pero sin voto- y que son:

Moisés Guridi Ormaetxea
-Aurrekontuak, Finantza-kudeaketa eta Diruzaintza Zerbitzuko burua (Ogasun Saila)

Laura Galdós Ruiz de Eguilaz
-Administrazio Orokorreko teknikaria (Ogasun Saila)

Juan José Izar de la Fuente Tierra
-Ekonomialaria (Ogasun Saila)

Miguel Ibarrondo Pérez
-Trafikoko burua (TUVISA)

Iñaki Arriba Chávarri
-Teknologia berrien eta berrikuntzaren teknikaria (TUVISA)

Javier Larrieta Cendegui
-Mugikortasunaren eta Espazio Publikoaren administrazio-burua (Mugikortasunaren eta Espazio Publikoaren Saila)

3.- Batzordeari 2 hilabeteko epea ematea oroitidazkia idazteko Toki Korporazioen Zerbitzuei buruzko Araudiaren 58. artikuluan eta hurrengoetan ezarritako parametroei jarraituz.

D. Moisés Guridi Ormaetxea
-Jefe de Área A del Servicio de Presupuestos, Gestión Financiera y Tesorería (Departamento de Hacienda)

D^a Laura Galdós Ruiz de Eguilaz
-Técnica de Administración General (Departamento de Hacienda)

D. Juan José Izar de la Fuente Tierra
-Economista (Departamento de Hacienda)

D. Miguel Ibarrondo Pérez
-Jefe de Tráfico (TUVISA)

D. Iñaki Arriba Chávarri
-Técnico de Nuevas Tecnologías e Innovación (TUVISA)

D. Javier Larrieta Cendegui
-Jefe Administrativo de Movilidad y Espacio Público (Departamento de Movilidad y Espacio Público)

3.- Otorgar a la citada Comisión un plazo de 2 meses para la redacción de la Memoria conforme a los parámetros que se establecen en los artículos 58 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

MUGIKORTASUNAREN ETA ESPASIO PUBLIKOAREN BATZORDEAREN IRIZPENA

Beraz, GASTEIZ HIRIAN BUS ELEKTRIKO ADIMENTSUAREN (BEA) SISTEMA KUDEATZEKO MODUA ZEHAZTEKO UDALEKOTZE-DOSIERRA ABIARAZTEA ONESPENA EMATEAREN alde agertu da Mugikortasunaren eta Espazio Publikoaren Batzordea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik eta onetsitako zuzenketak gehituta, zein ondoren zehazten baita.

Aktaren laburpena

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE MOVILIDAD Y ESPACIO PÚBLICO

La Comisión de Movilidad y Espacio Público manifiesta su posición **favorable** a APROBAR EL INICIO DEL EXPEDIENTE DE MUNICIPALIZACIÓN PARA DETERMINAR LA FORMA DE GESTIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE BUS ELÉCTRICO INTELIGENTE (BEI) EN LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ, en los términos de la propuesta de acuerdo presentada y modificada por las enmiendas aprobadas, como se detalla a continuación:

Resumen del Acta

Mugikortasuneko eta Espazio Publikoko Batzordeak 2021eko martxoaren 31n egindako ohiko bilkura, 9:00etan, gai-zerrendatik kanpoan.

Sesión ordinaria de la Comisión de Movilidad y Espacio Público celebrada el día 31 de marzo de 2021, a las 9:00 horas, asunto fuera del orden del día.

OSOKO BOZKETA

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

ALDE (12): Oregi andrea (EAJ-PNV), Ruiz de Escudero jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa andrea (EAJPNV), Guiérrez andrea (PSE-EE), Rodríguez jauna (PSE-EE), Canto andrea (PSE-EE), Ruiz de Larramendi jauna (EH BILDU GASTEIZ), González jauna (EH BILDU GASTEIZ), Villalba andrea (EH BILDU GASTEIZ), Fernández jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), Ruiz andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

A FAVOR (12): la Sra. Oregi (EAJPNV), el Sr. Ruiz de Escudero (EAJPNV), el Sr. Fernández de Landa (EAJPNV), la Sra. Fernández de Landa (EAJ-PNV), la Sra. Gutiérrez (PSE-EE), el Sr. Rodríguez (PSE-EE), la Sra. Canto (PSE-EE), el Sr. Ruiz de Larramendi (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. González (EH BILDU GASTEIZ), la Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), la Sra. Ruiz (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

KONTRA (2): Iturricha jauna (PP), Domaica andrea (PP).

EN CONTRA (2): el Sr. Iturricha (PP), la Sra. Comerón (PP).

Gehiengoz onartu da

Se aprueba por mayoría

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- SE SOMETE A VOTACIÓN LA aprobar el inicio del expediente de municipalización para determinar la forma de gestión del sistema de transporte bus eléctrico inteligente (bei) en la ciudad vitoria-gasteiz.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSIA EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hogeita bi (22)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ eta ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- A FAVOR:

Veintidos (22)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- KONTRA:

Bost (5)
(PP)

- EN CONTRA:

Cinco (5)
(PP)

3. GAIA **ASUNTO Nº 3**

**GAIA: BEHIN BETIKO ONESPENA
EMATEA ZABALGANEKO
“MARITURRI” 6. SEKTOREKO RU-01
LURZATIAREN XEHETASUN-
AZTERKETAREN LEHEN
ALDAKUNTZARI.**

**ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA
DE LA PRIMERA MODIFICACIÓN DEL
ESTUDIO DE DETALLE DE LA
PARCELA RU-01 DEL SECTOR 6
“MARITURRI” DE ZABALGANA.**

ERABAKI-PROPOSAMENA

2020ko martxoaren 13an sartu zen Gasteizko udalaren erregistroan, Zabalganeko 6. sektoreko –Mariturri– RU.01 bizitegi-etxadiaren xehetasun-azterketa aldatzeko proiektua, zein R.U.A. arkitektoak idatzi baitu, Solbeky SL-ren ekimenez.

Zehazki, Zabalganeko “Mariturri” 6. sektoreko RU.01 lurzatiaren xehetasun-azterketa (2007an onetsia) aldatzea nahi dute, 2009an onetsitako sektorearen plan partzialaren 7. aldakuntzan ezarritako zehaztapenei egokitu ahal izateko.

Tokiko Gobernu Batzarrak 2020ko maiatzaren 29an egindako batzarrean ez zuen tramitera onartu proiektua, funtsik gabea baitzen nabarmen, 2020ko apirilaren 17ko txosten teknikoaren arabera.

Sustatzaileak 2020ko ekainaren 8an aurkeztu zuen erregistroan xehetasun-azterketa aldatzeko proiektu berria. Agiri berri honi buruzko ekainaren 10eko txosten teknikoan jasotzen zenez, hainbat zuzenketa egin beharra zegoen. Hori dela eta, 2020ko uztailaren 2an erregistratu zen agiri horren aldaketa, txosten teknikora egokituta.

2020ko uztailaren 21ean, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko

PROPUESTA DE ACUERDO

Con fecha 13 de marzo de 2020 tuvo entrada en el Registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el proyecto de modificación del Estudio de Detalle de la manzana residencial RU.01 del sector 6 Mariturri de Vitoria-Gasteiz redactada por el arquitecto R.U.A. a iniciativa de Solbeky S.L.

A través de esta solicitud se pretende modificar el Estudio de Detalle de la manzana RU-01 del sector 6 “Mariturri” del área de Zabalgana que fue aprobado en el año 2007. para permitir adaptarlo a las determinaciones establecidas en la 7ª modificación del Plan Parcial del Sector, aprobada en 2009.

Este proyecto no fue admitido a trámite por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 29 de mayo de 2020, por carecer manifiestamente de fundamento según el informe técnico de 17 de abril de 2020.

El promotor presentó el 8 de junio de 2020 en el registro nuevo proyecto de modificación de Estudio de Detalle. En el informe técnico de 10 de junio relativo a este nuevo documento se indicaba que era preciso hacer unas correcciones al mismo, y por ello, el 2 de julio de 2020 tuvo entrada en el registro de una modificación del documento, adecuándolo al requerimiento contenido en ese informe.

Con fecha 21 de julio de 2020, se dictó providencia por parte de la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y

zinegotzi ordez kariaren probidentzia bidez ebatzi zenez, xehetasun-azterketaren zirriborroa Sustapen Ministerioaren Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusira igorri behar zen, arauz dagozkion eskumenei buruzko txostena egin zezan.

2020ko azaroaren 11n, proiektuko hainbat alderdi zuzentzeko eskatu zuen Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak, eta horren haritik agiri berria aurkeztu zen erregistroan (agiriaren hirugarren bertsioa) azaroaren 13an.

Agiri hau aztertutik, azaroaren 13an aldeko txosten teknikoa egin zuen Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak, eta xehetasun-azterketari hasierako onespina ematea proposatu zuen. Hala dio, laburbilduz, azterketak:

- Aldaketaren xedea da indarrean dagoen xehetasun-azterketa Mariturri 6. sektorearen plan partzialaren 7. aldakuntzak —2009ko martxoaren 27an onetsi eta ekainaren 19ko ALHAOn (70. zk) argitaratua— ematen dituen eraikuntza aukeretara egokitzea, eta horrenbestez baimendutako gehieneko etxebizitza-kopurua handitzea RU.01 lurzatian – hasieran aurreikusitako 37 etxebizitzaren ordez 52 baimentzea—, azalera-eraiki onargarria eta hirigintza-kalifikazioa aldatu gabe.
- 9.321m² -ko azalera duen etxadia da, Oion kalearen, Navaridas kalearen, Labraza ibilbidearen eta Sofia Erreginarene hiribidearen artean. Abaniko forma du eta iparralderantz irekitzen da ipar-ekialderantzko aldapatxo batekin; Oion kalea Navaridas kalea baino beherago geratzen da, eta Sofia Erreginarene hiribidea, berriz, Labraza ibilbidea baino beherago.
- Proposamenak familia bakarreko etxebizitza bat eta bospasei etxebizitza kolektiboko bederatzi bloke txiki mugatzen ditu hamar lurzatiengainean,

Acción por el Clima, por la que se resolvía remitir el borrador del mencionado Estudio de Detalle a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento para que emitiese informe en relación a las competencias que normativamente le son propias.

El 11 de noviembre de 2020 desde el Servicio de Planeamiento y Ejecución Urbanística se requirió la rectificación de determinadas cuestiones del proyecto y el 13 del mismo mes en respuesta a este requerimiento se presentó en el Registro nuevo documento (tercera versión).

A la vista de este, el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística, emitió el 13 de noviembre informe técnico favorable proponiendo la aprobación inicial del Estudio de Detalle que, en síntesis, informa

- El objeto de la modificación es adaptar el Estudio de Detalle vigente a las posibilidades edificatorias que brinda la 7ª modificación del Plan Parcial del Sector 6 “Mariturri”, aprobada el 27 de marzo de 2009 y publicada en el BOTHA nº 70 del siguiente 19 de junio, aumentando, en el caso de la parcela RU.01, el número máximo de viviendas admitido desde las 37 inicialmente previstas hasta 52, sin variación de la superficie construida admisible ni de la calificación urbanística.
- Se trata de una manzana con una superficie de 9.321m² entre las calles Oyón, Navaridas, Paseo de Labraza y Avenida Reina Sofía, con forma de abanico, abriéndose hacia el norte, en ligera pendiente hacia el nordeste, con la calle Oyón más baja que la calle Navaridas y la Avenida de Reina Sofía, más baja que el paseo de Labraza.
- La propuesta, delimita una vivienda unifamiliar y nueve pequeños bloques de hasta cinco o seis viviendas colectivas, sobre las diez parcelas, para posibilitar la implantación del número de viviendas admitido por el Plan Parcial, definiendo unos “volúmenes capaces” donde desa-

plan partzalean onartutako etxebizitzakopurua ezarri ahal izateko, eta "bolumen gai" batzuk definitzen ditu eraikuntza garatzeko. Horiei Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean jasotako OR-7 Hiri Lorategi Mistoa ordenantza aplikatuko zaie, xehetasun-azterketan jaso gabekoei dagokienez.

- Eremuaren deskribapenean (A.2 atala) ez dira zerbitzuko azpiegiturak deskribatu, baina jaso egin dira bai agiri grafikoetan bai A.9.1.4 atalean. Era berean, A.6 ataleko hirigintza-baldintzen deskribapena indarrean dagoen xehetasun-azterketara mugatzen da, baina sobera osatuta dago A.9.2 atalean.

- Honako agiriak aurkeztu dira: eraikuntzaren kode teknikoko DB-SI, eraikinaren kanpoko irisgarritasun-araudia, eragin akustikoari buruzko azterlana, generoaren ikuspuntutik eraginik ez duela justifikatzen duen txostena, eragin akustikoaren ebaluazioari buruzko txostena, eta nahitaezko laburpen exekutiboa erantsi da.

- Horretaz gain, ingurumenaren gaineko eragin negatibo nabarmenik ez duela argudiatzeko eranskin bat ere erantsi da, nahiz eta aldaketa hau ingurumen-ebaluaziotik salbuetsita dagoen, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuan ezarritakoaren arabera.

Gasteizko Udaleko Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak aldeko txostena egin eta Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari txosten sektoriala eskatu ondoren, Tokiko Gobernu Batzarrak hasierako onespena eman zion Gasteizko Mariturri 6. sektoreko RU.01 etxadiaren xehetasun-azterketari 2020ko azaroaren 20an egindako ohiko bilkuran.

rollar la edificación, a los que les resultara de aplicación en lo no especificado en el Estudio de Detalle, la ordenanza OR-7 Ciudad Jardín Mixta, contenida en el Plan General de Ordenación Urbana.

- La descripción del ámbito contenida en el apartado A.2 omite la de sus infraestructuras de servicio, pero éstas se recogen en la documentación gráfica y en el apartado A.9.1.4. También, la descripción de los condicionantes urbanísticos del apartado A.6 se limita al Estudio de Detalle vigente, pero se completa sobradamente en el apartado A.9.2.

- Se aporta la justificación del cumplimiento del CTE DB-SI, la normativa de accesibilidad en el exterior del edificio, Estudio de Impacto acústico, informe justificativo de la ausencia de relevancia desde el punto de vista del género e informe de evaluación del impacto acústico y se incluye el preceptivo resumen ejecutivo.

- Se incluye un anexo argumentando la ausencia de efectos negativos significativos sobre el medio ambiente, aunque la modificación está exenta de evaluación ambiental en virtud de lo establecido en el Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística.

Tras este informe favorable del Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y ya realizada la correspondiente petición de informe sectorial a la Dirección General de Aviación Civil, la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 20 de noviembre de 2020 aprobó inicialmente la primera modificación del Estudio de Detalle de la parcela RU.01 del sector 6 Mariturri de Vitoria-Gasteiz.

En el mismo acuerdo de la Junta de Gobierno Local se acordó someter la primera modificación del Estudio de Detalle inicialmente aprobada a información pública durante veinte días para que pudiese ser

examinado y se presentasen las alegaciones procedentes.

Halaber, Tokiko Gobernu Batzarrak hasierako onespena emandako xehetasun-azterketaren lehen aldakuntza hogei egunez jendaurrean jartzea erabaki zen, nahi zuen orok aztertzerik izan zezan, baita alegazioak aurkezterik ere.

Erabakia 2020ko abenduaren 2ko Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean –137. zk.–, udalaren iragarkitaulan eta abenduaren 1eko Diario de Noticias de Álava eta abenduaren 4ko El Correo - Arabako edizioa– egunkarietan argitaratu zen, eta jendaurreko erakustaldian ez zen alegazio edo iradokizunik aurkeztu.

2021eko azaroaren 13an, Garraio, Mugikortasun eta Hiri-agendako Ministerioko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak xehetasun-azterketa horren alde egindako txostena sartu zen Gasteizko Udalaren Erregistroan. Bertan adierazten zenez, agirian jaso egin behar zen zortasun aeronautikoen inguruko informazioa, eta horrela adierazi geniolarik agiriaren egileari, honek informazio zuen agiria aurkeztu zuen 2021eko urtarrilaren 15ean.

Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuaren 2021eko otsailaren 25eko txostenean, Gasteizko Mariturri 6. sektoreko RU 01 lurzatiaren xehetasun-azterketaren lehen aldaketa behin betiko onets dadila proposatu da.

Aurkeztutako xehetasun-azterketa aldatzeko proiektuan jaso dira xedea, sustatzailea, idazketa-taldea, aurrekariak, lurzatiaren deskribapena, aukeratutako konponbidearen justifikazioa eta planoen zerrenda.

Eusko Legebiltzarraren Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 73. artikuluan

El citado acuerdo fue publicado el 2 de diciembre de 2020 en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava nº 137, en el tablón de anuncios municipal y asimismo, en los periódicos El Diario Noticias de Álava, el día 1 de diciembre, y El Correo (Ed. Álava), el 4 de diciembre, sin que en el periodo de tiempo habilitado de exposición al público se haya formulado alegación u observación alguna frente al contenido del mismo

Con fecha 13 de noviembre de 2021 tuvo entrada en el registro del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para este Estudio de Detalle. En el mismo se indicaba la obligación de que el documento incluya una información relativa a las servidumbres aeronáuticas, por lo que se requirió al autor del mismo y presentó nuevo documento añadiéndola el 15 de enero de 2021.

Con fecha 25 de febrero de 2021 por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística se ha emitido informe proponiendo la aprobación definitiva de la primera modificación del Estudio de Detalle de la parcela RU.01 del sector 6 Mariturri de Vitoria-Gasteiz.

En el Proyecto de modificación del Estudio de Detalle presentado se establece su objeto, promotor, equipo redactor, antecedentes, descripción de la parcela, justificación de la solución adoptada y una lista de planos.

La Ley del Parlamento Vasco 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, establece en su artículo 73 que los estudios de detalle tienen por objeto completar o adaptar las determinaciones de la ordenación pormenorizada en cualquier clase de suelo.

Este artículo 73 dispone que los estudios de detalle en ningún caso pueden infringir o desconocer las previsiones que para su

xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketek antolamendu xehatuaren zehaztapenak osatu edo egokitzea dute helburu, edozein dela lurzoru mota.

73. artikulua ezartzen du, halaber, xehetasun-azterketek ezingo dutela, inola ere, kasuan kasuko plangintzak azterlan horiek egiteko ezarritako aurreikuspenak urratu edo horiei kasurik ez egin, ezta lurzoruari izendatutako erabilera aldatu, eraikigarritasuna handitu eta plangintzak dakartzan bideak edo zuzkidura publikoak ezabatu edo gutxiarazi ere.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 74. artikuluan adierazten da xehetasun-azterketen edukiak zein agiritan formalizatu behar den, eta prozedura berriz, 2/2006 Legearen 74 artikuluan aurreikusia izango da, 46/2020 Dekretuaren 33.1 artikulua arabera.

98. artikulua horretan xedatutakoaren arabera, hasierako onespina eman ondoren, jendaurrean jarri behar dira xehetasun-azterketak, hogeitau egunez, lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta zabalkunderik handieneko egunkarietako batean iragarkiak argitaratuz, nahi duenak aztertzerik eta alegazioak aurkezterik izan dezan.

Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 5.3. artikulua arabera, hirigintza-plangintza aldatzeko dosierak direnean, jendaurrean jarritako dokumentazioak laburpen exekutiboa ere izan behar du.

46/2020 Dekretuaren 6. artikulua arabera, xehetasun-azterketek ez dute ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri beharrik.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren II. tituluko ("Plan Orokorraren Garapena") 2. kapituluaren arautzen dira "Planeamendu Tresnak" eta 1. ataleko 3. atalean ezartzen dira xehetasun-azterketen zehaztapenak; 2.02.06

formulazioa establezka el planeamiento correspondiente, ni podrán alterar el destino del suelo, incrementar la edificabilidad urbanística ni suprimir o reducir viales o dotaciones públicas establecidas en el planeamiento.

Los documentos en los que ha de formalizarse el contenido de los estudios de detalle se fijan en el artículo 74 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y el procedimiento, de acuerdo con el artículo 33.1 del Decreto 46/2020, será el previsto en el artículo 98 de la citada Ley 2/2006.

Dicho artículo 98 dispone que los estudios de detalle una vez aprobados inicialmente, deberán someterse a información pública durante veinte días para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico y publicación en uno de los diarios de mayor circulación del mismo.

Conforme al artículo 5.3 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, en los expedientes de modificación de planeamiento la documentación expuesta al público debe incluir un resumen ejecutivo.

De acuerdo con el artículo 6 del Decreto 46/2020 los Estudios de Detalle no se hallan sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica.

El Plan General Municipal de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en el Capítulo 2 del Título II "Desarrollo del Plan General" regula los "Instrumentos de Planeamiento" estableciendo en el apartado 3 de la sección 1ª las determinaciones de los Estudios de Detalle y concretando en el artículo 2.02.06 el objeto y contenido de los mismos y en el artículo 2.02.07 las determinaciones y documentación que en cualquier caso deben contener.

Según lo dispuesto por el artículo 29.2 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de

artikuluari haien helburua eta edukia zehazten dira, eta 2.02.07 artikuluan zehaztapenak eta kasu guztietan jaso behar dituzten agiriak.

Zortasun aeronautikoei buruzko otsailaren 24ko 584/1972 Dekretuaren 29.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, xehetasun-azterketei behin betiko onespene emateko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko adierazpena behar da.

Udalbatzari dagokio hirigintzako legediak aurreikusitako planen nahiz bestelako tresnen udal tramitazioari amaiera ematen dion onspena ematea, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legeak —Tokiko Gobernu Eraberritzeko Neurriei buruzko 57/2003 Legeak osatua— 123.1.i artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Proposatzen den antolamendu aldakuntzarekin bat etorriz, dosierraren parte diren hirigintzako agiriekin haren beharra eta egiteko egokiera justifikatzen baitute, Toki Jaurbidearen Oinarriei buruzko 7/1985 Legearen 122.4.a) artikuluan —abenduarien 16ko Tokiko Gobernu Eraberritzeko Neurriei buruzko 57/2003 Legeak gehitua— aitortzen dion aginpidea baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau aurkeztu dio Udalbatzari:

ERABAKIA

1. Behin betiko onspena ematea Zabalganeko 6. sektoreko —Mariturri— RU.01 bizitegi-etxadiaren xehetasun-azterketaren lehen aldakuntzari, zein R.U.A. arkitektoak idatzi baitu, Solbeky SL-ren ekimenez.
2. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5 artikuluan

servidumbres aeronáuticas, para la aprobación definitiva de los estudios de detalle se requiere el pronunciamiento favorable de la Dirección General de Aviación Civil sobre el mismo.

El artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de Medidas para la modernización del Gobierno Local, atribuye al Pleno la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

De conformidad con la modificación del planeamiento propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vista la regulación a la que se ha hecho referencia, esta Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, eleva al Pleno de la Corporación el siguiente:

ACUERDO

1. Aprobar definitivamente la primera modificación del Estudio de Detalle de la manzana residencial RU.01 del sector 6 “Mariturri” de Zabalgana redactado por el arquitecto R.U.A. a iniciativa de Solbeky S.L.
2. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 7 del Decreto 46/2020 y 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Ad-

xedatutakoaren ildotik.

ministrativa.

3. Erabaki honen kontra, administrazio-bidea agortzen baitu, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren aurrean, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluaen ildotik.

LURRALDE BATZORDEAREN IRIZPENA

ZABALGANeko "MARITURRI" 6. SEKTOREKO RU-01 LURZATIAREN XEHETASUN-AZTERKETAREN LEHEN ALDAKUNTZARI BEHIN BETIKO ONESPENA ematearen alde agertu da Lurralde Batzordea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

Aktaren laburpena:

Lurralde Batzordeak 2021eko apirilaren 12an, 09:00etan, egindako ohiko bilkura, 2. gaia.

OSOKO BOZKETA

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

ALDE (13): Oregi andrea (EAJ-PNV), Ruiz de Escudero jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa andrea (EAJ-PNV), Salazar jauna (PSE-EE), Rodríguez jauna (PSE-EE), Gutiérrez andrea (PSE-EE), Vitero andrea (EH BILDU GASTEIZ), Gonzalez jauna (EH BILDU GASTEIZ), Villalba andrea (EH BILDU GASTEIZ), Garnica jauna (PP), Comerón andrea (PP), Ochoa de Eribe andrea (PP).

ABSTENTZIOAK (2): Fernández jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), Zubiaurre andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO

La Comisión de Territorio manifiesta su posición favorable a la APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA PRIMERA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA RU-01 DEL SECTOR 6 "MARITURRI" DE ZABALGANA.

Resumen del Acta:

Sesión ordinaria de la Comisión de Territorio celebrada el día 12 de abril de 2021 a las 09:00 horas, asunto nº 2.

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

A FAVOR (13): la Sra. Oregi (EAJ-PNV), el Sr. Ruiz de Escudero (EAJ-PNV), el Sr. Fernández de Landa (EAJ-PNV), la Sra. Fernández de Landa (EAJ-PNV), el Sr. Salazar (PSE-EE), el Sr. Rodríguez (PSE-EE), la Sra. Gutiérrez (PSE-EE), la Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. González (EH BILDU GASTEIZ), la Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. Garnica (PP), la Sra. Comerón (PP), la Sra. Ochoa de Eribe (PP).

ABSTENCIONES (2): el Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), la Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

Gehiengoz onartu da

Se aprueba por mayoría

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- SE SOMETE A VOTACIÓN LA Aprobación definitiva de la primera modificación del estudio de detalle de la parcela RU-01 del sector 6 “Mariturri” de Zabalgana.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hogeita lau (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- A FAVOR:

Veinticuatro (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ y PP)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

4. GAIA **ASUNTO Nº 4**

**GAIA: BEHIN BETIKO ONESPENA
EMATEA UNIBERTSITATE-
ERABILERA HEZKUNTZA-
ERABILERAREKIN PAREKATZEKO
GASTEIZKO HIRI ANTOLAMENDUKO
PLAN OROKORREAN EGIN NAHI DEN
EGITURAZKO XEDAPEN-
ALDAKETARI.**

**ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA
DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ES-
TRUCTURAL DEL PLAN GENERAL DE
ORDENACIÓN URBANA DE VITORIA-
GASTEIZ PARA ASIMILAR EL USO UNI-
VERSITARIO AL EDUCATIVO.**

ERABAKI-PROPOSAMENA

Unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerekin parekatzeko Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketa ikusita, honako oharpen hauek formulatu dira:

2020ko maiatzaren 20ko ebazpenaren bitartez, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren zinegotzi ordezkariak Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrearen egiturazko aldaketa bat landu eta idazteko eskatu zien Plangintza eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuko teknikariei, sistema orokorrak eta ekipamendu-erabilerak arautzeko.

Sistema orokorrak eta ekipamendu-erabilerak arautzeko HAPOaren aldaketa-proiektuak hiru helburu zituen:

- Ekipamendu komunitarioen titulartasun pribatua arautzea, HAPOak debekatzen badu ere hirigintzako legediak baimendu egiten baitu, eta kirol- edo hezkuntza-ekipamendu askotan gertatzen baita.
- Unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerekin parekatzea.
- Ekipamendu kategorien zerrendan ekipamendu anizkuna sartzea,

PROPUESTA DE ACUERDO

A la vista de la Modificación Puntual Estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz para asimilar el uso universitario al educativo, se formulan las siguientes consideraciones:

Por resolución de la Concejala Delegada de Territorio y Acción por el Clima de 20 de mayo de 2020 se acordó encargar la elaboración y redacción de la Modificación estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz para la regulación de los Sistemas Generales y los Usos de Equipamiento a los técnicos municipales del Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística.

El Proyecto de MPGOU para regular los Sistemas Generales y los Usos de Equipamiento contenía una triple proyección:

- Regularizar la titularidad privada de equipamientos comunitarios, permitida por la legislación urbanística pero prohibida por el PGOU y que se da en numerosos casos de equipamientos deportivos o educativos.
- Asimilar la regulación del uso universitario a la del educativo.
- Incluir en la relación de categorías de equipamiento la de equipamiento múltiple, que ya se viene aplicando pero que no figura en la relación de categorías pormenorizadas.

dagoeneko aplikatzen baita, kategoria zehatuen zerrendan agertu ez arren.

Aldaketaren tramitazioa arintzeko, Plangintza eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak erabaki zuen hasieran proposatutako hiru helburuak banakako agirietan lantzea; horrenbestez, unibertsitate-erabileraren araupetzea hezkuntza-erabilerarekin parekatzea da behin betiko onetsi nahi den aldaketa honen xedea.

Unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerarekin parekatzeko aldaketa egiturazkoa da, sistema orokorrei eragiten dielako, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 53.1 artikuluko f letran xedatutakoaren jarraituz. Gainera, aintzat hartzekoa da hezkuntza- eta unibertsitate-establezimendu gehienek plangintza-eremu bati baino gehiagori ematen diotela zerbitzu eta, beraz, hiri-bilbea egituratzen duten elementuak direla, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 54.2. artikuluko b eta e letretan eta 4.1. artikuluko f letran aurreikusitakoaren arabera. Ondorioz, aldaketa Plan Orokorren egiturazko aldaketatzat tramitatuko da, HAPOaren 1.00.07 artikulua xedatutakoaren ildotik.

Proposatutako aldaketaren memoriaren arabera, onartuz gero, eragin hauek izango ditu HAPOan:

1.- 5.03.24 artikulua aldatuko da, bigarren apartatuan unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerarekin parekatzeko, eta osorik kenduko da zortzigarren apartatua, zeinak berariaz arautzen baitzuen unibertsitate-erabilera. Hartara, artikulua bigarren apartatua (hezkuntzarako erabilera zehatua) honela idatzita geratuko litzateke:

Erabilera publiko edo kolektiboko jarduerak, ziklo eta espezialitate

Para agilizar la tramitación de la modificación, desde el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística se decidió abordar en documentos independientes los tres objetivos inicialmente propuestos, siendo objeto de la modificación a aprobar definitivamente, la asimilación de la regulación del uso universitario al uso educativo.

La modificación para equiparar el uso universitario al uso educativo es de naturaleza estructural, por cuanto afecta a la regulación de los sistemas generales en los términos establecidos por el artículo 53.1 letra f de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. Además, es reseñable que la mayoría de los establecimientos educativos y universitarios prestan servicio a más de un ámbito del término municipal convirtiéndolos en elementos estructurantes de la trama urbana en los términos previstos en los artículos 54.2 letra b y e y 54.1 letra f de la Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo. Consecuentemente, la modificación se tramita como una modificación estructural del Plan General conforme a lo dispuesto en el artículo 1.00.07 del PGOU.

De acuerdo con la memoria de la modificación propuesta, de aprobarse la misma, el PGOU se verá afectado en lo siguiente:

1) Se modifica el artículo 5.03.24 para asimilar el uso universitario al educativo en el apartado segundo del artículo, prescindiendo así íntegramente del apartado octavo que regulaba de manera específica el uso universitario. Así, la nueva redacción del precepto en su apartado segundo (uso pormenorizado educativo) sería la siguiente:

Actividades de uso público o colectivo destinadas a la enseñanza de todos los ciclos y especialidades incluso el universitario, con las actividades complementarias de investigación, custodia, administración, etc. y las de servicio directo, tales como comedores, cafeterías, residencias de estudiantes, etc.

guztien irakaskuntzara zuzenduta — baita unibertsitateari dagozkionak ere — ikerkuntza, zaintza, administrazio eta gisako jarduera osagarriak barne, baita zerbitzu zuzenekoak ere, adibidez, jangelak, kafetegiak eta abar.

Adibidez, honakoak: fakultateak, unibertsitate eskola teknikoak, liburutegiak, ikerkuntza zentroak, jangelak, ikasleentzako egoitzak, errektoretza, haur eskolak, haurtzaindegiak, Haur Hezkuntzako ikastetxeak, Lehen Hezkuntzakoak, Bigarren Hezkuntzakoak, Batxilergokoak, LHkoak, akademiak, Osabidezko Hezkuntzako ikastetxeak, Irakaskuntza Berezikoak, lanerako prestakuntzako lantegiak, etab.

2.- Orobat, erabileren bateragarritasunari buruzko laukiak aldatuko dira 5.03.22, 6.02.10, 6.03.10, 6.04.07, 6.05.07, 6.07.08, 6.08.08, 6.09.07, 6.10.07, 6.11.07, 6.12.07 eta 6.13.07 artikuluetan, unibertsitate-erabilerari dagozkion zutabea kenduz.

3.- 5.02.24 artikulua —erabilera globalak eta xehatuak definitzen ditu— aldatuko da, eta ekipamenduetan unibertsitate-erabilera xehatua kenduko.

4.- Indarrean dagoen HAPOaren II. liburukiko I. eranskinean (hirlurzorua: plan bereziak) jasotako "5. BBPB Unibertsitate gunea, II. fasea" eremu-fitxak aldatuko dira, eta "AD-3 Bisitazioaren monasterioa" eta "AD-4 Egibide" hornidura-jarduketan fitxak. Agiriaren behin-behineko memoriaren behin-behineko bertsioaren 1. eranskinean jasotzen dira aipatutako fitxen aldaketak.

5.-VI. liburukian (6. plano-bilduma) jasotako dokumentazio grafikoaren bi orri ere aldatuko dira, zeinak lerrokadurari eta hiriko kalifikazio xehekatuari baitagozkio, zehazki, indarreko HAPOaren 6.44 eta 6.52

Se incluyen en este uso a título de ejemplo las facultades, escuelas técnicas universitarias, bibliotecas, centros de investigación, comedores, residencias de estudiantes, rectorado, centros de preescolar, guarderías, educación infantil, primaria, secundaria, bachillerato, FP, academias, educación compensatoria, educación especial, talleres ocupacionales, etc.

2) Se modifican también los cuadros de compatibilidad de los usos en los artículos 5.03.22, 6.02.10, 6.03.10, 6.04.07, 6.05.07, 6.07.08, 6.08.08, 6.09.07, 6.10.07, 6.11.07, 6.12.07 y 6.13.07 eliminando la columna relativa al uso universitario.

3) Se modifica el artículo 5.02.04 en el que se definen los usos globales y pormenorizados, eliminándose el uso universitario como pormenorizado dentro de los equipamientos.

4) Se modifican las fichas de ámbitos en la ciudad del Anexo I del Tomo II Suelo Urbano: Planes Especiales: PERI-5 Complejo Universitario II Fase del PGOU vigente y las fichas de Actuaciones de Dotación "AD-3 Monasterio de la Visitación" y "AD-4 Egibide". Se adjuntan las modificaciones de las fichas mencionadas como Anexo 1 en la versión provisional de la memoria provisional del documento.

5) Se modifican asimismo dos hojas de la documentación gráfica contenida en el Tomo VI, colección de planos 6 correspondiente a las alineaciones y calificación pormenorizada de la ciudad, en concreto las hojas relativas a las secciones 6.44 y 6.52. del PGOU vigente, recogidas como Anexo 2 del documento de aprobación provisional.

En la versión definitiva de la memoria de esta modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz se hace constar al equipo redactor, descripción de la propuesta, justificación y oportu-

sekzioei dagozkien orriak; behin-behineko onespenez agiriaren 2. eranskinean agertzen dira.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren aldaketa honen oroitidazkiaren behin betiko bertsioan honako alderdi hauek jaso dira: idazketa-taldea, proposamenaren deskribapena, aldaketaren justifikazioa eta beharra, sektore-eraginak, aldaketaren izaera eta eremua, proposatutako antolamendua, bideragarritasun ekonomiko-finantzarioaren azterlana eta iraunkortasun ekonomikoari buruzko txostena.

Aldaketaren azken bertsioan, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren 2020ko azaroaren 27ko txostenean ezarritako baldintzetara egokitu da agiria. Egokitzapen honek ez dakar funtsezko aldaketarik agirian.

2591/1998 Errege Dekretua, oraingo idazketan; horrek agintzen duenez, zortasun aeronautikoa duten eremuetan planeamendu aldaketarik egin nahi bada, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari bidali behar zaio hasierako onespena eman aurretik, hark nahitaezko txostena egin dezan. Zortasun Aeronautikoei buruzko 584/1972 Dekretuak ere—apirilaren 26ko 297/2013 Errege Dekretuak eguneratua— zenbait muga ezartzen ditu, zeinak agirian jaso baitira. Aireportuko araudi sektorialaren arabera, ezinbestekoa da Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren aldeko txostena, aldaketa behin betiko onartu ahal izateko.

Aplikatzekoak diren legezko araei dagokienez, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 61. eta 62. artikuluek zehazten dituzte plangintza orokorraren eduki substantiboa eta eduki hori formalizatzeko gutxienezko agiriak. Lege beraren 90. eta 91. artikuluetan, berriz, plangintza orokorra egiteko, izapidetzeko

nidad de la modificación, afecciones sectoriales, naturaleza y ámbito de la modificación, planeamiento propuesto, estudio de viabilidad económico-financiera e informe de sostenibilidad económica.

En la última versión de la modificación se ha adaptado el documento a las exigencias impuestas por la Dirección General de Aviación Civil en el informe fechado el 27 de noviembre de 2020. No se considera que esta adaptación suponga una modificación sustancial del documento.

El Real Decreto 2591/1998 en su actual redacción, obliga a remitir las modificaciones de planeamiento en las áreas de servidumbre aeroportuaria, antes de su aprobación inicial, a la Dirección General de Aviación Civil, para su preceptivo informe. Asimismo, el Decreto 584/72 sobre Servidumbres Aeronáuticas, actualizado por el Real Decreto 297/2013, de 26 de abril, impone un conjunto de limitaciones que se recogen en el documento. De acuerdo con la normativa sectorial aeroportuaria es indispensable el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil para poder aprobar definitivamente la modificación.

Respecto a la regulación legal aplicable, los artículos 61 y 62 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco señalan el contenido sustantivo del plan general y la documentación con la que, con carácter mínimo, debe formalizarse ese contenido, estableciéndose en los artículos 90 y 91 de la misma Ley la regulación de la formulación, tramitación y aprobación del plan general.

El Plan General Municipal de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en su artículo 1.00.07 sostiene que “las modificaciones de cualquiera de los elementos del Plan General y su normativa se sujetarán, en virtud de la legislación urbanística vigente, a las mismas disposiciones enunciadas para su tramitación y aprobación.” Además, el artículo 36 del Decreto 46/2020,

eta onesteko arauak ezartzen dira.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Udal Plan Orokorren 1.00.07 artikulua honela dio: "Plan Orokorreko eta beronen araudiko elementuen aldaketak, indarrean dagoen hiri-legediaren arabera, planaren tramitaziorako eta onarpenerako erabilitako xehetasun berek arautuko dituzte." Halaber, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onesteko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 36. artikulua xedatzen duenaren arabera, plangintza aldatzeko, hura onesteko aurreikusten den prozedura berari jarraituko zaio.

Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 91.2 artikulua xedatzen du behin-behineko onespina eman zaion plangintza orokorraren aldakuntzaren proiektua Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeari igorri behar zaiola, txostena eman dezan ea hori guztia bat datorren lurralde-antolamendurako tresnekin eta estatuaren, autonomia-erkidegoaren edo foru-aldundiaren eskumenekoak diren sektore-alderdi guztiekin.

Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluaren Araudiaren 6. artikuluan (zeina 2008ko maiatzaren 4an onetsi baitzen), eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 109. eta 110. artikuluetan, Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluak irizpena ematea aurreikusten da Udalak HAPOrekin loturik egiten dituen jarduketetan.

Irailaren 9ko 157/2008 Dekretuak ezartzen ditu Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordearen zereginak, osaera eta funtzionamendu erregimena. Batzordea uztailaren 10eko 223/1984 Dekretu bidez eratu zen, Euskal Autonomia Erkidegoko goimailako aholku- eta koordinazio-organo gisa, itsasertzaren eta hirigintzaren

de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, establece que la modificación de planeamiento seguirá el mismo procedimiento que el previsto para su aprobación.

La Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco en su artículo 91.2 establece la necesidad de remisión del proyecto de la modificación del Plan General provisionalmente aprobada a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para la emisión de informe sobre la acomodación de todo ello a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral.

En el artículo 6º del Reglamento del Consejo Asesor del Planeamiento Municipal, aprobado con fecha 4 de mayo de 2008, y en los artículos 109 y 110 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, se prevé el pronunciamiento del Consejo Asesor de Planeamiento Municipal en las actuaciones elaboradas por el Ayuntamiento en materia del PGOU.

Al respecto cabe señalar que el Decreto 157/2008, de 9 de septiembre, establece la definición, competencia, funciones, composición y régimen de funcionamiento de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, creada mediante Decreto 223/1984, de 10 de julio, como órgano superior consultivo y de coordinación de la Administración del País Vasco en materia de ordenación del territorio, del litoral y del urbanismo.

Este Decreto establece en su artículo 3 las funciones de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, señalando en el apartado 1.f. la de informar, previamente a la aprobación definitiva, los Planes Generales de Ordenación Urbana y sus modificaciones.

inguruko gaietarako.

Dekretu honek 3. artikuluan ezartzen ditu Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen eginkizunak, eta 1.f) atalean xedatzen duenez, Hiri Antolamenduko Plan Orokorrei behin betiko onespena eman baino lehen haien inguruko txostena eman behar du, baita horien aldakuntzen ingurukoa ere.

46/2020 Dekretuaren 29. artikulua ezartzen duenez, zazpi mila biztanletik gorako udalerrietan, aldaketari behin-behineko onespena eman zion organoak behin betiko onespena eman ahalko dio, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen txostena kontuan izanda.

Aurretik aipatutako arauak kontuan hartuta, honako tramitazio hau izan du dosierak, laburbilduz:

- 2020ko maiatzaren 20ko ebazpenaren bitartez, Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren zinegotzi ordezkariak herritarren partaidetza-programa onetsi zuen, eta aldaketa hau landu eta idazteko eskatu zion Plangintza eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuari.
- 2020ko ekainaren 5ean, herritarren partaidetza-programa argitaratu zen udalaren web-orrian eta ALHAOn, eta 2020ko ekainaren 1etik 22ra bitartean egin zen aurreikusitako kontsulta publikoa, zeinean ez baitzen ekarpenik jaso.
- Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren zinegotzi ordezkariaren 2020ko ekaineko probidentzia baten bidez, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari sektoreko aginduzko txostena eskatu zitzaion, eta 2020ko uztailaren 3an erregistratu zen hori Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agendako Ministerioren erregistro

Tal y como establece el artículo 29 del Decreto 46/2020, en municipios superiores a siete mil habitantes, y a la vista del informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco el órgano que aprobó provisionalmente la modificación podrá aprobar definitivamente la misma.

En consideración a la normativa anteriormente expuesta, en síntesis, el expediente ha tenido la siguiente tramitación:

- El 20 de mayo de 2020, la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y Acción por el Clima aprobó el programa de participación ciudadana y encomendó la redacción de la presente modificación al Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Departamento de Urbanismo.
- El 5 de junio de 2020 se publicó respectivamente en la Página Web del Ayuntamiento y en el BOTHA el programa de participación ciudadana, celebrándose la consulta pública prevista, entre el 1 y el 22 de junio de 2020, sin recibirse aportaciones.
- Por Providencia de la Concejala Delegada de Territorio y Acción por el Clima de junio de 2020, se solicitó informe sectorial preceptivo a la Dirección General de Aviación Civil, registrándose dicha solicitud en el registro electrónico del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana el 3 de julio de 2020.
- El 10 de julio de 2020 la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria aprobó el proyecto de la modificación en cuestión.
- El 24 de julio de 2020 el Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en sesión ordinaria aprobó inicialmente la modificación, publicándose en el BOTHA nº 93 de 19 de agosto de 2020 y en el Diario El Correo (Ed. Álava) y Diario Noticias de Álava el 14 de agosto de 2020.

elektronikoan.

- 2020ko uztailaren 10ean egindako ohiko bilkuran, Tokiko Gobernu Batzarrak ontzat eman zuen aldaketa honi dagokion proiektua.
- 2020ko uztailaren 24an egindako ohiko bilkuran, Gasteizko Udalbatzak hasierako onespena eman zion aldaketari, eta 2020ko abuztuaren 19ko ALHAOn (93. zk.) eta 2020ko abuztuaren 14ko El Correo egunkarian (Arabako edizioa) zein Diario de Noticias de Álava egunkarian argitaratu zen.
- 2020ko urriaren 13an, Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluak aldaketa ezagutu eta haren aldeko txostena egin zuen.
- 2020ko urriaren 15ean, aldaketa jendaurrean azaltzeko saio irekia egin zen, Herritarren Partaidetzarako Programaren barruan, eta ez zen inor bertaratu.
- Udalbatzak 2020ko azaroaren 20an egindako bilkuran eman zion behin-behineko onespena aldaketari.
- 2020ko azaroaren 26an, behin-behineko onespeneren berri eman zitzaizen Gasteizko udalerriko administrazio-batzarrei. Ezinezkoa gertatu zenez Elorriagako administrazio-batzarrari jakinaraztea, 2021eko urtarrilaren 12ko BOEn (10. zk) argitaratu zen.
- 2020ko azaroaren 27an, Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren txostena jaso zen. Bertan, Gasteizko HAPOn erabileren arau partikularren aldaketa – unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerarekin parekatzeko– Gasteizko aireportuko zortasun aeronautikora egokitzen zela jaso zen.
- Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko
- El Consejo Asesor de Planeamiento Municipal conoció e informó favorablemente la modificación el 13 de octubre de 2020.
- El 15 de octubre de 2020 se realizó la sesión abierta explicativa al público, en el marco del correspondiente Programa de Participación Ciudadana, sin que se registrase asistencia alguna.
- En sesión ordinaria de Pleno de 20 de noviembre de 2020 se aprobó provisionalmente la modificación.
- El 26 de noviembre de 2020 se notificó la aprobación provisional a las Juntas Administrativas del municipio de Vitoria-Gasteiz. No habiendo sido posible notificar a la Junta Administrativa de Elorriaga, se publicó la notificación en el BOE nº 10 de 12 de enero de 2021.
- El 27 de noviembre de 2020 tuvo entrada el informe favorable de la Dirección General de Aviación Civil sobre la adecuación de la modificación de las normas particulares de los usos del PGOU de Vitoria-Gasteiz para asimilar el uso universitario al educativo a las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de Vitoria-Gasteiz.
- Por informe de la Arquitecta del Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística de 1 de diciembre de 2020 se comunicó a la Comisión de Ordenación de Territorio del País Vasco, que antes de aprobar definitivamente la modificación de Plan General se añadirían al documento aprobado provisionalmente los condicionantes impuestos por la Dirección General de Aviación Civil.
- Con fecha 4 de diciembre de 2020 se solicitó a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco la emisión del informe vinculante en lo referente a la acomodación del plan general a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales

Zerbitzuak 2020ko abenduaren 1ean egindako txostena tarteko, Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeari jakinarazi zitzaion Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiak adierazitako baldintzak behin-behineko onetsitako agiriari gehitu egingo zitzaizkiola, aldaketa behin betiko onetsi aurretik.

- 2020ko abenduaren 4an, txosten loteslea egiteko eskatu zitzaion Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeari, plan orokorra lurralde-antolamenduko tresnetara egokitzeari buruzkoa, baita haren eskumenekoak diren alderdi sektorialetara egokitzeari buruzkoa ere, 2/2006 Legearen 91 artikulua eta 46/2020 Dekretuaren 28. artikulua eta hurrengoak kontuan hartuz.
- 2020ko abenduaren 18an, dokumentazioa zuzentzeko eskatu zion Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeko idazkariak udalari, eta “behin-behineko onespena jaso duen agiriaren ale izapidetu bat euskarri elektronikoa” aurkezteko galdatu. Agiri hori 2020ko abenduaren 23an igorri zen.
- 2021eko otsailaren 24an, unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerekin parekatzeko egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketaren aldeko txostena egin zuen URA-Uraren Euskal Agentziak.
- 2021eko martxoaren 18an, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen txostena jaso zuen Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Sailak. Horretan ez zaio eragozpenik jartzen Gasteizko HAPOn unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerekin parekatzeko egin nahi den egiturazko aldaketaren dosierrari.

Proposatzen den Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko aldaketarekin bat etorritz, dossierrean jasotako hirigintza-

vinculante de acuerdo con el artículo 91 de la Ley 2/2006 y 28 y siguientes del Decreto 46/2020.

- Con fecha 18 de diciembre de 2020 el Secretario de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco solicitó al Ayuntamiento la subsanación de la documentación requerida, exigiendo “un ejemplar diligenciado del documento de aprobación provisional en formato electrónico”, que fue enviado el 23 de diciembre de 2020.
- Con fecha 24 de febrero de 2021 la Agencia Vasca del Agua-URA emitió informe favorable sobre la modificación puntual estructural del PGOU para asimilar el uso universitario al educativo.
- El 18 de marzo de 2021 el Departamento de Territorio y Acción por el Clima recibió el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco por el que no se pone objeción al expediente de Modificación Estructural del PGOU de Vitoria-Gasteiz, para asimilar el uso universitario al uso educativo.

De conformidad con la modificación estructural del Plan General de Ordenación Urbana propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vistos los preceptos a los que se ha hecho referencia y demás que resulten de aplicación, la Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley antes citada, propone al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar definitivamente la Modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz para asimilar el uso universitario al uso educativo.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo y

agirietan horren beharra eta egokiera justifikatzen delarik, ikusirik aipatutako aginduak nahiz aplikatu beharreko beste guztiak, eta lehenago aipatutako legearen 122.4.a) artikuluan aitortzen zaizkion eskumenak baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau har dezala proposatzen dio Gasteizko Udaleko Udalbatzari:

ERABAKIA

Lehena.- Behin betiko onespina ematea unibertsitate-erabilera hezkuntza-erabilerarekin parekatzeko Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketari.

Bigarrena.- Erabaki hau eta aipatutako aldaketaren hirigintza-arauak Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5. artikuluan eta martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Hirugarrena.- Erabaki honen kontra, amaiera ematen baitio administrazio-bideari, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da zuzenean Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusian, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluekin bat etorritz.

LURRALDE BATZORDEAREN IRIZPENA

UNIBERTSITATE-ERABILERA
HEZKUNTZA-ERABILERAREKIN
PAREKATZEKO GASTEIZKO HIRI
ANTOLAMENDUKO PLAN
OROKORREAN EGIN NAHI DEN
EGITURAZKO XEDAPEN-ALDAKETARI
BEHIN BETIKO ONESPINA ematearen
alde agertu da Lurralde Batzordea,
aurkeztutako erabaki-proposamenaren
ildotik.

Aktaren laburpena:

las normas urbanísticas de la citada Modificación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y 7 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo.

Tercero.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TE- RRITORIO

La Comisión de Territorio manifiesta su posición favorable a la APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE VITORIA-GASTEIZ PARA ASIMILAR EL USO UNIVERSITARIO AL EDUCATIVO.

Resumen del Acta:

Lurralde Batzordeak 2021eko apirilaren 12an, 09:00etan, egindako ohiko bilkura, 3. gaia.

Sesión ordinaria de la Comisión de Territorio celebrada el día 12 de abril de 2021 a las 09:00 horas, asunto nº 3.

OSOKO BOZKETA

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

ALDE (10): Oregi andrea (EAJ-PNV), Ruiz de Escudero jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa andrea (EAJ-PNV), Salazar jauna (PSE-EE), Rodríguez jauna (PSE-EE), Gutiérrez andrea (PSE-EE), Garnica jauna (PP), Comerón andrea (PP), Ochoa de Eribe andrea (PP).

KONTRA (3): Vitero andrea (EH BILDU GASTEIZ), Gonzalez jauna (EH BILDU GASTEIZ), Villalba andrea (EH BILDU GASTEIZ).

ABSTENTZIOAK (2): Fernández jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), Zubiaurre andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

A FAVOR (10): la Sra. Oregi (EAJ-PNV), el Sr. Ruiz de Escudero (EAJ-PNV), el Sr. Fernández de Landa (EAJ-PNV), la Sra. Fernández de Landa (EAJ-PNV), el Sr. Salazar (PSE-EE), el Sr. Rodríguez (PSE-EE), la Sra. Gutiérrez (PSE-EE), el Sr. Garnica (PP), la Sra. Comerón (PP), la Sra. Ochoa de Eribe (PP).

EN CONTRA (3): la Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. González (EH BILDU GASTEIZ), la Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ).

ABSTENCIONES (2): el Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), la Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

Gehiengo osoz onartu da

Se aprueba por mayoría absoluta

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- SE SOMETE A VOTACIÓN LA

Aprobación definitiva de la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz para equiparar el uso universitario al educativo.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSIA EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hamazortzi (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE, eta PP)

- A FAVOR:

Dieciocho (18)
(EAJ/PNV, PSE-EE, y PP)

- KONTRA:

Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

5. GAIA
ASUNTO Nº 5

GAIA: BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA TRANBIAREN SISTEMA OROKORRA SALBURURA HEDATZEKO GASTEIZKO HAPON EGIN NAHI DEN EGITURAZKO XEDAPEN-ALDAKETARI.

ASUNTO: APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PGOU DE VITORIA-GASTEIZ PARA AMPLIAR A SALBURÚA EL SISTEMA GENERAL TRANVIARIO.

ERABAKI-PROPOSAMENA

PROPUESTA DE ACUERDO

Tokiko Gobernu Batzarrak 2020ko ekainaren 5eko ohiko bilkuran onetsi zuen tranbiaren sistema orokorra Salburura hedatzeko HAPON egin nahi den egiturazko aldaketa hori jasotzen duen udal teknikarien 2020ko ekaineko proiektua.

La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 5 de junio de 2020 acordó aprobar el proyecto redactado por los técnicos municipales en junio de 2020 que contempla la mencionada modificación estructural del PGOU para ampliar a Salburua el sistema general tranviario.

Proposatutako ibilbidea, oro har, bidesarearen kalifikazioa duten lurzoruetatik da, eta horietan bateragarria da tranbiarearen erabilera, baina zati batzuetan espazio libre edo berdegune kalifikazioa duten guneetan sartzen da, eta horietan bateraezina da erabilera hori, indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren arabera,

El trazado del tranvía propuesto discurre, en general, por suelos calificados como red viaria, en los que el uso de red tranviaria es compatible, pero invade en algunos tramos espacios calificados como espacios libres o zonas verdes, en los que ese uso es incompatible según el vigente Plan General de Ordenación Urbana.

Aldaketa honen bidez indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean aurreikusitako Tranbiaren Sistema Orokorra handitu nahi da, Gasteizko tranbia Salburura luzatzeko bigarren fasearen proiektuaren esparrua barne har dezan, Gasteizko HAPOan jasotako hirigintza-legezotasuna betetzeko moduan.

A través de la presente modificación se pretende ampliar el Sistema General Tranviario, previsto en el vigente Plan General de Ordenación Urbana para abarcar el ámbito del proyecto de Prolongación a Salburua del Tranvía de Vitoria-Gasteiz Segunda Fase, de modo que resulte adecuado a la legalidad urbanística contemplada por el PGOU de Vitoria-Gasteiz.

Aldaketa Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sarearen Lurralde Plan sektorialeko 6. artikuluan aurreikusitakoaren ondorioa da, hirigintza antolakuntza planera doitu beharra xedatzen baitu.

La modificación viene impuesta por lo previsto en el artículo 6 del Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria en la Comunidad Autónoma del País Vasco que obliga a ajustar al mismo la ordenación urbanística.

Udalbatzak 2020ko ekainaren 19an egindako ohiko bilkuran hasierako onespena eman zion aldaketa horri.

El Pleno municipal en sesión ordinaria celebrada el 19 de junio de 2020 aprobó inicialmente la modificación en cuestión.

Aldaketaren esparrua honakoek mugatzen dute: proiektatutako tranbia-plataforma, geltokietako nasak barne, eta horren gertuko ingurunea, plataforma jarri ahal izateko berrantolatu behar den zatian.

Grupo Alavés para la Defensa y Estudio de la Naturaleza taldeak alegazioa aurkeztu zuen 2020ko uztailaren 20an, jendaurreko aldian, eta Hirigintza Kudeaketako buruak alegazio horren inguruko txostena egin zuen 2020ko irailean. Hala dio:

Natura Defendatu eta Ikertzeko Arabako Taldeak (GADEN) alaketaren hasierako onepenen aurkako alegazioa aurkeztu zuen, BENETAKO GREEN gizarte mugimenduaren izenean.

Alegazioak hiru alderdi planteatzen ditu; lehenik, 0 alternatiba ezin dela izan tranbia ez gauzatzea, planeamendua ez aldatzea baizik; bigarrenik, salatu egiten du aukerak hautatzeko eta baztertzeko irizpideen justifikazio-eza; hirugarrenik, berdeguneak eta espazio libreak kentzea eztabaidatzen du.

Lehen aiferrikako kontua da, planeamendua ez aldatzeak tranbia bideragarri ez izatea lekarkeelako. Bigarrenari dagokionez, aukeratutako alternatibaren justifikazio-ezarekiko desadostasuna agertzen dugu; gainera, egindako informazio-azterlanaren emaitzetatik dator.

Hirugarren alderdiak mami gehiago du. Alegazio-egileek Auzitegi Gorenaren 11/6/13 epaia aipatzen dute, non berdeguneak kentzea normalean eskatzen den motibazio-atalasea baino goragoko mailan dagoela adierazten baita Horri plangintza-atzerakadaren printzipioa deitu ohi zaio, berdegune edo bereziki babestutako lurzoruen kalifikazioari dagokionez. Aipatutako epaian eta antzeko beste batzuetan jasotzen da hori, eta bertan adierazten denez, ingurumen-

El ámbito de la modificación está delimitado por la plataforma tranviaria proyectada, incluidos andenes en las paradas, así como sus inmediatos alrededores, en lo que es preciso reordenarlos para encajar la plataforma.

Durante el plazo de exposición pública, el 20 de julio de 2020 se ha recibido una alegación del Grupo Alavés para la Defensa y Estudio de la Naturaleza, al referido acuerdo que ha sido informada a fecha septiembre de 2020 por la Jefatura de Gestión Urbanística en los siguientes términos:

Se ha recibido una alegación a la aprobación inicial de la modificación, suscrita por GADEN, Grupo Alavés para la Defensa y Estudio de la Naturaleza, en representación del movimiento social BENETAKO GREEN.

La alegación plantea, primero que la alternativa 0 contemplada no debe ser la de no ejecución del tranvía, sino la de no modificación del planeamiento, segundo, denuncia la falta de justificación de los criterios de selección y descarte de las diferentes alternativas y tercero, discute la supresión de zonas verdes y espacios libres.

La primera, es una cuestión bizantina ya que la no modificación inviabilizaría el tranvía. Respecto a la segunda cuestión, se discrepa de la falta de justificación de la alternativa seleccionada que, por otra parte, viene impuesta por los resultados del estudio informativo realizado.

La tercera cuestión tiene más enjundia. Los alegantes invocan la sentencia del Tribunal Supremo 13/6/11 que declara que la supresión de zonas verdes sitúa el umbral de motivación en un nivel superior al exigido ordinariamente. Es lo que se viene llamando el principio de no regresión planificadora, en relación con la calificación de zonas verdes o suelos especialmente protegidos, recogido en la sentencia invocada y en otras parejas, que afirman la prevalencia de la protec-

babesa hirigintza plangintzaren gainera dago.

Baina ezin da ahaztu, azken hamarkadan paradigma-aldaketa bat ezarri dela iraunkortasun arrazoiak direla eta. Hiri-eredu trinko, nahasi eta kohesionatuetarantz jo da, hiria birgaitu, eraberritu eta berroneratzearen bidez.

Trinkotasun handiago hori ez da espazio libre eta berdeguneak mantentzearekin bateragarri. Gasteizen kasuan, espazio horiek gaindimentsionatutzat eta hiri-hutsune sortzailatzat jotzen dira, eta hala jasotzen du, berariaz Salburua auzorako, egun izapidetzen ari den Hiri Antolamenduko Plan Orokorren berrikusketak.

Hori dela eta, objetiboki gaindimentsionatuta dauden berdegune edo espazio libre batzuk dotazio publiko garrantzitsu bat jartzeko kendu edo txikitzeaz ari garelarik — hau da, auzoa hiriaren beste aldeekin lotzeko eta integartzeko balioko duen garraio sistema publiko eta jasangarri bat jartzeko kenteaz—, jurisprudentziak berdeguneak gutxitzeko eskatzen duen motibazio-mailarik altuena dagoela jotzen da, kasu honetan koherenteagoa baita hiriko ingurumen- eta gizarte-iraunkortasunerako printzipioekin.

Are gehiago, espazio horiek disfrutatzeko aukeran duen eragina oso txikia denean. Gehienak biribilgune edo irlak dira, eta mantendu egiten da horien izaera (paisaia hutsa). Aerodromoaren ibilbidean guztiz mantendu da oinezkoen ardatz gisa duen funtzionalitatea; izan ere tranbiaren ibilbidea egun lorategi bat dagoen eta bertatik igarotzerik ez dagoen albo batean ezarri da, eta gauza bera gertatzen da martxoaren 8a hiribidean, tranbiaren ibilbidearen amaieran.

Dena dela, behin betiko onetsi aurretik, berdegune eta espazio libre gisa

ción ambiental sobre la planificación urbanística.

Pero no puede obviarse que en la última década se ha establecido, precisamente por razones de sostenibilidad, un cambio de paradigma hacia modelos de ciudad compactos, mezclados y cohesionados, transformados mediante la rehabilitación, reforma y regeneración urbana.

Esta mayor compacidad es incompatible con el mantenimiento de espacios libres y zonas verdes que, en el caso de Vitoria, se reconocen como sobredimensionados y generadores de vacíos urbanos, tal y como se afirma, específicamente para el barrio de Salburúa, en el Avance de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana actualmente en la tramitación.

Es por ello, que tratándose de la supresión, o reducción, de algunas zonas verdes o espacios libres, objetivamente sobredimensionadas, para alojar una importante dotación pública, un sistema de transporte público sostenible que promueva la conexión e integración del barrio con el resto de la ciudad, se entiende que se da el nivel superior de motivación que exige la jurisprudencia para la reducción de zonas verdes que, en este caso, es más coherente con los principios de sostenibilidad ambiental y social para la ciudad.

Más aún cuando el impacto real sobre las posibilidades de disfrute de esos espacios es mínima. En la mayoría de los casos, se trata de glorietas e isletas cuyo efecto, meramente paisajístico, se mantiene. A lo largo del paseo del aeródromo se conserva plenamente su funcionalidad como eje peatonal, al disponerse la traza del tranvía en un lateral actualmente ajardinado e intransitable e igualmente ocurre en el bulevar central de la avenida del 8 marzo, al final del trazado.

En todo caso, será la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco la que deberá autorizar expresamente esta

kalifikatutako lurrei eragiten dienez, Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordearen berariazko baimena beharko du, 2/2066 Legearen 105.7 artikuluan xedatutakoaren arabera.

modificación, o no, previamente a su aprobación definitiva, por afectar a suelos calificados como zonas verdes y espacios libres, en virtud de lo dispuesto en el artículo 105.7 de la Ley 2/2066.

Honako tramitazioa izan du dosierrak:

El expediente ha tenido la siguiente tramitación:

- 2018ko abenduaren 21ean, indarrean dagoen HAPOaren aldakuntza bat onetsi zen Tranbiaren Sistema Orokorraren figura txertatzeko, hala aurretik zegoen linearen eremuan nola unibertsitatera doan adarraren eremuan —orduan proiektua zen, eta dagoeneko eraikitzen ari da—; aldakuntza 2019ko otsailaren 15eko ALHAOn argitaratu zen.
- Garraio Azpiegituren zuzendariaren 2019ko ekainaren 10eko ebazpenaren bidez behin betiko onartu ziren bi agiri hauek: «Vitoria-Gasteizko tranbia Salburua auzora arte luzatzeko informazio-azterlana. 2. fasea» eta «Vitoria-Gasteizko tranbia Salburua auzora luzatzeari buruzko informazio-azterlana. 2. fasea. Salburua iparraldea izeneko lanean eginiko aldaketa puntuala».
- 2019ko azaroaren 4an, herritarren partaidetza-programa onetsi zuen lurraldearen eta Klimaren Aldeko Ekintzaren Saileko zinegotzi ordezkariak, eta aldaketa hau idazteko eskatu zion Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko Plangintzarako eta Hirigintza Antolakuntza Gauzatzeko Zerbitzuari.
- 2020ko otsailaren 19an, Sustapen Ministerioaren Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari txostena eskatu zitzaion, eta aldeko txostena egin zuen 2020ko maiatzaren 29an.
- Ingurumen alorreko izapideei dagokienez, Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen Administrazioaren zuzendariak 2019ko urtarrilaren 25ean egin zuen

- El 21 de diciembre de 2018 se aprobó una modificación de vigente PGOU para incorporar la figura del sistema General Tranviario, en el ámbito de la línea preexistente y el nuevo ramal, entonces en proyecto y ahora en construcción, a la universidad, lo que se publicó en el BO-THA de 15 de febrero de 2019.
- Por Resolución de 10 de junio de 2019, del Director de Infraestructuras de Transporte, se aprobó definitivamente el “Estudio Informativo de la Prolongación a Salburua del Tranvía de Vitoria-Gasteiz-Segunda Fase” y la “Modificación puntual del Estudio Informativo de la Prolongación a Salburua del Tranvía de Vitoria-Gasteiz-Segunda fase-Salburua norte.”
- A fecha 4 de noviembre de 2019, mediante Providencia de la Concejala Delegada del Departamento de Territorio y Acción por el Clima se aprobó el programa de participación ciudadana y se encomendó la redacción de la presente modificación al Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Departamento municipal de Territorio y Acción por el Clima.
- A fecha 19 de febrero de 2020, se solicitó informe sectorial a la Dirección General de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, siendo evacuado éste de forma favorable a fecha 29 de mayo de 2020.
- En cuanto a la tramitación ambiental, la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de prolongación a Salburua del tranvía de Vitoria-Gasteiz, 2ª fase, del que trae causa esta modificación, fue formulada el 25 de enero de 2019 por el Director de Administración Ambiental del Gobierno Vasco, publicándose en el

aldaketa honen gai den proiektuaren – Gasteizko tranbia Salburura luzatzeko 2. fasea— ingurumen-inpaktuari buruzko deklarazioa, eta otsailaren 8ko EHAAn argitaratu; horrenbestez, aldaketak ez du ingurumen-ebaluaziorik behar.

- Tokiko Gobernu Batzarrak 2020ko ekainaren 5eko ohiko bilkuran onetsi zuen udal teknikariek antolamendu-aldaketa honen inguruan idatzitako 2020ko ekaineko proiektua.

- 2020ko ekainaren 15ean, udalbatzaren idazkariak aldeko txostena egin zuen, Toki Araubidearen Oinarrien Legearen 122.5 e) eta 123.2 artikuluetan xedatutakoaren arabera.

- Udalbatzak 2020ko ekainaren 19an egindako ohiko bilkuran hasierako onespina eman zion aldaketa horri. 2020 uztailaren 9an eta uztailaren 1ean, hurrenez hurren, Arabako El Correo egunkarian eta ALHAOn argitaratu zen Tokiko Gobernu Batzarraren erabakiaren xedapen-zatia, dosierra Gasteizko Udalaren Herritarrei Laguntzeko Zerbitzuan eskuragarri zegoela zehaztuta.

- Jendaurreko aldiaren, Plangintzarako Aholku Kontseiluak aldaketa hori aztertu ondoren aldeko txostena egin zuen 2020ko uztailaren 8an, Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluaren Araudiaren 6. artikuluan (2008ko maiatzaren 4an onetsia) eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 109. eta 110. artikuluetan xedatzen denaren ildotik. Aldaketaren aurkezpen publikorako saio irekia egun bererako zegoen deituta, Herritarrek parte hartzeko programan aurreikusitakoaren, baina ez zen egin ez baitzen inor bertaratu.

- - Udalbatzak 2020ko urriaren 23an egindako ohiko bilkuran eman zion behin-

BOPV el siguiente 8 de febrero, por lo que esta modificación no precisa de Evaluación Ambiental.

- La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 5 de junio de 2020 acordó aprobar el proyecto redactado por los técnicos municipales, en junio de 2020, que contempla la mencionada modificación del planeamiento municipal.

- A fecha 15 de junio de 2020, por parte de la Secretaría del Pleno se emitió informe favorable según lo preceptuado por el artículo 122.5 letra e) en relación con el artículo 123.2 de la Ley de Bases de Régimen Local.

- El Pleno municipal en sesión ordinaria celebrada el 19 de junio de 2020 aprobó inicialmente la modificación en cuestión, siendo publicada respectivamente, en prensa el 9 de julio de 2020 (El Correo-Edición Álava) y en el BOTHA nº 73 de 1 de julio de 2020, la parte dispositiva del acuerdo indicando que el expediente se encontraba a disposición pública en el Servicio de Atención Ciudadana del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

- Durante el plazo de exposición pública el Consejo Asesor de Planeamiento, de acuerdo con el artículo 6º del Reglamento del Consejo Asesor del Planeamiento Municipal aprobado con fecha 4 de mayo de 2008 y con los artículos 109 y 110 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, conoció e informó positivamente la presente modificación de planeamiento a fecha 8 de julio de 2020. En la misma fecha se había convocado la presentación pública de la modificación en una sesión abierta al público, prevista en el Programa de Participación Ciudadana, que no se celebró por inasistencia de público.

- En sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Vitoria celebrada el 23 de octubre de 2020 se aprobó provisionalmente esta modificación.

- El 20 de noviembre de 2020 se requirió a la Comisión de Ordenación del Te-

behineko onespena aldaketa horri.

- 2020ko azaroaren 20an, txosten loteslea egiteko eskatu zitzaion Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeari, plan orokorra lurralde-antolamenduko tresnetara egokitzeari buruzkoa, baita haren eskumenekoak diren alderdi sektorialeiei buruzkoa ere, araudi aplikagarriak eta udalaz gaindi onartutako proiektuak kontuan hartuz.

- Abenduaren 4an, Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak txosten-eskaera jaso izanaren agiria sartu zen udaleko erregistroan. Bertan, gehienez 3 hilabeteko epea ezartzen zen txostena egiteko.

- 2021eko urtarrilaren 29an sartu zen udalaren erregistroan Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordearen aldeko txostena.

- Otsailaren 8an jaso zen batzorde horren ziurtagiria, non jasotzen baitzen Arabako Hirigintza Planeamenduaren Atalak aldakuntza horren aldeko txostena egiteko erabakia hartu zuela urtarrilaren 29an egindako 1/2021ko bilkuran. Horri URA- Uraren Euskal Agentziak egindako aldeko txosten-proposamena erantsi zioten.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa honi dagokion proiektuan honako alderdi hauek jaso dira: idazketa-taldea, proposamenaren deskribapena, aldaketaren justifikazioa eta beharra, sektore-eraginak, aldaketaren izaera eta eremua, eta bideragarritasun ekonomiko-finantzarioaren azterlana.

Aplikatzekoak diren legezko arauak dagokienez, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 61. eta

territorio del País Vasco la emisión del informe vinculante en lo referente a la acomodación del plan general a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que con arreglo a la normativa aplicable y a proyectos de carácter supramunicipal aprobados, resulten de su competencia.

- El 4 de diciembre tuvo entrada en el registro del ayuntamiento el acuse de recepción de la solicitud de informe por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en el que se establecía un plazo máximo de emisión del informe de 3 meses.

- El 29 de enero de 2021 tuvo entrada en el registro del ayuntamiento la propuesta de informe favorable de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

- El 8 de febrero se recibió la certificación de esta Comisión de que en la Sesión 1/2021 de la Sección de Planeamiento Urbanístico de Álava, celebrada el día 29 de enero se había adoptado el acuerdo de informar favorablemente respecto a esta modificación. A la misma se acompañaba la propuesta de informe favorable de URA–Agencia Vasca del Agua.

En el Proyecto correspondiente a esta modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz se hace referencia al equipo redactor, descripción de la propuesta, justificación y oportunidad de la modificación, afectaciones sectoriales, naturaleza y ámbito de la modificación, estudio de viabilidad económico-financiera.

Respecto a la regulación legal aplicable, los artículos 61 y 62 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco señalan el contenido sustantivo del plan general y la documentación con la que, con carácter mínimo, debe formalizarse ese contenido, estableciéndose en los artículos 90 y 91 de la misma Ley la regulación de la formulación, tramitación y aprobación del plan gene-

62. artikuluek zehazten dituzte plangintza orokorraren eduki substantiboa eta eduki hori formulatzeko gutxieneko agiriak. Lege beraren 90. eta 91. artikuluetan, berriz, plangintza orokorra egiteko, izapidetzeko eta onartzeko arauak ezartzen dira.

46/2020 Dekretuaren 36 artikulua xedatutakoaren arabera, aipatutako dekretuan plangintza onesteko aurreikusitako prozedura berbera jarraituko du plangintzaren aldaketak. Horrenbestez, aipatutako lege-testuaren 28. artikuluekin bat, HAPOaren aldaketari behin-behineko onespina eman ondoren, Gasteizko Udalak Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordera igorri behar du agiria.

Udalbatzaren eskumena da Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketari behin betiko onespina ematea, Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 123.1.i) artikulua (Tokiko Gobernu berritzeko neurriei buruzko 57/2003 Legeak gehitua) dioenaren arabera.

Tranbiaren sistema orokorra Salburura hedatzeko Gasteizko HAPOn egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketaren memoria behin-behinekoz onartutakoaren berdina da, baina gerora izan diren tramitazio-izapideak gehituta.

Proposatzen den Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren egiturazko aldaketarekin bat etorriz, dossierrean jasotako hirigintza-agirietan horren beharra eta egokiera justifikatzen delarik, ikusirik aipatutako aginduak nahiz aplikatu beharreko beste guztiak, eta 7/1985 Legearen 122.4.a) artikuluan aitortzen zaizkion eskumenak baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau har dezala proposatzen dio Gasteizko Udaleko udalbatzari:

ERABAKIA

ral.

El artículo 36 del Decreto 46/2020 establece que la modificación de planeamiento seguirá el mismo procedimiento que el previsto para su aprobación en el Decreto precitado. Así, de acuerdo con el artículo 28 del citado texto legal, aprobada provisionalmente la modificación del PGOU el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz debe remitir el documento a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

El órgano competente para la aprobación definitiva de la modificación del Plan General de Ordenación urbana de Vitoria-Gasteiz, de acuerdo con el artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de Medidas para la modernización del Gobierno Local, es el Pleno.

La memoria de la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación del Término Municipal de Vitoria-Gasteiz, para ampliar a Salburua el sistema general tranviario es la misma que la aprobada provisionalmente, con referencia a los pasos de tramitación producidos posteriormente.

De conformidad con la modificación estructural del Plan General de Ordenación Urbana propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vistos los preceptos a los que se ha hecho referencia y demás que resulten de aplicación, la Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley 7/1985, propone al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la adopción del siguiente

ACUERDO

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual estructural del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz para ampliar a Salburua el Sistema General Tranviario.

Lehena.- Behin betiko onespina ematea tranbiaren sistema orokorra Salburura hedatzeko Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean egin nahi den egiturazko xedapen-aldaketari.

Bigarrena.- Erabaki hau eta aipatutako aldaketaren hirigintza-arauak Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 89.5. artikuluan eta martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 7. artikuluan xedatutakoaren ildotik.

Hirugarrena.- Erabaki honen kontra, amaiera ematen baitio administrazio-bideari, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa aurkeztu ahal izango da zuzenean Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusian, bi hilabeteko epean, argitaratzen den egunaren biharamunetik kontatuta, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen Legearen 46.1 artikuluekin bat etorriz.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo y las normas urbanísticas de la citada Modificación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava en los términos previstos en el artículo 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y 7 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo.

Tercero.- El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo puede interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de su publicación, conforme al artículo 46.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

LURRALDE BATZORDEAREN IRIZPENA

BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA TRANBIAREN SISTEMA OROKORRA SALBURURA HEDATZEKO GASTEIZKO HAPON EGIN NAHI DEN EGITURAZKO XEDAPEN-ALDAKETARI BEHIN BETIKO ONESPENA ematearen alde agertu da Lurralde Batzordea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

Aktaren laburpena:

Lurralde Batzordeak 2021eko apirilaren 12an, 09:00etan, egindako ohiko bilkura, 4. gaia.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO

La Comisión de Territorio manifiesta su posición favorable a la APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL ESTRUCTURAL DEL PGOU DE VITORIA-GASTEIZ PARA AMPLIAR A SALBURÚA EL SISTEMA GENERAL TRANVIARIO.

Resumen del Acta:

Sesión ordinaria de la Comisión de Territorio celebrada el día 12 de abril de 2021 a las 09:00 horas, asunto nº 4.

OSOKO BOZKETA

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

ALDE (13): Oregi andrea (EAJ-PNV), Ruiz de Escudero jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa andrea (EAJ-PNV), Salazar jauna (PSE-EE), Rodríguez jauna (PSE-EE), Gutiérrez andrea (PSE-EE), Vitero andrea (EH BILDU GASTEIZ), Gonzalez jauna (EH BILDU GASTEIZ), Villalba andrea (EH BILDU GASTEIZ), Garnica jauna (PP), Comerón andrea (PP), Ochoa de Eribe andrea (PP).

ABSTENTZIOAK (2): Fernández jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), Zubiaurre andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

A FAVOR (13): la Sra. Oregi (EAJ-PNV), el Sr. Ruiz de Escudero (EAJ-PNV), el Sr. Fernández de Landa (EAJ-PNV), la Sra. Fernández de Landa (EAJ-PNV), el Sr. Salazar (PSE-EE), el Sr. Rodríguez (PSE-EE), la Sra. Gutiérrez (PSE-EE), la Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. González (EH BILDU GASTEIZ), la Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. Garnica (PP), la Sra. Comerón (PP), la Sra. Ochoa de Eribe (PP).

ABSTENCIONES (2): el Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), la Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

Gehiengo osoz onartu da

Se aprueba por mayoría absoluta

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE. - SE SOMETE A VOTACIÓN LA Aprobación definitiva de la modificación puntual estructural del PGOU de Vitoria-Gasteiz para ampliar a Salburua el Sistema General Tranviario.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **ONETSIA EGIN DA**, emaitza honekin:

Leído el precedente dictamen y sometida la Propuesta de Acuerdo a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

Hogeita lau (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- A FAVOR:

Veinticuatro (24)
(EAJ/PNV, PSE-EE, EH BILDU GASTEIZ y PP)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ)

6. GAIA
ASUNTO N° 6

GAIA: OSOKO BILKURAK HASIERAKO ONESPENA EMATEA ARMENTIA MENPEKO TOKI ERAKUNDERAKO GASTEIZKO HAPO-REN BERRIKUSPEN PARTZIALARI

ASUNTO: APROBACIÓN INICIAL POR EL PLENO DE LA REVISIÓN PARCIAL DEL PGOU DE VITORIA-GASTEIZ EN LA ENTIDAD LOCAL MENOR DE ARMENTIA

ERABAKI-PROPOSAMENA

PROPUESTA DE ACUERDO

Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzialari hasierako onespena emateko memoriaren agiriak ikusirik, zeina Gasteizko Udaleko Lurraldearen eta Klimaren aldeko Ekintzaren Saileko Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko martxoan idatzi baitzuen, honako gogoeta hauek egiten dira:

A la vista de los documentos de la memoria para la aprobación inicial de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia, elaborada por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Departamento de Territorio y Acción por el Clima del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz con fecha marzo de 2021, se realizan las siguientes consideraciones:

Arabako Foru Aldundiaren Diputatuen Kontseiluak otsailaren 25ean emandako 143/2003 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen, behin betiko, indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren testu bategina, eta 2003ko martxoaren 31ko Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratu.

El Texto Refundido del Plan General de Ordenación Urbana vigente fue aprobado definitivamente por Decreto Foral 143/2003, de 25 de febrero, del Consejo de Diputados de la Diputación Foral de Álava y publicado en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava de 31 de marzo de 2003.

Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzialaren hasierako helburua Armentiako Administrazio Batzarraren eskabideari erantzuna ematea izanik, partikularren bi eskaera gehitu ziren: El Caserón jatetxe-sagardotegia eta bere aparkalekua dauden lurzoruak erabilera tertziarioko lursail gisa kalifikatzea, egun ematen ari zaien erabilerarekin bat etorritik; eta Ostatu Emaileen kaleko lagapenak kentzea. Azken gai hori HAPOn xedapen-aldaketa baten bidez jorratu zen.

Siendo el objeto inicial de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia atender a la solicitud de la Junta Administrativa de Armentia, se sumaron a la misma dos peticiones de particulares; calificar las parcelas en las que se encuentran el restaurante sidrería El Caserón y su aparcamiento como terciarias de acuerdo con el uso que se está dando en ellas, y eliminar las cesiones fijadas en la calle Hospitaleros. Esta última cuestión se abordó finalmente mediante una modificación puntual del PGOU.

Berrikuspen partzialaren bitartez, Armentia jatorrizko herriaren erabilerak osotasunean

Mediante la Revisión Parcial se tratan de repensar la globalidad de los usos del pueblo original de Armentia aprovechando

birpentsatu nahi dira, garatu gabe dauden espazio zentralak aprobetxatuz eta sistema lokalak eta orokorrak (ekipamenduak, berdeguneak eta espazio libreak) berrantolatzen saiatuz, Armentia hirigune historikoaren zentraltasuna indartzeko; aldi berean, Armentia hazi ahala inolako ordenarik gabe jarritako ekipamendu publikoei erantzun egoki bat ematen zaie, auzoa edozein gauzatarako hiriko beste zona batzuen menpe egon ez dadin.

HAPOn berrikuspen partzialak Armentia bost gunetako antolamendu estrukturala eta xehatua aldatzen du (S-16, UE-ARM1, UE-ARM2, UE-ARM3, UE-ARM4), bai eta Armentia menpeko toki erakundeko zuzeneko jarduketako hirilurzoruen parte handi baten antolamendu xehatua.

Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzialari hasierako onespena emateko memoriaren arabera, honako eragin hauek izango ditu indarrean dagoen HAPON:

- Hirigintza-arauei dagokienez, II. liburukiaren 4.03.03 eta 4.04.01 artikulak aldatzen dira, eta IV. liburukiaren 6.06.10 eta 7.03.03 artikulak.
- Eremu-fitxei dagokienez, II. liburukiko I. eranskinean jasotako 16. sektoreko (Armentia Mendebaldea) lurzoru urbanizagarriaren eremu-fitxa kentzen da, eta Armentia 1 gauzatze-unitatearen (UE ARM-1), Armentia 3 gauzatze-unitatearen (UE ARM-3) eta Armentia 4 gauzatze-unitatearen (UE ARM-4) eremu-fitxak. Armentia 2 gauzatze-unitatearen (UE ARM-2) eremu-fitxa aldatzen da, eta Armentia 1 zuzkidura-jarduketaren (AD ARM-1) eta Armentia 2 zuzkidura-jarduketaren (AD ARM-2) eremu-fitxak sartzen dira.
- Gai hauei dagokien dokumentazio grafikoa egokitu egingo da: lurralde-

los espacios centrales sin desarrollar y procurando reordenar los sistemas locales y generales (equipamientos, zonas verdes y espacios libres) para reforzar la centralidad del centro histórico de Armentia al mismo tiempo que se da una respuesta adecuada a los equipamientos públicos que se han ido ejecutando de manera desordenada ante el incipiente crecimiento de Armentia, para que éste no se convierta en un barrio dormitorio que dependa para todo de otras zonas de la ciudad.

La Revisión Parcial de PGOU altera la ordenación estructural y pormenorizada de cinco ámbitos de Armentia (S-16, UE-ARM1, UE-ARM2, UE-ARM3, UE-ARM4), así como la pormenorizada de gran parte de los suelos urbanos de actuación directa de la Entidad Local Menor de Armentia.

De acuerdo con la memoria para aprobación inicial de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana en la Entidad Local Menor de Armentia, el PGOU vigente se verá afectado en lo siguiente:

- En cuanto a normas urbanísticas se modifican los artículos 4.03.03 y 4.04.01 del Tomo II y 6.06.10 y 7.03.03 del Tomo IV.
- En lo relativo a fichas de ámbitos se elimina la ficha de ámbito de suelo urbanizable Sector 16 Armentia Oeste del Tomo II del Anexo I y las fichas de ámbito Unidad de Ejecución Armentia 1 (U.E. ARM 1), Unidad de Ejecución Armentia 3 (U.E. ARM 3), Unidad de Ejecución Armentia 4 (U.E. ARM 4). Se modifica la ficha de ámbito Unidad de Ejecución Armentia 2 (U.E. ARM 2) y se introducen las fichas de ámbito de Actuación de dotación Armentia 1 (A.D. ARM 1) y Armentia 2 (A.D. ARM 2).
- Se verá ajustada la documentación gráfica correspondiente al modelo territorial, la clasificación del suelo, la gestión urbanística, la calificación global, las alineaciones y calificación pormenorizada

eredua, lurzoruaren sailkapena, hirigintza-kudeaketa, kalifikazio globala, lerroakadurak eta kalifikazio xehatua, eta gainezarritako baldintzak, bai eta sistema orokorrak ere.

y los condicionantes superpuestos, así como los Sistemas Generales

En cuanto a la tramitación de la Revisión Parcial del PGOU de Vitoria-Gasteiz hasta la fecha cabe mencionar lo siguiente:

Gasteizko HAPOren berrikuspen partzialaren izapidetzeari dagokionez, orain arte, honako hau aipatu behar da:

- 2017ko martxoaren 28an aurkeztutako eskabidearen bitartez, Armentia Administrazio Batzarrak hirigintza-aldaketa hauek eskatu zizkion Gasteizko Udalari:

1. Herritik igarotzean, Perretxin erreka-ondoko korridore berdeari jarraipena ematea, gaur egun gune horrek duen degradazioa konpontzeko.
2. 16. sektorean (Ultreya kalearen eta Ostatu Emaileen kalearen arteko bidegurutzean) aurreikusitako ekipamenduari zentralitatea ematea, eta zaldi-eskola zaharraren lursailera eramatea.
3. Kontzeju Etxe/Liburutegiaren lursailaren mugak erregularizatzea Dehesa kalearen alboan espazio libre bat sortzeko.
4. Lurzoruen kalifikazioak dagoeneko egin diren lagapen eta trukeetara, eta benetan gauzatu diren urbanizatzeko lanetara egokitzea.

- Hirigintza Saileko zinegotzi ordezkariaren 2017ko apirilaren 12ko probidentzia tarteko, Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partziala landu eta idazteko eskatu zitzaizkien Gasteizko Udaleko Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuko teknikariei. Horretaz gain, berrikuspen partzial hori landu, izapidetu eta onartzeko prozesuan jarraitu beharreko herritarren partaidetzarako programa onartu zen, eta Armentia

- Mediante solicitud presentada con fecha 28 de marzo de 2017 la Junta Administrativa de Armentia solicitó al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz las siguientes modificaciones urbanísticas:

1. Dar continuidad al corredor verde junto al arroyo (Río Perretxin) a su paso por el pueblo, a fin de solucionar la degradación que actualmente sufre la zona.
2. Dar centralidad al equipamiento previsto en el Sector 16 en la confluencia de la calle Ultreya y Hospitales, trasladándolo a la parcela del antiguo picadero.
3. Regularizar los límites de la parcela de la Casa de Concejo/Biblioteca, para generar un espacio libre adyacente a la calle de la Dehesa.
4. Ajustar las distintas calificaciones de suelo a las cesiones y permutas ya realizadas y a la urbanización efectivamente ejecutada.

- Por Providencia de la Concejala-Delegada del Departamento de Urbanismo de fecha 12 de abril de 2017, se encargó la elaboración y redacción de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local de Armentia a los servicios técnicos municipales del Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Departamento de Urbanismo del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Además, se aprobó el correspondiente programa de participación ciudadana a seguir en el proceso de elaboración, tramitación y aprobación de la revisión parcial, y se notificó la providencia a la Junta Administrativa de Armentia.

Administrazio Batzarrari probidentzia jakinarazi zitzaion.

- Udalaren web-orrian kontsulta publikoa egin zen, 25 egun naturalez, HAPOnen berrikuspen partzialak eragin diezaiekeen interesdunek eta erakunde garrantzitsuenek hainbat arlori buruz zituzten iritzia jakiteko: a) ekimenarekin konpondu nahi diren arazoak; b) onartzeko beharra eta aukera; c) arauaren helburuak; d) egon daitezkeen konponbide alternatiboak, arautzaileak eta ez arautzaileak.
- Dosierrean jasota dago 2017ko apirilaren 21etik maiatzaren 15era bitartean egindako kontsulta publikoa zela eta Udalaren iragarki-taulan egin zen argitalpenaren egiaztapena. Epe horretan ez zen herritarren ekarpen bat ere jaso.
- 2017ko ekainaren 16an egindako bilkuran, Tokiko Gobernu Batzarrak Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren berrikuspen partzialaren aurrerapena onetsi zuen, eta dosierra jendaurrean jarri zen Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean eta probintzian zabalkunderik handiena duen egunkarietako batean iragarkiak argitaratuz, edozein entitate edo interesdunek iradokizunak eta alternatibak aurkez zitzan aurrerapena onetsi eta bi hilabeteko epean.
- Aurrerapena onesteko akordioa ALHAOn (2017ko uztailaren 14an, 80. zk.) eta El Correo egunkarian (2017ko uztailaren 11n) argitaratu zen, eta, horrela, jendaurreko erakustaldia hasi zen; epe horretan 17 iradokizun jaso ziren aurrerapenari buruz.
- A través del portal web del Ayuntamiento se sustanció una consulta pública, por un plazo de 25 días naturales, a fin de recabar la opinión de los interesados y de las organizaciones más representativas potencialmente afectadas por la Revisión Parcial del PGOU acerca de: a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa. b) La necesidad y oportunidad de su aprobación. c) Los objetivos de la norma. d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.
- En el expediente se encuentra la justificación de la publicación realizada en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de la celebración de la consulta pública desde el 21 de abril al 15 de mayo de 2017, sin que se recibiese ninguna aportación.
- En sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el 16 de junio de 2017 se aprobó el Avance de Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia, y se sometió el expediente a información pública mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava y en uno de los diarios de mayor difusión o circulación en el mismo, con el fin de que cualquier entidad o persona interesada pudiese presentar sugerencias y alternativas en el plazo de dos meses al avance.
- El acuerdo aprobatorio del Avance se publicó en el BOTHA nº 80 de 14 de julio de 2017 y en el diario El Correo el 11 de julio de 2017, abriéndose el plazo de exposición pública durante el cual se recibieron 17 sugerencias al Avance.
- El Consejo Asesor de Planeamiento Municipal de Vitoria-Gasteiz conoció e informó positivamente el avance en la sesión ordinaria celebrada el 17 de julio de 2017, todo ello de conformidad con el certificado emitido por el Secretario del Consejo Asesor. El 18 de julio

- Gasteizko Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluak aurrerapena aztertu ondoren, horren aldeko txostena egin zuen 2017ko uztailaren 17ko ohiko bilkuran, guztia Aholku Kontseiluaren idazkariak egindako egiaztagiriarekin bat etorriz. 2017ko uztailaren 18an, jendeari aurrerapenaren inguruko informazioa emateko saio irekia egin zen, eta udaleko teknikariek aurrerapena azaldu zuten Armentia zentro sozialean, onartutako partaidetza-programari jarraikiz. 2017ko azaroaren 30ean HAPOn batzorde txostengile bat egin zen, eta Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko HAPOn berrikuspen partziala eztabaidatu zen.
 - Aurrerapena onestearekin batera, erabaki zen Eusko Jaurlaritzan eta Arabako Foru Aldundian babes zibilaren, ingurumenaren eta kultura- eta natura-ondarearen alorretan eskumenak dituzten organoei informazio eskatzea dauden arriskuei buruz eta antolamendua egiteko errespetatu behar diren ingurumen-baldintzei, eta kultura-zein natura-ondarea babesteko baldintzei buruz. Horrela, 2017ko ekainaren 22an sektore-txostenak eskatu zitzaizkien administrazio hauei:
 - URA, Uraren Euskal Agentzia.
 - Arabako Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza.
 - Arabako Foru Aldundiko Euskara, Kultura eta Kirol Saila.
 - Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Larrialdi eta Meteorologia Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
- de 2017 se realizó una sesión explicativa del avance, abierta al público, expuesta por técnicos municipales, en el Centro Social de Armentia, de conformidad con el programa de participación ciudadana aprobado. El 30 de noviembre de 2017 se celebró una ponencia del PGOU en la que se trató la Revisión Parcial del PGOU de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia.
- Junto con la aprobación del Avance se acordó solicitar de los órganos del Gobierno Vasco y Diputación Foral de Álava con competencias sobre protección civil, el medio ambiente, el patrimonio cultural y el medio natural la información sobre riesgos existentes y los condicionantes medioambientales, de protección de patrimonio cultural y del medio natural que deben ser respetados para su ordenación. Así, se solicitaron con fecha 22 de junio de 2017 informes sectoriales a las siguientes administraciones:
 - Agencia Vasca del Agua- URA.
 - Dirección de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Álava.
 - Departamento de Euskera, Cultura y Deporte de la Diputación Foral de Álava.
 - Dirección de Patrimonio Cultural de Gobierno Vasco.
 - Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
 - Dirección de Administración Ambiental de Gobierno Vasco.
 - En el acuerdo de aprobación del Avance, también se decidió suspender hasta la aprobación inicial y, en todo caso, por el plazo máximo de un año, la ordenación urbanística, los procedimientos de su ejecución, así como el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones, licencias urbanísti-

- Era berean, aurrerapena onesteko akordioan erabaki zen hasierako onespena eman arte –eta, edonola ere, gehienez ere urtebetez– hirigintza antolakuntza eta hori betearazteko prozedurak zein hirigintzarekin lotutako onartze-, baimen- eta lizentzia-emateak etetea Armentia 1 eta 2 gauzatze-unitateetan eta 11. industrialdeko 0283, 0306, 0316 eta 0284 katastralursailetan.
- Aurrerapenaren ondoren, eta HAPOnen berrikuspen partzialari buruzko irizpideak eta helburuak onartu aurretik, honako txosten hauek jaso ziren:
 - Arabako Foru Aldundiko Euskara, Kultura eta Kirol Saileko Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuarena, 2017ko uztailaren 14an.
 - Arabako Foru Aldundiko Ogasun Sailarena, 2017ko abuztuaren 1ean.
 - Eusko Jaurlaritzako Larrialdi eta Meteorologia Zuzendaritzarena, 2017ko irailaren 15ean.
 - URA, Uraren Euskal Agentziarena, 2017ko azaroaren 16an.
 - Ebroko Konfederazio Hidrografikoarena, 2018ko apirilaren 13an.
 - Euskara Zerbitzuarena, 2020ko maiatzaren 14an.
- 2018ko azaroaren 29an, AAC Centro de Acústica Aplicada enpresak Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko HAPOnen berrikuspen partziala egiteko eragin akustikoari buruzko azterlana erregistratu zuen Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuan.
- 2019ko otsailaren 1eko ohiko bilkuran, Tokiko Gobernu Batzarrak Hiri cas en la Unidad de Ejecución Armentia 1, 2 y las parcelas catastrales 0283, 0306, 0316, 0284 del Polígono 11.
- Tras el Avance y previo a la aprobación de criterios y objetivos de la Revisión Parcial del PGOU se recibieron los siguientes informes:
 - Servicio de Patrimonio Histórico-Arquitectónico del Departamento de Euskera, Cultura y Deporte de la Diputación Foral de Álava el 14 de julio de 2017.
 - Departamento de Agricultura de la Diputación Foral de Álava el 1 de agosto de 2017.
 - Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco el 15 de septiembre de 2017.
 - Agencia Vasca del Agua-URA el 16 de noviembre de 2017.
 - Confederación Hidrográfica del Ebro el 13 de abril de 2018.
 - Informe del Servicio de Euskera el 14 de mayo de 2020.
- Con fecha 29 de noviembre de 2018 AAC Centro de Acústica Aplicada registró en el Servicio de Planeamiento y Ejecución Urbanística el Estudio de Impacto Acústico para la Revisión Parcial del PGOU de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia.
- El sesión ordinaria de la Junta de Gobierno Local de 1 de febrero de 2019 se aprobaron los criterios y objetivos de la Revisión Parcial de Plan General de Ordenación Urbana y se acordó mantener la suspensión de los procedimientos de ejecución y el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas en el ámbito. La aprobación de los criterios y objetivos se publicó en el BOTHA nº 21 de 18 de febrero de 2019 y en el

Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzialaren irizpideak eta helburuak onetsi zituen, eta betearazteko prozedurak eta hirigintzarekin lotutako onartze-, baimen- eta lizentzia-emateak gune horretan etenda uztea erabaki zuen. Irizpide eta helburuen onespena ALHAOn (2019ko otsailaren 18an, 21. zk.) eta Diario de Noticias de Álava egunkarian (2019ko otsailaren 12an) argitaratu zen.

- Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partziala egiteko irizpideak eta helburuak honako hauek izan ziren:

"

1. Jarraian aipatzen diren bi guneak finkatzea (indarrean dagoen HAPOK dio horiek garatu behar direla, eta garatu dira dagoeneko), hiri-lurzoru finkatu bezala sailkatuz: egun lurzoru urbanizagarrian dagoen Armentia Mendebaldea S-16 sektorea eta ARM-4 gauzatze-unitatea.
2. Ehari errekaaren alboko korridore berdea luzatzea erreka herria zeharkatzen duen zatian. Horretarako, Armentia 2 gauzatze-unitatea aldatuko da, etena egiteko eta bertako lurzoruak espazio librean sistema lokal edo sistema orokor gisa birkalifikatzeko, eta gaur egun dituen eraikuntza-eskubideak unitate horretan dagoen beste lursail batera lekualdatuko dira.
3. 16. sektoreko ekipamendurako lursailaren zati bat Armentia 2 gauzatze-unitate etenean sartzea, egun gune horrek dituen eraikuntza-eskubideak izan ditzan. Lursail hori Ostatu Emaileen kalera ematen duen muturrean egongo da.
4. Gaur egun berdeguneen sistema orokorra den Armentia basoaren sarreran dagoen zuhaitzia berdeguneen sistema lokal gisa

Diario Noticias de Álava el 12 de febrero de 2019.

- Los Criterios y Objetivos para la elaboración de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Victoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia fueron los siguientes:

"

1. Consolidar los dos ámbitos a desarrollar previstos en el vigente PGOU ya ejecutados: El sector S-16 Armentia Oeste actualmente en suelo urbanizable y la unidad de ejecución U.E. ARM-4, clasificándolos como suelo urbano consolidado.
2. Dar continuidad al corredor verde junto al arroyo Ali a su paso por el pueblo, modificando la Unidad de Ejecución Armentia 2 para hacerla discontinua y recalificar sus suelos como Sistema Local o General de Espacios Libres y trasladando sus derechos edificatorios actuales a otra parcela que se incluya en la unidad.
3. Incluir parte de la parcela de equipamiento del sector 16 en la unidad de ejecución discontinua Armentia 2, para albergar los derechos edificatorios actuales del ámbito. La parcela estará en el extremo que da frente a la Calle Hospitaleros.
4. Recalificar como Sistema Local de Zona Verde el soto de acceso al bosque de Armentia, actualmente Sistema General de Zona Verde para mantener la superficie de Sistemas Locales del Sector.
5. Eliminar la unidad de ejecución Armentia 1 e incluir sus suelos dentro del suelo urbano de actuación directa. Dentro de esos suelos, recalificar como Sistema Local de Zona Verde el parque ya urbanizado, consolidar la parcela 310 del polígono y recalificar la parcela 282 del polígono 11 junto a la parcela 283 del polígono

birkalifikatzea, sektore horretan sistema lokalek hartzen duten azalera mantentzeko.

5. Armentia 1 gauzatze-unitatea ezabatu eta horren lurra jarduketa zuzeneko hiri-lurzoruan sartzea. Lurzoru horien barruan, dagoeneko urbanizatuta dagoen parkea berdeguneen sistema lokal gisa kalifikatuko da, industrialdeko 310. lursaila finkatuko da, eta 11. industrialdeko 282. lursailari eta 11. industrialdeko 283. lursailari (UE ARM-1-tik kanpo dago) hirugarren sektoreko kalifikazioa emango zaie. Horren ondorioz, bertan behera geratuko da bi lursail horien artean espazio libre bat sortzeko plana, eta, horren ordez, 5 m-ko zabalerako espazio libreen zerrenda bat sortuko da 11. industrialdeko 282. lursailean, Ostatu Emaileen kalera ematen duen aldean.
6. Ekipamendu publikoko gune bat sortzea, lagatako lurretan, egun 11. industrialdeko 815,90 m²-ko azalera duen 316. lursailean dagoen eraikinaren kokalekuan, hain zuzen ere; aplikatzeko den ordenantza aldatzea lursail horren hegoaldean dauden 3.392 m²-tan OR-10.2 izatetik OR-9.1 izatera igaro daitezkeen, eta bi guneak bereiziko dituen espazio libre bat sortzea. Espazio libre hori lagatakoa izango da eta jabeek urbanizatu beharko dute. Helburu hori gauzatzeko baldintza bat bete beharko da lehenik: dokumentuari hasierako onespina eman baino lehen, hirigintza hitzarmen bat izapidetu beharko da, non jasoko den jabeek lursaila urbanizatzeko eta Udalari doan lagatzeko konpromisoa hartzen dutela.
7. Armentia Administrazio Batzarraren jabetzakoa den 11. industrialdeko 306. lursailaren mugak erregularizatzea Dehesa kalearen alboan espazio libre bat sortzeko, eta lursaileko gainerako lurri aplikatu

11 (fuera de la U.E.ARM.1) como Terciario, suprimiendo el espacio libre previsto entre las dos parcelas por una franja de espacios libres de 5m de ancho en el frente de la parcela 282 del polígono 11 a la calle Hospitaleros.

6. Crear una zona de equipamiento público de cesión coincidente con el edificio actual de la parcela 316 del polígono 11 de 815,90 m², cambiar la ordenanza de aplicación de 3.392 m² al sur de la parcela de OR-10.2 a OR-9.1 y crear un espacio libre de cesión que divide ambas zonas a urbanizar por la propiedad. La aplicación de este objetivo vendrá condicionado a que previo a la aprobación inicial del documento se tramite un convenio urbanístico que establezca los el compromiso de la propiedad de cesión gratuita y urbanización a favor del ayuntamiento.
 7. Regularizar los límites de la parcela 306 del polígono 11 propiedad de la Junta Administrativa de Armentia, para generar un espacio libre adyacente a la calle de la Dehesa y cambiar la ordenanza de aplicación del resto de la parcela de OR 10.2 a OR 10.1.
 8. Adecuar las calificaciones de suelo a las vigentes cuando se concedieron las correspondientes licencias de obras y ajustar las cesiones y permutas ya realizadas a la urbanización efectivamente ejecutada y ajustar las cesiones pendientes por realizar a las necesidades actuales.“
- Por Providencia de la Concejala Delegada de Territorio y Acción por el Clima

beharreko ordenantza aldatzea OR-10.2 izatetik OR-10.1 izatera igaro daitezten.

8. Lurzoruen kalifikazioak obralizentziak eman zirenean indarrean zeuden kalifikazioei egokitzea; benetan gauzatu diren urbanizatze lanei egin zaizkien lagapen eta trukeak doitzea, eta egiteke daude lagapenak gaur egungo beharretara egokitzea."
- Lurraldea eta Klimaren aldeko Ekintzaren zinegotzi ordezkariaren 2020ko maiatzaren 14ko probidentzia tarteko, ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua hasteko eskatu zitzaion Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Politikako Saileko Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritzari, zortasun aeronautikoei buruzko nahitaezko txostena egiteko Abiazio Zibileko Zuzendaritza Nagusiari eta nahitaezko txostena egiteko Arabako Foru Aldundiko Bide Azpiegituren Sailari.
 - 2021eko martxoaren 19an, Tokiko Gobernu Batzarrak Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partziala aldatzeko proiektua onetsi zuen.

Armentia menpeko toki erakunderako HAPOn berrikuspen partzialari hasierako onespina ematen dion agiriak, oro har, 2019ko otsailaren 1ean Tokiko Gobernu Batzarrak onetsitako irizpide eta helburuak errespetatu ditu. Nolanahi ere, seigarren irizpide eta helburuari dagokionez, hasierako onespina eman baino lehen ez da izapidetu jabeek lursaila urbanizatze eta Udalari doan lagatzeko konpromisoa jasotzen duen hirigintza hitzarmenik.

Egungo egoerarekin alderatuta hirigintza-erakigarritasun haztatua igo egin dela egiaztatu ondoren, Plangintzarako eta

de 14 de mayo de 2020 se solicitó el inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada a la Dirección de Administración Ambiental de Departamento de Medio Ambiente y política territorial del Gobierno Vasco, el informe preceptivo sobre servidumbres aeronáuticas a la Dirección General de Aviación Civil y el informe preceptivo del Departamento de Infraestructuras Vías y Movilidad de la Diputación Foral de Álava.

- Con fecha 19 de marzo de 2021 por la Junta de Gobierno Local se ha aprobado el proyecto de modificación de la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia.

El documento para aprobación inicial de la Revisión Parcial de PGOU de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia en general ha respetado los criterios y objetivos aprobados por la Junta de Gobierno Local el 1 de febrero de 2019. Sin embargo, en cuanto al criterio y objetivo sexto se refiere, no se ha tramitado un convenio urbanístico que establezca los compromisos de la propiedad de cesión gratuita y urbanización a favor del Ayuntamiento, previo a la aprobación inicial.

Tras comprobarse la existencia un incremento de edificabilidad urbanística ponderada respecto a la situación vigente, por el Servicio técnico de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística se ha considerado que la situación para la creación de una zona de equipamiento público constituye una actuación de dotación en un ámbito de gestión de nueva creación (A.D. ARM 2) por lo que la obligación de cesión gratuita se puede materializar desde la ficha de ámbito sin la necesidad de formalizar un convenio urbanístico.

El documento para aprobación inicial correspondiente a esta Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz hace referencia en la memoria informativa y justificativa a su objeto y alcance, promotor y redactores, ámbito de actuación, planeamiento vigente, con-

Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak uste izan du ekipamendu publikoko gune bat sortzeko egoera zuzkidura-jarduketa bat dela sortu berri den kudeaketa-eremu batean (AD ARM-2); beraz, doan lagatzeko betebeharra eremu-fitxatik gauza daiteke, hirigintza hitzarmenik gauzatu beharrik gabe.

Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzial honi hasierako onespina emateko agiriak honako puntu hauek jasotzen ditu informazio- eta justifikazio-memorian: xedea eta irismena; sustatzailea eta idazketa-taldea; jarduera-eremua; indarrean dagoen plangintza; hirigintza antolamendurako baldintzak; komenigarritasunaren eta egokitasunaren justifikazioa; egungo egoeraren informazioa, hirigintza-erregimena eta diagnosa; alternatiben analisia; eta hirigintza antolamendua, betearazteko prozedurak eta hirigintza-lizentziak eteten diren eremuak. Era berean, ingurumen-ebaluazio estrategikoa betetzearen justifikazio-memoriari, herritarrek parte hartzeko programaren garapenari, txosten akustikoari, genero-inpaktuaren dokumentuari eta dokumentazio grafikoari buruzko atalak jasotzen ditu.

Aplikatzekoak diren legezko arauak dagokienez, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 102. artikuluko 2. atalak jasotzen du HAPOren berrikuspena partziala izan daitekeela, baldin eta, justifikatuta, Planak edo haren zehaztapenek antolatutako lurraldearen zati batera mugatzen bada berrikuspena eta zati horrek multzo homogeneoa osatzen badu.

Lege-preskripzio hori 2/2006 Legea garatzen duten premiazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuak garatzen du 33.2 artikuluan, eta berrikuspen partziala egin daiteke baldin eta honako baldintza hauek betetzen badira, denak batera: egiturazko hirigintza-

dicionantes urbanísticos de la ordenación, justificación de la conveniencia y oportunidad, información, régimen urbanístico y diagnóstico de la situación actual, análisis de las alternativas, y ámbitos en los que suspende la ordenación urbanística, los procedimientos de su ejecución y las licencias urbanísticas. Asimismo, contiene un apartado referente a la memoria justificativa del cumplimiento de la evaluación ambiental estratégica, desarrollo del programa de participación ciudadana informe acústico, documento impacto de género y documentación gráfica y a la documentación gráfica.

Respecto a la regulación legal aplicable el apartado 2 del artículo 102 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo establece que la revisión del PGOU podrá ser parcial cuando justificadamente se circunscriba a una parte del territorio ordenado por el Plan o sus determinaciones que forme un conjunto homogéneo.

Esta prescripción legal se desarrolla por el artículo 33.2 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, que la revisión parcial procede cuando de forma acumulativa se cumplan las siguientes condiciones: que la alteración de la ordenación urbanística estructural sea completa, que afecte a tres o más ámbitos de ordenación sin alterar la ordenación estructural del resto del término municipal y que no supere los límites establecidos en el artículo 33.1 del Decreto 105/2008 respecto a porcentajes de suelo clasificado como urbano o urbanizable, incremento de la población del municipio o de la edificabilidad urbanística o propuesta de reclasificación a suelo urbanizable sectorizado de un porcentaje determinado.

De acuerdo con la memoria técnica de aprobación inicial de la Revisión Parcial del PGOU ninguno de los porcentajes impuestos como limitativos en el apartado 1 del artículo 33 citado se iguala o supera, siendo, en consecuencia, procedente la figura de la revisión parcial del planeamiento.

antolamenduaren aldaketa osoa izatea; hiru antolamendu-eremuri edo gehiagori eragitea, gainerako udal-mugartearen egiturazko antolamendua aldatu gabe; eta ez gainditzea 105/2008 Dekretuak 33.1 artikuluan ezarritako mugak, hiri-lurzoru edo lurzoru urbanizagarri gisa sailkatutako lurzoruen ehunekoei, udalerriko biztanleriaren edo hirigintza-erakigarritasunaren hazkuntzari edo ehuneko jakin bat lurzoru urbanizagarri sektorizatu bihurtzeko proposamenari dagokienez.

HAPOren berrikuspen partzialari hasierako onespina emateko memoria teknikoaren arabera, aipatutako 33.1. artikuluan muga gisa ezarritako ehunekoetako bat ere ez da berdintzen edo gainditzen, eta, ondorioz, bidezkoa da egiturazko plangintzaren berrikuspen partziala.

Berrikuspen partzial hau izapidetzeari dagokionez, Lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 36. artikuluen arabera, "plangintza berrikusteko, plangintza onesteko Dekretu honetan aurreikusitako prozedura berari jarraituko zaio, eta ingurumen-ebaluazio estrategiko arrunta edo sinplifikatua gehituko da, dagokionaren arabera, ingurumen-ebaluazioari buruzko araudiaren arabera". Halaber, agiria jendaurrean jarri beharko da, onetsitako aldaketa justifikatzeko memoria eman beharko da, bai eta araudian ukitutako artikuluen testu osoa, artikuluen horien barruan aldatutako zatiak nabarmenduta; horrela egiten da hasierako onespina emateko agirian, eta azken puntuari dagokionez, 84. orrialdean eta hurrengoetan.

46/2020 Dekretuaren 27. artikuluen arabera, "Udalak hasiera batean onetsiko du plan orokorraren hasierako onspendokumentua eta jendaurrean jarriko du, ingurumen-azterketa estrategikoarekin batera, berrogeita bost egun balioduneko epean, iragarkia dagokion Lurralde

to estruktural.

En cuanto a la tramitación de la presente revisión parcial el artículo 36 del Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística, dispone que "la revisión del planeamiento seguirá el mismo procedimiento que el previsto en este decreto para su aprobación, incluyendo la evaluación ambiental estratégica ordinaria o simplificada, según proceda, a tenor de la normativa de evaluación ambiental." Asimismo, se requiere la exposición pública del documento, la incorporación de una memoria justificativa de la modificación adoptada y el texto íntegro de los artículos de la normativa afectados, resaltando las partes de los artículos modificados; tal y como se realiza en el documento para aprobación inicial y respecto al último punto en concreto, en la página 84 y siguientes.

De acuerdo con el artículo 27 del Decreto 46/2020 "el Ayuntamiento aprobará inicialmente el documento de aprobación inicial del plan general y lo someterá a información pública, junto con el Estudio Ambiental Estratégico, por el plazo mínimo de cuarenta y cinco días hábiles a partir de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico publicándose igualmente en el diario o diarios de mayor circulación en el término municipal. A efectos meramente informativos lo publicará también en su sede electrónica y en los demás medios de comunicación que considere pertinentes. Igualmente se notificará la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las administraciones públicas con competencias sectoriales, y en el caso de los ayuntamientos alaveses también a las juntas administrativas del municipio." El mismo precepto también obliga al ayuntamiento a remitir el documento a las administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas que han sido previamente consultadas para que en el mismo plazo establecido en el apartado anterior, emitan los informes y alegaciones que estimen pertinentes.

Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera; horrez gain, udal-mugarteko egunkaririk zabalduenetako batean edo batzuetan argitaratuko du. Informazioa emate aldera, bere egoitza elektronikoa eta egoki deritzon gainerako komunikabideetan ere argitaratuko du. Sektoreko eskumenak dituzten administrazio publikoei ere emango zaie hasierako onespeneren berri, ezagutu dezaten eta txostena egin dezaten; eta, Arabako udalen kasuan, baita udalerriko administrazio-batzarrei ere". Artikulu berak, halaber, aldeztuz aurretik kontsulta egin zaien eraginpeko administrazio publikoei eta pertsona interesdunei agiria bidaltzera behartzen du Udala, aurreko atalean zehaztutako epe berean txostenak egin eta egokitze jotzen dituzten alegazioak aurkez ditzaten.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeak 70 ter artikuluan zehazten duen moduan, hirigintza aldaketa batek eraikigarritasuna edo dentsitatea areagotzen duenean edo lurzoruaren erabilera aldatzen, ukitutako finken beste eskubide erreal batzuen jabe edo titular guztien nortasuna jaso beharko da dosierrean, erregistroan agertzen den moduan, interesdunei jakinarazpenak egiteko. Hala, 2021ko martxoaren 8an, dosierri gehitutako ohar soilak eskatu ziren.

Ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren laugarren xedapen gehigarrian zehaztutakoari jarraikiz, hasiera batean onetsitako plan orokorraren berrikuspenei Udal Plangintzarako Aholku Kontseiluaren aginduzko txostena erantsi behar zaie. Gainera, 2/2006 Legearen 109.2 artikuluari jarraikiz, Plangintzarako Aholku Kontseiluak dokumentazioaren berri izango du eta, nolatan ere, txostena aurkeztuko du plan orokorraren idazketa teknikoa hasi eta gero. Gasteizko Plangintzarako Aholku Kontseiluaren araudiaren 6.11.a artikulua araberak (ALHAO, 11. zk., 2018/01/26), Plangintzarako Aholku

Tal y como dispone el artículo 70 ter de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local cuando una alteración urbanística incrementa la edificabilidad o la densidad o modifique los usos del suelo, deberá hacerse constar en el expediente la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas según conste en el registro a efectos de notificaciones a los interesados. Así, con fecha 8 de marzo de 2021 se han solicitado las notas simples que se adjuntan al expediente.

De acuerdo con la Disposición Adicional Cuarta del Decreto 105/2008, de 3 de junio, las revisiones de Plan General aprobadas inicialmente deben contener el informe preceptivo del Consejo Asesor de Planamiento Municipal. Además, de acuerdo con el artículo 109.2 Ley 2/2006 el Consejo Asesor de Planamiento conocerá e informará, en todo caso, una vez iniciada la redacción técnica del plan general. Atendiendo al artículo 6.11.a del Reglamento del Consejo Asesor de Planeamiento de Vitoria-Gasteiz (BOTH A nº 11 de 26/1/2018) es preceptiva la emisión de informe del Consejo Asesor de Planeamiento respecto al contenido del documento del Avance, informe que se emitió con fecha 17 de julio de 2017.

Durante el periodo de exposición pública de 45 días hábiles del documento se deberá convocar una sesión explicativa y reunir al Consejo Asesor de Planeamiento para que vuelva a conocer de la Revisión Parcial del PGOU tras la aprobación inicial del documento.

El artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas, dispone que, entre otras funciones, corresponde a la Agencia Vasca del Agua informar con carácter vinculante los planes generales, normas subsidiarias, planes parciales y planes especiales después de su aprobación inicial. Este informe versará en exclusiva sobre la relación entre el planeamiento municipal y la

Kontseiluak nahitaez egin behar du aurrerapen-agiriaren edukiari buruzko txostena; txostena 2017ko uztailaren 17an egin zen.

Agiria jendaurrean erakusteko 45 egun balioduneko epeak iraun bitartean, agiria azaltzeko saio bat egin beharko da eta Plangintzarako Aholku Kontseilua bildu, agiriari hasierako onespina eman ondoren HAPOnen berrikuspen partzialaren berri izan dezan berriro.

Urari buruzko ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.k) artikulua xedatutakoaren arabera, Uraren Euskal Agentziari dagokio plan orokorrei, arau subsidiarioei, plan partzialei eta plan bereziei buruzko txosten lotesleak egitea, hasierako onespina jaso ondoren. Txosten hori udal antolakuntzaren eta uren jabari publikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremanari buruzkoa izango da, besterik ez du jasoko; hala ere, arloari zein ingurumenari dagozkion arazoengatik aplikagarri diren bestelako legeek diotena aintzat hartuko da. Aldekotzat joko da, bi hilabeteko epean eman eta jakinarazten ez bada.

Horretaz gain, proiektuan jaso da beharrezkoa dela Gasteizko Udal Urak, S.A. (AMVISA) enpresak txosten bat egitea proposatutako jarduketari berriak hornitzeko sozietateak azpiegitura eta gaitasun nahikoa duela frogatzeko.

Bestalde, berrikuspen partzial honen ingurumen-ebaluazioari dagokionez, abenduaren 9ko Ingurumen-ebaluazioari buruzko 21/2013 Legeak 29.3 artikuluan xedatzen du organo substantiboak ingurumen-organoiari bidaliko diola ingurumen-ebaluazio sinplifikatua hasteko eskaera, planaren edo programaren zirriborroarekin eta ingurumen-agiri estrategikoarekin batera.

Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak 207. artikuluan zehazten ditu hirigintza-lizentzia behar duten

protección y utilización del dominio público hidráulico, y sin perjuicio de lo que dispongan otras leyes aplicables por razones sectoriales o medioambientales. Se entenderá positivo si no se emite y notifica en el plazo dos meses.

Además, en el proyecto se ha establecido la necesidad de contar con un informe de Aguas Municipales de Vitoria-Gasteiz, S.A. (AMVISA) que justifique que la sociedad cuenta con la infraestructura y capacidad suficientes para abastecer a las nuevas actuaciones planteadas.

Por otra parte, en cuanto a la evaluación ambiental de la presente Revisión Parcial, el artículo 29.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental, establece que el órgano sustantivo remitirá al órgano ambiental la solicitud de inicio de la evaluación ambiental simplificada, acompañada del borrador del plan o programa y de un documento ambiental estratégico.

El artículo 207 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, establece los actos sujetos a licencia urbanística y el artículo 85 de la misma ley regula la suspensión del otorgamiento de licencias. Éste último precepto dispone que la administración competente en el acuerdo de aprobación inicial de la revisión del plan general determinará la suspensión, por el plazo máximo de dos años desde su aprobación inicial, en todo caso, o desde la adopción del acuerdo de formulación del avance. Para su eficacia, el acuerdo de suspensión a que se refiere el párrafo anterior deberá ser publicado en el boletín oficial del territorio histórico correspondiente y en el diario o diarios de mayor difusión en el mismo. De acuerdo con el documento urbanístico elaborado para la aprobación inicial se propone la suspensión de la Ordenación Urbanística por el plazo máximo de un año, que dará comienzo una vez publicado en el BOTHA y en el diario o diarios de mayor difusión del Territorio Histórico de Álava.

El órgano competente para la aprobación del proyecto de revisión parcial del Plan

ekintzak, eta 85. artikulua lizentzia-emateak etetea arautzen du. Azken artikulua honen arabera, plan orokorraren berrikuspenari hasierako onespina emateko eskumena duen administrazioak ezarriko du etendura; gehienez ere bi urtez izango da, eta hasierako onespina ematen zaionean edo aurrerapena egiteko erabakia hartzen denean hasiko da. Eraginkorra izan dadin, aurreko paragrafoan aipatzen den etete-erabakia dagokion lurralde historikoko aldizkari ofizialean argitaratu beharko da, bai eta bertan zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan ere. Hasierako onespina emateko landu den hirigintza agiriaren arabera, hirigintza-antolamendua gehienez urtebetez etetea proposatzen da; epe hori ALHAOn eta Arabako Lurralde Historikoan zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzen denean hasiko da.

Tokiko Gobernu Batzarra da Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspen partzialaren proiektua onesteko organo eskuduna; izan ere, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 127.1.c) artikuluan —Tokiko Gobernu Berritzeko Neurri buruzko 57/2003 Legeak gehitua— xedatutakoaren arabera, Tokiko Gobernu Batzarrari dagokio hirigintza-antolamenduko tresnen proiektuak onestea, horien behin betiko zein behin-behineko onspina osoko bilkurari dagokionean.

Osoko bilkurari dagokio plangintza orokorrari hasierako onspina ematea, eta hirigintza-legedian aurreikusitako antolamenduko planen eta gainerako tresnen gaineko udal-izapideen amaiera onartzea, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 123.1.i artikulua —Tokiko Gobernu Berritzeko Neurri buruzko 57/2003 Legeak erantsia — dioenaren arabera.

Proposatzen den Plan Orokorraren berrikuspen partzialarekin bat etorritik, dossierrean jasotako hirigintza-agirietan horren beharra eta egokiera justifikatzen delarik, ikusirik aipatutako aginduak nahiz

General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz, de acuerdo con el artículo 127.1.c. de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de Medidas para la modernización del Gobierno Local, es la Junta de Gobierno Local a la que se atribuye la aprobación de los proyectos de instrumentos de ordenación urbanística cuya aprobación definitiva o provisional corresponda al Pleno.

El artículo 123.1.i de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de Medidas para la modernización del Gobierno Local, atribuye al Pleno la aprobación inicial del pleamamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

De conformidad con la Revisión Parcial del Plan General propuesta, cuya conveniencia y oportunidad se justifican en los documentos urbanísticos que obran en el expediente, vistos los preceptos a los que se ha hecho referencia y demás que resulten de aplicación, la Comisión de Territorio, en virtud de las competencias atribuidas en el artículo 122.4.a) de la Ley antes citada, propone al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz la adopción del siguiente.

ACUERDO

1º. Aprobar inicialmente la Revisión Parcial del Plan General de Ordenación Urbana de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia según el proyecto elaborado por el Servicio de Planeamiento y Ejecución de la Ordenación Urbanística del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en marzo de 2021.

2º. Someter la documentación integrante de la revisión parcial junto con el Estudio Ambiental Estratégico a información pública, mediante anuncios que se publicarán en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava y el diario o diarios de mayor circulación en el mis-

aplikatu beharreko beste guztiak, eta aipatutako legearen 122.4.a) artikuluan aitortzen zaizkion eskumenak baliaturik, Lurralde Batzordeak erabaki hau har dezala proposatzen dio Gasteizko Udaleko osoko bilkurari:

ERABAKIA

- 1.- Armentia menpeko toki erakunderako Gasteizko Hiri Antolamenduko Plan Orokorren berrikuspen partzialari hasierako onespina ematea, Gasteizko Udaleko Plangintzarako eta Hirigintza Antolamendua Gauzatzeko Zerbitzuak 2021eko martxoan landutako proiektuaren arabera.
 - 2.- Berrikuspen partzialaren inguruko agiriak eta ingurumen-azterketa estrategikoa jendurrean jartzea eta horren berri ematea, ALHAOn eta probintzian zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan iragarkiak argitaratuz, edozein erakundek edo interesdunek agiriak aztertu eta 45 eguneko epean egokitzat jotzen dituen alegazioak aurkezterik izan dezan.
 - 3.- Hasierako onspenaren berri ematea sektorean eskumenak dituzten administrazio publikoei, eragindako administrazio publikoei, Armentia Administrazio Batzarrari, berrikuspen partzialean interesa dutenei, eta aurretik kontsultatutako interesdunei, 45 egun balioduneko epean txostenak egin eta egokitzat jotzen dituzten alegazioak aurkez ditzaten.
 - 4.- Berrikuspen partziala azaltzeko saio publiko bat antolatzea eta Plangintzarako Aholku Kontseiluari eskatzea berrikuspen honi buruzko txostena egiteko jendurreko erakustaldiak iraun bitartean.
- mo, con el fin de que cualquier entidad o persona interesada pueda examinar dicha documentación y presentar las alegaciones que estime conveniente en el plazo de 45 días hábiles.
 - 3º. Notificar el acuerdo de aprobación inicial a las administraciones públicas con competencias sectoriales, a las administraciones públicas afectadas, a la Junta Administrativa de Armentia, a los interesados de la Revisión Parcial y a las personas interesadas que han sido previamente consultadas para que en el plazo establecido de 45 días hábiles, emitan los informes y alegaciones que estimen pertinentes.
 - 4º. Convocar una sesión pública explicativa sobre la Revisión Parcial y solicitar al Consejo Asesor del Planeamiento que emita informe sobre la presente revisión durante el periodo de exposición pública.
 - 5º. Solicitar a URA-Agencia Vasca del Agua la emisión de informe al efecto de lo dispuesto en el artículo 7.k) de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas.
 - 6º. Solicitar a AGUAS MUNICIPALES DE VITORIA-GASTEIZ, S.A. (AMVISA) la emisión de informe justificando que cuenta con la infraestructura y capacidad suficientes para abastecer a las nuevas actuaciones planteadas.
 - 7º. Suspender el otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas de las señaladas en el artículo 207 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo en el ámbito urbanístico afectado por la presente Revisión Parcial por el plazo máximo de un año desde la publicación del acuerdo en el BOTHA y en el diario o diarios de mayor difusión en el Territorio Histórico de Álava.

5.- URA, Uraren Euskal Agentziari txostena egiteko eskatzea, ekainaren 23ko Urari buruzko 1/2006 Legearen 7.k) artikuluan xedatutako ondorioetarako.

6.- GASTEIZKO UDAL URAK, S.A. (AMVISA) enpresari txostena egiteko eskatzea, proposatutako jarduketa berriak hornitzeko azpiegitura eta gaitasun nahikoa duela frogatzeko.

7.- Berrikuspen partzial honek eragindako hirigintza-eremuan Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 207. artikuluan zehazten diren eta hirigintzarekin lotura duten onartze-, baimen- eta lizentzia-emateak etetea, gehienez ere urtebetez, erabakia ALHAOn eta Arabako Lurralde Historikoan zabalkunderik handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratzen denetik.

LURRALDE BATZORDEAREN IRIZPENA

ARMENTIA MENPEKO TOKI ERAKUNDERAKO GASTEIZKO HAPOREN BERRIKUSPEN PARTZIALARI HASIERAKO ONESPENA ematearen alde agertu da Lurralde Batzordea, aurkeztutako erabaki-proposamenaren ildotik.

Aktaren laburpena:

Lurralde Batzordeak 2021eko apirilaren 12an, 09:00etan, egindako ohiko bilkura, 5. gaia.

OSOKO BOZKETA

BOZKETA HONEN ONDORIOZ ONETSIA

ALDE (15): Oregi andrea (EAJ-PNV), Ruiz de Escudero jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa jauna (EAJ-PNV), Fernández de Landa andrea (EAJ-PNV), Salazar jauna (PSE-EE), Rodríguez jauna (PSE-EE), Gu-

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO

La Comisión de Territorio manifiesta su posición favorable a la APROBACIÓN INICIAL POR EL PLENO DE LA REVISIÓN PARCIAL DEL PGOU DE VITORIA-GASTEIZ EN LA ENTIDAD LOCAL MENOR DE ARMENTIA.

Resumen del Acta:

Sesión ordinaria de la Comisión de Territorio celebrada el día 12 de abril de 2021 a las 09:00 horas, asunto nº 5.

VOTACIÓN DE TOTALIDAD

APROBADA CON LOS SIGUIENTES VOTOS

A FAVOR (15): la Sra. Oregi (EAJ-PNV), el Sr. Ruiz de Escudero (EAJ-PNV), el Sr. Fernández de Landa (EAJ-PNV), la Sra. Fernández de Landa (EAJ-PNV), el Sr. Sa-

tiérrez andrea (PSE-EE), Vitero andrea (EH BILDU GASTEIZ), Gonzalez jauna (EH BILDU GASTEIZ), Villalba andrea (EH BILDU GASTEIZ), Garnica jauna (PP), Comerón andrea (PP), Ochoa de Eribe andrea (PP), Fernández jauna (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), Zubiaurre andrea (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

lazar (PSE-EE), el Sr. Rodríguez (PSE-EE), la Sra. Gutierrez (PSE-EE), la Sra. Vitero (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. González (EH BILDU GASTEIZ), la Sra. Villalba (EH BILDU GASTEIZ), el Sr. Garnica (PP), la Sra. Comerón (PP), la Sra. Ochoa de Eribe (PP), el Sr. Fernández (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ), la Sra. Zubiaurre (ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ).

Bertaratutakoek aho batez onartu dute

Se aprueba por unanimidad de las personas asistentes

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- SE SOMETE A VOTACIÓN LA Aprobación inicial de la revisión parcial del PGOU de Vitoria-Gasteiz en la Entidad Local Menor de Armentia.

Aurreko irizpena irakurri eta erabaki-proposamena bozkatuta, **BERTAN ZEUDEN ZINEGOTZIEK AHO BATEZ ONETSI DUTE.**

Leído el precedente dictamen y sometida a votación la Propuesta de Acuerdo, **QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS CONCEJALES PRESENTES.**

7. GAIA
ASUNTO N° 7

GAIA: ONGI ETORRI ERREFUXIATUAK PLATAFORMAREN MOZIOA, MIGRATZAILEEN ETA ERREFUXIATUEN ESKUBIDEEN DEFENTSAKOKO ELKARTEA, GASTEIZEN GREZIAKO ESPARRUETAKO PERTSONA ZAURGARRIEN HARRERA MODU PARTE-HARTZAILEAN EZARTZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS MIGRANTES Y REFUGIADAS PLATAFORMA ONGI ETORRI ERREFUXIATUAK, PARA ESTABLECER DE FORMA PARTICIPATIVA ACOGIMIENTO DE PERSONAS VULNERABLES DE LOS CAMPOS DE GRECIA EN VITORIA-GASTEIZ.

Ongi Etorri Errefuxiatuak.

Ongi Etorri Errefuxiatuak.

VITORIA-GASTEIZEN GREZIAKO ESPARRUETAKO PERTSONA ZAURGARRIEN HARRERA MODU PARTE-HARTZAILEAN EZARTZEKO.

MOCIÓN PARA ESTABLECER DE FORMA PARTICIPATIVA ACOGIMIENTO DE PERSONAS VULNERABLES DE LOS CAMPOS DE GRECIA EN VITORIA-GASTEIZ.

ZIOEN AZALPENA:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Iritis zaigun eta EUROPEMUSTACTek sustatzen duen ekimen baten berri eman nahi dugu. Plataforma horrek pertsonen giza eskubideen defentsaren esparruan mugitzen diren hainbat gizarte-mugimendu eta GKE biltzen ditu, arrazoi desberdinengatik beren lurretatik ihes egin behar izan dutenak, migratzaileak edo Europar Batasunean babesa bilatzen dutenak.

Queremos hacernos eco de una iniciativa que nos ha llegado, y está promovida por EUROPEMUSTACT, plataforma que engloba a diferentes movimientos sociales y ONGs que se mueven en el ámbito de la defensa de los derechos humanos de las personas, que por diferentes motivos han tenido que huir de sus tierras, personas migrantes o que buscan refugio en la Unión Europea.

Greziako errefuxiatu-esparruetan gertatzen ari diren pertsona horien giza eskubideen urraketa larrien ondorioz sortu da ekimena, eta, batez ere, Moriako eremua suntsituz sutesaren eta Kara Tepe eremuko kokapen berriaren ondorioz, Moriakoa edo Samosekoaa baino are okerragoa baita. Mozio honekin batera, ekimenari buruzko informazio

Se trata de una iniciativa que surge como consecuencia de las graves vulneraciones de derechos humanos hacia estas personas que se están generando en los campos de refugiados de Grecia, y sobre todo a partir del incendio que arrasó el campo de Moria y la nueva ubicación en el campo Kara Tepe, todavía peor que el existente en Moria, o Samos. Os

zehatzagoa aurkezten dizuegu.

Martxoaren 30ean, Berlingo Udalak eremu horietako 1.500 pertsona hartzeko konpromisoa hartu zuen, eta ekimena hainbat udalerritan garatu da Europan. Kontua da Europako hirietan pertsona-kopuru bat hartzea, bertan dauden pertsonak egoera horretatik atera ahal izateko, eta horietako bakoitzaren biztanle-kopuruarekiko proportzionala izango litzateke. Valladoliden, 300.000 biztanlerekin, 13 pertsonaz arduratzeko konpromisoa hartu zuten. Kontuan hartuta Arabako biztanleria antzeko kopuruetan dagoela, pertsona kopuru bera hartzea planteatuko dugu. Beraz, udalak, herritarrengandik hurbilen dagoen erakundeak, arazo honen aurrean parte-hartze aktiboan beren alea jartzen parte hartzera bultzatu nahi ditugu.

Aski ezagunak dira pertsona horiek beren lurretik irtetera behartzen dituzten kausak. Inork ez du etxetik alde egiten, bere burua tratu umiliagarri eta ankerren eraginpean jarriz, hala nola diren Grezian, Turkian edo Libian jasaten dituztenak. Eta itsasoan itozteko edo basamortuan hiltzeko arriskuan ere jartzen dira, egoera oso larriak jasanez, askotan jartzen dutelarik arriskuan beren bizitza eta biziraupena.

Herrialde askotako lehengaiak espoliatzea, biziraupen-iturria lapurtzea (arrantza, adibidez), mendebaldeko multinazionalen genetikoki eraldatutako haziak oparitzea (kasu askotan nekazaritza tradizionala etenarazten dutenak), gerrak eta armak gatazkan dauden herrialdeei saltzea (kasu gehienetan biztanleria zibila hiltzeko balio dute), krisi klimatikoaren ondorioak... Azken

presentamos junto a esta moción, información más detallada sobre la iniciativa.

El 30 de marzo, el Ayuntamiento de Berlín se comprometió a acoger a 1.500 personas de estos campos, la iniciativa ha ido desarrollándose en diferentes municipios a nivel europeo. Se trata de acoger un número de personas en las ciudades europeas que posibilite la salida de esta situación a las personas que allí se encuentran, y que sería proporcional al número de habitantes de cada una de ellas. En Valladolid con 300.000 habitantes se comprometieron a hacerse cargo de 13 personas, teniendo en cuenta que la población alavesa está en similares números, plantearemos la misma cantidad de personas a acoger. Se trata por tanto de hacer partícipes a los Ayuntamientos, la institución más próxima a los y las ciudadanas en poner su grano de arena en la participación activa ante esta problemática.

Son sobradamente conocidas las causas que obligan a estas personas a salir de su tierra, nadie abandona su casa, exponiéndose a tratos humillantes e inhumanos como pueden ser los sufridos en Grecia, Turquía o Libia, e incluso se expone a ahogarse en el mar o morir en el desierto, salvo que se estén sufriendo situaciones muy graves y que en muchas ocasiones esté en riesgo su vida y su propia subsistencia.

El expolio de la materia prima de muchos países, el robo de su fuente de subsistencia como es la pesca, los regalos de multinacionales occidentales de semillas modificadas genéticamente que han hecho en muchos casos que no puedan continuar con su agricultura tradicional, las guerras y la venta de armas a países en conflicto, que en la mayor parte de los casos sirven para matar población civil, las consecuencias de la cri-

batean, ardura asko ditugu herrialde garatuok pertsona horiek beren burua alde batetik bestera mugitu behar izateko eta politika ekonomiko horrek guztiak sortzen dituen ondorioak arintzera behartu beharko gintuzkete.

Azkenik, esan behar dizuegu Greziako esparruetan esku hartzen ari diren eta errealitatea in situ ezagutzen duten pertsonekin eta mugimenduekin bitartekari lanak egiteko eskaintzen dugula geure burua, pertsona zaurgarrienak ekarri ahal izateko: lagundu gabeko haurrak, haurrak dituzten emakumeak edo gaixo dauden pertsonak, horiek baitira eskubide-urraketen egoerak gehien jasaten ari direnak.

MOZIOA:

Horregatik guztiagatik aurkezten dugu mozio hau.

- Gasteizko Udalari eskatzea Greziako zelaietako 13 pertsona birkokatzeko konpromisoa har dezala.
- Gasteizko Udalari eskatzea harremanetan jar dadila inguruko mugimenduekin, zuzenean edo gure mugimenduaren bidez, Greziako esparruetako pertsona zaurgarrienak hartu ahal izateko.
- Gasteizera iritsitakoan, pertsona horiei bizitoki duina eta bizimodu duina izateko beharrezko eskubideak emango zaizkiela bermatzea.

sis climática, ...en definitiva, muchas responsabilidades que los países desarrollados tenemos en la generación de personas en movimiento, nos deberían obligar a paliar las consecuencias que toda esta política económica genera.

Por último comentarles que nos ofrecemos para hacer de intermediarios con personas y movimientos que lleven interviniendo en los campos de Grecia, y conocen la realidad in situ, para poder traer a las personas más vulnerables: niños o niñas no acompañadas, mujeres con criaturas, o personas enfermas que son quienes más están sufriendo las situaciones de vulneraciones de derechos.

MOCIÓN:

Es por todo lo expuesto anteriormente por lo que presentamos esta MOCIÓN paralela

- Instar al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz a que se comprometa a re ubicar a 13 personas de los campos de Grecia.
- Instar al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz a que se pongan en contacto con movimientos en la zona, bien directa o a través de nuestro movimiento, a efectos prácticos de poder acoger a las personas más vulnerables de los campos de Grecia.
- Garantizar que estas personas una vez llegadas a Vitoria-Gasteiz, serán alojadas dignamente y se les facilitará derechos suficientes para poder desarrollar una vida digna.
- El ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz se compromete a intensificar la formación a la po-

- Gasteizko udalak pertsona arrazializatuekiko errespetuzko jarreraren inguruan polizia lokalaren formakuntza areagotzeko konpromisoa hartzen du. Gorroto delituei heltzeko sentsibilizazioa eta formakuntza.
 - Gasteizko udalak polizia lokalari zuzenduriko direktiba bat jakinarazteko eta betearazteko konpromisoa hartzen du, hauek burutzen dituzten identifikazioak zehazki Euskal Poliziar en Legeak biltzen dituen arrazoiei loturik egon daitezen eta Udaleko lanpostuekin lotutako funtzioetan egon daitezen Argieta garbi utziz jatorria edota azalaren kolorea bere baitan ez direla hiri honetako persona bat identifikatzeko arrazoi izan behar.
 - Udaletxeak Gasteizen zaurgarritasun egoeran dauden persona guztien gizarte-arreta hobetzeko konpromisoa hartzen du, bizitegi zerbitzu duinak egokiak eta praktikoak eskainiz, bai egoera, peril edota behar ezberdinen aurrean. Hau lortzera begira, beharrezkoa izango da baliabideak eta inbertsio handiagoak ezartzea aterpeetan eta behar larriko harrera zentroetan.
 - Erroldatzeko sistema alternatiboak diseinatzea edo errolda soziala erraztea udalerrian bizi den edo bizi nahi duen persona orok baliabide sozialak eskura izan ditzan, osasun arlokoak zein formakuntzarako baliabideak
- licía local sobre comportamiento respetuoso con las personas racializadas de Vitoria-Gasteiz. Formación y sensibilización sobre cómo abordar los delitos de odio.
 - El ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz se compromete a trasladar y hacer cumplir una Directiva dirigida a la Dirección de la policía local para que las identificaciones que realicen los miembros del servicio estén basadas escrupulosamente en los motivos que recoge la Ley de Policía Vasca y en las funciones que figuran en la relación de puestos de trabajo del propio Ayuntamiento. Aclarando expresamente que ni la procedencia, ni el color de la piel por sí mismas, son razones para identificar a las personas de esta ciudad.
 - El ayuntamiento se compromete a mejorar la atención social a todas las personas en situación de vulnerabilidad en Gasteiz, ofreciendo soluciones habitacionales dignas, prácticas y adecuadas a las diferentes situaciones, perfiles y necesidades. Para ello será necesario poner mayor inversión y medios en albergues y centros de acogida para situaciones de extrema necesidad.
 - Diseñar sistemas alternativos al padrón o facilitar el empadronamiento social para que la persona que vive o quiere vivir en el municipio pueda acceder a los recursos sociales, formativos y sanitarios existentes, así como acreditar una residencia efectiva.

kasu. Honez gain, bizitoki
efektiboaren bermea
ziurtatzea beharrezkoa da.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la,
MOCIÓN DE LA ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS
MIGRANTES Y REFUGIADAS PLATAFORMA ONGI ETORRI ERREFUXIATUAK, PARA
ESTABLECER DE FORMA PARTICIPATIVA ACOGIMIENTO DE PERSONAS VULNERABLES
DE LOS CAMPOS DE GRECIA EN VITORIA-GASTEIZ.

Mozioa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, honako
emaitza honekin:

- ALDE:

Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamazortzi (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta PP)

Sometida la Moción a vo-
tación, **QUEDA RECHAZADA** con
el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Dieciocho (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE y PP)

8. GAIA
ASUNTO N° 8

GAIA: TALDE POPULARRAREN MOZIOA, GASTEIZEN TURISMOAK BIZIRIK IRAUN DEZAN PLAN BAT ABIAN JARTZEKO PREMIAZ.

ASUNTO: MOCION DEL GRUPO POPULAR, SOBRE LA NECESIDAD DE PONER EN MARCHA UN PLAN DE SUPERVIVENCIA DEL TURISMO EN VITORIA-GASTEIZ.

El año 2020 ha sido un año catastrófico para muchas cosas y una de ellas es, sin duda, la afección al sector del turismo que ha tenido una pérdida mundial de 1,3 billones de euros respecto del año anterior.

Las medidas sanitarias decretadas para luchar contra la pandemia: cierre de fronteras, confinamiento, toque de queda y reducción de aforos de reunión, han supuesto para el sector del turismo la imposibilidad de trabajar a pesar de no ser cerrados por decreto. La situación se ha vuelto dramática.

El tejido turístico en nuestra ciudad comenzaba a tener un peso importante con un PIB del 6,1% en Euskadi y una previsión de casi el 10% en los próximos 10 años, que se ha visto truncado con la Pandemia.

Este sector fue el primero en cerrar en marzo de 2020 y no está previsto que pueda volver a poner en marcha sus engranajes a un rendimiento normal a corto plazo. Las pérdidas de viajes han sido catastróficas: un 70% a nivel internacional, 77% autonómico, 61% provincial y de forma muy alarmante en Vitoria-Gasteiz con un 60% menos de visitantes.

Las acciones realizadas en el año anterior que podrían haber sido más o menos efectivas en una situación normal, no lo están siendo en esta crisis sanitaria y económica. Ahí están los datos objetivos de pernoctaciones del EUSTAT y de bajas en el IAE del sector turístico. Urge desarrollar una estrategia a largo plazo para un sector que está viviendo una situación dramática tras un año sin trabajar, ni facturar absolutamente nada y que no prevé una mejora de su situación hasta el verano del próximo año 2022.

A situaciones excepcionales medidas excepcionales para apoyar el turismo si no queremos que se destruya un sector que ha costado más 25 años crear en Vitoria.

A juicio del Grupo Municipal Popular el sector turístico en Vitoria no sólo necesita ayudas directas y una apuesta fuerte por la promoción y la formación, sino que precisa la puesta en marcha de un Plan de Supervivencia para recuperar y reactivar el turismo en nuestra ciudad.

Por todo ello,

MOCION

-El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su firme apoyo al Sector Turístico Local especialmente afectado por la crisis del Covid-19 e insta con carácter de urgencia al gobierno municipal a elaborar y dotar económicamente un Plan de Supervivencia del Turismo con la participación del tejido turístico local.

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ:

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su firme apoyo al sector turístico local, especialmente afectado por la crisis del Covid-19.
2. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta con carácter de urgencia al gobierno municipal a elaborar, con la participación del tejido turístico local, un plan de acción específico para el sector durante la pandemia que siente las bases de la recuperación una vez superada la crisis
3. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal, a la Diputación Foral de Álava y al Gobierno Vasco a participar del plan de acción en su elaboración y en la dotación económica que fuera necesaria para el sostenimiento del sector y su impulso.
4. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a elaborar un nuevo Plan estratégico de Turismo basado en la certificación Biosphere Responsible Tourism. Este plan se realizará de forma participada con el sector turístico, el sector comercial, el sector hostelero, así como con aquellos sectores que motiven su participación.

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

- 1.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su firme apoyo al sector turístico local, especialmente afectado por la crisis del Covid-19.
- 2.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a culminar en el mes de mayo el Plan Estratégico de Turismo 2021-2024, en el que se lleva trabajando de forma participada con el sector desde noviembre de 2020.
- 3.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal, a la Diputación Foral de Álava y al Gobierno Vasco a dar nuevos pasos en su estrategia de coordinación interinstitucional para sostener e impulsar la actividad del sector turístico local.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA TRANSADA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV, PSE-EE Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCION DEL GRUPO POPULAR,

SOBRE LA NECESIDAD DE PONER EN MARCHA UN PLAN DE SUPERVIVENCIA DEL TURISMO EN VITORIA-GASTEIZ, que a continuación se transcribe:

- 1.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su firme apoyo al sector turístico local, especialmente afectado por la crisis del Covid-19.
- 2.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a culminar en el mes de mayo el Plan Estratégico de Turismo 2021-2024, en el que se lleva trabajando de forma participada con el sector desde noviembre de 2020. Dicho plan tendrá en cuenta los valores green y del turismo sostenible, y definirá las bases de la recuperación turística tras el impacto sufrido por la pandemia.
- 3.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal, a la Diputación Foral de Álava y al Gobierno Vasco a dar nuevos pasos en su estrategia de coordinación interinstitucional para sostener e impulsar la actividad del sector turístico local.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **ONETSI EGIN
DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hamasei (16) boto
(EAJ-PNV, PSE-EE eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Bost (5)
(PP)

- ABSTENTZIOAK:

Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA APROBADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Dieciseis (16) votos
(EAJ-PNV, PSE-EE y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Cinco (5)
(PP)

- ABSTENCIONES:

Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

9. GAIA
ASUNTO Nº 9

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, SAN PRUDENZIO ADINEKOENTZAKO ZENTRO INTEGRALAREN ERABILERA BABESTEKO, ADINEKOEN ZAINZA PUBLIKORAKO ESPAZIO GISA. HERRITARREN TXANDA: ZAZPIGARREN ALABA ELKARTEA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROTEGER EL USO DE CIAM SAN PRUDENCIO COMO UN ESPACIO DE CUIDADO PÚBLICO PARA LAS PERSONAS MAYORES. TURNO POPULAR: ASOCIACIÓN ZAZPIGARREN ALABA.

La población de Gasteiz, al igual que la del resto de nuestro entorno, está envejeciendo. El envejecimiento de la población es el resultado del incremento del bienestar y de la esperanza de vida que podemos disfrutar. Los avances sanitarios, alimentación, estilo de vida... hace que la esperanza de vida se prolongue por lo que ahora es necesario dotar de calidad de vida a ese incremento de la esperanza de vida. Por ello, debemos de dotarnos de recursos para el cuidado de las personas mayores desde las personas autónomas a las grandes dependientes.

Nuestro municipio cuenta con un espacio público y de calidad para la atención a personas mayores dependientes: CIAM San Prudencio. Un espacio ubicado en el centro de la ciudad, que ofrece una atención pública y de calidad y que además forma parte de la historia desde los años 70 y del imaginario de la población gasteiztarra. En el CIAM San Prudencio se integran espacios integrales diferentes recursos: residencia, centro de día, comedor y centro socio-cultural. Es un espacio destinado a ser vivienda habitual o temporal para las personas mayores que por sus necesidades y/o dependencia no pueden continuar en su domicilio y se les ofrece una atención integral y continua. A su vez, cuenta con un centro de día y de respiro para personas mayores que no pueden cubrir sus necesidades habituales debido a que requieren apoyo físico o psicológico en sus domicilios.

Es decir, estamos hablando de un espacio preparado y habilitado para las personas mayores dependientes de nuestra ciudad. Y como tal debemos defenderlo.

En el Decreto de Cartera de Servicios Sociales se establecen las competencias que Ayuntamiento y Diputación tienen sobre el cuidado de las personas mayores. San Prudencio es un espacio de titularidad municipal, pero preparado y habilitado para la atención a personas dependientes. Se han realizado múltiples remodelaciones y adecuaciones de sus espacios para ello: 1990, 1996, 1999 o 2001 entre otras, y existe una historia de colaboración entre ambas instituciones para poder atender a las personas mayores dependientes.

Este año 2021 hemos conocido una propuesta de nuevo uso de este espacio para su presunta reconversión en viviendas comunitarias. Una propuesta que carece de contenido, de dotación económica para su ejecución, y que es inviable, debido a las propias características físicas de la Residencia San Prudencio y a su equipamiento. Además, según se argumenta en el convenio firmado entre ambas instituciones, avanza en el desuso de este espacio hasta el año 2024.

EH Bildu defiende el objetivo de dotar de contenido a esta residencia San Prudencio, para poder continuar atendiendo con calidad a las personas dependientes de nuestra ciudad y utilizar todos sus espacios. Tenemos un listado de más de 300 personas con valoración de dependencia realizada pendiente de disponer de una plaza de atención residencial. Disponemos de un espacio adaptado, pero no usamos todo su potencial. Es el momento de adecuar los recursos a las necesidades reales de nuestra ciudadanía.

Por ello, desde EH Bildu planteamos la siguiente moción al Pleno del Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz:

1. El Pleno Municipal insta al Gobierno Municipal a que se siga atendiendo en el CIAM San Prudencio a personas mayores dependientes mediante acuerdo de colaboración con la Diputación Foral de Álava.
2. El Pleno Municipal insta al Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz y a la Diputación Foral de Álava a retomar los proyectos de rehabilitación y adecuación de las plantas infrautilizadas de la residencia para poder habilitar espacios de atención y ofrecer un espacio sociosanitario para las personas mayores hasta el final de sus vidas.
3. El Pleno Municipal insta al Gobierno Municipal al cuidado de las profesionales que allí desarrollen su actividad y a materializar su vinculación laboral con la Diputación Foral de Álava.

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ:

Se propone la sustitución completa por los siguientes:

1. El pleno del ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a poner en carga el CIAM San Prudencio, ocupando todos los espacios disponibles e instalando, de forma completa, viviendas comunitarias para que ningún espacio quede sin uso.
2. El pleno del ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a la Diputación Foral de Álava a poner en marcha más plazas en recursos públicos de atención para personas dependientes de su competencia, con el objetivo de eliminar la lista de espera existente.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROTEGER EL USO DE

CIAM SAN PRUDENCIO COMO UN ESPACIO DE CUIDADO PÚBLICO PARA LAS PERSONAS MAYORES.TURNO POPULAR: ASOCIACIÓN ZAZPIGARREN ALABA.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN
DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hogeita bat (21)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta PP)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Veintiuno (21)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ y PP)

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno Municipal insta al Gobierno Municipal a continuar desarrollando las competencias referidas en el decreto de cartera según se recoge en el Convenio Marco firmado por el citado Ayuntamiento y la Diputación Foral de Álava.

2.- El Pleno Municipal insta al Gobierno Municipal a continuar desarrollando el equipamiento de Viviendas Comunitarias y Apartamentos Tutelados como expresión del modelo de atención centrado en la persona y con especial referencia al cuidado de las personas mayores.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ/PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROTEGER EL USO DE CIAM SAN PRUDENCIO COMO UN ESPACIO DE CUIDADO PÚBLICO PARA LAS PERSONAS MAYORES.TURNO POPULAR: ASOCIACIÓN ZAZPIGARREN ALABA.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN
DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hamabi (12) boto
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

- KONTRA:

Hamahiru (13)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Doce (12) votos
(EAJ-PNV y PSE-EE)

- EN CONTRA:

Trece (13)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y

ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la, MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROTEGER EL USO DE CIAM SAN PRUDENCIO COMO UN ESPACIO DE CUIDADO PÚBLICO PARA LAS PERSONAS MAYORES.TURNO POPULAR: ASOCIACIÓN ZAZPIGARREN ALABA.

Mozioa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, honako
emaitza honekin:

- ALDE:

Hamar (10) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- KONTRA:

Hamabost (15)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la Moción a vo-
tación, **QUEDA RECHAZADA** con
el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Diez (10) votos
(EH BILDU GASTEIZ y PP)

- EN CONTRA:

Quince (15)
(EAJ-PNV, PSE-EE y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

10. GAIA
ASUNTO Nº 10

GAIA: ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, TOKIKO EKONOMIA, LUZORUA ETA BIODIBERTSITATEA BABESTEKO, EGUZKI-ENERGIA ETA ENERGIA EOLIKOAREN ZABALPEN HANDIA DELA ETA.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA PROTECCIÓN DEL SUELO, LA BIODIVERSIDAD Y LA ECONOMÍA LOCAL ANTE EL DESPLIEGUE MASIVO DE LA ENERGÍA SOLAR Y EÓLICA.

La transición energética es uno de los grandes retos que afrontamos como sociedad. El abandono de los combustibles fósiles por energías renovables se antoja imprescindible para alcanzar los acuerdos en materia de cambio climático acordados a nivel internacional. En este sentido, tanto la economía como las políticas públicas se están volcando en una nueva oleada de implementación masiva de energías renovables, fundamentalmente eólica y solar fotovoltaica.

Al respecto, el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) prevé, para el año 2030, una potencia total instalada en el sector eléctrico de casi 161 GW, de los que 50 GW serán energía eólica y 39 GW solar fotovoltaica. Esta previsión estipula un incremento considerable de las solicitudes para la instalación de nuevos parques eólicos y plantas fotovoltaicas. Este nuevo escenario implica un importante uso de territorio y pueden generar impactos ambientales significativos.

El municipio de Vitoria-Gasteiz, por sus características físicas, no es ajeno a este reto. Ya en el pasado se proyectaron diferentes iniciativas para la instalación de grandes parques eólicos en los Montes de Vitoria. Además, las solicitudes para la instalación de grandes instalaciones solares fotovoltaicas son cada vez más numerosas. Son dos ámbitos, principalmente, los que debemos considerar al respecto: la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento del suelo agrícola.

Respecto a la primera, la Agencia Europea de Medio Ambiente informa: “la destrucción y pérdida de la biodiversidad es tan catastrófica como el cambio climático: la biodiversidad describe colectivamente millones de organismos vivos únicos que habitan la Tierra y las interacciones entre ellos. Representan un elemento vital de nuestras vidas, pero están bajo amenaza continua. El estado de conservación de más del 60% de las especies y hábitats protegidos por la Directiva de hábitats de la UE es desfavorable. Esto tiene consecuencias fundamentales para nuestra sociedad, economía y salud humana”. La Estrategia para la Conservación de la Biodiversidad del municipio de Vitoria-Gasteiz 2015-2025 establece como objetivo: “detener la pérdida de biodiversidad y alcanzar un estado de conservación favorable de los hábitats y especies del municipio en el plazo de diez años, fomentando el reconocimiento de

su valores y funciones para la sociedad”. Debemos concluir, en consecuencia, que no podemos comprometer la necesaria biodiversidad en aras a un modelo intensivo y centralizado de transición energética para el que existen alternativas, que permitirían el desarrollo de las energías renovables de forma descentralizada y eficiente, ubicadas en espacios urbanos e industriales más cercanos a los puntos de consumo.

Respecto al suelo agrícola, destacamos dos objetivos de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana:

HACIA EL IMPULSO Y LA PROTECCIÓN DEL MEDIO RURAL Y LAS ENTIDADES LOCALES MENORES

Se considera objetivo prioritario del PGOU el mantenimiento de la actividad rural de las ELM, evitando la despoblación que pueda dar lugar a la reducción de la población activa del sector agrícola, potenciando usos y actividades alternativas compatibles con la identidad de cada ELM, pero impulsando la actividad agrícola-ganadera, las actividades primarias de primera transformación y comercialización, el agroturismo, actividades vinculadas con el ocio y el turismo, etc. mediante una regulación específica de la normativa.

HACIA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL, NATURAL Y PAISAJÍSTICO

También es fundamental el mantenimiento del paisaje agrario tradicional tan característico de la Llanura Alavesa otorgando mayor protección a los suelos agrícolas del entorno de la Ciudad como prolongación del Anillo Verde; además de preservar la imagen de las Entidades Locales Menores del municipio, preservando en aquellas que aún no se han visto distorsionadas, la tipología y su carácter agrícola e integrado en el paisaje; lo que puede conllevar la desclasificación de aquellos sectores de suelo urbanizable, que no habiéndose desarrollado ni gestionado hasta el momento, se entiendan que puedan afectar negativamente al paisaje urbano y/o tradicional.

En este sentido, se considera que el desarrollo de la capacidad de generación de electricidad renovable en el término municipal de Vitoria-Gasteiz puede ser una oportunidad para las actividades industriales, comerciales y agrícolas ya existentes, ligada a instalaciones de autoconsumo que, cumpliendo con los criterios ya expuestos, les permitan acceder a una fuente de ingresos adicional, que les permita consolidar su viabilidad económica en estos tiempos de incertidumbre económica.

También las Directrices de Ordenación del Territorio del País Vasco, aprobadas por Decreto 128/2019, de 30 de julio, de aprobación definitiva establecen en su **ANEXO II A LAS NORMAS DE APLICACIÓN: ORDENACIÓN DEL MEDIO FÍSICO:**

El presente anexo a la normativa recoge directrices de obligado cumplimiento sobre elementos, procesos, control de actividades, ordenación del medio físico y matriz de usos.

1.– Elementos y procesos del medio físico y control de actividades:

1.a. Elementos y procesos.

1.a.1. Tratamiento del suelo y subsuelo.

a. Conservar y asignar usos que aprovechen las potencialidades del suelo sin deteriorarlo, reconociendo el suelo como recurso básico que es soporte esencial de

actividades y base física que determina las características de numerosos procesos naturales.

Por todo ello, se eleva al pleno de este Ayuntamiento los siguientes:

ACUERDOS

1.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a que adecue el despliegue de las energías renovables en el municipio garantizando la conservación de la biodiversidad y la correspondiente ordenación territorial, priorizando la ocupación del suelo urbano e industrial para las nuevas instalaciones de energías renovables, evitando en todo caso la ocupación de suelo no urbanizable.

2.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a no recalificar suelos de valor agrológico para la instalación de energías renovables, siempre y cuando la instalación de dichas energías conlleve la pérdida de dicho valor.

3.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a promover el desarrollo de las instalaciones de autoconsumo eléctrico ligadas a actividades industriales, comerciales y agrícolas asentadas en el municipio, para asegurar un desarrollo económico justo y una transición energética sostenible.

PP TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO PP:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz se compromete con la lucha contra el cambio climático y con el papel que juegan las energías renovables.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta la Gobierno Vasco a aprobar un nuevo Plan de Energías Renovables y a no conceder autorizaciones para nuevos parques hasta que no se disponga del mismo.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz anima a las diferentes instituciones a que presenten las alegaciones oportunas y condena cualquier acto violento o de sabotaje de las instalaciones.

EH BILDU GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ:

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a que adecue el despliegue de las energías renovables en el municipio garantizando la conservación de la biodiversidad y la correspondiente ordenación territorial, priorizando la ocupación del suelo urbano e industrial para las nuevas instalaciones de sistemas de energías renovables con el fin de evitar la ocupación de suelo no urbanizable.

2. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a, dentro del proceso de revisión del PGOU, definir y declarar zonas de exclusión para la instalación de sistemas de energías renovables, incluyendo en

ellas la creación un “anillo agrícola” protegido que colinde con el “anillo verde” del municipio.

3. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a promover el desarrollo de las instalaciones de autoconsumo eléctrico ligadas a actividades industriales, comerciales y agrícolas asentadas en el municipio, para asegurar un desarrollo económico justo y una transición energética sostenible.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA TRANSADA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV, PSE-EE Y ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, A LA MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA PROTECCIÓN DEL SUELO, LA BIODIVERSIDAD Y LA ECONOMÍA LOCAL ANTE EL DESPLIEGUE MASIVO DE LA ENERGÍA SOLAR Y EÓLICA, que a continuación se transcribe:

1.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a que adecue el despliegue de las energías renovables en el municipio garantizando la conservación de la biodiversidad y la correspondiente ordenación territorial, priorizando la ocupación del suelo urbano e industrial para las nuevas instalaciones de energías renovables, evitando en todo caso la ocupación de suelo no urbanizable.

2.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a, priorizar el valor agrológico de los suelos de municipio sobre la instalación de energías renovables, siempre y cuando la instalación de dichas energías conlleve la pérdida de dicho valor.

3.- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a promover el desarrollo de las instalaciones de autoconsumo eléctrico ligadas a actividades industriales, comerciales y agrícolas asentadas en el municipio, para asegurar un desarrollo económico justo y una transición energética sostenible.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **ONETSI EGIN
DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hamasei (16) boto
(EAJ-PNV, PSE-EE eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:

Hamar (10)
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA APROBADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Dieciseis (16) votos
(EAJ-PNV, PSE-EE y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Diez (10)
(EH BILDU GASTEIZ y PP)

11. GAIA
ASUNTO Nº 11

GAIA: ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, GASTEIZEN ETXEBIZITZA-ESKUBIDEA DEFENDATZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA DEFENSA DEL DERECHO A LA VIVIENDA EN VITORIA-GASTEIZ.

Alokairuen prezioaren espekulazioa milaka pertsonak pairatzen duten errealitatea da gaur egun, eta Euskadiko biztanleriaren sektore zabalei reagiten die. Etxebizitza erostearen prezioa oso garestia da, eta oraindik ere gora egiten ari da. Horri gehitu behar zaio higiezin merkatuko prezioei aurre egin ezin dieten pertsonen alternatiba erreal bat eskaini ahal izateko, eskasia handia dagoela merkatuan dauden alokairuen eskaintzetan. Aldi berean, soldatek ez dute bide bera jarraitu, eta prekaritatea da joera nagusia lan-merkatuaren zati handi batentzat, batez ere lehen urratsak ematen ari diren gazteentzat. Egiturazko egoera horren aurrean, koronabirusaren krisiak areagotu du arazoa, eta ehunka lanpostu galdu dira, eta okerrera egin dute lan- baldintzek eta soldatek.

Etxebizitza oinarrizko eta funtsezko giza eskubide gisa onartutako eskubidea da nazioarte mailan, eta etxebizitza eskuratzeko dagoen arazo larriaren aurrean, erakundeek ez lukete jarrera pasiborik hartu behar. Eustatek emandako datuen arabera, 2020ko ekainean, Euskadin 120.532 pertsona zeuden etxebizitza eskuratzeko premian emantzipazio-egoeragatik. Datu horiek ez dute zerikusirik merkatuan dagoen alokairuko etxebizitzaren eskaintzarekin: OFIN Higiezin

La especulación en el precio de los alquileres es una realidad que sufren actualmente miles de personas y que afecta a amplios sectores de la población en Euskadi. Al elevado precio en la compra de vivienda, todavía en ascenso, se suma la escasez de ofertas de alquiler existentes en el mercado que puedan ofrecer una alternativa real a las personas que no pueden hacer frente a los precios del mercado inmobiliario. En paralelo, los salarios no han seguido la misma senda y la precariedad es la tónica general para gran parte del mercado laboral, sobre todo para la población joven que está dando sus primeros pasos. Ante esta situación estructural, la crisis del coronavirus supone un agravante que ha llevado a la pérdida de cientos de puestos de trabajo y al empeoramiento de las condiciones laborales y salariales.

La vivienda es un derecho reconocido internacionalmente como uno de los derechos humanos básicos y fundamentales, y ante el grave problema de acceso a la misma, las instituciones no deberían adoptar una posición pasiva. Según los datos ofrecidos por Eustat, en junio de 2020, en Euskadi 120.532 personas se encontraban con necesidad de acceso a vivienda por situación de emancipación. Estos datos contrastan drásticamente con la oferta de viviendas en alquiler existente en el mercado: Según la Estadística sobre Oferta In-

Eskaintzari buruzko 2020ko Estatistikaren arabera, Euskadin 1745 etxebizitza baino ez ziren eskaini alokairuaren merkatuan, bai librean eta bai sozialean. Etxebizitza eskuratzeko prezioari dagokionez, ikusten da etxebizitza horien hileko batez besteko errenta 1.040,67 eurokoa dela, Etxebizitzaren Euskal Behatokiaren arabera, eta 18-29 urteko gazteen hileko batez besteko soldata garbia 1.164 eurokoa baino ez dela, Gazteen Euskal Behatokiaren 2019ko txostenaren arabera.

Salerosketa-merkatuari buruzko datuak are okerragoak dira. Eusko Jaurlaritzaren Higiezinaren Eskaintzaren azken txostenaren arabera (2020ko laugarren hiruhilekoa), berriz ere igo egin da erabilitako etxebizitzaren prezioa EAEn, eta erabilitako etxebizitza librearen metro koadro erabilgarriaren batez besteko prezioa 2.738,8 eurokoa da. Etxebizitza berri libreaki dagokionez, metro koadroko prezioa 3.611,5 eurokoa da. Zifra hori %5,4 handitu da 2019ko laugarren hiruhilekoarekin alderatuta. Prezio altuaz gain, kontuan hartu behar da biztanleriaren zati batek zailtasunak dituela gaur egun hipoteka-kreditu bat eskuratzeko, lan-baldintza egonkorrik ere ez duelako.

Higiezinaren Eskaintzari buruzko Inkestaren datuen arabera, 2013tik, alokairuaren prezioak % 22 hazi dira EAEn, eta Alokairuaren Merkatuari buruzko Estatistikaren arabera, %10, 2016tik. Igoera horren ondorioz, alokairuan bizi diren familien %65ek errenta erabilgarriaren %30 baino gehiago erabili behar izan dute alokairua ordaintzeko soilik.

mobiliaria (OFIN) de finales de 2020, en Euskadi tan solo se ofertaron 1745 viviendas en el mercado del alquiler, libre y social. En cuanto al precio de acceso, se observa que la renta media mensual de estas viviendas es de 1.040,67 Euros, según el Observatorio Vasco de la Vivienda, siendo el sueldo neto medio mensual de las personas jóvenes, de 18 a 29 años de tan solo 1.164 euros, según el informe del Observatorio Vasco de la Juventud de 2019.

Los datos sobre el mercado de compraventa son aún peores. Según el último informe de la Oferta Inmobiliaria del Gobierno Vasco, correspondientes al cuarto trimestre de 2020, refleja de nuevo un ascenso del precio de la vivienda usada en la CAPV, situándose el precio medio por metro cuadrado útil de la vivienda usada libre a 2.738,8 euros. Por lo que respecta a la vivienda nueva libre, el precio por metro cuadrado se sitúa en 3.611,5 euros. Esta cifra se incrementa un 5,4% con respecto al cuarto trimestre de 2019.

Además del elevado precio, hay que tener en cuenta la dificultad de una parte de la población para acceder hoy a un crédito hipotecario, al no disponer tampoco de condiciones laborales estables. Según los datos de la Encuesta sobre Oferta Inmobiliaria, desde 2013, los precios del arrendamiento han crecido un 22% en la CAV, y según la Estadística del Mercado de Alquiler, un 10% desde el año 2016. Este incremento ha llevado a que un 65% de los hogares que viven en arrendamiento tengan que dedicar más del 30% de la renta disponible únicamente al pago del alquiler.

Egoera horren ondorioz, udalek ezin diote erantzun etxegabetzeen edo azpietxebizitzaren eguneroko larrialdiari, ezta irtenbide bat eskaini ere merkatuan baino prezio merkeagoan etxebizitza bat eskuratu behar duten pertsoneri. Edo merkatuaren interes espekulatiboen aurrean amore ematen da, edo euskal herritarrek bizi-proiektu duin baterako duten eskubidea lehenesten da.

Estatuko Gobernuak orain arte alokairu-errentei buruz hartu dituen premiazko neurriak gorabehera, krisi sanitarioak kalteberatasun sozioekonomiko handieneko egoeran dauden errentariengan duen eragina arintzekoak, egiturazko erreformak egin behar dira etxebizitza eskuratzeko erregulazioaren gaian, premia biziko ondasuntzat jotzeko, inbertsiotzat jo beharrean. Estatuko lege berri baten bidez, etxebizitza-merkatu tenkatua duten eremuak zeintzuk diren aitortu ahal izango dira, hau da, azken urteotan alokairuen prezioek gorakada handia izan duten eremuak, Euskadiko hirietan hiri-errentamenduaren esparruan gertatzen den bezala. Horrek aukera ematen du toki horietan alokairuen gehieneko prezioa ezartzeko, tokiko administrazioek osatu ahal izango dituzten mekanismoak antolatuz, Eusko Jaurlaritzarekin koordinatuta.

Ulertu behar da alokairuen prezioak arautzeko aukerak epe luzeko alokairuaren errentagarritasun ekonomiko proportzionatua bermatzen diela jabeei, eta horrela

Como consecuencia de este panorama, los ayuntamientos no pueden dar respuesta a la emergencia diaria de los desahucios, las ocupaciones de viviendas vacías o la infravivienda, ni tampoco ofrecer una solución a aquellas personas que necesitan acceder a una vivienda a precios inferiores a los del mercado. O se cede ante los intereses especulativos del mercado o se prioriza el derecho de la ciudadanía vasca a un proyecto de vida digno.

A pesar de las medidas de urgencia tomadas hasta ahora por el Gobierno del Estado en relación a las rentas de alquiler, dirigidas a amortiguar el impacto de la crisis sanitaria sobre los arrendatarios en situación de mayor vulnerabilidad socioeconómica, se precisan reformas estructurales en materia de regulación del acceso a la vivienda, encaminadas a considerarla como un bien de primera necesidad antes que, como una inversión. Con una nueva Ley estatal, se podrán declarar áreas con mercado de vivienda tensionado, es decir, áreas donde los precios de los alquileres han experimentado un gran aumento en los últimos años, como ocurre en el ámbito del arrendamiento urbano en las ciudades de Euskadi, lo que abre la puerta a la posibilidad de fijar en ellas un precio máximo para los alquileres, articulando mecanismos que podrán ser complementados por las administraciones locales, en coordinación con el Gobierno Vasco.

Es necesario comprender que, la posibilidad de regulación de los precios de alquiler asegura una rentabilidad económica proporcionada del alquiler a largo plazo para los propietarios, equilibrando así el derecho a la libertad de empresa y el derecho a la propiedad privada en relación al derecho de acceso a una vivienda digna y el

orekatu egiten dela jabeen edo etxebizitza bat alokairuan jar dezaketenen eskubidea, etxebizitza duina eskuratzeko eskubideari eta jabetzaren funtzio soziala betetzeari dagokienez. Errentatzailearen eta errentariaren arteko errentaren negoziazioan dagoen desorekak, eskaintzaren eskasia eta prezioen tentsioa dauden egoeretan, berekin dakar errentatzaileak prezioa alde bakarretik zehaztea, eta gehienetan neurrigabeko karga da familiaren diru-sarrerari dagokienez. Horrek guztiak justifikatzen du botere publikoen esku-hartzea posible izatea kontratu-harremanean funtsezkoa den elementu baten erregulazioan, hala nola prezioan. Une honetan, premiazkoa da gehiegizko prezioekin amaitzea, batez ere osasun-, gizarte- eta ekonomia-krisi batean, non herritar xehen diru-sarrerak nabarmen murriztu daitezkeen. Eta beharrezkoa da gure herrialdean etxebizitza duin eta egokia izateko eskubidea benetan betetzen dela bermatzeko mekanismoak ezartzea.

Euskadiri dagokionez, lege hau onartzeak aurrerapen handia eragin dezake Etxebizitzaren ekainaren 18ko 3/2015 Legearen aplikazioan eta garapenean. Etxebizitza izateko eskubidea defendatzen duten gizarte-plataformek etengabe aldarrikatzen dute lege hori, kontuan izanik alokairu-prezio altuenak dituen hirugarren autonomia-erkidegoa dela Euskadi. Euskadin eraginkorra izan dadin, neurri horrekin batera beste batzuk ere hartu beharko dira, dagokion legea garatu eta aplikatu ondoren, hala nola hutsik dagoen eta erabiltzen ez den etxebizitzaren gizarte-balioa nabarmentzea – Eusko Jaurlaritzaren datuen arabera, 30.000 higiezin daude hutsik, eta kudeagarriak izan daitezke –, alokairuko etxebizitza babestuen

cumplimiento de la función social de la propiedad. El existente desequilibrio en la negociación de la renta entre la parte arrendadora y la parte arrendataria, en escenarios de escasez de oferta y tensión de los precios, comporta que el precio se determine de forma unilateral por la parte arrendadora, siendo la mayoría de las veces una carga desproporcionada en relación con los ingresos familiares. Todo ello justifica que sea posible la intervención de los poderes públicos en la regulación de un elemento esencial en la relación contractual, como es el precio. En estos momentos, acabar con los precios abusivos es urgente, especialmente en una situación de crisis sanitaria, social y económica, donde los ingresos de las clases populares se pueden reducir de manera significativa. Y es necesario adoptar mecanismos que garanticen el cumplimiento efectivo del derecho a una vivienda digna y adecuada en nuestro país.

En relación a Euskadi, la aprobación de esta Ley podrá generar un importante efecto de avance en la aplicación y desarrollo de la Ley 3/2015, de 18 de junio, de vivienda, reivindicado constantemente por las plataformas sociales defensoras de derecho a la vivienda, siendo Euskadi la tercera comunidad autónoma con los precios de alquiler más elevados.

Para que sea eficaz, en Euskadi, esta medida deberá ir acompañada de otras a partir del desarrollo y aplicación de su propia ley, como la puesta en valor social de la vivienda vacía y sin uso - según datos del Ejecutivo vasco, existen 30.000 inmuebles deshabitados que pueden ser gestionables -, la creación de un gran parque público vasco de vivienda protegida de alquiler, la toma de medidas efectivas para que las viviendas protegidas construidas por convenios entre el Gobierno Vasco y promotoras no cambien de uso al finalizar el convenio, de tal forma que no

euskal parke publiko handi bat sortzea, neurri eraginkorrak hartzea Eusko Jaurlaritzaren eta sustatzaileen arteko hitzarmenen bidez eraikitako etxebizitza babestuek ezin izan dezaten halako erabilera espekulatiborik izan, -espekulatzen duten funtsek erosiz gero- eta inor ez dadila etxegabetua izan bizitzeko inolako alternatibarik gabe, errenta ordaintzerik ez edukitzeagatik.

Toki-oinarriak arautzen dituen legeriak toki-erakundeei esleitutako mekanismorik ez dagoenez, eta beharrezkoa den toki-autonomia baliatuz, erakunde-maila guztien arteko lankidetzaren beharrezkoa da, hain konplexua den arazo bati irtenbidea emateko: etxebizitza eskuratzea.

ERABAKIAK

1.- Espainiako Gobernuari eskatzea etxebizitzari buruzko estatuko lege bat onar dezala, autonomia-erkidegoen eta udalerrien eskumenen esparruan garatu ahal izateko, etxebizitzaren funtzio soziala blindatzeko eta Espainiako Konstituzioaren 47. artikuluan jasotako etxebizitza duin eta egokia izateko eskubidea benetan betetzen dela eta errespetatzen dela ziurtatzeko, oinarrizko hornidurak barne. Eta aurrekoaren arabera, etxebizitzaren alokairu-merkatua arautzeko legeak egitea, etxebizitzaren errentamendu-kontratuetan gehiegizko prezioak galaraziz, prezioak kontrolatzeko mekanismoen bidez, eta prezioen jaitsierak sustatuz, bai indarrean dauden kontratuetan, bai etorkizunean egin litezkeen kontratuetan, eta bereziki merkatuan tentsio handiena duten eremuetan.

puedan ser adquiridas por fondos especulativos y que nadie pueda ser desahuciado sin alternativa habitacional por no poder pagar las rentas.

Ante la falta de mecanismos atribuidos a las entidades locales por parte de la legislación reguladora de bases locales y en el ejercicio de la necesaria autonomía local, es necesaria una cooperación entre todos los niveles institucionales para poner solución a un problema tan complejo como es el de acceso a la vivienda.

Por todo ello, se eleva al pleno de este Ayuntamiento los siguientes:

ACUERDOS

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno de España a aprobar una ley estatal de vivienda, que permita su desarrollo en el marco las competencias de las comunidades autónomas y municipios, que blinde la función social de la vivienda y asegure el cumplimiento efectivo y el respeto del derecho a una vivienda digna y adecuada recogido en el artículo 47 de la Constitución Española, incluyendo el acceso a los suministros básicos. Y en virtud de lo anterior, a legislar para regular el mercado del alquiler de viviendas, impidiendo precios abusivos en los contratos de arrendamiento de vivienda mediante mecanismos de control de precios y promoviendo bajadas de precios tanto en contratos en vigor como en contratos futuros.

2. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco, en el marco establecido y en coordinación con el Gobierno Estatal, en el uso de las competencias autonómicas y en base al derecho subjetivo reconocido en la Ley Vasca de Vivienda, a desarrollar los mecanismos legislativos que sean necesarios para avanzar en la regulación del mercado

2.- Eusko Jaurlaritza premiatzea, ezarritako esparruan eta Estatuko Gobernuarekin koordinatuta, autonomiaren eskumenen erabileran eta Etxebizitzaren gaineko Euskal Legean aintzat hartzen den zuzenbide subjektiboan oinarrituta, beharrezkoak diren legegintza- eta arau-mekanismoak garatu daitezzen, etxebizitzaren alokairuaren merkatuaren arautzean aurrera egiteko, errentamendu-kontratueta gehiegizko prezioak eragotziz, prezioak kontrolatzeko mekanismoen bidez eta prezioak jaistea ahalbidetuz, bai indarrean dauden kontratueta, bai etorkizunean egin litezkeen kontratueta.

3.- Eusko Jaurlaritzari alokairu sozial eta eskuragarriko etxebizitzaren parke publikoa handitzeko eskatzea, hutsik dauden etxebizitzak lagatzeko mekanismoak ezarri.

4.- Arabako Foru Aldundiari neurri fiskal eraginkor eta efizienteak abian jartzeko eskatzea, biztanleen etxebizitza-eskubidea defendatzeko, hutsik dauden etxebizitzaren funtzio soziala bultzatze aldera.

5.- Gasteizko gobernu-taldeari eskatzea mekanismoak antola ditzala, Eusko Jaurlaritzarekin koordinatuta, udalerriko etxebizitzaren alokairu-merkatua arautzeko, prezioak kontrolatzeko mekanismoen bidez errentamendu-kontratueta gehiegizko prezioak galaraziz, prezioak jaistea sustatuz, bai indarrean dauden kontratueta, bai etorkizunean egin litezkeen kontratueta, eta hutsik dauden etxebizitzaren alokairua, hitzartutako OHZren errekarua edo

del alquiler de viviendas, impidiendo precios abusivos en los contratos de arrendamiento, mediante mecanismos de control de precios y promoviendo bajadas de precios tanto en contratos en vigor como en contratos futuros.

3. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a aumentar el parque público de vivienda en alquiler social y asequible, adoptando mecanismos para la cesión obligatoria y temporal de vivienda vacía en manos de grandes tenedores de vivienda a las administraciones públicas competentes.

4. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a la Diputación Foral de Álava a poner en marcha medidas fiscales, eficaces y eficientes, en defensa del Derecho a la vivienda de la población, dirigidas a favorecer la función social de la vivienda deshabitada.

5. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno municipal a articular mecanismos, en coordinación con el Gobierno Vasco, avanzando en la aplicación y desarrollo de la Ley 3/2015, de 18 de junio, de vivienda, para regular el mercado del alquiler de viviendas en el municipio, impidiendo precios abusivos en los contratos de arrendamiento, mediante mecanismos de control de precios y promoviendo bajadas de precios tanto en contratos en vigor como en contratos futuros.

etxebizitzaren parke publikoa handitzea sustatuz.

EH BILDU GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ:

1. Gasteizko Udaltzarak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio alokairu merkatu pribatuan zuzenean eragiten duten presazko neurriak hartu ditzala, besteak beste, alokairuaren prezioa mugatzeko tresnak legez arautuz.

1.- El pleno del ayuntamiento de Vitoria insta al Gobierno Vasco a que adopte medidas urgentes que incidan directamente en el mercado privado de alquiler, entre otros, regulando por ley instrumentos que limiten el precio del alquiler.

2. Gasteizko Udaltzarak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio alokairurako etxebizitzaparke publikoa handitzeko politiketan urrats sendoak emateko konpromiso irmoa har dezala; eta 3/2015 etxebizitza legea garatzeko dekretuak onartu ditzala 3 hilabeteko epean, eskubide subjektiboari zein etxebizitza hutsen kanonari dagozkionak lehentasunez.

2.- El pleno del ayuntamiento de Vitoria insta al Gobierno Vasco a que adopte el firme compromiso de dar pasos contundentes en las políticas destinadas a ampliar el parque de viviendas públicas de alquiler, y a que en el plazo de 3 meses apruebe los decretos de desarrollo de la ley de vivienda 3/2015, dando prioridad a los relativos al derecho subjetivo y al canon de vivienda vacía.

3. Gasteizko Udaltzarak Arabako Foru Aldundiari eskatzen dio neurriak har distala fiskalitatearen ikuspegitik alokairuen gehiegizko prezioei muga jartzeko norabidean: etxebizitza alokairua ordaintzen duten herritarren kenkariak egokitu eta ponderatzea errenta mailaren arabera, eta alokairutik errenta jasotzen duten pertsonen zergaren tasa altuagoak eta progresiboagoak ordaintzea, errenta mailaren arabera.

3.- El pleno del ayuntamiento de Vitoria insta a la Diputación Foral de Álava a adoptar medidas de fiscalidad encaminadas a limitar los excesivos precios del alquiler: adecuar y ponderar las deducciones de las personas que pagan alquiler de vivienda en función del nivel de su renta, y que las personas que perciben rentas por alquiler paguen tipos impositivos más altos y más progresivos, en función del nivel de renta.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ A LA MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA DEFENSA DEL DERECHO A LA VIVIENDA EN VITORIA-GASTEIZ.

Adostutako zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:

- A FAVOR:

Sei (6) boto
(EH BILDU GASTEIZ)

Seis (6) votos
(EH BILDU GASTEIZ)

- KONTRA:

Hogeita bat (21)
(EAJ-PNV, PSE-EE, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Veintiuno (21)
(EAJ-PNV, PSE-EE, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno de España a elaborar una Ley de Vivienda, que entre sus principios rectores contemple el acceso de la ciudadanía a una vivienda digna, en desarrollo de los principios constitucionales. Esta ley contemplará, también, entre sus objetivos la regulación del mercado del alquiler para favorecer el acceso al mismo de las personas con menor renta, especialmente la población joven y los colectivos más vulnerables.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Vasco a continuar con los desarrollos de la Ley de Vivienda 3/2015 de 18 de junio, así como el impulso a las políticas de fomento del alquiler.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a las Diputaciones Forales a que en los trabajos de Evaluación y de Reforma de la Fiscalidad se establezcan medidas favorecedoras del alquiler social.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Equipo de Gobierno municipal a trabajar en coordinación y colaboración con el conjunto de instituciones con competencia en la materia para desarrollar políticas que favorezcan el alquiler social de los jóvenes y rentas más débiles.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA DEFENSA DEL DERECHO A LA VIVIENDA EN VITORIA-GASTEIZ.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN
DA**, emaitza honekin:

- ALDE:

Hamahiru (13) boto
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

- KONTRA:

Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Trece (13) votos
(EAJ-PNV y PSE-EE)

- EN CONTRA:

Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y

ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la,
MOCIÓN DEL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ, PARA LA DEFENSA DEL
DERECHO A LA VIVIENDA EN VITORIA-GASTEIZ.

Mozioa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, honako
emaitza honekin:

- ALDE:

Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hogeita lau (24)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta PP)

Sometida la Moción a vo-
tación, **QUEDA RECHAZADA** con
el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Veinticuatro (24)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ y PP)

12. GAIA
ASUNTO Nº 12

GAIA: PP TALDEAREN MOZIOA, ESPAINIAKO GOBERNUARI APARTEKO FINANTZIAZIOA ESKATZEKO COVID PANDEMIAREN ONDORIOZKO KRISI EKONOMIKOAK EKARRITAKO BEHARREI AURRE EGITEKO, ZEIN TOKI-ERAKUNDEAK BERRERAIKITZEKO FUNTSAK ONESTEKO KONPROMISOA HAR DEZALA ESKATZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA PEDIR AL GOBIERNO DE ESPAÑA FINANCIACIÓN EXTRAORDINARIA PARA AFRONTAR LAS NECESIDADES DERIVADAS DE LA CRISIS ECONÓMICA POR LA PANDEMIA DEL COVID Y PARA QUE SE COMPROMETA A APROBAR FONDOS DE RECONSTRUCCIÓN PARA LAS ENTIDADES LOCALES.

La crisis sanitaria ha venido acompañada de una profunda crisis económica que está afectando a los ciudadanos, empresas y administraciones públicas. Los ediles del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz somos plenamente conocedores del impacto que ha tenido en las cuentas municipales la pandemia. Una importante caída en la recaudación y un incremento de los gastos, como por ejemplo los que ha sufrido la empresa pública de transporte urbano TUVISA, con una brutal caída de ingresos que ha generado una difícil situación económico financiera en la misma.

Sin embargo, el Ayuntamiento ha tenido que afrontar en solitario estos retos, ya que la institución no ha recibido ninguna aportación extraordinaria de las administraciones supramunicipales: ni la Diputación Foral de Álava, ni el Gobierno vasco, ni el Gobierno de España.

Sorprende, no obstante, que el Gobierno nacional haya aportado dinero a las comunidades autónomas, incluida Euskadi, pero que ese dinero no haya revertido en los municipios. El gobierno que afirmó que no iba a "dejar a nadie atrás" no solo no ha destinado un solo euro nuevo para apoyar a Ayuntamientos y Diputaciones, sino que intentó confiscarles los remanentes acumulados durante los últimos 9 años y, por último, ha decidido que la participación de las entidades locales en la gestión de los Fondos Europeos de Recuperación y Resiliencia sea residual y totalmente alejada del peso real que estas administraciones tienen sobre el gasto público total.

Fruto de estas incomprensibles decisiones, han sido muchas las voces críticas de alcaldes y alcaldesas que han exigido financiación específica y extraordinaria para sus ciudades, con el objetivo de poder mantener los servicios que prestan a sus vecinos y poder afrontar la recuperación económica. Aun así, ni el Presidente del Gobierno, ni la Ministra de Hacienda ni los sucesivos Ministros de Política Territorial y Función Pública han atendido las demandas realizadas por las entidades locales.

Por todo ello, el pasado 22 de marzo 10 alcaldes de diferentes formaciones políticas y de distintas ciudades, preocupados por el futuro de sus ciudades y vecinos y en representación de la mayoría de dirigentes de las entidades locales españolas, se reunieron y alzaron la voz en un comunicado conjunto para reclamar al Gobierno de España que atendiese las peticiones realizadas por sus Ayuntamientos y Diputaciones, con el objetivo que poder seguir prestando unos servicios públicos de calidad a sus vecinos y recibir el apoyo necesario en esta crisis sanitaria, económica y social.

Sin embargo, Vitoria-Gasteiz no formó parte de ese grupo de ciudades que levantaron la voz para exigir estos fondos al Gobierno de España. De hecho, el alcalde de la ciudad, Gorka Urtaran, no ha solicitado en todo este tiempo de pandemia de forma pública mayor financiación para nuestra ciudad ni al Gobierno de España, ni al Gobierno Vasco, ni a la Diputación Foral de Álava.

Por todo ello, consideramos necesario un posicionamiento claro y nítido por parte del Pleno municipal para que este Gobierno, formado por PNV y PSOE, y este alcalde levanten de una vez la voz y exijan al Gobierno de España que se comprometa de forma específica con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz con financiación económica extraordinaria con la que poder atender las necesidades de los vitorianos y vitorianas ante la crisis provocada por esta pandemia.

PROPUESTA DE ACUERDO

1. El Pleno municipal insta al alcalde de Vitoria-Gasteiz a sumarse a las ciudades que han reclamado al Gobierno de España financiación extraordinaria para sus municipios a través de un comunicado conjunto y a reclamar para Vitoria-Gasteiz fondos extraordinarios para afrontar las necesidades derivadas de la crisis económica provocada por esta pandemia.
2. El Pleno municipal de Vitoria-Gasteiz reclama al Gobierno de España los siguientes puntos:
 - a. La aprobación de manera urgente de un Fondo de Reconstrucción Local por valor, al menos de 4.000 millones de euros.
 - b. La aportación de un Fondo del Transporte de al menos 1.000 millones de euros, ampliables para poder hacer frente a los efectos que puedan producirse durante 2021.
 - c. El reconocimiento del protagonismo que las Entidades Locales deben tener en la gestión directa de Fondos de la Unión Europea para la Reconstrucción, haciendo efectiva la transferencia del 14'56 % de los mismos que equivale a la participación de la Administración Local en el gasto público del Estado.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA IN VOCE POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA PEDIR AL GOBIERNO DE ESPAÑA FINANCIACIÓN EXTRAORDINARIA PARA AFRONTAR LAS NECESIDADES DERIVADAS DE LA CRISIS ECONÓMICA POR LA PANDEMIA DEL COVID Y PARA QUE SE COMPROMETA A APROBAR FONDOS DE RECONSTRUCCIÓN PARA LAS ENTIDADES LOCALES, que a continuación se transcribe:.

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz considera que la financiación de los municipios vascos se realiza, en el Sistema de Concierto Económico, a través de las aportaciones ordinarias y extraordinarias de las instituciones vascas.

Sin perjuicio de lo anterior, se insta al equipo de gobierno municipal a participar en las líneas de financiación extraordinaria que puedan abrirse desde instituciones estatales o europeas como recientemente ha ocurrido en la convocatoria de subvención al transporte colectivo urbano.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Equipo de Gobierno Municipal a continuar trabajando en las tres vías previstas de acceso a los fondos europeos: optando a ayudas directas a los municipios; participando en los proyectos de carácter municipal incluidos en Euskadi Next y coordinados por el Gobierno Vasco; y acudiendo a la ventanilla estatal de ayudas financiadas con los Presupuestos Generales del Estado.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita que, en el reparto de los Fondos Europeos, se haga participe de las decisiones a los municipios y que fluyan, en cantidad suficiente, hacia los ayuntamientos para que puedan impulsar los proyectos locales de recuperación social y económica sostenible.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN**
DA, emaitza honekin:

- ALDE:

Hamahiru (13) boto
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

- KONTRA:

Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Trece (13) votos
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

- EN CONTRA:

Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

EH BILDU GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO GEHITZE-ZUZENKETA / ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ:

2-a) Ponga a disposición de las administraciones locales en el primer semestre de 2021 el fondo de 5.000 millones de euros previsto.

3- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al Gobierno Vasco que al menos un 30% de la financiación proveniente de los fondos de reconstrucción europeos se destine a las entidades locales.

4- El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al Gobierno Vasco a que, en aquellos foros en los que se trabaje y decida la distribución de los fondos de reconstrucción europeos, se garantice una participación directa de una representación de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma Vasca que refleje su pluralidad.

Adostutako zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

- **ALDE:**

Hamaika (11) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- **KONTRA:**

Hamasei (16)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- **A FAVOR:**

Once (11) votos
(EH BILDU GASTEIZ y PP)

- **EN CONTRA:**

Dieciseis (16)
(EAJ-PNV, PSE-EE y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la, MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR, PARA PEDIR AL GOBIERNO DE ESPAÑA FINANCIACIÓN EXTRAORDINARIA PARA AFRONTAR LAS NECESIDADES DERIVADAS DE LA CRISIS ECONÓMICA POR LA PANDEMIA DEL COVID Y PARA QUE SE COMPROMETA A APROBAR FONDOS DE RECONSTRUCCIÓN PARA LAS ENTIDADES LOCALES.

Mozioa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, honako emaitza honekin:

- **ALDE:**

Hamaika (11) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- **KONTRA:**

Hamasei (16)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la Moción a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- **A FAVOR:**

Once (11) votos
(EH BILDU GASTEIZ eta PP)

- **EN CONTRA:**

Dieciseis (16)
(EAJ-PNV, PSE-EE y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

13. GAIA
ASUNTO N° 13

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, EROSKETA PUBLIKO IRAUNKORRA ETA SOZIALKI ARDURATSUA BULTZATZEKO GASTEIZKO UDALERRIAN.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA EL IMPULSO DE LA COMPRA PÚBLICA SOSTENIBLE Y SOCIALMENTE RESPONSABLE EN EL MUNICIPIO DE GASTEIZ.

Kontratazio publiko arduratsua definitzeko orduan, honakoaz ari gara: sektore publikoko erakundeek egiten dituzten kontratazio edo erosketa prozesuak dira, horietan jasangarritasun printzipioak aintzat hartzen direnean. Hau da, ingurumen irizpideak, sozialak, edo generoari dagozkionak, horren barruan Bidezko Merkataritza ere kontuan izanda. Definizio horri jarraituz, kontratazio publikoa bada gaitasun edo tresna juridiko bat botere publikoen eskuetan dagoena bere politika publikoen helburuak beteazteko.

Espainiako Udalerrien Elkartearen (FEMP) arabera, BPG barne produktu gordinaren %20 inguru eragin dezake erosketa publikoak, eta horrek agerian uzten du ikuspuntu ekonomiko huts batetik nolako garrantzia duen. Horri gehitzen badiogu administrazioek duten ahalmena diru kopuru hauek eredu ekonomiko jasangarri eta sozialki arduratsu baten mesedetan jartzeko, EH Bildun ulertzen dugu erosketa publikoa badela eraldaketa sozialerako tresna indartsu bat, eta horren bidez sektore publikoa eredugarri izan daitekeela klima aldaketa, pobrezia edo desberdintasuna bezalako erronka handien aurrean.

Gasteizko Udalak ahalegin garantzitsuak egin ditu alor honetan. Horren

La contratación pública responsable se define como aquel proceso de compra y/o contratación llevado a cabo por las entidades del sector público en el que se consideran criterios de sostenibilidad, es decir, criterios ambientales, sociales, de género, incluyendo también el Comercio Justo. Atendiendo a esta definición, la contratación pública se presenta como una potestad o herramienta jurídica de los poderes públicos para el cumplimiento de sus políticas públicas.

Según la FEMP, la compra pública puede llegar a alcanzar hasta el 20% del PIB, lo cual demuestra la importancia que tiene esta cuestión desde un punto de vista meramente económico. Si a ello le sumamos la capacidad de las administraciones públicas de poner estas cuantías al servicio de un modelo económico sostenible y socialmente responsable, desde EH Bildu entendemos que la compra pública se presenta como una potente herramienta de transformación social, que permita la materialización del papel ejemplarizante del sector público en la respuesta a desafíos como el cambio climático, la pobreza y la desigualdad.

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ha desarrollado importantes esfuerzos en esta materia. Ejemplo de ello

erakusle da 2015. urteko azaroan onartu zen adierazpen instituzionala, Gasteizko Udalean kontratazio jasangarria eta sozialki arduratsu baten alde. Deklarazio honetan jasota dago alor honetan bultzada politikoa baten beharrak daukan garrantzia:

«... Ardura politikoa, zuzendaritza-ardura eta ardura teknikoa duten eta jarraibidearen xedek lortzeari nahiz hori betearazteari dagokionez inplikazioziorik zuzenena duten pertsonak ematen dioten bultzadaren araberakoa izango da jarraibidearen garpena eta eraginkortasuna. Kontratazio iraunkorra gauzatzeko babes politikoa izatea funtsezkoa da arrakasta lortzeko. Esperientziak argi eta garbi erakusten du kontratazio iraunkorra ezartzeko konpromisoa hartu dutenek babes politikorik ez badute oso zaila dela erakunde osoaren lankidetzaz lortzea. Erosketa iraunkorraren alorreko politikoa idatziz jasota edukitzea oinarri egokia da ikuspegi koherente eta koordinatua eraikitzeko»

Udal honek erosketa publiko arduratsuari buruz egin dituen lanen esparruan badago kontratazio jasangarri eta sozialki arduratsu baterako instrukzioa onartu izana. Haatik, instrukzio hori onartu zenetik gertatu diren aldaketa legegileak direla-eta, zaharrituta geratu da, eta EH Bildu Gasteizen aburuz, premiazkoa da instrukzio hori gaurkotzea.

2017. urteko urrian onartu zen Sektorre Publikoaren Kontratuen Legea (LCSP laburduraz ezaguna), eta horretan ezarrita dago irizpide sozialak eta ingurumenekoak nahiatez eta zeharlerro bezala sartu beharko direla kontratazioan. LCSP legeak dituen helburuak dira kontratazio publikoan gardentasuna handitzea, kalitate-prezio harreman hobetzea lortzea, eta erraztea enpresa txiki eta ertainei,

es la declaración institucional de noviembre de 2015 del Pleno municipal para la contratación socialmente responsable y sostenible del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. En esta declaración se recoge la importancia del impulso político en esta materia de la siguiente manera:

«... El desarrollo de la Instrucción y su eficacia dependen del impulso que a la misma den las personas con responsabilidad política, directiva y técnica más directamente implicadas, tanto con su objeto como con su cumplimiento. El hecho de contar con apoyo político para la ejecución de la contratación sostenible es fundamental para su éxito. La experiencia demuestra muy claramente que sin el apoyo político, para quienes tienen un compromiso con la implementación efectiva de la contratación sostenible, es muy difícil obtener la cooperación de toda la organización. La existencia de una política de compra sostenible escrita constituye una base adecuada sobre la que construir un enfoque coherente y coordinado».

En el marco de los trabajos realizados por este Ayuntamiento en materia de compra pública responsable, también se encuentra la aprobación de la “instrucción para la contratación socialmente responsable y sostenible”. Sin embargo, los cambios legislativos acontecidos desde la aprobación de dicha instrucción han hecho que ésta se quede obsoleta, por lo que desde EH Bildu consideramos que es urgente proceder a su renovación.

En octubre de 2017 se aprobó la Ley de Contratos del Sector Público, LCSP, que establece la necesidad de incorporar de manera transversal y preceptiva criterios sociales y ambientales. Los objetivos de la LCSP son el lograr una mayor transparencia en la contratación pública, conseguir una mejor relación calidad-precio

nahiz ekonomia sozialaren alorrekoen, kontratazio publikora sarbidea izatea.

LCSP legea indarrean sartu izanak aukera handiak utzi ditu sektore publikoaren eskuetan diru publikoa sozialki bidezkoa, etikoki arduratsua, eta jasangarria den eredu ekonomiko baten zerbitzura. EH Bilduren ustez, Gasteizko Udalak ezin du atzera egin ibilitako bidean. Hori dela eta, beharrezkoa da instrukzio berri eta eguneratu bat indarrean jartzea, eta, horrekin batera, jarraipen, gardentasun, kontu-emate, eta parte-hartzerako tresna bat abiatzea. Legediak eresketa publikoaren bidez jasangarritasuna sustatzeko dituen aukera guztiak garatzeko tresna hori Kontratazio Publikoaren Behatokia edo Mahaia izan daiteke, honezkero Zaragoza edo Bartzelona bezala udaletan lanean ari dena.

Guzti hori dela eta, EH Bildu Gasteiz udal taldeak honako akordio puntuak dituen mozioa aurkeztzen dio udalbatzari:

1. Gasteizko Udalbatzak eskatzen dio udal gobernuari hiru hilabeteko epean onar dezala instrukzio berri bat kontratazio arduratsu eta jasangarri baterako, indarrean dagoen legediak eskaintzen dituen aukera guztiak baliatuko dituen.

2. Gasteizko Udalbatzak eskatzen dio udal gobernuari instrukzio berria onar dezala hura idatzi zuen erosketa sozialki arduratsu baterako departamentu arteko uval batzordeak ezarrituen irizpideei eutsita.

3. Gasteizko Udalbatzak eskatzen

y simplificar los trámites para facilitar el acceso a la contratación pública de las pequeñas y medianas empresas, así como de las empresas de la economía social.

La entrada en vigor de la LCSP ha dotado al sector público de un abanico más amplio de posibilidades para poner el dinero público al servicio de un modelo económico socialmente justo, éticamente responsable y sostenible. Desde EH Bildu consideramos que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz no puede desandar el camino andado y que, por ello, es necesario que se dote de una nueva Instrucción actualizada y de una herramienta de seguimiento, transparencia, dación de cuenta y participación como es un Observatorio o Mesa para la Contratación Pública que permita desarrollar en nuestra compra y contratación todas las opciones que ofrece la legislación para impulsar la sostenibilidad desde la compra pública, y que ya se han puesto en marcha en otros Ayuntamientos como Zaragoza o Barcelona.

Por todo ello, el grupo municipal EH Bildu Gasteiz presenta al pleno para consideración la moción con los siguientes puntos de acuerdo:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al gobierno municipal que en el plazo máximo de tres meses apruebe una nueva instrucción para la contratación socialmente responsable y sostenible, que aproveche todas las oportunidades que ofrece la legislación vigente en materia de contratación.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz solicita al gobierno municipal que dicha instrucción se apruebe manteniendo los términos en las que la redactó la Comisión interdepartamental municipal para la compra socialmente sostenible.

3. El pleno del Ayuntamiento de Vito-

dio udal gobernuari berraktibatu dezala aipatutako departamentu arteko batzordea, instrukzioaren ezarpenaren jarraipena egin dezan eta prestatuzan oinarriak Kontratazio Publiko jasangarri eta sozialki arduratsuaren Udal Behatokia sortzeko

ria-Gasteiz solicita al gobierno municipal la reactivación de dicha comisión interdepartamental, cuyas funciones serán, entre otras, el seguimiento de la ejecución de la instrucción y la elaboración de las bases para la creación de un Observatorio municipal para la contratación Pública sostenible y socialmente responsable.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la, MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA EL IMPULSO DE LA COMPRA PÚBLICA SOSTENIBLE Y SOCIALMENTE RESPONSABLE EN EL MUNICIPIO DE GASTEIZ.

Mozioa bozkatuta,
BERTAN ZEUDEN
ZINEGOTZIEK AHO BATEZ
ONETSI DUTE.

Sometida a votación la Moción, **QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD DE LOS CONCEJALES PRESENTES.**

14. GAIA
ASUNTO N° 14

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAREN MOZIOA, HIRIAREN ERDIALDEAN MERKATARITZA SUSTATU ETA HAPO BARRUAN BERE JARDUNA ANTOLATZEKO.

ASUNTO: MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROMOVER LA REACTIVACIÓN DEL COMERCIO EN LA ZONA CENTRO Y SU ORDENACIÓN DENTRO DEL PGOU.

Geure hiriguneko merkataritzak egoera oso kezagarria bizi du. Merkataritzaren sektore osoa krisi larri batean murgilduta dago, eta horren isla da geure hirigunean ikusten dugun jarduera komertzialaren egoera. Aurreko krisian hasi eta gaur egungo pandemia estatuak eragin duen krisira arte saltoki eta merkataritza negozioen %18 galdu dira, ia bostetik bat. Egoerak okerrera egin du kontsumo ereduaren aldaketen ondorioz, bai eta geure hirian hartutako erabakien ondorioz: Populazioaren gaitasun ekonomikoaren jaitsiera, low cost kontsumo eredu berrien zabalpena, ecommerce edo salmenta digitalaren gorakada, azalera handien hazkundea edota multinazionalena... Guzti horri gehitu behar zaio ekimen pribatuek hartu dituzten erabakiak eta udal politika komertzial egoki baten faltak, geure hirigunean hainbat saltoki ixtea eragin dituzten faktoreak izanik.

Lidergoa hartu eta erakunde gisa hiriguneko merkataritza dinamizatzeko dagokigun ardura geure gain hartzeko unea da. Tresnak eskura izan behar ditugu interes pribatuen ekin-tzek saltokien itxiera gehiago eragin ez ditzaten, merkataritza eredu eze-gokiak sustatzen dituzten bitartean.

Barrura begirako galeria komertzial berriak ezartzeko proiektuak dira horren adibide. Aurretik ere barruko galeria komertzialetan oinarritu diren zenbait proiektu izan ditugu hirian,

El comercio en la zona centro de nuestra ciudad se encuentra en una situación muy preocupante. El sector de comercio está sumergido en una grave crisis y reflejo de ello es la situación comercial del centro de nuestra ciudad. Desde la anterior crisis económica que precedió a la actual crisis derivada de el estado de pandemia se han perdido más de un 18% de los locales comerciales, casi uno de cada cinco. La situación se agrava por el cambio del modelo de consumo y las decisiones adoptadas en nuestra ciudad: Merma de la capacidad económica de la población, los nuevos modelos de consumo low cost, la venta digital e-commerce, el aumento de grandes centros comerciales y/o multinacionales.... Todo ello unido a decisiones de iniciativas privadas y la falta de una política adecuada comercial, han supuesto el cierre de múltiples comercios en la zona centro de nuestra ciudad.

Es el momento de liderar y responsabilizarnos como institución de la dinamización del comercio en la zona centro. Es el momento de dotarnos de herramientas para evitar que proyectos de interés privado adopten iniciativas que ahonden en la tendencia del cierre de comercios y avancen hacia modelos de comercio no adecuados.

Es el caso de proyectos de implantación de nuevas galerías comerciales

eta horien emaitza beti izan da porrot nabarmen bat. Hirigintza-sozial ikuspuntu batetik, kalera begira ari den merkataritza baten aldeko apustua berretsi behar dugu, argia, bizitza eta auzoarekin nahiz auzokideekin elkarrekintza ematen dituen merkataritza dinamiko bat. Badakigu, hirigintza Arandia egokituta, posible dela barrura begirako galeria komertzialen ezarpena mugatzea, eta kalera begira egongo diren dendak eta zerbitzuak bultzatzea.

Geure hiriak nolako merkataritza eredu behar duen definitzeko unea da. Tokiko merkataritza bat, estrategikoa. Gasteizko hirigunea dinamizatu behar dugu, kale seguruak eskaini, argiztapena, erreferenteak diren merkataritza espazioak sortu, bestelako merkataritza bat eskaini, eta dena sektorearekin elkarlanean egin, beharrezkoa den babes ekonomikoa ziurtatuz. Gobernantza eta lidergo publikoaren eredu berri bat, elkarrekin eskutik, norabide horretan ekimenak indarrean jartzeko.

Baina merkataritza eredu berri horretarako behar ditugun urratsak eman ahal izateko, geure hirigunean ezarri diren joera batzuk bideratzea dagokigu. Barrura begirako galeria komertzial berriak ezartzea eragotzi behar dugu, edota elikadura sektoreko azalera gehiago ezartzea, gainezkatuta dagoen eskaintza bat badelako honezkeroko.

Guzti hori dela-eta, EH Bildu Gasteiz udal taldeak honako akordio puntuak dituen mozioa aurkezten dio udalbatzari:

1. Gasteizko Udalbatzak dei egiten dio udal gobernari muga dezala barrura begirako galeria komertzial berrien ezarpena, dagozkion hirigintza araudiaren aldaketak onartuta.
2. Gasteizko Udalbatzak dei egiten dio udal gobernari muga dezala elikadura sektoreko azalera komer-

teriores. Son numerosos los antecedentes de galerías comerciales interiores en nuestra ciudad que han finalizado en claro fracaso. Desde un punto de vista socio-urbanístico, se apuesta claramente por un comercio dinámico, que desarrola su actividad mirando a la calle, aportando luz, vida e interacción con el barrio y sus vecinos y vecinas. Sabemos que es posible, a través de la normativa urbanística, limitar la implantación de galerías comerciales interiores e impulsar la oferta de comercio y servicios de cara a la calle.

Es momento de definir el modelo de comercio necesario para nuestra ciudad. Un comercio local, estratégico. Dinamizar el centro de nuestra ciudad, ofrecer calles seguras, iluminación, espacios referentes en comercio, disponer de un comercio diferente y trabajar junto al sector con dotación económica. Un nuevo modelo de gobernanza y liderazgo público junto a las asociaciones para impulsar iniciativas en esa dirección.

Pero para avanzar hacia este nuevo modelo de comercio local toca «reconducir» las tendencias marcadas para el centro de nuestra ciudad. Deben evitarse proyectos de implantación de nuevas galerías comerciales interiores o de nuevas superficies comerciales de alimentación en la zona centro, una oferta a todas luces saturada ya.

Por todo ello, el Grupo Municipal EH Bildu Gasteiz presenta esta moción con los siguientes puntos de acuerdo:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a limitar la implantación de galerías comerciales interiores, mediante la modificación las normas urbanísticas.

tzial berrien ezarpena, dagozkion hirigintza araudiaren aldaketak onartuta.

3. Gasteizko Udalbatzak dei egiten dio udal gobernari hirigunerako eta zabalgunerako merkataritza plan bat egin dezan, azken urteotan gertatutako itxierei eta elikadura sektoreko azala komertzialen ugaritzeari buelta emateko asmoz.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a limitar la implantación de nuevas superficies comerciales de alimentación, mediante la modificación las normas urbanísticas.

3. El Pleno municipal insta al Gobierno Municipal a elaborar un plan de comercio para la zona Centro y el Ensanche, para intentar revertir los efectos del cierre comercial producido en los últimos años y de la proliferación de nuevas superficies comerciales de alimentación.

PP TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO PP:

- 1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal, a aprobar un plan integral para reactivar el centro de Vitoria-Gasteiz de manera conjunta con comerciantes, hosteleros, vecinos y pymes
- 2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal, a recuperar y potenciar el comercio local.
- 3.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal, a modificar las Ordenanzas Municipales en la zona del Ensanche, y eliminar restricciones para potenciar la inversión y facilitar la apertura de negocios.
- 4.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal, a favorecer las ayudas a la rehabilitación y la accesibilidad a las viviendas y locales del centro
- 5- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal, a elaborar una Propuesta de calendario de eventos y un Plan de Marketing y Comunicación para el centro de la ciudad.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO PP A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROMOVER LA REACTIVACIÓN DEL COMERCIO EN LA ZONA CENTRO Y SU ORDENACIÓN DENTRO DEL PGOU.

Adostutako zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- ALDE:
Bost (5) boto
(PP)

- A FAVOR:
Cinco (5) votos
(PP)

- KONTRA:
Hogeita bi (22)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:
Veintidos (22)
(EAJ-PNV, PSE-EE, EH
BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno municipal a continuar ejecutando el Plan Estratégico de Comercio y Hostelería 2015-2022, que tiene en cuenta el conjunto de la ciudad, incluido todos sus barrios. Para ello, se seguirá trabajando y actualizando sus acciones a las necesidades vigentes y retos de futuro de forma consensuada con el sector comercial y hostelero, como la digitalización, la sostenibilidad, el emprendizaje, el urbanismo comercial o la dinamización, entre otros.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE A LA MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROMOVER LA REACTIVACIÓN DEL COMERCIO EN LA ZONA CENTRO Y SU ORDENACIÓN DENTRO DEL PGOU.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN**
DA, emaitza honekin:

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- ALDE:
Hamahiru (13) boto
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

- A FAVOR:
Trece (13) votos
(EAJ-PNV y PSE-EE)

- KONTRA:
Hamalau (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:
Catorce (14)
(EH BILDU GASTEIZ, PP y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la, MOCIÓN DEL GRUPO EH BILDU GASTEIZ, PARA PROMOVER LA REACTIVACIÓN DEL COMERCIO EN LA ZONA CENTRO Y SU ORDENACIÓN DENTRO DEL PGOU.

Mozioa bozkatu delarik,
EZETSI EGIN DA, honako
emaitza honekin:

- ALDE:

Bederatzi (9) boto
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- KONTRA:

Hamazortzi (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta PP)

Sometida la Moción a vo-
tación, **QUEDA RECHAZADA** con
el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Nueve (9) votos
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- EN CONTRA:

Dieciocho (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE y PP)

15. GAIA
ASUNTO Nº 15

GAIA: EAJ-PNV ETA PSE-EE TALDEEN MOZIOA, OLARIZUKO GURUTZEA GASTEIZKO SINBOLO GISA BABESTEAK ESKATZEKO. HERRITARREN TXANDA: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

ASUNTO: MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, PARA SOLICITAR LA PROTECCIÓN DE LA CRUZ DE OLARIZU COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ. TURNO POPULAR: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

En los últimos años, la Cruz de Olarizu ha sido objeto de una polémica suscitada, en nuestra opinión, desde el desconocimiento de la realidad histórica.

Historiadores locales de indudable prestigio han demostrado fehacientemente el origen de la Cruz de Olarizu, las circunstancias de su construcción y el intento ilegítimo y repudiable de las autoridades franquistas por apropiarse de la simbología de ese monumento.

Según los trabajos de Memoria Histórica del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, respaldados por especialistas en Memoria Histórica de la ciudad, *“la Cruz del monte Olarizu fue erigida para conmemorar la Santa Misión que tuvo lugar en Vitoria-Gasteiz entre el 4 y el 18 de noviembre de 1951. Fue sufragada por suscripción popular y concebida como un monumento exclusivamente religioso. Sin embargo, las autoridades de la dictadura franquista obligaron a transformarla en un símbolo político, al incluir en su base los nombres de los sacerdotes alaveses asesinados por el bando republicano. El desacuerdo de los promotores de esta cruz dio lugar a que ni se inaugurara, ni se bendijera”*.

Así reza el monolito que desde el 5 de septiembre de 2018 señala y contextualiza el monumento en las faldas del monte Olarizu para que se conozca históricamente su verdadero significado.

Esa placa ubicada en Olarizu recoge además el siguiente texto que expresa de forma clara el reconocimiento del Ayuntamiento y de la ciudad de Vitoria-Gasteiz a todas las víctimas de la represión franquista y la dictadura: *“El franquismo fue una dictadura que vulneró sistemáticamente los Derechos Humanos. Entre 1936 y 1978, cientos de personas de Vitoria-Gasteiz de distintas ideologías contrarias a la dictadura fueron perseguidas políticamente y sufrieron la represión por oponerse a ese régimen”*.

La anterior argumentación se sostiene en el trabajo científico de destacados historiadores y expertos y puede analizarse a la luz, entre otros, de los siguientes documentos:

El libro “Vitoria-Gasteiz, Ciudad con Memoria”, editado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en 2019, recoge información detallada que documenta la historia de la Cruz con bibliografía contrastada de los autores.

Joseba Goñi: “La Guerra Civil en el País Vasco. Una guerra entre católicos”

Francisco Javier Landaburu: “La Romería de Olárizu: nuestras costumbres”

Virginia López de Maturana: “La reinención de una ciudad. Poder y política simbólica en Vitoria durante el franquismo (1936-1975)”

Santiago de Pablo, Virginia López de Maturana y Joseba Goñi: “La diócesis de Vitoria. 150 años de historia (1862-2012)”

Santiago de Pablo y Virginia López de Maturana: “Álava insólita. Símbolos, mitos y lugares de memoria, Bilbao/Vitoria-Gasteiz”

Luis Sáenz de Olazagoitia: “La cruz monumental de Olárizu: un recuerdo en el corazón de muchos vitorianos”

José María Sedano Laño: “La polémica cruz de la discordia en el monte Olárizu. Erigida en 1952 sigue sin inaugurarse”, Gaceta Municipal de Vitoria-Gasteiz.

En contra del criterio de historiadores y especialistas en Memoria Histórica, se ha pretendido considerar la Cruz de Olarizu como un símbolo franquista. Nada más lejos de la realidad, tal y como han acreditado los historiadores y especialistas citados.

En noviembre de 2019, el Concejo de Mendiola acordó iniciar un procedimiento de investigación sobre la situación jurídica y titularidad de la Cruz, expediente en el cual el Ayuntamiento presentó alegaciones en el sentido de proteger esta Cruz como *“elemento con especial significado para las y los vecinos de Vitoria-Gasteiz que debe ser objeto de especial protección, en la medida que representa tradiciones culturales y religiosas cuyo mantenimiento debe ser una manifestación del respeto a esas tradiciones”*.

“Se conocen perfectamente los antecedentes de la cruz de Olarizu así como los motivos de su construcción”, asegura el escrito de alegaciones que, además, reconoce que si bien la Cruz se erige sobre terrenos del Concejo de Mendiola, *“su construcción fue sufragada por los vecinos de Vitoria-Gasteiz, por lo que la Cruz es muy querida por la ciudadanía, que anualmente celebra una tradicional romería en las campas de Olarizu...”*.

Y es que la ciudad cierra cada año el ciclo veraniego con una romería popular y una multitudinaria subida a la Cruz, que recuerda el rito campesino de acción de gracias por la recogida de las cosechas.

Un hipotético expediente de derribo que, como es preceptivo, se debiera tramitar ante el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz va a confrontar, en nuestra opinión, con el interés general de las y los vecinos de Vitoria-Gasteiz, incluidos los de Mendiola.

En nuestra opinión, es palmario que la Ley de Memoria Histórica no legitima el derribo de la Cruz de Olarizu. La Ley no legitima la retirada de cualquier objeto o símbolo de época franquista, sino únicamente aquellos que sean “conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la guerra civil y de la represión de la dictadura”.

El derribo de la Cruz de Olarizu sin una causa justificada podría constituir una actuación contraria al ordenamiento jurídico *per se*, independientemente de si es objeto de protección por su valor histórico o por tratarse de un símbolo religioso que además es expresión evidente de la historia y cultura de nuestra ciudad.

En consecuencia, los Gupos políticos EAJ-PNV y PSE-EE proponen al Pleno Municipal la aprobación de la presente moción:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz reconoce la Cruz de Olarizu como un elemento con especial significado para las y los vecinos de Vitoria-Gasteiz, digno de protección en la medida que representa una tradición de origen religioso, pero de valor cultural y cívico.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su respeto y consideración a las personas y familias que sufragaron y erigieron la Cruz de Olarizu y repudia y condena la decisión de las autoridades franquistas de intentar apropiarse ilegítimamente de dicho monumento.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz no cuestiona la titularidad de la Junta Administrativa de Mendiola sobre los terrenos donde está erigida la Cruz, pero considera que el interés general de Vitoria-Gasteiz, incluido el vecindario de Mendiola, exige el mantenimiento de la Cruz de Olarizu como parte del acervo cultural de todas y todos los vitorianos y vitorianas.

4.- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta a la Junta Administrativa de Mendiola a la colaboración institucional para el mantenimiento de la Cruz de Olarizu y su entorno en las mejores condiciones para el disfrute, el esparcimiento y el goce paisajístico y cultural de todas las personas.

ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ:

1. El pleno municipal del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al gobierno municipal a iniciar una vía de diálogo junto con la Junta Administrativa de Mendiola, los grupos políticos municipales y los agentes de memoria histórica para buscar la mejor solución para la cruz de Olarizu, respetando la Ley de Memoria Histórica y las acciones acordadas en el grupo de Memoria Histórica que están reflejadas en la moción aprobada en el Pleno de enero de 2017.

.- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ELKARREKIN VITORIA-GASTEIZ A LA MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, PARA SOLICITAR LA PROTECCIÓN DE LA CRUZ DE OLARIZU COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ. TURNO POPULAR: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

Adostutako zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

- **ALDE:**
Hiru (3) boto
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- **KONTRA:**
Hamazortzi (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta PP)

- **ABSTENTZIOAK:**
Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- **A FAVOR:**
Tres (3) votos
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- **EN CONTRA:**
Dieciocho (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE Y PP)

- **ABSTENCIONES:**
Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

EH BILDU GASTEIZ TALDEAK AURKEZTUTAKO ORDEZKO ZUZENKETA / ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ:

1. El pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz muestra su respeto a las decisiones que toman las entidades locales del municipio en el marco de sus competencias amparadas en la Norma Foral 11/1995 de Concejos del Territorio Histórico de Araba y pide al gobierno municipal que no les ponga obstáculos.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO EH BILDU GASTEIZ A LA MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, PARA SOLICITAR LA PROTECCIÓN DE LA CRUZ DE OLARIZU COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ. TURNO POPULAR: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

Adostutako zuzenketa bozkatu delarik, **EZETSI EGIN DA**, emaitza honekin:

- **ALDE:**
Sei (6) boto
(EH BILDU GASTEIZ)

- **KONTRA:**
Hamazortzi (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE eta PP)

- **ABSTENTZIOAK:**
Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-

Sometida la enmienda a votación, **QUEDA RECHAZADA** con el siguiente resultado:

- **A FAVOR:**
Seis (6) votos
(EH BILDU GASTEIZ)

- **EN CONTRA:**
Dieciocho (18)
(EAJ-PNV, PSE-EE y PP)

- **ABSTENCIONES:**
Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-

PP TALDEAK AURKEZTUTAKO GEHITZE-ZUZENKETA / ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO PP:

- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a recurrir, tanto en vía administrativa como judicial, el acuerdo de la Junta Administrativa de Mendiola por la que se arroga la titularidad de la Cruz de Olarizu, así como todas aquellas actuaciones que adopte encaminadas a su derribo.
- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a ejercer sus competencias en materia urbanística para proteger la Cruz de Olarizu.
- El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al Gobierno Municipal a solicitar al Gobierno Vasco, a la mayor brevedad posible, la incoación del expediente oportuno para la declaración de la Cruz de Olarizu como Bien Cultural calificado de Monumento.

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación LA ENMIENDA DE ADICIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO PP A LA MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, PARA SOLICITAR LA PROTECCIÓN DE LA CRUZ DE OLARIZU COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ. TURNO POPULAR: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

Adostutako zuzenketa
bozkatu delarik, **EZETSI EGIN**
DA, emaitza honekin:

- ALDE:

Bost (5) boto
(PP)

- KONTRA:

Bederatzi (9)
(EH BILDU GASTEIZ eta
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:

Hamaika (11)
(EAJ-PNV eta PSE-EE)

Sometida la enmienda a
votación, **QUEDA RECHAZADA**
con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Cinco (5) votos
(PP)

- EN CONTRA:

Nueve (9)
(EH BILDU GASTEIZ y
ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Once (11)
(EAJ-PNV y PSE-EE)

- ALKATE JAUNA / SR. ALCALDE.- Se somete a votación la, MOCIÓN DE LOS GRUPOS EAJ-PNV Y PSE-EE, PARA SOLICITAR LA PROTECCIÓN DE LA

CRUZ DE OLARIZU COMO SÍMBOLO DE LA CIUDAD DE VITORIA-GASTEIZ. TURNO POPULAR: VECINAL DE ZONA SUR OLARIZU.

Mozioa bozkatu delarik,
ONETSI EGIN DA, honako emaitza honekin:

- ALDE:

Hamazortzi (18) boto
(EAJ-PNV, PSE-EE eta PP)

- KONTRA:

Sei (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

- ABSTENTZIOAK:

Hiru (3)
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

Sometida la Moción a votación, **QUEDA APROBADA** con el siguiente resultado:

- A FAVOR:

Dieciocho (18) votos
(EAJ-PNV, PSE-EE y PP)

- EN CONTRA:

Seis (6)
(EH BILDU GASTEIZ)

- ABSTENCIONES:

Tres (3)
(ELKARREKIN VITORIA-
GASTEIZ)

16. GAIA
ASUNTO Nº 16

“Alkatearen honako Dekretu hauen eta zinegotzi ordezkarien honako ebatzi hauen jakinaren gainean da udalbatzarra:

- martxoan emandakoak.
- 2021eko urtarrilean eta otsailean emandakoak, zerbitzuek atzerapenez igorritakoak.

“Queda enterada la Corporación de los Decretos de Alcaldía y Resoluciones de los Concejales Delegados:

- dictado durante el mes de marzo.
- dictados durante los meses de enero y febrero de 2021 remitidos con retraso por distintos Servicios.

17. GAIA
ASUNTO Nº 17

GAIA: GALDE-ESKEAK.

Ez erregurik, ez galderarik, ez zen aurkeztu.

ASUNTO: RUEGOS Y PREGUNTAS.

No se formuló ruego ni pregunta alguna.

Bukatutzat eman da bilkura, 16:51ean; neuk, Udaltzaren behin behineko idazkari nagusiak, hala egiaztatzen dut hori guztia.

DILIJENTZIA.- Udaltzaren 2021eko apirilaren 23an egindako ohiko bilkuraren akta honek 98 orri dituela jasota uzteko.

Se levantó la sesión siendo las 16:51 horas, de todo lo que yo, el Secretario General accidental del Pleno, certifico.

DILIGENCIA.- Para hacer constar que la presente Acta de la sesión ordinaria celebrada por el **Ayuntamiento Pleno** el día **23 de abril de 2021** consta de 98 hojas.

**UDALBATZAREN BEHIN-BEHINEKO IDAZKARI OROKORRA
EL SECRETARIO GENERAL ACCIDENTAL DEL PLENO**