



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

ELKARGUNE FORO CIUDADANO POR LA MOVILIDAD SOSTENIBLE

INFORME 2 /2020

DÍA: 11 de junio 2020

HORA INICIO: 18:00

HORA FINAL: 20:15

LUGAR: PALACIO EUROPA

PARTICIPANTES:

ELKARGUNE MOVILIDAD SOSTENIBLE	HOMBRE	MUJER
AA.VV. Puente Azul	2	
AA.VV. ENSANCHE XIX	3	
GASTEIZ ON		
ASOCIACIÓN TAXI	1	1
EGIBIDE	1	
ASOCIACIÓN PATINETES ELÉCTRICOS VITORIA	2	
ASOCIACIÓN CAMINA GASTEIZ	1	
AAVV TXAGORRIBIDEA		1
COAVN Delegación Alava	1	
PERSONAS A TÍTULO PARTICULAR	5	
JUVENTUDES SOCIALISTAS	1	
GRUPO PNV		1
GRUPO BILDU	1	
GRUPO PODEMOS		
GRUPO PP	1	
GRUPO PSOE	1	
SINDICA		1
AREA MEDIO AMBIENTE	1	1
CEA	2	
TUVISA		
SERVICIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA		
	23	5
	TOTAL: PERSONAS 28	



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

ORDEN DEL DÍA

La sesión se ha convocado para hacer un análisis de la situación que ha generado la pandemia COVID-19, las actuaciones municipales que se han puesto en marcha y para recoger las propuestas de la ciudadanía para la revitalización del municipio de Vitoria-Gasteiz.

DESARROLLO DEL FORO

Tras la presentación por parte del Servicio de Participación Ciudadana de la razón y objetivos de la reunión, interviene la concejala de referencia del elkargune, Amaia Barredoo, dando cuenta de la situación que se ha creado y las decisiones adoptadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

Para conocer a fondo estas medidas se facilita el enlace al documento publicado por el Ayuntamiento en la página web municipal. [VERSIÓN CASTELLANO](#) [VERSIÓN EUSKERA](#)

Tras esta intervención, los cuatro grupos en los que se ha dividido el encuentro comienzan a debatir sobre las dos preguntas que se han hecho:

- ¿Cuáles son los problemas más importantes que ha creado esta crisis sanitaria en nuestro ámbito de actuación?
- ¿Qué propuestas tenemos para abordar estos problemas?

CONCLUSIONES:

PROBLEMÁTICA:

- La estigmatización del transporte público derivada del miedo al contacto social y a los mensajes disuadiendo del uso del transporte público, a la vez que se promocionaba el uso del automóvil, puede suponer un importante paso atrás en la consecución de un sistema de movilidad más sostenible ambiental, social y económicamente.
- Falta de adecuación de la oferta de transporte público durante la “desescalada”, al menos en horas punta. El tranvía va recuperando los horarios y servicios habituales, mientras TUVISA no. Esto no hace sino agravar la situación antes apuntada y que parte de los desplazamientos que antes se realizaban en transporte público se trasladen al



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

automóvil.

- La reducción de la sección en algunas calles para el tráfico general de cara a ampliar plataformas peatonales no se ha traducido generalmente, quizá debido a la urgencia y precariedad de las soluciones, en un apropiamiento de esos nuevos espacios por la ciudadanía que camina. Además, en algunos casos al mantener la línea de aparcamiento, en algunos ejes se como Domingo Beltrán, se empiezan a intuir problemas de congestión, a pesar de que aún la actividad económica no se ha recuperado del todo y los colegios aún no han reanudado su actividad presencial. Aún y todo preocupa que se pueda plantear una reversión más o menos inmediata a la situación previa, sin tiempo para sacar unas conclusiones definitivas, en un escenario de incertidumbre acerca de la evolución de la pandemia y con el escenario que se plantea en la “nueva normalidad”, en el que aceras anchas van a seguir siendo necesarias de cara a favorecer las esperas en la calle por las restricciones de aforo en los comercios.

- La falta de adecuación del comercio local a la operativa “on-line” ha supuesto una importante barrera de cara al mantenimiento de la actividad del comercio local, en favor de las grandes plataformas comerciales, con el riesgo añadido de que el comercio electrónico salga reforzado de esta crisis, con la presión añadida de la micrologística de última milla sobre el ecosistema urbano

- El miedo al contacto social y los mensajes para disuadir del uso del transporte público han afectado mucho al Transporte Público, al taxi y a cualquiera de las soluciones de transporte compartido que puedan implementarse. se ha invertido la tendencia al alza en el número de pasajeros de TP. afecta enormemente a las personas más vulnerables (personas ancianas, niños y niñas, personas con diversidad funcional), que no encuentran alternativas a sus necesidades de movilidad en la bicicleta, el caminar o el automóvil privado

- Gran afección al situación financiera de las empresas de TP

- Aparece de nuevo el automóvil privado como alternativa de movilidad segura y recomendable

- Se empiezan a intuir problemas de congestión en algunas zonas, cuando todavía la actividad se ha reducido mucho y los colegios aún no han reanudado su actividad presencial.

- Gran afección a los espacios utilizados por la infancia. Los parques infantiles se han clausurado y la libertad de movimientos de los niños y las niñas se ha visto comprometido en las zonas peatonales por el incrementado tráfico de bicicletas

- Por un lado, posibilidad de que la experiencia vivida se traduzca en una reducción de la demanda de movilidad debido al la reducción de la demanda de actividad, al descubrimiento de la proximidad, el comercio local y el teletrabajo. Por otro lado, posibilidad de que la situación actual potencie el comercio electrónico que genera movilidad para actividades de logística urbana y que afecta al comercio local de



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

proximidad.

Pero también este foro se han detectado

ASPECTOS POSITIVOS:

- Incremento en el uso del vehículo privado, por aparentemente, resultar un medio más seguro frente al contagio. Se percibe incluso como una amenaza frente a los logros conseguidos en este ámbito en Vitoria-Gasteiz.
- Se han agudizado ciertos comportamientos que dificultan la convivencia entre los peatones y las bicicletas
- Excesiva ocupación por parte del mobiliario de los veladores. Se reconoce que la situación actual es extraordinaria, pero en ocasiones no se deja espacio suficiente para que pasen las personas a pie, y mucho menos en silla de ruedas, por ejemplo
- Es evidente que la situación va a tener incidencia en el proyecto de soterramiento, que sufrirá un retraso
- La aplicación de fórmulas de teletrabajo se ha traducido en una reducción notable de la movilidad obligada, demostrando además que, atendiendo a unas condiciones razonables, puede ser una alternativa plenamente válida y que debería consolidarse y/o reforzarse de cara al futuro.
- Se valora como positiva la medida de que los semáforos estén en ámbar, por ejemplo, en la calle Manuel Iradier, ya que los vehículos disminuyen su velocidad, a la vez que se consigue que sea más fluido.
- Esa limitación de la movilidad ha permitido experimentar un notable descenso de los niveles de contaminación sonora y atmosférica, lo que puede suponer un refuerzo a las políticas que abogan por un sistema de movilidad más racional que descansa en los desplazamientos activos y en transporte público y una puesta en valor de nuestro sistema de parques y de espacio público
- La enorme oportunidad para la bicicleta, en unas calles con mucho menos tráfico

- La situación creada supone un experimento oportuno y valioso de cara a ensayar medidas que en otro contexto habrían sido mucho más complicadas de implementar, como ensanchamientos de aceras y nuevas conexiones ciclistas a costa de reducción de carriles de circulación.

- Posibilidad de medir y de experimentar el impacto de nuestro actual sistema de movilidad. La limitación de la movilidad ha permitido experimentar el



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

descenso de los niveles de contaminación atmosférica, de ruido, de hiperactividad, etc.

- Oportunidad para realizar cambios (reducción de carriles de circulación, eliminación de bandas de aparcamiento, ampliación de aceras, extensión de carriles bici, etc.) previstos en el plan de movilidad y espacio público que son difíciles de ejecutar debido a las inercias, las resistencias al cambio y el rechazo social

- Se ha fortalecido la idea de la necesidad de potenciar la movilidad activa y la construcción de una ciudad de proximidad.

- Se ha visto reforzado el modelo de ciudad que apuesta por espacio público de calidad para usos diferentes al tránsito y la movilidad, por infraestructuras para la movilidad activa, por espacios verdes de calidad y bien distribuidos, por el Anillo Verde, por la conexión con el territorio, con el paisaje rural y forestal, a través de vías verdes. Todos estos aspectos han facilitado la vida de la ciudadanía durante el desconfinamiento, ante la necesidad de respetar el distanciamiento social y ante la reducción de la oferta de servicios de ocio, entretenimiento y actividad física

- Aumento de bicicletas y patinetes en espacios peatonales creando problemas de convivencia con peatones

- En ensanchamiento provisional de aceras es un buen experimento para sacar conclusiones ya que no son obras definitivas

PROPUESTAS

- Se demanda un esfuerzo decidido en promocionar el transporte público como base del sistema de movilidad urbana, un empeño que acabe con la estigmatización que ha sufrido durante esta crisis y que genere confianza entre sus usuarios y usuarias.

- Se apela a un mayor esfuerzo en comunicar y socializar las bondades de la formulación de supermanzanas, con ejemplos recientes como el de Médico Tornay, un esquema que ejemplifica una ciudad a escala humana y más resiliente frente a este tipo de situaciones como las que hemos vivido, en la que el coche pierde el protagonismo en nuestras calles en favor de la estancia y la socialización.

- Consolidar y reforzar el modelo de movilidad y espacio público reflejado en los principios rectores que han guiado la revisión del Plan, aprovechando la oportunidad de los planes de recuperación europea y estatal, los cuales parece se orientaran en coherencia con los objetivos del “Green Deal” europeo



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

- Se exige al Ayuntamiento una mayor determinación en la descarbonización de su flota, predicando con el ejemplo.
- Reforzar la conciliación laboral y social a través, por ejemplo, de la promoción de fórmulas como el teletrabajo
- Habilitar un “marketplace” a nivel del comercio local de proximidad que adecue la oferta actual de servicios de nuestro tejido comercial y lo haga más resiliente ante este tipo de episodios y frente a los grandes operadores de distribución comercial.
- Refuerzo de la oferta de TP para mantener o mejorar la competitividad del servicio para solucionar las necesidades de movilidad y para garantizar el distanciamiento social. Se es consciente del esfuerzo económico necesario y se justifica en la necesidad de dar soluciones de movilidad a las personas vulnerables y en la consideración de que el TP es la pieza básica de un modelo de movilidad sostenible
- Se ha apelado al buen gobierno y al gobierno abierto para la reconstrucción / construcción de un modelos de movilidad y espacio público más resiliente ante posibles contingencias, ante las amenazas del cambio climático y que esté orientado a las personas y a sus necesidades
- Se apela a que el gobierno incorpore la participación de la ciudadanía en la creación y mejora de los servicios públicos y en el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas.
- Se recuerda que este es el compromiso en la construcción del modelo de movilidad y espacio público que se concreta en el proceso para la actualización del Plan de Movilidad y Espacio Público.
- Implementar medidas de gestión coherentes con el plan de movilidad que son gratuitas: limitación y control de la velocidad, reducción del tráfico, liberación de aceras de vehículos
- Consolidar la ciudad de proximidad que desincentive la movilidad
- Se ha planteado el debate en relación con si en una situación pocos recursos el impulso del TP debe hacerse mediante soluciones más pesadas y caras (tranvía, BRT) o mediante soluciones más ligeras y baratas (autobuses convencionales). Se trata de un debate con muchos matices que no se concluye.
- Refuerzo de infraestructuras para la bicicleta y lo VPM
- Fomento de la creación de lugares de trabajo en el centro de la ciudad
- Fomento del teletrabajo
- Creación de centros de logística urbana distribuidos por la ciudad como alternativa a la distribución de mercancías a domicilio. Se propone tasar la entrega de mercancías a domicilio y financiar con estos ingresos los centros logísticos



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

- Se reivindican obras de transformación del espacio público que crean escenarios urbanos para el desarrollo de otras funciones además del tránsito y la movilidad. Se citan los casos de Médico Tornay y Cuesta de San Francisco. Se es consciente de que este planteamiento es contradictorio con la situación de crisis, reducción de recursos disponibles y de la necesaria priorización.
- Realizar acciones de educación vial incluso proponer que entre en el curriculum escolar
- Es un buen momento para reformular el proyecto del Soterramiento del Ferrocarril e incluso explorar otras alternativa
- Realizar una Ordenanza sobre el uso de patinetes.
- Realizar intervenciones que impliquen poco presupuesto: potenciar el uso del transporte público, de la bicicleta
- Priorizar los bidegorris, conectar los tramos que quedan aislados, potenciar su red.
- Conexión con los centros de trabajo por transporte público o bicicleta
- Ampliar carriles exclusivos para bus/taxi
- Eliminar aparcamientos en calles Manuel Iradier y Florida para ganar espacio peatonal
- Llevar a cabo un Plan "B" en cuanto al diseño actual y el desarrollo previsto de las supermanzanas, repensarlas, teniendo en cuenta la más que probable demora del proyecto de soterramiento.
- Extender a otras calles los semáforos en ámbar, teniendo en cuenta cómo solventar las dificultades que puede suponer para las personas con baja visión o invidente.
- Repensar la ampliación de aceras en la calle Domingo Beltrán, ya que el tráfico rodado se ha visto afectado y a veces hay problemas de circulación. Ya no se concentran tantas personas a una misma hora, por haberse eliminado las franjas horarias, por lo que se puede guardar la distancia física recomendada
- Insistir en que, por la autoridad municipal, Policía Local... se controle el cumplimiento de la normativa vigente
- Concienciar e informar a la ciudadanía sobre el modelo de ciudad que se pretende, y la filosofía que inspira el PMSEP
- Se considera que la situación actual nos da una oportunidad para buscar soluciones imaginativas y eficientes.



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Departamento de Participación Ciudadana, Transparencia y Centros Cívicos
Herritarren Partaidetzaren, Gardentasunaren eta Gizarte Etxeen Saila

Servicio de Participación Ciudadana
Herritarren Partaidetzaren Zerbitzua

INFORME CONSEJO SOCIAL PROCESO REVITALIZACIÓN VITORIA-GASTEIZ

[Versión castellano](#)

[Versión euskera](#)

VALORACIÓN SESIÓN

Se ha realizado en base a 12 cuestionarios. El 44 % sobre el total de personas asistentes

Ordua/Hora	8,3
Jasotako informazioa / Información recibida	7,8
Dinamika eta giroa / Dinámica y ambiente	8,3
Akordioak / Acuerdos	7,1
Espero zenuena bete al da? / Expectativas	7,2
Parte hartu duzu gogotsu? Has tomado parte activa?	92%

MEDIA 7,7

COMENTARIOS:

Me ha gustado mucho la dinámica de grupos de trabajo reducidos.

Abrazos

que se vea en la practica (en lo posible) las buenas propuestas que salen

Una muy buena impresión tanto mía como de todas las personas participantes, al menos de mi mesa. Muchas ideas interesantes que esperamos que puedan servir para mejorar nuestra ciudad. Gracias por la organización :)

Un poco más de tiempo para debatir.