

**INGURUMEN BATZORDEAK 2016KO EKAINAREN 21EAN EGINDAKO
OHIKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE
CELEBRADA EL DÍA 21 DE JUNIO DE 2016**

PARTAIDEAK / ASISTENTES:

BATZORDEBURUA / PRESIDENTE:

D. Miguel Garnica Azofra *jauna* (PP)

BATZORDEKIDEAK / VOCALES:

D.^a Leticia Comerón Refojos *andrea* (PP)

D. Alfredo Iturricha Yániz *jauna* (PP)

D.^a. Iratxe Estíbaliz López de Aberasturi Sáez de Vicuña *andrea* (EH BILDU
GASTEIZ)

D. Aitor Miguel Quintana *jauna* (EH BILDU GASTEIZ)

D. Iñaki Prusilla Muñoz *jauna* (EAJ-PNV)

D. Peio López de Munain López de Luzuriaga *jauna* (PSE-EE)

D. Jorge Hinojal Sotomayor *jauna* (PODEMOS VITORIA-GASTEIZ)

D. Óscar Fernández Martín *jauna* (IRABAZI-GANAR)

IDAZKARIA / SECRETARIA:

D.^a Raquel Ontoria Esteban *andrea*

BERTARATUTAKO BESTE ZENBAIT / OTROS ASISTENTES:

Ainhoa Echeandia Ortega *andrea*, Ingurumena eta Osasen Publikoaren
Sailaren Zuzendaria / D.^a Ainhoa Echeandia Ortega, Directora del
Departamento de Medio Ambiente y Salud Pública

Udaletxean, bi mila eta
hamaseiko ekainaren 21ean,
9:05ean, ohiko bilkuran.

En la Casa Consistorial, a las
9:05 horas del día 21 de junio de dos mil
dieciséis, en sesión de carácter
ordinario.

Gertakari hauen berri ematen da:

- 9:10ean Canto andrea (PSE-EE) eta Aguirre andrea (EAJ-PNV) sartu dira.
- 9:20an Gonzalo andrea (EAJ-PNV) sartu da.
- 9:20an Aristi andrea (EH BILDU GASTEIZ) irten da eta Belakortu jauna (EH BILDU GASTEIZ) sartu da.
- 9:30ean Domaica andrea (PP) sartu da.
- 9:45ean López de Aberasturi andrea (EH BILDU GASTEIZ) irten da eta Aristi andrea (EH BILDU GASTEIZ) sartu da.
- 10:00etan Comerón andrea (PP) sartu da.
- 10:00etan Iturricha jaunak (PP) batzordeburutza hartu du eta Garnica jauna (PP) irten da.
- 10:10ean Aristi andrea (EH BILDU GASTEIZ) eta Hinojal jauna (EH BILDU GASTEIZ) sartu dira.
- 10:13an Aristi andrea (EH BILDU GASTEIZ) sartu da.
- 11:00etan Fernández jauna (IRABAZI-GANAR) irten da.
- 11:15ean Garnica jauna (PP) eta López de Aberasturi andrea (EH BILDU GASTEIZ) sartu dira.
- 11:15ean Aristi andrea (EH BILDU GASTEIZ) irten da.

Se hacen constar las siguientes incidencias:

- La Sra. Canto (PSE-EE) y la Sra. Aguirre (EAJ-PNV) entran a las 9:10 horas.
- Sra. Gonzalo (EAJ-PNV) entra a las 9:20 horas.
- Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ) sale y entra el Sr. Belakortu (EH BILDU GASTEIZ) a las 9:20 horas.
- Sra. Domaica (PP) entra a las 9:30 horas.
- Sra. López de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ) sale y entra la Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ) a las 9:45 horas
- Sra. Comerón (PP) entra a las 10:00 horas.
- Sr. Iturricha (PP) toma la presidencia y el Sr. Garnica (PP) sale a las 10:00 horas.
- Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ) y Sr. Hinojal (PODEMOS VITORIA-GASTEIZ) salen a las 10:10 horas.
- Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ) entra a las 10:13 horas.
- Sr. Fernández (IRABAZI-GANAR) sale a las 11:00 horas.
- Sr. Garnica (PP) y Sra. López de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ) entran a las 11:15 horas.
- Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ) sale a las 11:15 horas.
-

1.

GAIA:

HERRITARREN TXANDA: GADEN ELKARTEA.

Nº 1

ASUNTO:

TURNO POPULAR SOLICITADO POR LA ASOCIACIÓN GADEN.

El **Sr. A.I. (Asociación Gaden)** critica que tengan que solicitar el turno popular como representantes de una asociación para trasladar la voluntad del Elkargune de Convivencia, Defensa y Protección de los animales. Pide que se aceleren los trámites para que estos elkargunes tengan representación propia en las comisiones.

Expone que el 19 de mayo se acordó en la reunión del elkargune instar al Ayuntamiento a modificar la Ordenanza reguladora de la Protección y Tenencia de Animales, de acuerdo con los principios aprobados por el Pleno en septiembre de 2015. Señala que plantean las modificaciones de los artículos 7 y 8. Lee como quedaría el artículo 7 de acuerdo con su propuesta y los tres puntos que proponen añadir al artículo 8.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** cree que no hay urgencia en esta modificación, dado que tal y como se desarrollaron las negociaciones para aprobar la ordenanza, entiende que el espíritu de la ordenanza ya recoge la modificación propuesta. Considera más adecuado esperar a desarrollar totalmente la ordenanza, ponerla en marcha y después evaluarla. Aún así, se compromete a estudiar la propuesta.

El **Sr. Fernández (IRABAZI-GANAR)** recuerda que el grupo Irabazi-Ganar llevó esta moción al Pleno y advierte que la voluntad del Pleno ya quedó clara en septiembre del año pasado, por lo que ya se debería haber ido avanzando en esta dirección; sin embargo todavía no se ha hecho nada.

Agradece el trabajo del elkargune y pide que se tenga en cuenta lo dicho tanto por este elkargune como la moción aprobada por el Pleno y procedan a modificar la ordenanza en este sentido.

El **Sr. Hinojal (PODEMOS VITORIA-GASTEIZ)** cree que la redacción de la ordenanza siguió un proceso muy participativo y considera que la ordenanza actual es buena. Aún así, recuerda que hay actuaciones y situaciones cuyo encaje en la ordenanza todavía está siendo discutido.

Considera adecuado valorar la modificación propuesta y pide al gobierno que realice los trámites necesarios para avanzar hacia una ordenanza más completa.

La **Sra. López de Aberasturi (EH BILDU GASTEIZ)** indica que apoyaron en Pleno la moción del grupo Irabazi-Ganar. Considera muy oportuna la propuesta del elkargune y cree que es necesario seguir trabajando en este sentido. Así, se ofrece a traer una proposición con texto propuesto por el elkargune para la siguiente comisión y poder comenzar así la tramitación de la modificación de la ordenanza.

El **Sr. Iturricha (PP)** recuerda que la redacción actual de la ordenanza fue fruto del consenso y del esfuerzo conjunto; todos cedieron en algunos puntos para llegar al consenso actual, por lo que considera más oportuno acabar de desarrollar la ordenanza antes de modificarla. Advierte además, que las modificaciones expuestas no suponen un cambio sustancial, pero sin embargo podrían repercutir negativamente en el consenso alcanzado anteriormente.

El **Sr. A.I. (Asociación Gaden)** no entiende que el equipo de gobierno diga que no hay prisa para la modificación cuando por otro lado, cree necesario plantear la consulta a la ciudadanía sobre la celebración de corridas

taurinas en Vitoria. Recuerda que la iniciativa surge del Pleno y que las asociaciones lo que hacen es estudiar la moción aprobada por el Pleno y plantearla nuevamente. Considera que es adecuada e insta para que se cumpla y se inicie ese proceso de modificación. A su juicio la modificación propuesta es sustancial.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** reconoce que la voluntad del Pleno fue esa, pero con el voto en contra del PP y la abstención del PSE-EE y EAJ-PNV, por lo que esta modificación podría suponer la pérdida del consenso alcanzado. Insiste en que a su juicio, la modificación expuesta ya está recogida en el espíritu de la ordenanza, por lo que no comparte la necesidad inmediata de la modificación. Reitera que cree más oportuno desarrollar la ordenanza y definir su interpretación.

A pesar de lo expuesto, valorarán el texto propuesto, pero insiste en hacerlo de manera pausada y seguir trabajando dentro del consenso alcanzado.

El Presidente advierte que hay un asunto fuera del orden del día, por lo que pasa a votar la urgencia para poder tratarlo en esta sesión. Es aprobada la urgencia unanimidad de los presentes. Se pasa pues a debatir el asunto.

FUERA DEL ORDEN DEL DÍA

**GAMARRA NAGUSIKO MENPEKO TOKI ERAKUNDEAK
GASTEIZKO UDALARI EMANDAKO KUDEAKETA
GOMENDIOKO HITZARMENA ONESTEA, ARTANDI KALEAN
UHOLDEAK EKIDITEKO KOLEKTOREAREN LANAK ETA
GAMARRA NAGUSIKO SANEAMENDU SAREA HOBETZEKO
LANAK EGITEKO.**

**APROBACIÓN DEL CONVENIO DE ENCOMIENDA DE
GESTIÓN DE LA ENTIDAD LOCAL MENOR DE GAMARRA
MAYOR AL AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ DE LA
OBRA DE COLECTOR PARA ELIMINACIÓN DE
INUNDACIONES EN LA CALLE ARTANDI Y MEJORA DE
REDES DE SANEAMIENTO EN GAMARRA MAYOR.**

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** explica el proyecto y la razón y contenido de la encomienda de gestión.

El **Sr. Belakortu (EH BILDU GASTEIZ)** advierte que la subvención de la Diputación Foral de Álava no cubre el 100% del proyecto. El convenio no recoge coste alguno para el Ayuntamiento, pero quiere saber si la encomienda va a suponer algún coste para Amvisa y si se va a realizar con medios propios tanto la elaboración de los pliegos como la dirección de la obra.

El Sr. Prusilla (EAJ-PNV) cree que se hará con medios propios pero se lo confirmará. Explica que en este tipo de encomiendas, el Servicio de Zona Rural sirve de nexo de unión entre en Concejo y Amvisa. Si es necesario sacar algo a contratación, entiende que se abonará a costa de la partida del Plan Foral, no de Amvisa. Recuerda además las partidas de Zona Rural para las obras en los pueblos.

El Sr. Belakortu (EH BILDU GASTEIZ) cree necesario aclarar si se va a hacer con medios propios o si se va subcontratar desde Amvisa. También pide conocer cómo se va a financiar la obra, si lo va a pagar directamente el Concejo, el Ayuntamiento de Vitoria o lo va a abonar Amvisa en un primer momento, aunque luego lo recupere. Pide que se concrete esta información antes de votar el acuerdo en el Pleno.

El Sr. Prusilla (EAJ-PNV) explica que el importe de 1.035.211€ se entrega directamente al pueblo y con él se paga a las empresas contratadas; Amvisa hace la gestión administrativa. El coste que suponga para Amvisa, estará incluido en esa subvención. Recuerda así mismo el 10% que abona el Ayuntamiento para este tipo de obras.

Lee de nuevo en qué consiste la encomienda. Cree que está suficientemente claro y pide al Sr. Belakortu no emborrone el expediente, aunque si quiere más datos, se los facilitarán posteriormente. Concluye que la Diputación Foral de Álava aporta 1.035.211 € y el resto del dinero, lo aporta el Ayuntamiento.

Se procede a la votación del acuerdo:

ERABAKIA:

Lehena.- Gamarra Nagusiko menpeko toki erakundeak Gasteizko udalari emandako kudeaketa gomendioko hitzarmena onestea, Artandi kalean uholdeak ekiditeko kolektorearen lanak eta Gamarra Nagusiko saneamendu sarea hobetzeko lanak egiteko.

Bigarrena.- Erabaki honen berri ematea Gamarra Nagusiko menpeko toki erakundeari, adierazitako hitzarmena formalizatu ahal izateko.

ACUERDO:

Primero.- Aprobar el Convenio de encomienda de gestión de la entidad local menor de Gamarra Mayor al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz de la obra de colector para eliminación de inundaciones en la calle Artandi y mejora de redes de saneamiento en Gamarra Mayor.

Segundo.- Notificar este acuerdo a la entidad local menor de Gamarra Mayor a fin de formalizar el indicado Convenio.

BERTARATUEK AHO BATEZ APROBADO POR UNANIMIDAD DE ONETSIA LOS PRESENTES

ALDE: Fernández jn. (Irabazi-Ganar), A FAVOR: Sr. Fernández (Irabazi-

Hinojal jn. (Podemos Vitoria-Gasteiz), López de Munain jn. (PSE-EE), Canto and. (PSE-EE), Prusilla jn. (EAJ-PNV), Aguirre and. (EAJ-PNV), Gonzalo and. (EAJ-PNV), Belakortu jn. (EH Bildu Gasteiz), López de Aberasturi and. (EH Bildu Gasteiz), Miguel jn. (EH Bildu Gasteiz), Comerón and. (PP), Iturricha jn. (PP), Domaica and. (PP) eta Garnica jn. (PP).

Ganar), Sr. Hinojal (Podemos Vitoria-Gasteiz), Sr. López de Munain (PSE-EE), Sra. Canto (PSE-EE), Sr. Prusilla (EAJ-PNV), Sra. Aguirre (EAJ-PNV), Sra. Gonzalo (EAJ-PNV), Sr. Belakortu (EH Bildu Gasteiz), Sra. López de Aberasturi (EH Bildu Gasteiz), Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz), Sra. Comerón (PP), Sr. Iturricha (PP), Sra. Domaica (PP) y Sr. Garnica (PP).

2.

GAIA: EH BILDU GASTEIZ TALDEAK 2016KO EKAINAREN 9AN AURKEZTUTAKO GALDERA, BIZIKLETA ERABILTZEKO AZPIEGITUREZ.

Nº 2

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 9 DE JUNIO DE 2016, SOBRE LA INFRAESTRUCTURAS PARA UTILIZAR LA BICICLETA

Miguel jaunak (EH Bildu Gasteiz) dossierrean jasota dauden galderak egin ditu. Era berean, eskatu du ezen, bizikletentzako aparkaleku-azpiegituren mapa egina ez badago, lehenbailehen egin dadila. Uste du mapa horrek erabilera-intentsitatea ere barne hartu beharko lukeela.

El **Sr. Miguel (EH BILDU GASTEIZ)** formula las preguntas que constan en el expediente. Asimismo, solicita que si el mapa de infraestructuras de aparcamiento de bicicletas no está realizado, se haga lo antes posible. Considera que dicho mapa debe incluir también la intensidad de uso.

Bizikletak aparkatzeko lekuei dagokienez dauden beharrei erantzun dakiela eskatzen du, uste baitu gaur egun Udala ez zaiola dagoen eskariari erantzuten ari, eta gogorarazi du aurrekontua erreserbatua dagoela bizikletentzako lonjak abian jartzeko.

Pide que se cubran las necesidades de aparcabicicletas, ya que considera que actualmente, el Ayuntamiento no está respondiendo a la demanda existente y recuerda que hay presupuesto reservado para la puesta en marcha de bici lonjas.

Azkenik, erabiltzaileen beharrei erantzuten ez zaien bitartean bestelako lekuetan aparkatzeagatik isunik ez dadila jarri eskatu du.

Finalmente, solicita que mientras no se cubran las necesidades de los usuarios a este respecto, no se les sancione por aparcar en otros lugares.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que ya hay realizado un inventario de aparcabicis, pero no hay un estudio sobre la intensidad de su uso, dado que su realización resultaría muy complicada.

Cara a futuro, señala que se está desarrollando el proyecto de bicilonjas al que ha hecho referencia el Sr. Miguel y para el cual hay una partida presupuestaria para el 2016. También se prevén zonas de aparcamiento de bicicletas en los proyectos que se están preparando en la zona del antiguo Banco de España y de la Plaza Santa Bárbara. Respecto a la infraestructura ciclista, señala que se está proyectando el resto de la red principal y gestionando varios proyectos con las asociaciones ciclistas para poder ejecutarlos cuando haya consignación presupuestaria.

En la actualidad, se busca dar respuesta rápida a las necesidades más apremiantes mediante el uso de los aparcabicis que había almacenados, tal y como se ha hecho en los alrededores de las instalaciones de Mendizorroza.

En relación a las sanciones impuestas, considera más adecuado atajar el problema cuanto antes, para evitar que los ciclistas se acostumbren a aparcar en cualquier lugar ya que después resultaría más difícil revertir esta tendencia.

Señala, de acuerdo a la Ordenanza reguladora de Usos, Tráfico, Circulación y Seguridad en las vías públicas de carácter urbano, dónde está permitido aparcar y dónde está expresamente prohibido. Cree que si se sanciona al resto de vehículos por aparcar infringiendo el ordenamiento, también hay que hacerlo con las bicicletas.

Finalmente, reconoce que hay una gran afluencia de ciclistas al centro que no se preveía hace unos años y que se está tratando de estudiar cómo dar respuesta a esa demanda.

El **Sr. Miguel (EH BILDU GASTEIZ)** indica que ya hay un estudio realizado sobre la oferta y la demanda de aparcabicis, aunque estaba dirigido al proyecto de bicilonjas, cree que puede ser utilizado también para detectar las necesidades de aparcabicis en calle. Pide nuevamente que se ponga en marcha el proyecto de bicilonjas.

Considera que el Ayuntamiento debe ir un paso por delante a la hora de cubrir las necesidades de los usuarios, para seguir promoviendo el uso de la bicicleta. Insiste en que como mínimo, mientras no se cubran esas necesidades, no se sea tan estricto, tal y como se hace en determinadas ocasiones con otros vehículos, por ejemplo en las dobles filas alrededor de los centros educativos.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que el CEA está colaborando con Espacio Público en el desarrollo del proyecto de bicilonjas y cuando estén preparadas las conclusiones, se las trasladarán.

Admite que el Ayuntamiento debería ir por delante de las necesidades de los usuarios, pero advierte que es difícil preverlas.

Se muestra contrario a permitir que se infrinja el ordenamiento con cualquier tipo de vehículos. Cree que no se debe permitir ni el uso de la doble fila

fuera de lo recogido por el Código de Circulación ni que el mobiliario urbano quede sin uso debido al amarre indebido de bicicletas.

El cualquier caso, si desde el grupo EH Bildu considera que ha habido exceso en las sanciones a las bicicletas, lo plantearán en el Servicio de Seguridad Ciudadana para que lo comprueben.

3.

GAIA: **PODEMOS TALDEAK 2016KO EKAINAREN 13AN
AURKEZTUTAKO GALDERA, ERAZTUN BERDEAN
ARRATOIAK HILTZEKO POZOIA EGOTEAZ.**

Nº 3

ASUNTO: **PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PODEMOS,
PRESENTADA EL 13 DE JUNIO DE 2016, SOBRE PRESENCIA
DE RODENTICIDAS EN EL ANILLO VERDE.**

El **Sr. Hinojal (PODEMOS VITORIA-GASTEIZ)** critica que esta pregunta haya ido de comisión en comisión hasta acabar en la que la plantearon por primera vez, pero mucho más tarde. Reconoce que ya le han dado respuesta por escrito, pero cree necesario dar una respuesta pública. Advierte además que la respuesta facilitada por escrito no aclara si el Ayuntamiento utiliza el rodenticida Muridox 20. Señala que este es producto soluble que debe ser colocado siguiendo las instrucciones que aparecen en el envase. Finalmente, formula las preguntas que constan en el expediente.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** indica que el Ayuntamiento utiliza raticidas, no rodenticidas como este producto, ya que busca exclusivamente atacar a las ratas. Dado que este producto ataca a otro tipo de roedores, como pueden ser topes, plantea la opción de que se esté utilizando en el ámbito agrícola. Se trata un producto de venta libre y que no se puede prohibir; lo que hay que hacer es utilizarlo siguiendo las indicaciones. Comprobarán si actualmente se está vendiendo en la ciudad, estudiarán el envase y los ingredientes para comprobar que cumple la normativa, aunque supone que sí.

Respecto a la utilización de raticidas por parte del Ayuntamiento, indica que hay un protocolo para la colocación de los raticidas y nunca se coloca en superficie, sino enterrado o en una alcantarilla, fuera del alcance de otros animales y de los niños. Los raticidas también son entregados a los ciudadanos que vienen a solicitarlo, facilitándoles las indicaciones para su correcto uso.

En relación a la aparición de restos de este producto en el Anillo Verde, señala que es imposible que la policía controle en todo momento todo la superficie del anillo verde e insta a la ciudadanía a que no abandone estos productos y a que los utilice correctamente.

El **Sr. Hinojal (PODEMOS VITORIA-GASTEIZ)** pide conocer el listado de productos raticidas que utiliza el Ayuntamiento, sobre todo para

comprobar que los productos que se utilizan son aptos para utilizarlos en exteriores.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** accede a facilitar el listado pero recuerda que es un listado muy cambiante, ya que las ratas son animales muy adaptables y en cuanto se acostumbran al veneno hay que modificarlo. Asegura que siempre se sigue el adecuado protocolo de utilización.

Finalmente, insiste en el llamamiento a la ciudadanía para el buen uso de este tipo de productos.

4.

GAIA: IRABAZI-GANAR TALDEAK 2016KO EKAINAREN 14AN AURKEZTUTAKO GALDERA, HIRIGUNEKO BERDEGUNEEN KUDEAKETAZ.

Nº 4

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL IRABAZI-GANAR, PRESENTADA EL 14 DE JUNIO DE 2016, SOBRE GESTIÓN DEL VERDE URBANO

El **Sr. Fernández (IRABAZI- GANAR)** formula el ruego que consta en el expediente.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que se lleva trabajando durante mucho tiempo en el pliego de condiciones para la gestión de zonas verdes y que va a apuntar hacia una mayor sostenibilidad. De los pliegos, resalta la gestión diferenciada del riego, la gestión diferenciada de siegas y el tratamiento de los restos de las siegas y las hojas.

Respecto al trabajo con la ciudadanía, en la zona de Zabalgana se está llevando un proceso participativo para el desarrollo de una infraestructura verde en este barrio. Se realizó una reunión para explicar el modelo y una visita a la zona Lakuabizkarra para explicarla in situ. Este modelo se quiere extender también a la zona de Salburua y al resto de la ciudad. Comparte la necesidad de realizar una fase pedagógica con la ciudadanía para avanzar en este tipo de infraestructuras verdes.

El **Sr. Fernández (IRABAZI GANAR)** expone la reticencia de algunos de los vecinos y pide que se trabaje para solucionarlo. Cree que hay que ir hacia una gestión de zona verde y un desarrollo más sostenible. Reconoce que este año se ha hecho por razones económicas, pero cree que es el camino adecuado y que se debe mantener en el tiempo. En este momento, se está trabajando en los pliegos y cree que sería oportuno trabajarlo también con los grupos políticos.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** cree que hay que buscar el equilibrio entre la sostenibilidad y las peticiones de los vecinos respecto a la gestión de estas zonas. Para llegar a un equilibrio y alcanzar un modelo más sostenible,

cree que es imprescindible una labor pedagógica con la ciudadanía, para explicar las razones del cambio de modelo y sus beneficios.

5.

GAIA: PP TALDEAK 2016KO EKAINAREN 14AN AURKEZTUTAKO
GALDERA, VASCONAVARRO TRENBIDEAREN
INTERPRETAZIO ZENTROAZ.

Nº 5

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PP, PRESENTADA EL
DÍA 14 DE JUNIO DE 2016, SOBRE EL CENTRO DE
INTERPRETACIÓN DEL VASCONAVARRO.

La **Sra. Comerón (PP)** expone cómo se ha realizado el proceso para hacer el centro de interpretación. Indica que desde marzo de 2016 el local pasa a ser municipal y sin embargo, no ha habido movimiento hacia la apertura del centro, por lo que formula las preguntas que constan en el expediente. Quiere saber también el coste que supone para el Ayuntamiento el mantenimiento del local.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que están trabajando con el Museo Vasco del Ferrocarril, con el Gobierno Vasco y con miembros de la antigua Asociación del Vasconavarro, para poder dotar de contenido a este espacio de interpretación. Se prevé que la financiación del espacio se comparta entre Ayuntamiento y Gobierno Vasco. La Diputación Foral de Álava se encargará de la publicidad de este local. Se está concretando cómo se va a realizar esta colaboración.

Se busca que el coste de mantenimiento sea el mínimo posible. Anteriormente, el mayor coste lo suponía la atención al público. Actualmente, se está trabajando para que este gasto sea menor y se va a intentar que la atención al público sea de manera puntual en función de las visitas. El coste será sobre todo electricidad, limpieza y seguridad.

La **Sra. Comerón (PP)** advierte que no le ha dado ningún dato concreto ni sobre la fecha de apertura ni sobre el gasto que va a suponer. Recuerda que ya se anunció en prensa en marzo, por lo que considera que el proyecto debería estar más avanzado. Insiste en conocer también el coste que está suponiendo ahora mismo el edificio cerrado y la previsión para cuando se abra.

Se extraña de que la Diputación vaya a hacer publicidad de este espacio, ya que en la información que está disponible en su página web sobre el Plan de itinerarios verdes y vías ciclistas no habla de este centro de interpretación. No sabe si esta omisión se debe a una falta de coordinación o que el proyecto todavía está muy verde, pero pide que se corrija antes de la aprobación del plan.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que el contrato de luz hasta finales de este mes continúa a nombre de EVE, por lo que no está suponiendo

coste para el Ayuntamiento. Advierte que para el proyecto hay que coordinar a varios colectivos y que se continúa trabajando en ello. Cuando conozca la fecha de apertura la trasladará.

6.

GAIA: PP TALDEAK 2016KO EKAINAREN 14AN AURKEZTUTAKO GALDERA, POSTA KALEKO ZIKINKERIAZ.

Nº 6

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PP, PRESENTADA EL DÍA 14 DE JUNIO DE 2016, SOBRE LA SUCIEDAD EN LA C/POSTAS.

La **Sra. Comerón (PP)** formula la pregunta que consta en el expediente e indica que también se trata de un ruego para que se busquen soluciones. Advierte que el PP ya indicado algunas posibles alternativas como colocación de más papeleras, el paso de una barredora o hablar con los comercios implicados.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** cree que para solucionar el problema lo más efectivo sería trabajar en la función pedagógica para que se dejen de tirar los envases al suelo. Es un problema que se comenzó a generar en 2015 con la apertura de unas tiendas de golosinas y frutos secos a granel en la zona y debido a los grupos de personas, en su mayoría adolescentes, que se sientan en la zona a comer lo que han comprado y tiran los envoltorios al suelo.

Se han girado tres visitas de inspección para informar al dueño de los establecimientos de sus obligaciones de acuerdo con la ordenanza. Este establecimiento colocó papeleras en su espacio y solicitó la recogida del cartón. Sin embargo, estas medidas no han sido suficientes. El Ayuntamiento ha procedido a colocar dos papeleras más en la zona el 16 de junio.

El contrato actual de limpieza no recoge la posibilidad de refuerzo por la tarde, pero están estudiando el contrato para ver si existe alguna otra posibilidad de refuerzo los viernes y los sábados por la tarde. Se va a valorar también si es necesario coordinar con otros servicios municipales para trabajar en la concienciación de estos ciudadanos y evitar así esta situación.

La **Sra. Comerón (PP)** considera que no se trata de criminalizar ni a los jóvenes ni a los comercios.

Recuerda que el contrato de limpieza actual permite irse adaptando a la realidad de la ciudad y cree viable el refuerzo del barrido mecánico, aunque advierte que deben ser los técnicos los que valoren las posibilidades.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** asegura que no está criminalizando a nadie, sino que ha mostrado la causa de la suciedad de ese entorno. Considera necesario decir que se trata de actuaciones incívicas que hay que evitar.

Insiste en que el contrato no recoge la posibilidad de refuerzos de barredora por la tarde, por lo que habrá que buscar otra solución dentro de las alternativas de adaptación de los servicios que ofrece el contrato actual.

7.

GAIA: GALDE-ESKEAK: 1. TXANDA. - IRABAZI-GANAR / PODEMOS VITORIA-GASTEIZ / EH BILDU GASTEIZ / PP

Nº 7

ASUNTO: RUEGOS Y PREGUNTAS: TURNO 1. - IRABAZI-GANAR / PODEMOS VITORIA-GASTEIZ / EH BILDU GASTEIZ / PP

1.-. Pregunta de IRABAZI sobre el Plan de defensa de inundaciones del río Zaia.

El **Sr. Fernández (IRABAZI-GANAR)** pregunta por el Plan de defensa de inundaciones del río Zaia a su paso por el aeropuerto de Foronda. Resume en qué consiste el proyecto y pregunta por qué para su realización no se ha tenido en cuenta la opinión del Departamento de Medio Ambiente y del CEA. Quiere saber cuál es la opinión del Ayuntamiento al respecto.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que contestará la pregunta en la siguiente sesión.

2.- Pregunta del Grupo EH BILDU GASTEIZ en relación a una actuación municipal respecto al anuncio de los productos en euskera en uno de los puestos del mercado de proveedores de la Plaza de Abastos.

La **Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ)** expone que la copia del acta de inspección entregada a uno de los puestos de venta recoge que se debería informar de los productos también en castellano y no exclusivamente en euskera, como se estaba haciendo en este puesto de venta.

Advierte que los productores pueden anunciar su producto en castellano, en euskera o en ambos. Quiere saber si ha habido más casos parecidos y qué medidas se van a tomar para que no se repita.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** indica que no se ha realizado ninguna actuación a partir de esta acta. Relata que cuando estaba la inspectora viendo este puesto, un consumidor se quejó de que los nombres de los productos estaban exclusivamente en euskera. La inspectora procedió a apuntar este hecho en el acta para comprobar si se trataba de una infracción. Posteriormente, se verificó que no se trata de un comportamiento sancionable, por lo que no se continuó con el procedimiento. Considera que no ha habido ninguna mala actuación, por lo que no cree que haya que llevar a cabo ninguna actuación adicional.

La **Sra. Aristi (EH BILDU GASTEIZ)** recuerda que el acta indica que se debe informar en castellano. Si esto no es así y efectivamente luego no

tiene consecuencias, creen que deberían habérselo hecho saber a la dueña del puesto, para eliminar incertidumbres.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** no cree necesario realizar ninguna actuación más. Comprobara si se debe comunicar o no a la dueña del puesto, pero insiste que no ha habido ninguna mala actuación ni ninguna anomalía.

3.- Pregunta del Grupo EH BILDU GASTEIZ sobre las contrataciones llevadas a cabo por FCC.

El **Sr. Miguel (EH BILDU GASTEIZ)** advierte que en relación a las contrataciones que está efectuando FCC dentro del contrato de limpieza, ha habido varias denuncias de nepotismo por parte de los trabajadores. Recuerda que el pacto de homologación que recoge el contrato tiene medidas para evitar esto y entiende que es obligación del Ayuntamiento vigilar que se cumpla.

Pide que se le entregue el procedimiento de contratación que sigue FCC y los listados en función de los cuales contrata. Advierte que ya se ha solicitado hace tiempo y que los distintos sindicatos de los trabajadores también han solicitado esta información, así como una reunión con el Gobierno. Pide que se compruebe si hay irregularidades en la contratación y si las hay, que se actúe en consecuencia.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que no tiene constancia del escenario descrito por el Sr. Miguel. Si la situación es tal como la ha descrito, supone que habrá denuncias interpuestas en la Delegación de Trabajo.

Comprobarán lo dicho por el Sr. Miguel, estudiarán si el Ayuntamiento está obligado a tener la documentación solicitada hasta qué punto llegan las obligaciones municipales.

El **Sr. Miguel (EH BILDU GASTEIZ)** se extraña de que el gobierno no tenga constancia de esta situación. Recuerda que hay un escrito dirigido al Ayuntamiento al respecto y que de hecho, EH Bildu lo que tiene es una copia de ese escrito. Advierte que la inspección del trabajo también es conocedora de este problema.

Insiste en que el gobierno municipal tiene obligación de que se cumplan estas condiciones. Lee el contrato entre Ayuntamiento y empresa y pide saber si se está cumpliendo el procedimiento que debiera seguirse. Para asegurarse que se cumple, cree necesario poder consultar el listado de contratación, por lo que pregunta cuándo se va a facilitar a su grupo.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** indica que no le puede dar la fecha concreta. Insiste en que van a estudiar hasta dónde llegan las obligaciones del Ayuntamiento. Apunta que puede tratarse de personas subrogadas que provengan de listas anteriores.

Pregunta si además de ponerlo en conocimiento de la Delegación de Trabajo, se han llegado a interponer denuncias al respecto. Finalmente, asegura que van a estudiar el tema y actuar en consecuencia.

4.- Ruego del grupo PP sobre el procedimiento de aviso cuando hay contenedores llenos.

La **Sra. Comerón (PP)** hace referencia al aviso dado por una ciudadana sobre que uno de los contenedores de ropa estaba desbordado. Dicha ciudadana avisó al Ayuntamiento y desde el Ayuntamiento se le indicó que debía avisar directamente a Caritas.

Recuerda en primer lugar, que el convenio no está firmado con Caritas, sino con Kooperera. En segundo lugar, advierte que no es la ciudadana la que tiene que llamar al que gestiona el contenedor, sino que el Ayuntamiento debe recoger la queja ciudadana y gestionarla. Pide que se actúe así en el futuro.

El **Sr. Prusilla (EAJ-PNV)** se compromete a averiguar a qué se ha debido esta contestación, ya que el procedimiento general es recoger la queja y que sea el propio Ayuntamiento el que se ponga en contacto con la empresa que gestiona el servicio.

Bukatutzat eman da
bilkura 11:20an, neuk, idazkariak hala
egiaztatzen dut.

Se levanta la sesión siendo
las 11:20 horas del día de la fecha,
de todo lo que yo, la Secretaria, doy
fe.