

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE
CELEBRADA EL DÍA 8 DE MARZO DE 2016**

**INGURUMEN BATZORDEAK 2016KO MARTXOAREN 8AN EGINDAKO
OHIKO BILKURAREN AKTA**

ASISTENTES / PARTAIDEAK:

PRESIDENTE / BATZORDEBURUA:

D. Miguel Garnica Azofra *jauna* (PP)

VOCALES / BATZORDEKIDEAK:

D.^a Leticia Comerón Refojos *andrea* (PP)

D. Alfredo Iturricha Yániz *jauna* (PP)

D.^a Miren Larrión Ruiz de Gauna *andrea* (EH Bildu Gasteiz)

D. Aitor Miguel Quintana *jauna* (EH Bildu Gasteiz)

D. Borja Belandia Fradejas *jauna* (EAJ-PNV)

D. Peio López de Munain López de Luzuriaga *jauna* (PSE-EE)

D. Carlos Zapatero Berdonces *jauna* (PSE-EE)

D. Jorge Hinojal Sotomayor *jauna* (Podemos Vitoria-Gasteiz)

D. Óscar Fernández Martín *jauna* (Irabazi-Ganar)

SECRETARIA / IDAZKARIA:

D.^a Raquel Ontoria Esteban *andrea*

OTROS ASISTENTES / BERTARATUTAKO BESTE ZENBAIT:

D.^a Ainhoa Echeandia Ortega, Directora del Departamento de Medio Ambiente y Salud Pública/ Ainhoa Echeandia Ortega *andrea*, Ingurumena eta Osasun Publikoaren Sailaren Zuzendaria

Udaletxean, bi mila eta
hamaseiko martxoaren 8an,
09:05ean, ohiko bilkuran.

En la Casa Consistorial, a las
09:05 horas del día 8 de marzo de dos
mil seis, en sesión de carácter ordinario.

Gertakari hauen berri ematen da:

Se hacen constar las siguientes incidencias:

- 09:10ean Domaica andrea (PP) sartu da.
- 09:20an Lopez de Munain jauna (PSE-EE) irten eta 09:25ean sartu da.
- 09:20an Domaica andrea (PP) irten da.
- 09:50ean Larrion andrea (EH Bildu Gasteiz) irten da.
- 09:10 entra la Sra. Domaica (PP).
- 09:20 sale el Sr. López de Munain (PSE-EE) y entra a las 09:25,
- 09:20 sale la Sra. Domaica (PP).
- 09:50 sale la Sra. Larrion (EH Bildu Gasteiz)

Nº 1

ASUNTO: LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 17 DE NOVIEMBRE DE 2015.

1.

GAIA: 2015EKO AZAROAREN 17KO BILKURAREN AKTA IRAKURRI ETA ONESTEA.

El acta es aprobada por asentimiento unánime de los presentes

Dada la similitud de su contenido, se tratan conjuntamente los puntos 2,4 y 10 del orden del día.

Nº 2

ASUNTO: PREGUNTA FORMULADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU GASTEIZ EN EL APARTADO RUEGOS Y PREGUNTAS DE LA SESIÓN DE 23 DE FEBRERO DE 2016 DE LA COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE SOBRE EL PLAN DE RESIDUOS.

2.

GAIA: EH BILDU GASTEIZ UDAL TALDEAK INGURUMEN BATZORDEAREN 2016KO OTSAILAREN 23KO BILKURAN GALDE-ERANTZUNEN ATALEAN EGINDAKO GALDERA, HONDAKINEN PLANAZ.

Nº 4

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PODEMOS VITORIA-GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2016, SOBRE EL PLAN DE GESTIÓN DE RESIDUOS DE VITORIA-GASTEIZ.

4.

GAIA: PODEMOS VITORIA-GASTEIZ UDAL TALDEAK 2016KO OTSAILAREN 25EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, GASTEIZKO HONDAKINAK KUDEATZEKO PLANAZ.

Y/ETA

Nº 10

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PP, PRESENTADA EL DÍA 1 DE MARZO DE 2016, SOBRE EL PLAN DE RESIDUOS.

10.

GAIA: PP UDAL TALDEAK 2016KO MARTXOAREN 1EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, HONDAKINEN PLANAZ.

El **Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz)** señala que ya anteriormente ha pedido conocer la planificación para la redacción del nuevo Plan de Residuos; piden que se informe al respecto. Muestra su preocupación por el no cumplimiento del 100% del Plan de Residuos vigente.

El **Sr. Hinojal (Podemos Vitoria-Gasteiz)** quiere conocer también las fechas de la redacción del plan. Plantea la posibilidad de hacer un proceso participativo para su realización. Advierte que se debería trabajar con celeridad para que esté preparado en plazo.

La **Sra. Comerón (PP)** indica que se propone la pregunta a raíz de una reunión con la Asociación Zero Zabor, en la que se preguntaba por la propuesta sobre el nuevo Plan de Residuos. Pide conocer la calendarización. Solicita también que el gobierno se reúna con la Asociación para explicar la valoración del plan actual y las propuestas para el nuevo.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** indica que en este momento se está trabajando en la evaluación del plan actual y en el diagnóstico. El Plan cubre 2016, por lo que seguramente la valoración del último semestre se realizará en un primer momento como una estimación. Se está trabajando en el balance y todavía queda pendiente la realización del diagnóstico. Previsiblemente, las primeras conclusiones se presentarán después del verano.

Respecto al nuevo Plan de Residuos, se está planteando la posibilidad de compartir con la Diputación Foral de Álava el plan de trabajo para todo el territorio histórico. Señala las vinculaciones que tienen las decisiones de ambas instituciones, así como el hecho de que compartan infraestructuras. Además, recuerda que las disposiciones sobre esta materia exceden el ámbito municipal, ya que proviene del Paquete de Economía Circular emanado de la Unión Europea y que todavía no está concretado. En cualquier caso, lo que está claro es que los objetivos van a ser muy ambiciosos.

El **Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz)** pide que aclare si en el segundo semestre del año se marcarán ya las fechas para establecer los hitos de trabajo del nuevo Plan.

El **Sr. Hinojal (Podemos Vitoria-Gasteiz)** insiste en conocer si se va a abrir un proceso participativo. Esperan la documentación a después de verano, para poder realizar valoraciones.

La **Sra. Comerón (PP)** muestra su conformidad con esperar hasta septiembre para estudiar la evaluación del Plan actual.

Considera oportuno comenzar a trabajar ya el nuevo plan en la Mesa de Residuos ya que hay temas para los que no es necesario esperar a la evaluación para poder comenzar trabajar.

Respecto a la coordinación con Diputación, pregunta si se está hablando sólo de colaboración o incluye congestión.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** indica que por el momento, lo que se está haciendo con Diputación es aclarar los elementos que son compartidos y la posibilidad de utilización de parte de las infraestructuras por parte de las cuadrillas. La oferta de Diputación es participar con ellos en la redacción del plan. Cuentan con partida presupuestaria para ello y se ofrecen a incluir la planificación del Ayuntamiento de Vitoria dentro de la planificación general, incorporando las demandas del Ayuntamiento para integrar un plan que fuera conjunto.

Esto deja abiertas todas las posibles herramientas de gestión, pero todavía no ha prejuzgado nada; se está valorando, pero ni se descarta ni se defiende una congestión. Habrá que estudiarlo detenidamente. Es evidente que hay que compartir espacios con Diputación, ya que parte de las infraestructuras del ayuntamiento se extienden más allá del ámbito municipal. Vitoria cuenta además con una experiencia muy importante en la gestión, que se podría aprovechar a nivel de territorio histórico.

Asegura que no se va a dejar de lado la participación ciudadana, lo considera imprescindible, entendiéndolo por tal desde la participación de cuadrillas, entidades menores y ayuntamientos hasta las asociaciones vinculadas con esta materia.

Finalmente, indica que la Mesa de Residuos le parece el foro adecuado para avanzar tanto en la evaluación del plan actual como en la planificación del siguiente.

Nº 3

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PODEMOS VITORIA-GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 24 DE FEBRERO DE 2016, SOBRE PROTECCIÓN DEL ARBOLADO URBANO.

3.

GAIA: PODEMOS VITORIA-GASTEIZ UDAL TALDEAK 2016KO OTSAILAREN 24AN AURKEZTUTAKO GALDERA, HIRIKO ZUHAITZAK ZAINTZEAZ.

Nº 5

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 2016, SOBRE EL PROTOCOLO DE ACTUACIÓN EN LA TALA DE ÁRBOLES.

5.

GAIA: EH BILDU GASTEIZ UDAL TALDEAK 2016KO OTSAILAREN 25EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, ZUHAITZAK INAUSTEKO JARDUKETA-PROTOKOLOAZ.

Nº 9

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PP, PRESENTADA EL DÍA 1 DE MARZO DE 2016, SOBRE LA TALA DE ARBOLADO.

9.

GAIA: PP UDAL TALDEAK 2016KO MARTXOAREN 1EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, ZUHAITZEN INAUSKETAZ.

Y/ETA

Nº 11

ASUNTO: RUEGO DEL GRUPO MUNICIPAL IRABAZI-GANAR, PRESENTADO EL DÍA 1 DE MARZO DE 2016, SOBRE EL PLAN DE GESTIÓN DEL ARBOLADO URBANO. -

11.

GAIA: IRABAZI-GANAR UDAL TALDEAK 2016KO MARTXOAREN 1EAN AURKEZTUTAKO ESKEA,UHAIZTIAK KUDEATZEKO PLANAZ.

El **Sr. Hinojal (Podemos Vitoria-Gasteiz)** formula la pregunta que consta en el expediente.

El **Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz)** formula la pregunta que consta en el expediente. Advierte que si se explicara a los vecinos habría menos alarma y menos malestar por la gestión del Ayuntamiento.

La **Sra. Comerón (PP)** explica cómo se ha ido desarrollando el Plan de Gestión del arbolado, en el proyecto piloto hecho en Zaramaga y en El Pilar. Formula las preguntas que constan en el expediente. Pide que se realice el trabajo de comunicación en Zaramaga y en el Pilar y que se retome la campaña de revalorización del arbolado urbano. Asimismo, pide que se extienda el trabajo realizado a toda la ciudad. Pide también que se informe a los vecinos de Abetxuko de lo que se está realizando.

El **Sr. Fernández (Irabazi- Ganar)** quiere conocer la situación del Plan de Gestión del arbolado y que se retome el proceso participativo.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** indica que hay tres puntos clave en entre las preguntas, como son la planificación del Plan del arbolado, la participación de las asociaciones y afectados y la tala que se está realizando.

Respecto a la tala que se ha hecho, indica que en su mayoría eran árboles secos o podridos y se han talado por riesgos de caída. Se ha estudiado también la distancia de los alcorques, ya que la mayoría estaban situados a menos de un metro de las parcelas privadas; lo que se ha hecho es eliminar esos alcorques y trasladarlos a otra ubicación que permita mejorar el espacio disponible de las aceras.

En la calle de la Iglesia en concreto, la tala y el traslado de los alcorques, se ha hecho sobre todo porque la distancia a las parcelas de los vecinos era, en muchos casos, inferior a los 50 cm., de tal manera que la parte de acera que quedaba libre sólo permitía el uso peatonal. La idea es recolocar los alcorques de manera más adecuada. Dadas las solicitudes vecinales que se recibieron para pedir información, se realizó con la Asociación Uribe-Nogales a una visita "in situ" de la zona, para explicar lo que se estaba haciendo. Reconoce que puede que falte comunicación con las asociaciones y vecinos, lo que puede dar lugar a situaciones de confusión que hay que evitar.

El plan del arbolado está preparando los últimos datos para su borrador. Cree que próximamente estará ultimado el Plan para la Gestión del arbolado para Zaramaga y el Pilar y podrá ser publicado en la página web. La propuesta técnica, es que en el próximo barrio se debe incluir es Abetxuko y así mismo, extenderlo al resto de barrios como elemento vinculante.

El **Sr. Hinojal (Podemos Vitoria-Gasteiz)** cree que ha faltado comunicación con los vecinos, y sobre todo, con las asociaciones medioambientalistas, que tanto se están implicando en la gestión del arbolado.

Muestra su conformidad con continuar el Plan de Gestión del arbolado hacia Abetxuko.

El **Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz)** está de acuerdo con lo expuesto. Le preocupa que haya que mover los árboles en Abetxuko por la accesibilidad y pide que se plantee si no sería necesario una rehabilitación y una solución integral para barrio. Pide que se tenga en cuenta a la hora de realizar las inversiones de vía pública.

La **Sra. Comerón (PP)** indica que en las aceras de Abetxuko han talado los árboles, pero han dejado los tocones y los alcorques, por lo que evidentemente todavía no ha mejorado la accesibilidad de la calle. Pide que se concrete la fecha para la eliminación de los tocones y los alcorques y la adecuación de la acera.

Sobre el Plan de Gestión del arbolado, critica el retraso que se está sufriendo, dado que el documento ya estaba muy avanzado. Considera positivo que no se abandone el trabajo y se siga avanzando en este proyecto.

Pide asimismo que se siga trabajando en la puesta en valor de la riqueza del arbolado en la ciudad.

Pide que antes de dar por concluido el documento definitivo y colgarlo en la web de manera unilateral, se vuelva a reunir con las asociaciones y con los vecinos y se tenga en cuenta sus aportaciones sobre este borrador.

El **Sr. Fernández (Irabazi- Ganar)** pide que se concrete un poco más la fecha para la conclusión del Plan. Solicita también que se respete y que se continúe el proceso participativo. Solicita que se exponga a todos los agentes implicados y que se trate de una gestión continua, que pueda continuar adaptándose a las necesidades que surjan. Cree que también sería positivo exponer el plan a las empresas encargadas de la gestión del arbolado y de los parques para que puedan tener una visión global. Ve adecuado que se extienda este plan al resto de los barrios.

Finalmente, pide que se ponga en valor el arbolado y se trabaje en la comunicación y la educación de los ciudadanos hacia la importancia del mantenimiento de estos árboles.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** considera muy necesario seguir trabajando en la participación con los vecinos. Expone que queda por enviar a los vecinos la especie que se va a replantar y las fechas de su materialización. Cree que en estas fechas también quedará determinada la fecha para eliminar los tocones.

Prevé que el Plan, respecto al trabajo del departamento, estará finalizado aproximadamente en el plazo de un mes. Toma nota sobre la necesidad de comunicarlo a las asociaciones y vecinos antes de publicarlo.

Respecto a la conveniencia de la rehabilitación integral del barrio de Abetxuko, reconoce que en algunas zonas, sería más adecuado replantarse una actuación más global, pero muchas veces es necesario buscar una acción más inmediata y eso es lo que se ha hecho en esta ocasión

Resalta la importancia de mantener y gestionar adecuadamente el arbolado.

Nº 6

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 29 DE FEBRERO DE 2016, SOBRE LA ORUGA PROCESIONARIA.

6.

GAIA: EH BILDU GASTEIZ UDAL TALDEAK 2016KO OTSAILAREN 29AN AURKEZTUTAKO GALDERA, PINU-BELDARRAZ.

La **Sra. López de Aberasturi (EH Bildu Gasteiz)** expone el peligro que supone para los árboles, los animales e incluso las personas, la existencia de esta plaga. Formula la pregunta que consta en el expediente.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** reconoce la presencia de esta procesionaria en los árboles de Olárizu. Aún así, en opinión de los técnicos, y en atención al número de procesionarias por árbol, no puede llegar a considerarse plaga. Sin embargo, advierte que su ubicación puede suponer peligro para personas y animales, por lo que se plantea la colocación de bolsas trampas de feromonas en los troncos de los pinos más afectados, ya que es el método más adecuado dada la época del año en la que estamos. En septiembre, se podría proceder a fumigar con “bacillus thuringiensis”, que resulta muy efectivo en los primeros estadios de desarrollo de las orugas. Si fuera necesario, en octubre y noviembre se continuaría con la destrucción manual de los bolsones.

La **Sra. López de Aberasturi (EH Bildu Gasteiz)** expresa su conformidad con que se intenten otros métodos antes de la fumigación indiscriminada. Pide que se informe de los métodos que se vayan utilizando.

Plantea la posibilidad de realizar una campaña informativa para que los ciudadanos estén informados del peligro que supone para personas y animales.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** indica que elaborarán una información y la trasladarán a la ciudadanía. Irán informando de los pasos que vayan dando.

Nº 7

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL PSE-EE, PRESENTADA EL DÍA 29 DE FEBRERO DE 2016, SOBRE LAS OBRAS PARALIZADAS DEL VIEJO PUENTE DE ABETXUKO.

7.

GAIA: PSE-EE UDAL TALDEAK 2016KO OTSAILAREN 29AN AURKEZTUTAKO GALDERA, GELDITU EGIN DIREN ABETXUKUKO ZUBI ZAHARREKO LANEZ.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** aporta fotos donde se ve la paralización de la obra. Formula las preguntas que constan en el expediente.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** indica que estas obras formaban parte de los acuerdos con URA, en relación al acondicionamiento del río Zadorra, programa de actividades 2013-2020. La obra estaba licitada y tenía un plazo de ejecución cuatro meses, por lo que se preveía que la obra estuviera finalizada en febrero de 2016.

Por otro lado, por resolución de 5 de octubre del 2015, del Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deporte se incoó y sometió a información pública el expediente para la declaración de bien cultural calificado, con la categoría de conjunto monumental, de los puentes de la cuenca del río Zadorra. La incoación de este expediente, llevó aparejada la aplicación provisional del régimen de protección previsto en la Ley 7/1990. El puente del río Zadorra está incluido en este expediente con la clasificación de “protección media”. Esto ha obligado a la paralización de temporal de las obras para proceder a la adecuación del proyecto a lo establecido en la citada resolución. Así, el proyecto

ha sido modificado y presentado a mediados de febrero a la Diputación Foral de Álava para su aprobación.

En este momento, se está a la espera de la aprobación definitiva para la reanudación de las obras. El plazo previsto para la materialización es de tres meses desde la aprobación de Diputación. Prevé que para junio o julio esté concluida la obra.

El **Sr. López de Munain (PSE-EE)** entiende que ha habido una descoordinación interdepartamental.

Considera además que se debería haber comunicado a las asociaciones y a los vecinos de la zona.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** cree que no ha habido descoordinación. Se inicia la obra por parte de URA y en paralelo se tramita la declaración de bien cultural de los puentes. Entiende que las tramitaciones de los procedimientos tienen plazos distintos y eso es lo que ha podido ocurrir.

Nº 8

ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL IRABAZI-GANAR, PRESENTADA EL DÍA 1 DE MARZO DE 2016, SOBRE LA HORA DEL PLANETA.

8.

GAIA: IRABAZI-GANAR UDAL TALDEAK 2016KO MARTXOAREN 1EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, PLANETAREN ORDUAZ.

El **Sr. Fernández (Irabazi Ganar)** formula la pregunta que consta en el expediente.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** indica que el Ayuntamiento está adherido a esta campaña. Así, el 19 de marzo entre las 20:30 y las 21:30, se procederá al apagado de las luces de las plazas más emblemáticas de la ciudad, y de las luces ornamentales de la Iglesia de San Miguel.

El **Sr. Fernández (Irabazi Ganar)** pide que además se tomen medidas proactivas y se anime a la ciudadanía a participar y a apagar también las luces. Aprovecha para reivindicar que se avance más en la sostenibilidad, autosuficiencia energética, descarbonización de la economía local etc.

El **Sr. Belandía (EAJ-PNV)** indica que la Hora del Planeta lo que supone es un reconocimiento y recordatorio de la participación de todos en un objetivo común. En ese sentido, el Ayuntamiento se suma a la iniciativa, pero no lo promueve, por lo que se sigue las actuaciones propuestas. En cualquier caso, si el Sr. Fernández quiere plantear actividades complementarias, las valorarán.

Nº 12

ASUNTO: RUEGOS Y PREGUNTAS: TURNO 4. - EH BILDU GASTEIZ / PP / IRABAZI-GANAR / PODEMOS VITORIA-GASTEIZ / PSE-EE -

-

12.
GAIA: GALDE-ESKEAK: 4. TXANDA. - EH BILDU GASTEIZ / PP / IRABAZI-GANAR / PODEMOS VITORIA-GASTEIZ / PSE-EE -

1.- Ruego del Grupo EH Bildu Gasteiz, en relación a la actualización de la Ordenanza Municipal de Limpieza Pública, Recogida y Transporte de Residuos de Vitoria-Gasteiz.

El **Sr. Miguel (EH Bildu Gasteiz)** indica que la Ordenanza de Residuos lleva sin actualizar desde el 2007. Cree que es necesaria su adaptación en las líneas marcadas por la Economía Circular y por el Gobierno Vasco en la vía para la implantación del modelo de ordenanza municipal de residuos domésticos y comerciales. Pide que se actualice la ordenanza para adecuarla a estas nuevas líneas.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** indica que lo estudiará con el departamento para ver si se puede ir avanzando hacia esta filosofía mediante la modificación de la ordenanza.

2.- Ruego del Grupo EH Bildu Gasteiz, sobre el protocolo para rescatar a animales atrapados en caso de desbordamientos.

La **Sra. López de Aberasturi (EH Bildu Gasteiz)** recuerda que hace más de un año, solicitaron que se realizara un protocolo de actuación para estos casos de emergencia. El anterior equipo de gobierno se comprometió a estudiarlo, pero no se ha hecho nada al respecto.

Debido a las últimas lluvias se ha vuelto a dar la situación de riesgo, por lo que se evidencia la necesidad de la realización de este protocolo. Resume su propuesta y pide que se tomen medidas de manera inmediata.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** consultará cómo ha sido tratado este tema y cuál es su estado actual. Valorará asimismo la propuesta hecha por EH Bildu Gasteiz.

La **Sra. López de Aberasturi (EH Bildu Gasteiz)** pide que no se deje de lado de nuevo y se trabaje a este respecto.

3.- Ruego del Grupo Irabazi- Ganar, en relación al informe sobre la necesidad de estudio de impacto ambiental en la parcela de Salburua.

El **Sr. Fernández (Irabazi-Ganar)** señala que el Sr. Alcalde, en la rueda de prensa del pasado viernes, constataba a través de la Asesoría Jurídica, la necesidad de la realización de un estudio de impacto ambiental en la parcela de Salburua. Pide que se dé traslado del informe.

El **Sr. Belandia (EAJ-PNV)** lo consultará, pero no cree que haya ningún problema en trasladar ese informe, y si es así lo hará.

El **Sr. Presidente de la Comisión** pide que el informe se traslade a todos los grupos.

Bukatutzat eman da
bilkura 10:15ean, neuk, idazkariak
hala egiaztatzen dut.

Se levanta la sesión siendo
las 10:15 horas del día de la fecha,
de todo lo que yo, la Secretaria, doy
fe.