

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA CELEBRADA EL DÍA 22 DE ABRIL DE 2015**

**HERRITARREN PARTE HARTZERAKO BATZORDEAK 2015EKO  
APIRILAREN 22AN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA**

**ASISTENTES / PARTAIDEAK:**

**PRESIDENTE / BATZORDEBURUA:**

D. Iñaki Prusilla Muñoz *jauna* (EAJ-PNV)

**VOCALES / BATZORDEKIDEAK:**

D. Alfredo Iturricha Yániz *jauna* (PP)

D.<sup>a</sup> Blanca Guinea Astoviza *andrea* (EAJ-PNV)

D.<sup>a</sup> Maite Berrocal Cebrián *andrea* (PSE-EE)

D. David Pina Jorge *jauna* (BILDU GASTEIZ)

**SECRETARIA / IDAZKARIA:**

D.<sup>a</sup> Raquel Sierra Esteban *andrea*

**OTROS ASISTENTES / BERTARATUTAKO BESTE ZENBAIT:**

D. Eduardo Enguita Milán, Director del Departamento de Servicios a la Ciudadanía y Deportes / Eduardo Enguita Milán *jauna*, Herritarrentzako Zerbitzuen eta Kirolen Sailaren Zuzendaria.

Udaletxean, bi mila eta  
hamabosteko apirilaren 22an,  
12:03an, ohiko bilkuran.

En la Casa Consistorial, a las  
12:03 horas del día 22 de abril de  
dos mil quince, en sesión ordinaria.

Gertakari hauen berri ematen da:

Se hacen constar las siguientes  
incidencias:

- 12:06an Izuel *andrea* (PP)  
sartu da.

- La Sra. Izuel (PP) llega a las  
12:06.

**Nº 1**

**ASUNTO: TURNO POPULAR SOLICITADO POR LA ASOCIACIÓN DE VECINOS DE SALBURUA BURDINBIDE.**

**1.**

**GAIA: SALBURUA BURDINBIDE AUZO ELKARTEAK  
ESKATUTAKO HERRITARREN TXANDA.**

El **Sr. J.M.U.** (Asociación de Vecinos de Salburua Burdinbide) quiere transmitir su preocupación por lo sucedido con las subvenciones destinadas a las asociaciones por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Dice que la asociación que él preside solicitó dos subvenciones en el año 2014 y obteniendo la segunda posición en las valoraciones. Posteriormente, presentaron toda la documentación justificativa de los gastos, y como resultado no han tenido que devolver nada del importe concedido. Se lamenta de la aparición de una información en los medios de comunicación en la que se ponía en tela de juicio en qué se gastaba el dinero la asociación. Califica este hecho como de “maniobra sucia”, y duda de los intereses de su aparición en los medios al relacionarla con una denuncia de su asociación por los incumplimientos de los compromisos en la equipación del barrio. Se pregunta de dónde ha salido esa información ya que las facturas las tenían la asociación que no las iba a filtrar, y el Servicio de Participación Ciudadana. Finalmente dice que su asociación hace un buen uso de las subvenciones y hace gala de la transparencia con la que actúan publicando en su blog toda la información sobre los actuaciones que realizan.

El **Sr. Iturricha** (PP) inicia su intervención expresando su deseo de que quede clara la preocupación por el tratamiento a las asociaciones de vecinos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Dice que el Ayuntamiento pone a disposición de éstas multitud de medios y una convocatoria de subvenciones muy importante, y le pide al Sr. J.M.U. que compare con otras ciudades. Pide ecuanimidad. Sobre la transparencia que alega la asociación, dice que carece de importancia que publiquen la información sobre los gastos en un blog, y se remite al control que hacen los técnicos de la documentación aportada por ellos. En referencia a los medios de comunicación dice que ellos no valoran el trabajo de éstos. Dice que su Departamento contrasta la información, y dan a cada asociación lo que le corresponde, no teniendo que justificar ninguna actuación en este caso.

El **Sr. Belakortu** (Bildu Gasteiz) dice que si esa relación de gastos sólo estaba en el Ayuntamiento, sólo cabe que esa información haya salido o bien de la Asociación que no lo cree, o del propio Departamento. Dice que a los expedientes de las subvenciones se les debe dar publicidad una vez resueltos, nunca antes. Indica que esa fuga de información es sobre la que hay que reflexionar y hacer autocrítica, y el Concejal ha pasado “de puntillas” sobre el tema. Le dice al Sr. Iturricha que intente solucionar ese problema ya que ha habido un “maltrato” a una asociación.

La **Sra. Berrocal** (PSE-EE) dice que cuando se trata de dinero público, hay que gastarlo y justificarlo adecuadamente. Sobre este punto todos están de acuerdo. Pero dice que cuando se pone en cuestión el destino de las subvenciones se está creando un estado de opinión no favorable al

movimiento vecinal. Recuerda que ya se ha producido algún caso en el que se ha hecho un mal uso y se ha denunciado judicialmente el hecho, sin embargo éste no es el caso de la Asociación de Vecinos de Salburua Burdinbide, que ha justificado puntualmente sus gastos. Algunas facturas habrán entrado y otras no, pero el resultado ha sido que no han tenido que devolver ningún dinero. Por ello, hace suya la reivindicación de la asociación de pedir la restitución de su buen nombre. Dice que desde su partido no tienen inconveniente en hacerlo y pide que el PP también lo haga.

La **Sra. Guinea** (EAJ-PNV) dice que es evidente que se ha producido una filtración de información, que dice que no habrá sido por parte del Sr. Iturricha pero que sí tiene responsabilidad sobre ello. Dice que sería bueno que se mandara a ese mismo medio de comunicación la información de que la asociación ha cumplido con todos los requisitos, por parte del Ayuntamiento. Reitera que este Ayuntamiento tiene una responsabilidad en esa filtración y que si se hiciera pública la información del buen cumplimiento de sus obligaciones por parte de la asociación se ayudaría a que se clarificase la situación. Respecto a la cuestión de la transparencia dice que a su partido no le da igual que la asociación haga públicas sus actuaciones. Dice que no es bueno desdeñar esta actuación y la pone en valor. Solicita al equipo de gobierno que haga algo para restituir el buen nombre de la asociación y el de sus miembros.

El **Sr. J.M.U.** (Asociación de Vecinos de Salburua Burdinbide) da las gracias por sus exposiciones a los grupos de la oposición. Dice que el dinero público es de todos y ellos lo invierten en el barrio y para el barrio. Le llama la atención que el Sr. Iturricha no ponga en valor la transparencia con la que actúan, un valor en lo que se trabaja en la actualidad en el ámbito político. Dice que los técnicos del Ayuntamiento sí que lo valoran y en la propia convocatoria se puntúan los medios que se utilizan para que la información fluya a los vecinos. Argumenta que en esta legislatura se ha visto reducido el dinero destinado a las asociaciones vecinales, por ello es mejor no comparar con otras ciudades como le decía el Concejal Delegado. Indica que solicitaron al Ayuntamiento que dijeran quién había custodiado el expediente y la respuesta recibida fue que durante las distintas fases del procedimiento son diversas las personas encargadas de ello. Para ello les detallaron el procedimiento pero no las personas que custodiaron el expediente. Dice que la filtración no se ha producido desde la asociación que preside y cree que tampoco habrá partido del Sr. Iturricha, pero alguien habrá sido. Si no obtienen más contestación, le dice al Concejal Delegado que tendrán que responder en vía judicial porque se ha hecho un daño que habrá que reponer. Finaliza pidiendo que reparen el daño causado.

El **Sr. Iturricha** (PP) dice que el Sr. J.M.U. pone el foco en el Ayuntamiento y que es intolerable si no tiene pruebas de ello. Le pregunta quién ha custodiado los documentos en su organización, y pide esa consideración recíproca. Dice a Bildu Gasteiz y a EAJ-PNV que hablan de evidencias cuando no existen pruebas de ello, y que no es justo responsabilizar al Ayuntamiento, ni a ningún técnico, ni al propio equipo de gobierno. Indica que tampoco son responsables de cómo los medios tratan la información y dice que cree en la libertad de prensa. Al PSE-EE le dice que

muchas veces son las asociaciones las que mandan información a los medios con tintes negativos, creando una opinión desfavorable para ellas. Finaliza diciendo que él no es nadie para restituir el buen nombre a nadie, sino que cada uno se lo va ganando con su trabajo y buen hacer.

**Nº 2**

**ASUNTO: PREGUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL BILDU GASTEIZ, PRESENTADA EL DÍA 1 DE ABRIL DE 2015, SOBRE EL LOCAL PARA USO DEL VECINDARIO DE LA NUEVA ESTACIÓN DE AUTOBUSES DE LA PLAZA EUSKALTZAINDIA.**

**2.**

**GAIA: BILDU GASTEIZ UDAL TALDEAK 2015EKO APIRILAREN 1EAN AURKEZTUTAKO GALDERA, EUSKALTZAINDIAREN PLAZAKO AUTOBUS GELTOKIKO AUZOTARRENTZAKO ARETOAZ.**

El **Sr. Pina** (Bildu Gasteiz) dice que falta por habilitarse el local para uso vecinal que estaba reservado en la nueva estación de autobuses de la plaza Euskaltzaindia. Expone que la estación ya está en marcha y quieren saber si han tenido contacto con las asociaciones del barrio para poder ponerlo a su disposición.

El **Sr. Iturricha** (PP) dice que en la estación de autobuses existen varios locales, uno para la propia oficina de la estación, otro para la formación de los trabajadores, otro para la DFA, otro para Gobierno Vasco y finalmente otro para uso vecinal. Dice que no están todavía dispuestos ni ha habido ningún contacto y todavía no pueden dar ningún plazo. En todo caso, dice, las asociaciones de esa zona ya tienen locales en buenas condiciones en los que trabajar y cuando esté el local a su disposición abordarán el tema con ellas.

El **Sr. Pina** (Bildu Gasteiz) entiende que la intención sigue en pie, pero que se tendría que tener una previsión de cuando va a estar a disposición de los vecinos el local. Pide que trasladen esa información a las asociaciones.

El **Sr. Iturricha** (PP) reitera que cuando esté disponible se pondrán en contacto.

**Nº 3**

**ASUNTO: RUEGOS Y PREGUNTAS: TURNO 3. - EAJ-PNV / BILDU GASTEIZ / PSE-EE -**

**3.**

**GAIA: GALDE-ESKEAK: 3. TXANDA. - EAJ-PNV / BILDU GASTEIZ / PSE-EE -**

La **Sra. Berrocal** (PSE-EE) hace un ruego para que desde su grupo traslade su agradecimiento por el trabajo desarrollado por el Servicio de Participación Ciudadana por el intenso trabajo en la revisión del modelo de participación ciudadana.

El **Sr. Iturricha** (PP) recoge el ruego y dice que lo hará de tanto de parte del resto de grupos como desde la presidencia de la comisión.

Bukatutzat eman da bilkura,                      Se levanta la sesión a las  
12:44an. Neuk, idazkariak, hala                      12:44 horas del día de la fecha, de  
egiaztatzen dut.    todo lo que yo, la Secretaria, doy fe.