

AYUNTAMIENTO DE VITORIA GASTEIZKO-GAZTEKO UDALA

DIAGNÓSTICO LOCAL DE SEGURIDAD EN VITORIA GASTEIZ



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

NOVIEMBRE 2011

Título: Diagnóstico local de seguridad con perspectiva de género

Autoras: Helena Ortiz de Lejarazu-Red Kuorum

María Naredo-Gea21

Con la colaboración de Isabela Velázquez

Entidad coordinadora: Servicio De Igualdad-Ayuntamiento De Vitoria Gasteiz

Noviembre 2011

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
1. DIAGNÓSTICO CUANTITATIVO.....	5
1.1 OBJETIVOS Y METODOLOGIA: ALCANCE DEL DIAGNÓSTICO CUANTITATIVO.....	5
1.2 FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES Y LIMITACIONES DEL DIAGNÓSTICO.....	7
1.3 VICTIMIZACIÓN CONOCIDA POR LA POLICÍA (INSEGURIDAD OBJETIVA)	10
1.4 DATOS SOBRE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN	16
2. DIAGNÓSTICO CUALITATIVO: LA INSEGURIDAD PERCIBIDA	24
2.1 OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL DIAGNÓSTICO DE INSEGURIDAD PERCIBIDA.....	24
2.2 MARCO TEÓRICO DEL ANÁLISIS CUALITATIVO	29
2.3 DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN VITORIA-GASTEIZ.....	35
3. GRADO DE COINCIDENCIA ENTRE SEGURIDAD OBJETIVA DOCUMENTADA Y SEGURIDAD PERCIBIDA	63
4. RECOMENDACIONES.....	65
5. CONCLUSIONES.....	72
RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO	72
RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO.....	73
GRADO DE COINCIDENCIA ENTRE SEGURIDAD OBJETIVA DOCUMENTADA Y SEGURIDAD PERCIBIDA.....	76
RECOMENDACIONES	76
6. BIBLIOGRAFÍA.....	80

INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años, la seguridad ciudadana en general y la de las mujeres vitorianas, en particular, se han convertido en una cuestión de interés creciente para la población y el movimiento asociativo de Vitoria-Gasteiz. Prueba de ello han sido las distintas iniciativas y debates públicos que se han sucedido en este campo, tales como la elaboración de un inicial mapa de la ciudad prohibida para las Mujeres de Vitoria-Gasteiz, por parte por la Plataforma 25 de Noviembre, o las notas sobre la sensación de seguridad e inseguridad en los barrios, desarrolladas por la prensa escrita (por ej. El Correo, encuesta publicada a partir de las aportaciones de asociaciones vecinales), o las contribuciones realizadas a través del Consejo Social Municipal y los Consejos Territoriales.

Como consecuencia de este interés creciente, el 18 de diciembre de 2009 el Pleno Municipal aprobó una moción en la que se acordaba: *"El Pleno del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz insta al equipo de gobierno municipal a la puesta en marcha de un grupo de trabajo compuesto por técnicos municipales, cuyo objetivo sea aportar soluciones concretas para evitar zonas inseguras en la ciudad y las consiguientes situaciones de riesgo"*.

Las personas responsables de los Departamentos implicados en la ejecución de dicha acción, concretamente Policía Local, Relaciones Ciudadanas y Urbanismo, consideraron necesario y estratégico ampliar el ámbito de estudio y realizar un abordaje del tema de la seguridad en el espacio urbano mediante un análisis cuantitativo y cualitativo de la seguridad en la ciudad con perspectiva de género, con el objetivo de obtener un diagnóstico en ambas dimensiones, y la elaboración de un decálogo de recomendaciones urbanísticas para la construcción de una ciudad más segura.

En ese marco se encuadra el diagnóstico que se presenta a continuación, que se estructura en cuatro capítulos:

- **Análisis cuantitativo de datos.** Incluye un análisis basado en los resultados de la recogida de datos existente sobre delincuencia en Vitoria-Gasteiz, incluyendo delitos, faltas, agresiones a las personas y actos incívicos, así como una reflexión acerca de los datos cuantitativos sobre percepción de inseguridad. En concreto, en relación con el análisis de datos sobre victimización, conocidos por la policía (inseguridad objetiva), se analizan tres tipos de delitos centinela: delitos contra el patrimonio, delitos contra la libertad sexual y delitos contra las personas.
- **Evaluación de la percepción de inseguridad y de las demandas de seguridad.** Se analizan las inseguridades sufridas, observadas o relatadas; percepción de inseguridad; valoración de las respuestas a la inseguridad; actos, sitios y momentos generadores de inseguridad; y necesidades y esperanzas de la población.
- **Recomendaciones** ordenadas por ejes de actuación.
- **Conclusiones**, relativas a ambos capítulos y al grado de coincidencia entre la seguridad objetiva y la seguridad percibida

El capítulo 1 ha corrido a cargo de María Naredo (Gea21), el segundo capítulo y la coordinación y planteamiento general del trabajo ha sido responsabilidad de Helena Ortiz de Lejarazu (Red Kuorum). El trabajo y el proceso de seguimiento han contado con la colaboración de Isabela Velázquez (Gea21).

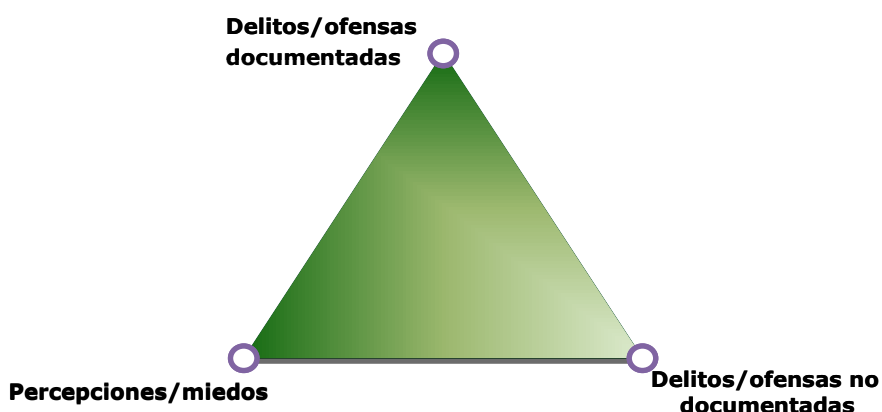
1. DIAGNÓSTICO CUANTITATIVO.

1.1 OBJETIVOS Y METODOLOGIA: ALCANCE DEL DIAGNÓSTICO CUANTITATIVO

La seguridad es un derecho fundamental, que guarda estrecha relación con la libertad (de expresión, de decisión y de movimiento) y con el derecho de las personas a no sufrir violencia. Las experiencias y percepciones de las mujeres en la vida urbana invitan a superar la ecuación tradicional que reducía la seguridad ciudadana a la ausencia "objetiva" de criminalidad callejera" documentada por las cifras policiales. La incorporación del enfoque de género en el diagnóstico cuantitativo implica **ampliar el campo de estudio** y enfocar, además de los delitos documentados por las instancias policiales, otros tres elementos clave:

- Los **delitos producidos y no documentados** por la policía. Las violencias que afectan a las mujeres en mayor medida que a los hombres a menudo se producen en el espacio privado o semi-privado, y sólo un pequeño porcentaje se denuncia.
- **Los comportamientos no delictivos pero ofensivos**, que impactan en el sentimiento de vulnerabilidad ante las agresiones (miradas, gestos obscenos, comentarios, y una batería de micro agresiones machistas, que impactan en la libertad de las mujeres a usar el espacio público).
- El **sentimiento de inseguridad**, el miedo. Las experiencias de inseguridad de las mujeres nos conducen a reconocer la importancia del componente subjetivo (el sentimiento, la percepción) de la seguridad, que guarda mayor relación con la socialización de género, más que con experiencias victimizantes concretas.

De un modo gráfico, se considera que un diagnóstico de seguridad urbana, para ser completo desde el enfoque de género, debería abordar los tres vértices del triángulo a continuación:



En este apartado se analizan los datos disponibles de determinados delitos que afectan a la seguridad de las personas y se trata de extraer conclusiones sobre:

- El impacto diferenciado de comportamientos violentos en hombres y mujeres.
- La desigual percepción de la seguridad de hombres y mujeres.
- Las principales lagunas de información y debilidades en la recogida sistemática de datos en la ciudad de Vitoria-Gasteiz para este tipo de diagnóstico.

Y se ofrecen recomendaciones para mejorar la calidad del diagnóstico municipal de seguridad con enfoque de género. Siguiendo los consejos de la *Guía para la incorporación de la seguridad con enfoque de género*¹ de la Generalitat de Catalunya, este diagnóstico ha pretendido recabar datos para dar respuesta a las siguientes cuestiones:

Seguridad objetiva en el espacio público y en el privado. Incidencia y prevalencia de comportamientos delictivos y ofensivos:

- Delitos sufridos y denunciados, según tipología delictiva
- Delitos sufridos y no denunciados por la víctima pero reportados (denuncias de terceros, atestados)
- Delitos sufridos y no conocidos por las instancias policial/judicial

Percepción de inseguridad²:

- Miedo a transitar por el barrio, de día y de noche.
- Miedo a caminar sola/o
- Consecuencias del miedo: estrategias de autoprotección
- Percepciones sobre los problemas más relevantes de seguridad

¹ Guía para la elaboración de diagnósticos sobre seguridad con enfoque de género tanto en el ámbito rural como urbano, María Naredo Molero y Praxágora S. Coop. Mad. Generalitat de Catalunya, 2010.

² La información que aquí se recoge y analiza pretende ser complementaria respecto a la recabada a partir de los talleres y entrevistas.

1.2 FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES Y LIMITACIONES DEL DIAGNÓSTICO

Al inicio del proyecto se solicitó a las personas responsables la información cuantitativa necesaria para la elaboración del diagnóstico. Cabe destacar que la información entregada, procedente de las fuerzas y cuerpos de seguridad (Policía Local y Ertzaintza) y de la Consejería de Interior del Gobierno vasco, aporta datos fundamentales pero presenta algunas limitaciones:

Respecto a la violencia objetiva documentada por las fuerzas de seguridad

1.- **Desigualdad en el tratamiento de datos, según delitos.** Se ha constatado que existe bastante más información disponible sobre delitos contra el patrimonio, que sobre delitos contra las personas y contra la libertad sexual. Ello a pesar de que, a diferencia de éstos, la mayor parte de los delitos contra el patrimonio (receptación, hurtos, robo con fuerza) conlleva escaso impacto sobre el derecho fundamental a la integridad física, psíquica y sexual. Como ejemplo, mientras los datos de algunos delitos contra el patrimonio figuran desagregados por calles, los delitos contra las personas y contra la libertad sexual no figuraban desagregados (hasta 2011) ni siquiera por barrios. A partir de 2011, un informe recientemente realizado conjuntamente por la Ertzaintza y por la Policía Local, desagrega por barrios todas las tipologías delictivas³.

2.- **Lagunas en la desagregación por sexo y edad de los datos.** Toda la información necesaria para el diagnóstico se solicitó desagregada por sexo y edad. Sin embargo, como se detalla en el cuadro a continuación, la información desagregada por edad y sexo (cruce de ambos factores) es escasa, si bien la información se recoge, hasta ahora no se han explotado sistemáticamente no desagregados al menos, por sexo, por lo que no se ha podido acceder a ella

³ Este informe recoge sólo tres meses (enero-15 de marzo de 2011) de actividad delictiva. Dada la escasa información que aportar en términos temporales, sus datos no han sido tomados en cuenta para establecer afirmaciones sobre tipologías delictivas por barrios. El esfuerzo de coordinación interpolicial y el avance en la desagregación territorial, hacen de esta iniciativa una buena práctica, pero debería enfatizarse la necesidad de desagregar la información sobre las víctimas por sexo y edad.

Tabla 1. Datos policiales sobre la ciudad de Vitoria-Gasteiz (violencia objetiva conocida por las fuerzas y cuerpos de seguridad)

Fuente	Tipo de datos	Desagregación por sexo y edad	Desagregación por barrio
Policía Local. Informe zonas inseguras en Vitoria-Gasteiz 2005-2009.	Denuncias recibidas de delitos contra el patrimonio (2005-2009)	Sí, por sexo y edad (sólo en robos con violencia e intimidación)	Sí, por barrios e incluso por calles
Policía Local. Informe zonas inseguras en Vitoria-Gasteiz 2005-2009.	Denuncias recibidas de delitos contra la libertad sexual (2005-2009)	Sí por sexo y edad	No, sólo por tipología de espacio (domicilio, parque...)
Extracto de Memorias Policía Local 2005-2009	Datos de denuncias, detenciones e imputaciones por tipología delictiva (todas las tipologías) 2005-2009.	No	No
Denuncias y atestados Ertzaintza – Policía local por barrio. 2011 -hasta el 15 de marzo	Datos de denuncias y atestados. Todas las tipologías delictivas.	No	Sí
Ertzaintza. Delitos y faltas conocidos ocurridos en Vitoria-Gasteiz años 2005 - 2010	Datos de denuncias, atestados, detenciones y víctimas.	Sí, víctimas y personas detenidas por sexo. No por edad	Sólo la cifra total de delitos (sin desagregar por sexo y edad), por barrio

Respecto a los datos sobre victimización (delitos no denunciados)

En Vitoria-Gasteiz no se realizan encuestas de victimización, debido a lo cual los únicos datos para obtener información sobre inseguridad objetiva no denunciada, son los incluidos en los *Estudios sobre seguridad ciudadana y delincuencia de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, de los que los más recientes corresponden a 2008⁴. Estos estudios, realizados en toda la CAPV, ofrecen datos desagregados por capitales y territorios históricos. Sin embargo, presentan dos problemas para su utilización en el presente diagnóstico:

⁴ Cabe señalar que ante la solicitud de envío de los Estudios de percepción y victimización formulada por la coordinadora del presente diagnóstico a la Consejería de Interior del Gobierno Vasco, esta institución sólo hizo entrega de una serie de datos en papel que no correspondían a la totalidad de los informes.

a) Si bien existen datos globales desagregados por sexo, éstos no se cruzan por ciudad, ni por territorio histórico. Debido a lo cual, se puede concluir sobre la victimización que afecta a hombres y mujeres en la CAPV pero no específicamente en Vitoria-Gasteiz.

b) Los datos de victimización son escasos y no aparecen desglosados por tipo de delito, salvo algunos delitos contra el patrimonio, tales como: "robo, robo de cartera, atraco callejero, tiron de bolso".

Las encuestas de victimización suelen ser un complemento fundamental para apoyar la información policial, especialmente en algunos delitos en los que el porcentaje de denuncias es escaso. Sin embargo, esta laguna de información respecto a la victimización en la mayoría de tipologías delictivas, especialmente en aquellas con un mayor impacto en los derechos humanos (agresiones físicas, sexuales, psicológicas, amenazas, coacciones), impide realizar estimaciones sobre "cifra oscura", es decir, sobre número de delitos de estas tipologías cometidos pero no denunciados.

Además, el estudio incorpora una pregunta que no puede considerarse relacionada con la "victimización" pero tampoco resulta nítidamente de percepción (frecuencia con la que se producen en su barrio robos o agresiones), esta sí cruzada por sexo. Pero tampoco se desagrega por capital ni por territorio histórico. En las respuestas a esta pregunta no existen diferencias apreciables en función del sexo. Los datos globales de victimización declarada (sin especificar tipo de delito) para el año 2008 en la CAPV en función del sexo (hombres: 10,1%; mujeres: 8,6%) no presentan diferencias sustanciales y la falta de desagregación de la información no permite avanzar conclusiones.

Respecto a los datos sobre percepción

Tampoco existen datos específicos para Vitoria-Gasteiz sobre percepción de la seguridad, desagregados por sexo. La información disponible pertenece al citado *Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia del Gobierno Vasco (2008)*. Este estudio desagrega los datos globales por sexo, por capital y por territorio histórico, pero no presenta cruces de estas tres variables. Motivo por el cual, también en materia de percepción, podemos obtener datos sobre Vitoria-Gasteiz no desagregados por sexo y datos generales de toda la CAPV desagregados por sexo. La información que ofrecen estos últimos resulta de gran interés, pues en ella sí se aprecian importantes diferencias en la percepción de la inseguridad y en las limitaciones del uso del espacio público, en función del sexo, que deberían ser tomadas en consideración.

1.3 VICTIMIZACIÓN CONOCIDA POR LA POLICÍA (INSEGURIDAD OBJETIVA)

En este apartado se presentan algunas conclusiones sobre el impacto de los delitos violentos en mujeres y hombres en Vitoria-Gasteiz, a partir de los datos de Policía Local y de la Ertzaintza. Para ello se ha realizado un análisis sobre datos de tres grupos de delitos:

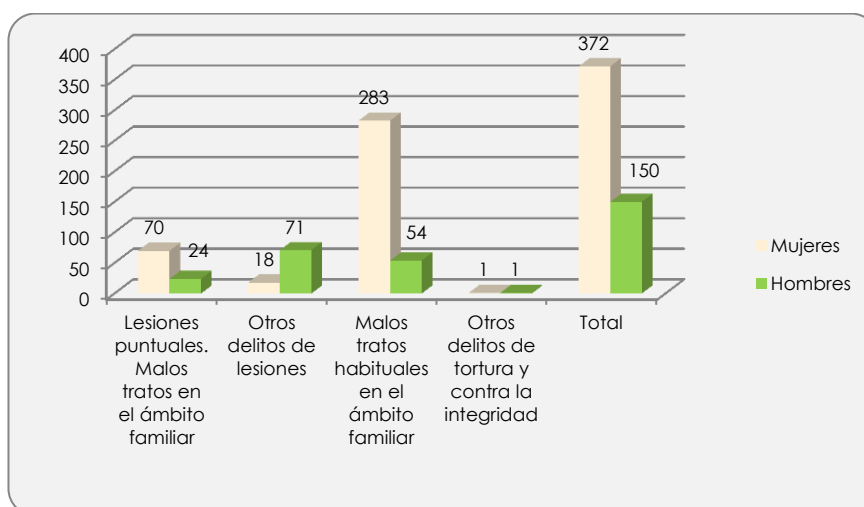
- Los delitos contra el patrimonio, de entre los cuales se ha tomado el que tiene un mayor impacto en los derechos humanos y el que mayor temor produce (el robo con violencia e intimidación), como "delito centinela" sobre el que profundizar el análisis e identificar franjas de riesgo.
- Los delitos contra las personas (homicidio, lesiones, malos tratos)
- Los delitos contra la libertad sexual.

1.3.1 DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO

En Vitoria-Gasteiz, en términos globales, los hombres son más victimizados por los delitos contra el patrimonio que las mujeres. Según las cifras para 2008, 1.409 hombres, frente a 740 mujeres, presentaron denuncia o fueron identificados por la policía como víctimas de estos delitos. Especialmente, los hombres son mayoría entre las víctimas de delitos como el hurto o el robo con fuerza en las cosas, en los que representan respectivamente el 65% y el 72% del total de víctimas.

A partir de esta conclusión general, el diagnóstico ha pretendido poner el foco en el delito contra el patrimonio que más impacto tiene sobre la integridad física: el robo con violencia e intimidación. Según los datos de la Ertzaintza, este es el único de los delitos contra el patrimonio que afecta en mayor medida a las mujeres que a los hombres, siendo el porcentaje de mujeres víctimas en 2008, sobre el total de víctimas, del 53%.

Gráfico 1. Delitos contra el patrimonio, según sexo. Vitoria-Gasteiz 2008



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Ertzaintza, 2008. Vitoria-Gasteiz

La Policía Local, entre los años 2005 y 2009, documentó más casos de robo con violencia e intimidación en los que la víctima era un hombre que a la inversa. Sin embargo, este cuerpo policial realiza la buena práctica de desagregar los datos, además de por sexo, por edad, lo que permite matizar el dato global y extraer interesantes conclusiones sobre franjas de riesgo.

Respecto a la edad, según estos datos, podemos afirmar que el grueso de las víctimas de robo con violencia o intimidación en Vitoria-Gasteiz son personas menores de 35 años. Y que este delito afecta más a hombres jóvenes que a mujeres jóvenes. Sin embargo, conforme avanza la edad de las víctimas, las mujeres aparecen más representadas: son el 57% de las víctimas en población de más de 46 años, el 63,4% en la franja de más de 66 años y el 64,6% entre las personas de más de 75 años. (Ver tabla 2)

Lo cual indica que las mujeres mayores están sobreexpuestas a sufrir este tipo de delito respecto a los hombres. Es decir, que una mujer mayor tiene más probabilidades de sufrir un atraco (a menudo en forma de firón de bolso) que un hombre mayor.

Tabla 2. Robos con violencia e intimidación en Vitoria-Gasteiz, según sexo y edad.

VICTIMAS POR EDADES Y POR SEXOS											
AÑO	SEXO	Menos de 18	Entre 18 y 25	Entre 26 y 35	Entre 36 y 45	Entre 46 y 55	Entre 56 y 65	Entre 66 y 75	Mas de 75	TOTAL POR SEXOS	TOTAL POR AÑOS
TOTAL AÑOS 2005 - 2009	TOTAL VARONES	69	100	88	64	39	41	25	17	443	840
	TOTAL MUJERES	31	82	69	61	44	37	42	31	397	
	TOTAL POR EDADES	100	182	157	125	83	78	67	48		
	% Varones sobre el total de varones	15,58	22,57	19,86	14,45	8,80	9,26	5,64	3,84		
	% Mujeres sobre el total de mujeres	7,81	20,65	17,38	15,37	11,08	9,32	10,58	7,81		
	% Varones sobre el total	8,21	11,90	10,48	7,62	4,64	4,88	2,98	2,02	52,74	
	% Mujeres sobre el total	3,69	9,76	8,21	7,26	5,24	4,40	5,00	3,69	47,26	
	% Por edad sobre el total	11,90	21,67	18,69	14,88	9,88	9,29	7,98	5,71		

Fuente: Policía local de Vitoria-Gasteiz. Informe 2005-2009

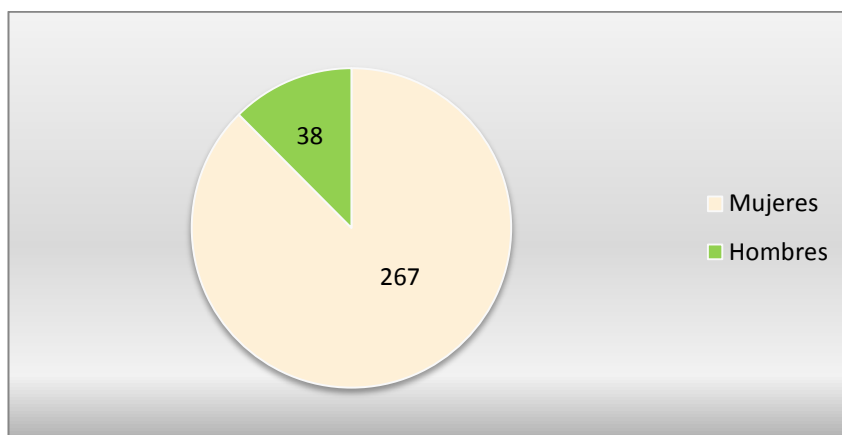
Como ya se ha avanzado, los datos disponibles, tanto de la Policía Local como de la Ertzaintza, no aparecen desagregados a la vez por sexo y por zona urbana o calle. Por esta razón no se puede conocer el número y tipo de delitos cometido en cada zona contra hombres o mujeres.

1.3.2 DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL

Los delitos contra la libertad sexual (violación, agresión o abuso sexual, y acoso sexual) tienen un grave impacto en la vida de las personas que lo sufren, mayoritariamente mujeres. Según

los datos de la Ertzaintza, entre 2005 y 2010 se han denunciado 267 violaciones cometidas contra mujeres y niñas y 38 contra varones.

Gráfico 2. Víctimas de delitos contra la libertad sexual, según sexo.



Fuente: Elaboración propia a partir de Datos Ertzaintza sobre victimización, según (2005-2010).

Pero también para afinar más en el análisis de este comportamiento violento resulta esencial la práctica de la Policial Local, de desagregar los datos sobre víctimas, además de por sexo, por edad. A pesar de que se trata de cifras distintas, recogidas por instancias policiales diferentes, resulta esclarecedor el dato de que de las 14 víctimas de sexo masculino, 13 de ellas son menores de 18 años y 1 menor de 26 años. El perfil mayoritario de la víctima de sexo masculino de este tipo de delito es un menor de edad o, en menor medida, joven.

En el caso de las mujeres, sólo existen documentados casos de víctimas hasta 55 años (no existe ningún caso documentado por la Policía Local, en estos cuatro años, de mujeres mayores de esa edad). Hasta esa edad, el grupo principal es también el de las niñas, seguido del de las jóvenes y mujeres hasta los 45 años.

Tabla 4. Víctimas de delitos contra la libertad sexual, por sexo y edad en Vitoria-Gasteiz (2005-2009)

VICTIMAS POR EDADES Y POR SEXOS									
SEXO	Menos de 18 años	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 35 años	Entre 36 y 45 años	Entre 46 y 55 años	Entre 56 y 65 años	Entre 66 y 75 años	Mas de 75 años	TOTAL POR SEXOS
TOTAL VARONES	13	1	0	0	0	0	0	0	14
TOTAL MUJERES	33	21	13	7	2	0	0	0	76
TOTAL POR EDADES	46	22	13	7	2	0	0	0	
% Varones sobre el total de varones	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
% Mujeres sobre el total de mujeres	43,42	27,63	17,11	9,21	2,63	0,00	0,00	0,00	
% Varones sobre el total	14,44	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,55
% Mujeres sobre el total	36,67	23,33	14,44	7,78	2,22	0,00	0,00	0,00	84,44
% Por edad sobre el total	51,11	24,44	14,44	7,78	2,22	0,00	0,00	0,00	

Fuente: Datos de Policía Local. Delitos documentados (2005-2009)

Este tipo de delito no aparece desagregado por calle, ni por barrio (hasta 2011), lo que hace imposible comparar los lugares de comisión efectiva de esta violencia, con los lugares percibidos por la ciudadanía como inseguros, según el análisis cualitativo. Sí parece desagregado en función del tipo de lugar en el que se comete, siendo la vía pública (incluyendo parques, descampados y portales) el lugar mayoritario.

Tabla 5. Número de delitos contra la libertad sexual, por lugar de comisión

POR LUGARES	CASOS	% DEL TOTAL
VIA PUBLICA	35	47,30%
VIVIENDAS	10	13,51%
COMERCIOS	2	2,70%
BARES/DISCOTECAS	6	8,11%
PORTAL	7	9,46%
EDIFICIO PÚBLICO	3	4,05%
COLEGIOS	1	1,35%
RECINTOS DEPORTIVOS	4	5,41%
PARQUES	5	6,76%
DESCAMPADO	1	1,35%

Fuente: Datos de Policía Local. Delitos documentados (2005-2009)

Estas cifras muestran una tendencia contraria a la internacionalmente constatada, que ubica este tipo de abuso en la intimidad (domicilio, lugar de trabajo, centro escolar). Si añadimos a estos datos los desagregados en función del vínculo familiar entre víctimas y victimario, éstos también contradicen la tendencia de que la gran mayoría de los autores de la violencia sexual, como los responsables de otras manifestaciones de la violencia contra las mujeres, pertenecen al entorno a la víctima.

Tabla 6. Delitos contra la libertad sexual en Vitoria-Gasteiz, según vínculo familiar

DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL					
	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009
TOTAL DELITOS	16	9	17	16	16
SIN VINCULO FAMILIAR	15	9	17	15	14
Abuso sexual	2	1	5	8	6
Agresión sexual	7	4	4	3	6
Exhibicionismo a menor de edad/deficiente	6	2	5	2	1
Coaccionar a mayor de edad para ejercer la prostitución	0	0	0	0	0
Otros delitos contra la libertad sexual		2	3	2	1
EN AMBITO FAMILIAR DOMESTICO	1	0	0	1	2
Abuso sexual sobre cónyuge, compañera o novia	1	0	0	1	1
Agresión sexual sobre cónyuge, compañera o novia	0	0	0	0	0
Abuso sexual sobre hijos	0	0	0	0	1
Agresión sexual sobre hijos	0	0	0	0	0
Otros delitos contra la libertad sexual	0	0	0	0	0

Fuente: Denuncias recibidas por Policía Local (2005-2009).

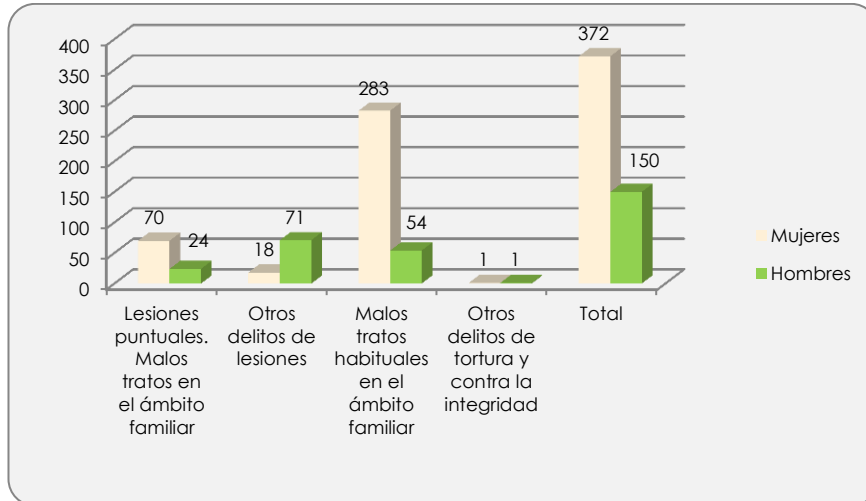
Esta falta de coherencia puede reflejar un sub-registro precisamente de los casos de violencia sexual más difíciles de denunciar, los que se comenten en la intimidad entre personas con vínculo familiar.

1.3.3 DELITOS CONTRA LAS PERSONAS

Los delitos contra las personas abarcan delitos tales como homicidios/asesinatos, lesiones puntuales, violencia habitual en el ámbito familiar, incluida la violencia habitual de género, y torturas. Según datos de la Ertzaintza, en Vitoria-Gasteiz entre 2005 y 2010 se documentaron 20 homicidios o asesinatos. En 13 de ellos, la víctima era un varón y en 7 una mujer, lo cual supone una sobre-representación masculina en los delitos de homicidio. Sin embargo, si consideramos la cifra total de delitos de lesiones y malos tratos, las mujeres representan más del doble de las víctimas. En el gráfico que se presenta a continuación se observa que las mujeres reciben la violencia en el entorno familiar, mientras los hombres son mayoría entre las víctimas de lesiones fuera de dicho ámbito. Esta diferencia resulta de gran trascendencia para las políticas de seguridad, que tradicionalmente han venido considerando el entorno

familiar, el domicilio, como referente de seguridad, frente al espacio público como fuente de peligro. Estos datos aconsejan superar dicha dicotomía e integrar en el corazón de las políticas de seguridad la respuesta frente a la violencia de género en el ámbito familiar.

Gráfico 3. Delitos de lesiones y violencia habitual. Vitoria-Gasteiz 2010, por sexo de la víctima.



Fuente: Datos Ertzaintza, Victimización 2005-2010 por sexo. Vitoria-Gasteiz.

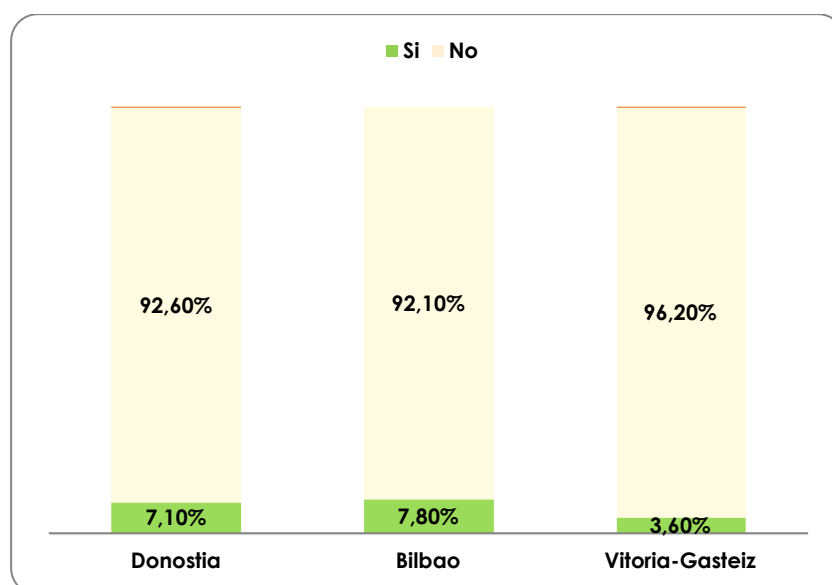
1.4 DATOS SOBRE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN

Para elaborar este apartado se han tomado como referencia los datos del *Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia, 2008* del Gobierno Vasco, y la *Encuesta de opinión sobre Seguridad Ciudadana del Gobierno Vasco (2006)*, con las limitaciones apuntadas en el apartado 2. Como se ha avanzado, la gran limitación de estos estudios (única fuente de datos sobre percepción para Vitoria-Gasteiz) en el formato que se ha podido conocer, es que no desagregan los datos, a la vez, por sexo y por ciudad. Lo cual determina que se deba realizar un análisis en dos planos primero, comparación de Vitoria-Gasteiz con el resto de capitales vascas; y segundo; comparación de datos globales de población de la CAPV que muestran fuertes diferencias, según sexo.

1.4.1 VICTIMIZACIÓN

Es preciso poner de relieve que en Bilbao la delincuencia objetiva documentada es, a grandes rasgos y para los delitos contra el patrimonio y contra la libertad sexual, cinco veces mayor que en Vitoria-Gasteiz.⁵ La *Encuesta de opinión sobre seguridad ciudadana*, también arroja datos de victimización objetiva que evidencian un menor impacto de la delincuencia en Vitoria-Gasteiz con relación a Bilbao y a Donostia. Según esta fuente, el porcentaje de población que ha sufrido acciones delictivas en el último año, es del 3,6% en Vitoria-Gasteiz. Tanto en Bilbao como en Donostia esta cifra supone el doble (7,8% y 7,1% respectivamente).

Gráfico 4. Acción delictiva sufrida el último año, por capital vasca.



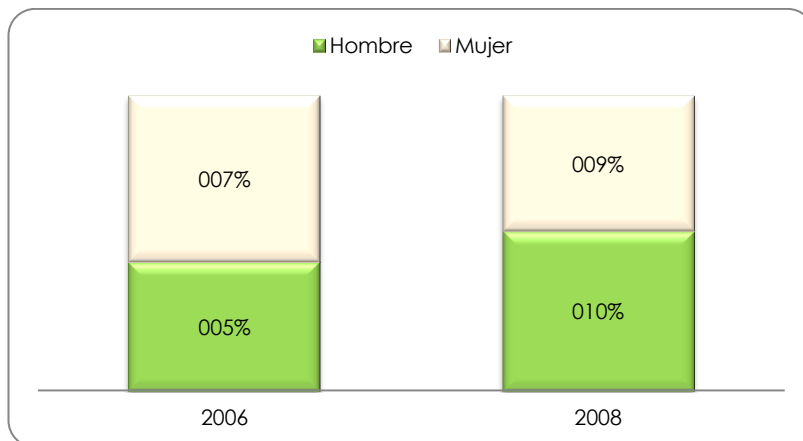
Fuente: Encuesta de opinión sobre seguridad ciudadana 2006

Respecto a la victimización por sexo en la CAPV, mientras en 2006 el porcentaje de mujeres que reconocía haber sido víctima de un delito era un punto y medio superior a los hombres,

⁵ Según datos del Ayuntamiento de Bilbao, los delitos contra el patrimonio ascendieron en 2010 a 9.887, mientras en Vitoria, según las cifras de la Policía Local, entre 2005-2009 se documentaron 8.483 delitos de este tipo. En lo relativo a la violencia sexual, Bilbao documentó en 2009 77 delitos contra la libertad sexual, mientras en Vitoria fueron 74 entre 2005 y 2009. En Bilbao, según cifras de la policía local, sólo en 2010, se registraron 9.897 delitos contra el patrimonio, lo que equivale a más de los registrados en Vitoria-Gasteiz durante cinco años.

en 2008 se aprecia un incremento de dicho porcentaje, tanto en hombres como en mujeres, pero más acusado en el caso de los hombres.

Grafico 5. Acción delictiva por sexo, en la CAPV



Fuente: elaboración propia, a partir de datos de la *Encuesta de opinión sobre seguridad ciudadana 2006* y del *Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia, 2008* del Gobierno Vasco.

1.4.2 PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

Según los datos del *Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia*, en términos generales, la inseguridad percibida por la ciudadanía de Vitoria-Gasteiz es similar a la experimentada por la población de las otras dos capitales vascas.

Sin embargo, existen matices que resulta interesante analizar. Para lo cual, se han comparado los resultados de Vitoria-Gasteiz con los de Bilbao y Donostia, y los datos, por sexo de la CAPV, en los siguientes campos:

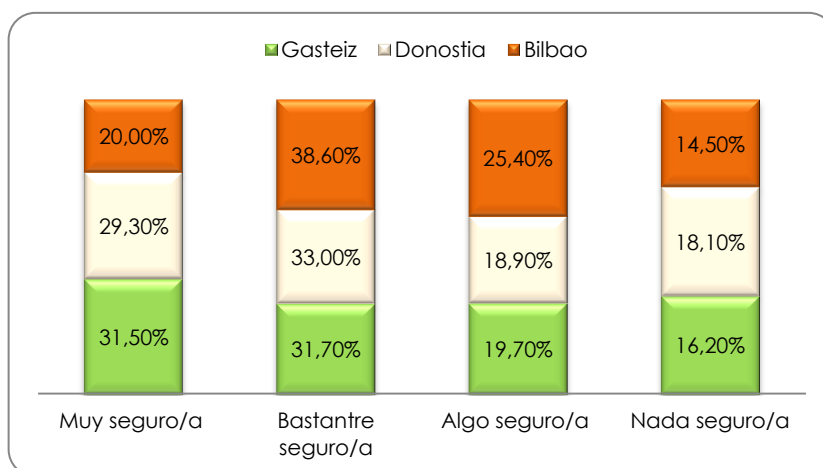
- **Percepción de seguridad en el propio barrio:** Porcentaje de personas que se sienten seguras andando de noche por las calles, en la zona en la que viven.
- **Estrategias de autoprotección.** En íntima conexión con la percepción de inseguridad se encuentra el uso de este tipo de estrategias. Este dato, que a menudo se considera de escasa importancia, tiene gran relevancia, ya que la utilización de mecanismos de autoprotección impacta en la libertad de movimiento y relación, y en el uso de los espacios públicos.
- **Nivel de preocupación por la delincuencia callejera:** Porcentaje de personas a las que le preocupa en primer lugar cuestiones relacionadas tradicionalmente con la seguridad ciudadana (atracos,...), o que, cuando oyen hablar de seguridad, lo asocian a la ausencia de estos comportamientos delictivos.

- **Nivel de preocupación por la violencia sexual:** Porcentaje de personas a las que les preocupa en primer lugar la violencia sexual y que cuando oyen hablar de seguridad piensan en la ausencia de estos comportamientos delictivos.

Percepción de seguridad en el propio barrio

Destaca en primer lugar que, en Vitoria-Gasteiz, más del 31% de la población afirma sentirse muy segura andando solo/a por la calle de su zona de residencia en horario nocturno. Este dato refleja una diferencia importante respecto a la percepción de la población residente en Bilbao, donde dice sentirse muy seguro el 20% de la población. Sin embargo, en el resto de las respuestas existen similitudes entre las tres capitales vascas, y llama la atención que el 16% de la población de Vitoria-Gasteiz afirme no sentirse “nada segura”, lo que supone un porcentaje 2 puntos y medio por encima de Bilbao.

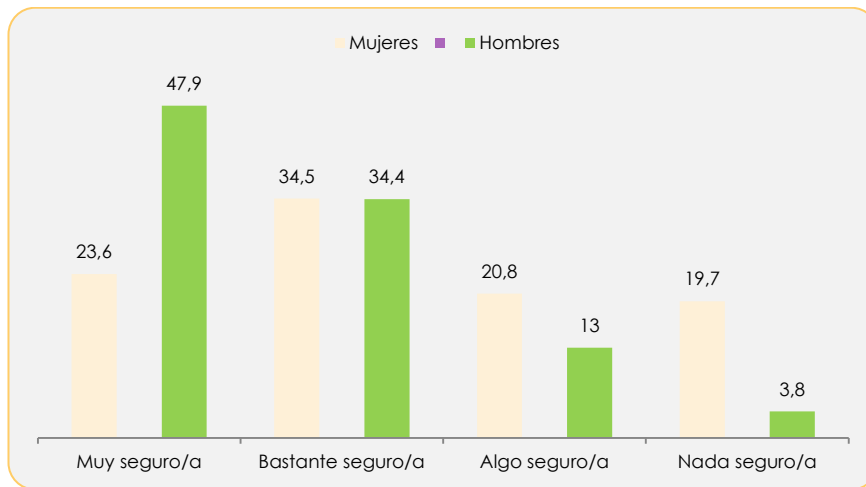
Gráfico 6. Porcentaje de personas que se sienten seguras andado solas durante la noche



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

El cruce por sexo de la información sobre seguridad en el espacio público más cercano, más conocido (el propio barrio), en horario nocturno, arroja información que permite afirmar la existencia de diferencias determinantes entre hombres y mujeres. Así, más del doble de hombres que de mujeres afirma sentirse muy seguro, y una quinta parte de las mujeres, 20%, afirma no sentirse nada seguras. Sólo un 3,80% de los hombres realiza tal afirmación.

Gráfico 7. Grado de seguridad de las personas andado de noche por la calle en su zona de residencia en la CAPV, según sexo.



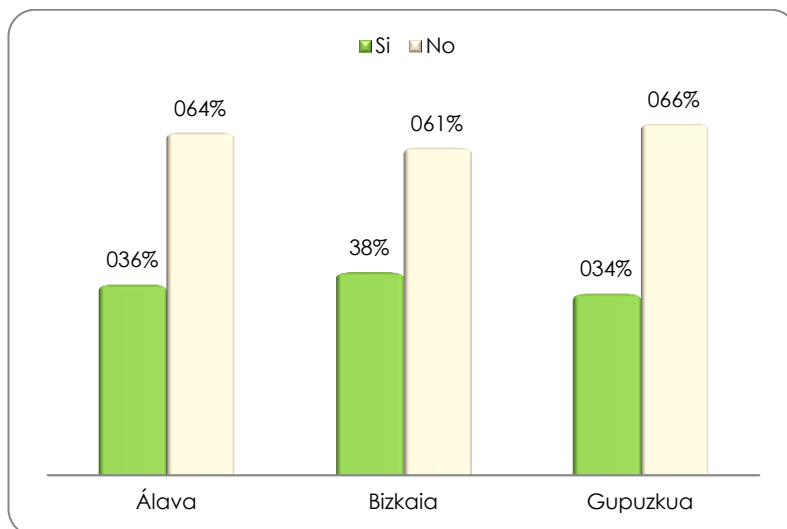
Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

Estrategias de autoprotección

Otra de las cuestiones íntimamente ligadas a la sensación de inseguridad es la utilización de estrategias de autoprotección, que en general no son inocuas, sino que implican limitaciones importantes en el ejercicio efectivo de derechos de ciudadanía. Entre ellas, dos estrategias fundamentales son: a) no salir de noche solo/a, y b) evitar determinados lugares del entorno urbano.

Se ha podido conocer la información sobre estrategias de autoprotección por territorio histórico y por sexo. En el primer caso, se constata que la población alavesa recurre en menor medida que la vizcaína a la estrategia de no salir de casa sola/a, pero lo hace algo más que la población de Guipúzcoa.

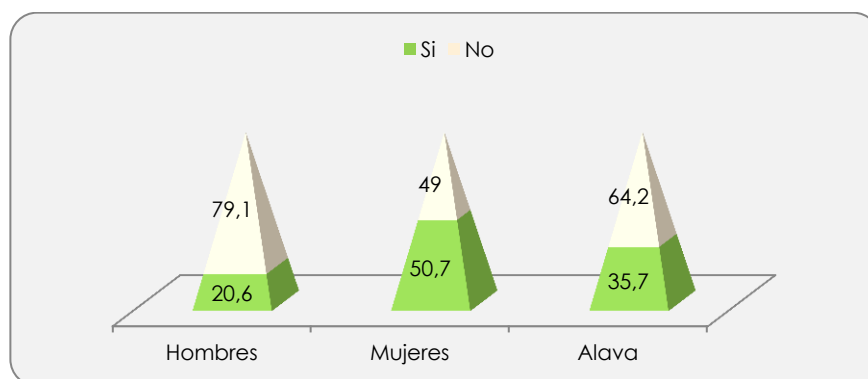
Gráfico 8. Porcentaje de personas que adoptan como estrategia de seguridad la de no salir de noche sola/o, según Territorio histórico.



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

Respecto a la utilización de esta estrategia por parte de hombres y mujeres en la CAPV las diferencias son más abultadas. La búsqueda de protección resulta uno de los mandatos más importantes aprendidos en la infancia de las mujeres y tiene su reflejo en los datos: la gran mayoría de las mujeres (cerca del 80%) afirma hacer uso de esta estrategia, mientras sólo lo afirma un poco más de un 20% de los hombres.

Gráfico 9. Porcentaje de personas que adoptan como estrategia de seguridad la de no salir de noche solas, según sexo, y total Álava.

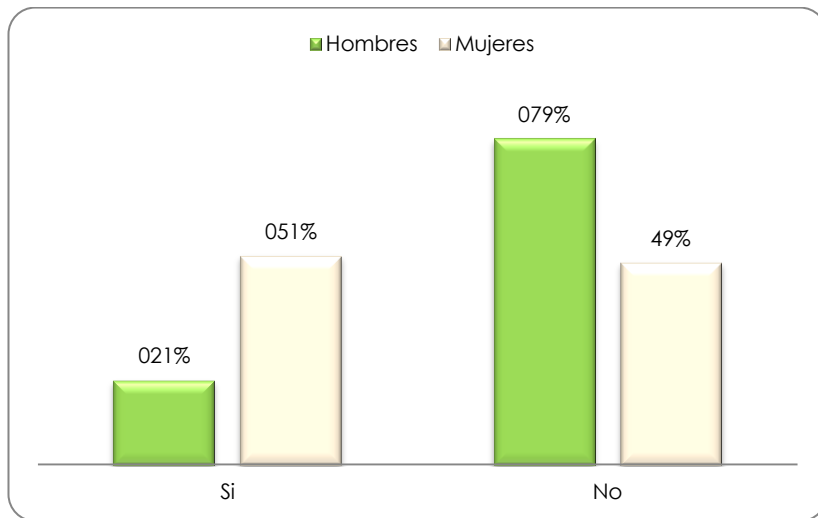


Fuente:

Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

Evitar caminar por determinados lugares considerados peligrosos o inseguros también es una estrategia que mayoritariamente afirman poner en práctica las mujeres, según los datos de la encuesta de victimización y percepción de la CAPV. La franja de población que afirma hacer uso de esta estrategia es, entre las mujeres, más del doble que entre los hombres.

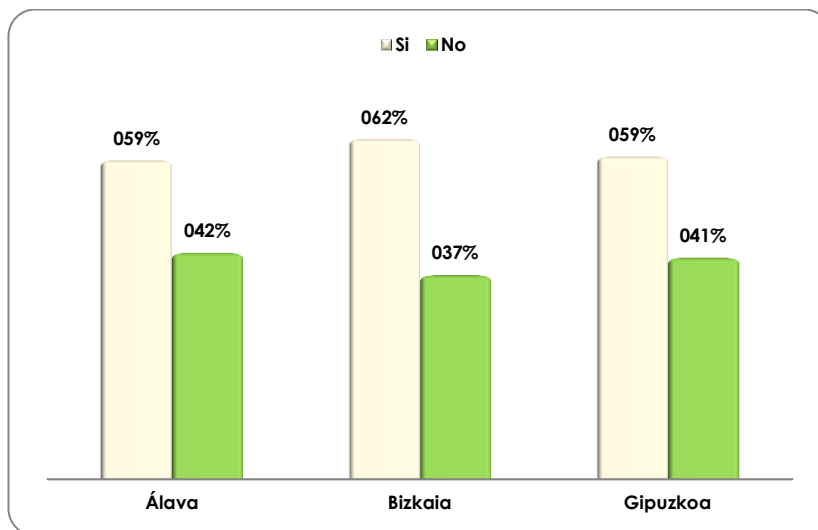
Gráfico 10. Estrategias de seguridad (en el último año): evitar caminar por zonas apartadas o que considere inseguras



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

La comparación del uso de esta estrategia por territorio histórico permite realizar dos afirmaciones: en los tres territorios históricos es mayoría la población que hace uso de esta estrategia, y el porcentaje de población en Álava que decide hacer uso de la misma, resulta sensiblemente inferior al de Bizkaia y también ligeramente inferior al de Gipuzkoa.

Gráfico 11. Estrategias de seguridad (en el último año): evitar caminar por zonas apartadas o que considere inseguras, según territorio histórico



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

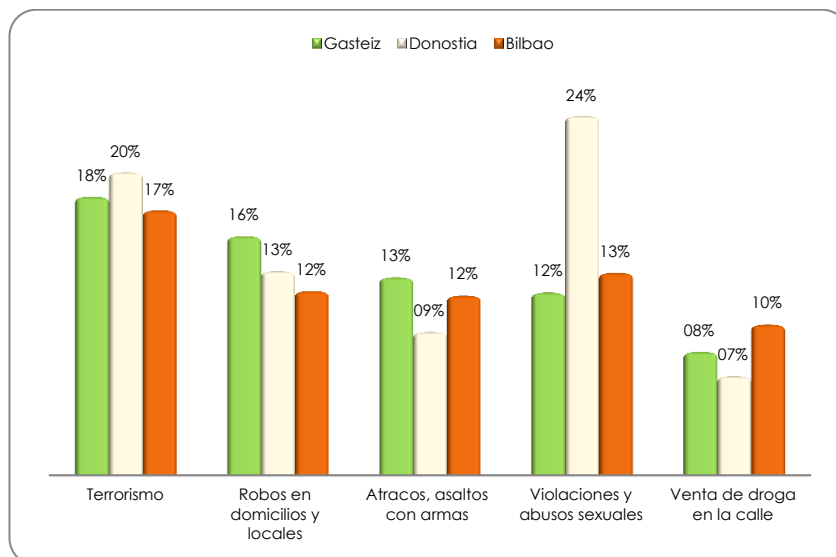
Preocupación por la seguridad y tipo de problemas asociados a la inseguridad

En 2007 el Gobierno Vasco ofreció información sobre las preocupaciones de la población en las tres capitales vascas en la encuesta ya citada. En una de las tablas del estudio se

presentan las cuestiones que preocupan en primer lugar a la población, lo que indica que la "delincuencia/inseguridad ciudadana" sólo preocupa al 5,1% de la población de Vitoria-Gasteiz, frente al 46,8% de la ciudadanía, que está preocupado/a por el paro y el 12,5% al que le preocupa la situación económica. En Donostia la preocupación por la inseguridad, en abstracto, es más elevada (el 7,9%) y menor en Bilbao (6%).

En el marco del estudio citado, realizado en 2008, se preguntó a la población encuestada "¿En qué tipo de problemas o situaciones piensa principalmente cuando oye hablar de seguridad?". En Vitoria-Gasteiz y en Bilbao, el primer problema citado es el terrorismo, mientras en Donostia se hace referencia en primer lugar a las violaciones o abusos sexuales. La segunda preocupación en Vitoria-Gasteiz son los robos en domicilios o locales, seguida de los atracos o asaltos con armas. La preocupación de la ciudadanía de Vitoria-Gasteiz por este tipo de comportamientos es superior a la expresada por la población de Bilbao y Donostia.

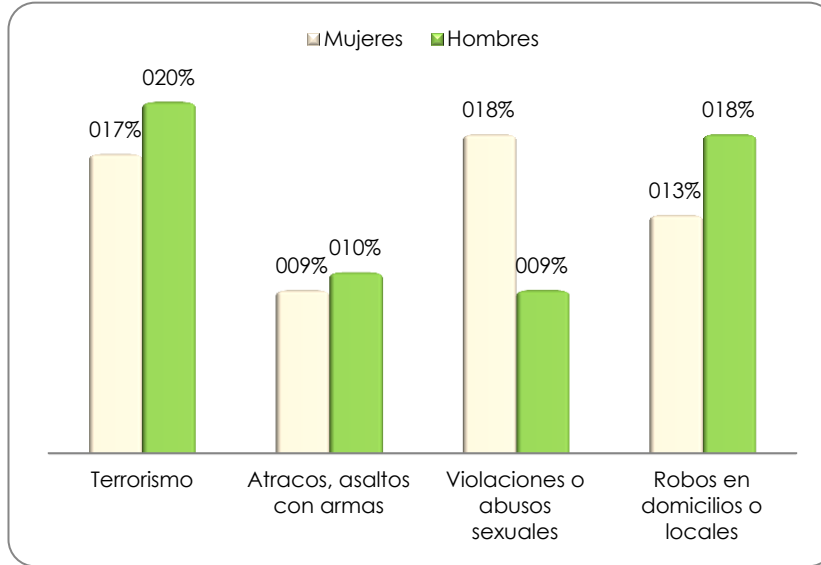
Gráfico 12. Primer problema relacionado con la inseguridad, según capital vasca



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

En relación al tipo de problemas asociados a la inseguridad también existen diferencias en las respuestas de hombres y mujeres. Entre los cuatro problemas más citados, el terrorismo y los delitos contra el patrimonio son más a menudo situados como primer problema de seguridad por parte de los hombres. Para las mujeres el principal problema de seguridad son las violaciones o los abusos sexuales, seguido del terrorismo y los atracos o asaltos con armas.

Gráfico 13. Primer problema relacionado con la inseguridad, según sexo



Fuente: Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia. 2008. Dpto. Interior del Gobierno Vasco.

2. DIAGNÓSTICO CUALITATIVO: LA INSEGURIDAD PERCIBIDA

2.1 OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL DIAGNÓSTICO DE INSEGURIDAD PERCIBIDA

2.1.1 OBJETIVOS

De acuerdo a las necesidades planteadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, se ha realizado un análisis en profundidad dirigido a identificar qué elementos generan en Vitoria mayor inseguridad percibida, en qué puntos se encuentran y detectar qué demandas plantea la ciudadanía, mediante dinámicas de trabajo con el movimiento asociativo

El objetivo último es buscar ideas, de diagnóstico y de acción, dirigidas a fomentar un espacio ciudadano en el que las personas ESTEN y SE SIENTAN seguras.

Estos objetivos se han planteado teniendo como punto de partida y referente de trabajo los siguientes PRINCIPIOS DE ACTUACION:

- Vocación participativa:
 - Atender a las demandas y necesidades que en Vitoria –Gasteiz ya se habían planteado en la materia y buscar nuevas demandas realizadas desde el movimiento asociativo.
- Desde la perspectiva de género:
 - Realizar el análisis teniendo en cuenta que la percepción de seguridad e inseguridad es diferente para hombres y mujeres y reflejando específicamente la percepción femenina, tradicionalmente invisibilizada
- Perspectiva transversal y multidisciplinar:
 - Mediante un planteamiento del objeto de estudio que abarque diversos enfoques y recoja posibles medidas dirigidas a todos los departamentos y servicios potencialmente implicados, para lo cual se ha trabajado con una Comisión Técnica Interdepartamental que ha formado parte del proyecto tanto en el inicio como durante el proyecto.

2.1.2 METODOLOGIA

Teniendo en cuenta la vocación participativa del proyecto, la metodología desarrollada ha sido lo más amplia y flexible posible, partiendo del uso de diversas técnicas de tipo cualitativo: talleres de trabajo, focus group, mini grupos, entrevistas en profundidad, presenciales y telefónicas, y cuestionarios abiertos. El proceso de desarrollo del trabajo de campo se ha planteado en cuatro fases:

Revisión documental.

La primera fase ha estado compuesta por una revisión documental de materiales de interés en torno a la seguridad y la percepción de seguridad en Vitoria-Gasteiz.

Se han trabajado dos tipos de documentos.

- El primero ha sido una **búsqueda bibliográfica** sobre cuestiones relacionadas con el objetivo del estudio:

- El concepto de seguridad ciudadana.
 - La seguridad en el espacio público: miedos urbanos y demandas de seguridad.
 - Políticas para la mejora de la seguridad ciudadana.
 - Prevención del delito mediante el diseño medioambiental.
 - Diagnósticos sobre seguridad ciudadana con perspectiva de género.
 - Políticas de seguridad ciudadana con perspectiva de género: buenas prácticas.
 - Urbanismo con perspectiva de género.
- El segundo se ha basado en una búsqueda en las hemerotecas de dos de los principales periódicos alaveses: El Correo y El Diario de Álava. En ambos se ha realizado un análisis de las principales noticias sobre seguridad, correspondiente al último año, al que se han añadido las noticias concretas sobre antecedentes de mapas y diagnósticos sobre seguridad local. En concreto se han analizado 45 noticias relacionadas con seguridad ciudadana, y la percepción de seguridad, sin contabilizar las relativas a delitos concretos. Se han utilizado conocer de forma previa a la elaboración de las entrevistas las opiniones que algunas de las personas a entrevistar habían transmitido a la prensa, con el fin de facilitar el acercamiento al objetivo del estudio.

Talleres de trabajo con el movimiento asociativo.

El objetivo de esta fase era realizar una presentación del proyecto al movimiento asociativo y provocar una reflexión en torno a la sensación de seguridad e inseguridad en Vitoria-Gasteiz. A tal efecto se realizó una convocatoria, el día 28 de Febrero de 2011, a 40 entidades de diversa índole: asociaciones de vecinos, AMPAS, asociaciones ecologistas, asociaciones para la promoción de personas inmigrantes y asociaciones de comerciantes. Acudieron 16 personas, a las que se les dio una pequeña introducción. Posteriormente se dividieron en dos grupos para que trabajaran simultáneamente en una serie de objetivos. Finalmente, se pusieron en común los resultados y se sacaron conclusiones comunes. Las entidades y personas participantes en esta fase fueron las siguientes:

A.VV BARRENKALE	1 representante masculino
AMPA RAMÓN BAJO	1 representante femenina
A.VV ZABALGANA BATUZ	1 representante femenina
GASTEIZ ON	1 representante femenina
PARTICULAR	1 representante femenina
CONSEJO ZONA OLARIZU	1 representante femenina
A.VV SAN MARTÍN	2 representantes: 1 femenina/ 1 masculino
FORUM 50/70	2 representantes: 1 femenina/ 1 masculino
ESCUELA DE MUJERES DE ADURTZA	1 representante femenina
FORUM FEMINISTA MARIA DE MAEZTU	2 representantes femeninas
A.VV GORBEIA AUZOKIDEAK	2 representantes: 1 femenina/ 1 masculino
AMPA INMACULADA DE ABETXUKO	1 representante femenina

Resultado: 12 entidades y 16 personas (12 mujeres y 4 hombres)

Recogida individualizada de las percepciones de los diferentes movimientos asociativos.

Con el fin de completar las reflexiones realizadas en los talleres y obtener una visión diferenciada de los diferentes grupos sociales, se procedió a contactar con entidades representativas de los distintos perfiles de ciudadanos y ciudadanas, sobre la base de la hipótesis de que la percepción de seguridad e inseguridad y los factores que la generan,

están afectados por variables como la edad, el sexo, el lugar de procedencia, el nivel socioeconómico, las características particulares del barrio en que se resida etc. Por ese motivo, se contactaron con organizaciones representantes de distintos colectivos:

- Asociaciones de Jóvenes y Jóvenes no asociados
- Asociaciones de Mayores
- Asociaciones para la integración de personas inmigrantes
- Asociaciones ecologistas
- Asociaciones de comerciantes
- Asociaciones vecinales
- Ampas

Con el fin de incorporar la perspectiva de género, en todos los contactos se procuró que hubiera una presencia equilibrada de mujeres y hombres y además se buscó específicamente, la participación de mujeres arquitectas y/o aparejadoras, a través de los colegios profesionales de Álava.

Para facilitar la concurrencia de los colectivos especificados, se dio a todas las entidades distintas opciones:

- Realizar una entrevista en profundidad presencial
- Realizar una entrevista vía telefónica.
- Realizar mini grupos o grupos de discusión.
- Recoger las aportaciones por escrito.

PERFIL-ASOCIACION	REPRESENTANTE	FECHA
AMPA RAMON BAJO	1 representante femenina	20-03-11
COLEGIO ARQUITECTURA	1 representante femenina	29-03-11
COLEGIO AP. Y AA.TT. DE	1 representante femenina	1-04-11
COLEGIO AP. Y AA.TT. DE	1 representante femenina	31-03-11
COLEGIO ARQUITECTURA	1 representante femenina	4-04-11
GAU LACHO DROM	1 representante femenina	29-03-11
AMALUR	3 representante femeninas/1 representante masculino	5-04-11
KIRA		
ASOCIACIÓN ECOLOGISTA	1 representante masculino	28-03-11
EGK	4 representantes femeninas	31-5-11
GASTEIZ ON	6 representantes (aportación escrita)	1-4-2011
TIENDAS DE ZARAMAGA	1 representante masculino	5-04-11
A.VV IPARRALDE	1 representante masculino	30-03-11
ACOVI	1 representante masculino	30-03-11
A.VV ZONA SUR-OLARIZU	1 representante masculino	5 de Abril
SECOT	1 representante masculino	4-04-11
A.VV MARITURRI	1 representante masculino	10-05-11
A.VV ABETXUKO	1 representante femenina	16 -05-11
A.VV ERREKABERRI ZABALGANA	1 representante masculino	13-05-11
A.VV ARAMBIZKARRA	1 representante femenina	6-05-11
A.VV ARIZNAVARRA	1 representante femenina (previa reunión)	6-05-11
A.VV TXAGORRIBIDEA	1 representante masculino	12-06-11
A.VV ERDIALDE	1 representante masculino	10-06-11
FAVA-AVVV IPARRARRIAGA	1 representante masculino (previa reunión)	17-05-11
A.VV SALBURUA BIZIRIK	1 representante masculino (previa reunión)	23-05-11
A.VV BIZILAGUN-	1 representante femenina	19-05-11
A.VV ZABALGANA BATUZ	1 representante femenina	27-05-11
JUNTA ADMINISTRATIVA DE COLEGIO NAZARET	1 representante masculino (previa reunión)	17-05-11
	Grupo con 21 chicos y chicas de 15-17 años. 11 chicas y 10 chicos	3-5-11

Cinco entidades, optaron además por realizar reuniones o asambleas en las que tratar las cuestiones especificadas, antes de que a persona representante plasmara sus contribuciones, con el fin de que recogieran adecuadamente todas las sensibilidades del colectivo.

A continuación se presenta el listado de entidades y personas participantes, detallando el número de representantes (desagregadas por sexo) e indicando los casos en los que de forma previa a la entrevista se ha celebrado una reunión del colectivo para tratar el tema.

Resultado: 27 entidades y 59 personas (Al menos 29 mujeres y 24 hombres-6 aportaciones anónimas)

Talleres de trabajo y recogida de aportaciones del equipo técnico del Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz.

El trabajo de la Comisión técnica ha sido transversal a todo el proceso. Comenzó con una reunión inicial en la que se presentó el proyecto y se incorporaron aportaciones con respecto a la metodología y los objetivos de trabajo. Al finalizar la fase cuantitativa, se realizó una presentación de resultados y se realizó un taller para establecer posibles medidas para subsanar los principales puntos de mejora. Igualmente, una vez acabada la fase de diagnóstico cualitativo, se presentó el resultado y se estableció un plazo para la realización de aportaciones, que fueron incorporadas al resultado final. Esta Comisión ha estado formada por:

Representante de Policía Local
Representante de Urbanismo-Infraestructuras
Representante de Urbanismo-Planificación
Representante de Ensanche XXI
Representante de Relaciones Ciudadanas-Igualdad
Representante de Medio Ambiente
Representante de Intervención social
Representante de Planificación Estratégica
Representante de ARICH
Representante de DEMSAC
Representante de CEA
Representante de Juventud

Resultado: Representantes de 13 ámbitos de trabajo del Ayuntamiento

EL RESULTADO GLOBAL DEL PROCESO PARTICIPATIVO HA SIDO POR TANTO DE 37 ENTIDADES Y 73 PERSONAS REPRESENTANTES DE LA CIUDADANÍA Y REPRESENTANTES DE 12 ÁMBITOS DE TRABAJO DEL AYUNTAMIENTO.

El producto resultante se estructura en los dos apartados que siguen a continuación

- En el primero se incluye el marco teórico que ha guiado la investigación cualitativa, con el resultado de algunas revisiones de puntualizaciones conceptuales y reflexiones de interés que han servido para contextualizar la recogida de información y el análisis posterior. En concreto son relativas al concepto de seguridad, la influencia del género en el análisis de la seguridad percibida y los factores generadores de sensación de temor.
- En el segundo apartado se recogen las aportaciones de los ciudadanos y ciudadanas de Vitoria-Gasteiz. Se analiza la valoración global de la población consultada en torno a la seguridad, las diferentes consecuencias que se observan entre mujeres y hombres, los factores que generan en mayor medida sensación de inseguridad, tanto urbanísticos, como relacionados con las dinámicas sociales, y se concretan en una descripción de los puntos que generan una percepción de inseguridad ordenados por barrios. Por último se recogen las medidas y propuestas que se han aportado. El método que se ha utilizado para la confección de esta parte del informe es la inclusión de las aportaciones textuales de las personas entrevistadas. Se considera este método especialmente adecuado al objeto de la investigación, porque nadie mejor que ellas mismas para expresar sus propios pensamientos, vivencias y valoraciones, especialmente teniendo en cuenta que se trata de un tema sensible y de tratamiento complejo.

2.2 MARCO TEÓRICO DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

2.2.1 EL CONCEPTO DE SEGURIDAD URBANA

Los significados más comunes del término seguridad se asocian al respeto a la integridad física y al miedo a que esta sea violada, en el interior del propio domicilio, en el propio barrio, en los lugares de paso y, en términos generales, en la ciudad en la que se vive. Según el informe elaborado por UN-HABITAT en 2007⁶ *“La expresión “seguridad urbana” significa, fundamentalmente, no tener miedo de una agresión violenta, ser consciente de que la propia integridad física será respetada y, sobretudo, poder disfrutar de la intimidad de la casa propia sin miedo de sufrir robos, o circular tranquilamente por la calle sin temer hurtos o agresiones. La seguridad, por consiguiente, sería entendida como una construcción social e implicaría una especie de igualdad de la vida social, en un ámbito libremente compartido por todos”*.

Esta definición implica sin embargo un concepto estrecho, en tanto que presenta varias limitaciones, relacionadas con las causas del miedo y con sus consecuencias.

En el artículo *“Adecuación de las políticas públicas de seguridad a las necesidades de las mujeres: una cuestión urgente”* María Naredo⁷ desarrolla una ilustrativa explicación de porqué está y otras definiciones de seguridad ciudadana, que se han manejado con frecuencia hasta la actualidad, deben de ser revisadas:

“... podemos desvelar cuatro decisiones que podríamos considerar el “basamento mítico” sobre el que se asienta firmemente el enfoque ordinario de la seguridad pública ciudadana:

Primera decisión: *Tomar como sujeto de protección a un “ciudadano tipo” con la pretensión de que representa las necesidades de seguridad del conjunto de la ciudadanía, pero cuya identidad encaja a la perfección con la del hombre-propietario (...).*

Segunda decisión: *Diferenciar nítidamente dos ámbitos de la vida ciudadana: el espacio público (peligroso) y el espacio privado (referente de seguridad).*

Tercera decisión: *Identificar a determinados grupos sociales, en general precisamente a los más desfavorecidos socialmente, con el peligro.*

Cuarta decisión: *Medir la inseguridad ciudadana a través de las cifras de criminalidad documentada (datos sobre denuncias y atestados policiales)”*

La inclusión de la perspectiva de género en la definición de seguridad implica por tanto que es necesario tener en cuenta varios factores a la hora de trabajar la cuestión de la seguridad, entre otros:

- Que hombres y mujeres son educados para enfrentarse al espacio público, la incertidumbre y el riesgo de formas completamente diferentes, de tal forma que a las mujeres se les educa para no correr riesgos mientras que a los hombres se les educa para no tener miedo.
- Que la definición homogeniza la incidencia de los distintos tipos de delitos (delitos contra el patrimonio y delitos personales, cuando la violencia contra las mujeres, niñas y adolescentes es quizá la más grave y cotidiana de las todas las violencias que se cometen en la sociedad, se presentan en diferentes manifestaciones – violencia de género en las relaciones íntimas, acoso sexual y sexista en el trabajo, trata, acoso escolar -, y se basa en la discriminación por motivos de género. Por eso y no por casualidad, estas violencias son dirigidas en un número abrumadoramente superior contra mujeres.

⁶ UN-HABITAT, (2007): *Enhancing Urban Safety and Security: Global Report on Human Settlements 2007*. Earthscan. London

⁷ María Naredo (2009): *“Adecuación de las políticas públicas de seguridad a las necesidades de las mujeres: una cuestión urgente”* artículo publicado en *Género, seguridad pública y violencia machista*. Revista Catalana de Seguridad pública, nº 20 (abril 2009), p.p.61-73.)

- Que a las mujeres se les enseña a temer el espacio público, pese a que la mayor amenaza a su seguridad suele provenir precisamente del espacio privado.
- Que la incidencia de la victimización en las mujeres es en gran medida desconocida ya que la inseguridad de las mujeres se relaciona con las cifras ocultas, es decir con actos que no se denuncian, y por lo tanto no queda reflejada en los datos oficiales.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que hay distintos niveles de percepción de inseguridad, y es por tanto importante, distinguir exactamente a qué nivel estamos aludiendo. Angelino Mazza⁸, establece cuatro tipos de miedos:

- Miedo concreto a sufrir un delito.
- Valoración del riesgo, es decir, la probabilidad de convertirse en víctima de un delito.
- Preocupación o ansiedad abstracta ante la criminalidad en general.
- Miedo sin forma (la llamada *formless fear*): una percepción de inseguridad por sí misma generadora de ansiedad, sin particular referencia a la criminalidad (Cornelli, 2007).

De hecho, tal y como afirma Carmen De la Cruz, los principales miedos provienen no tanto –o no sólo– del miedo al delito, sino sobre todo hace referencia a la vulnerabilidad ocasionada por la violencia, el despojo y la ausencia de protección de los derechos fundamentales de las personas⁹.

La cuestión es que si no se centra bien qué tipo de miedos se están analizando, se corren dos posibles riesgos: llamar miedo a algo que no lo es, como la preocupación por la criminalidad, la ansiedad o la valoración del riesgo, sobrestimando el miedo de la gente y elaborando, en consecuencia, políticas ineficaces. De este modo se consigue que la sensación de miedo se convierta en una profecía autocumplida que no depende de una situación o circunstancias concretas.

Por ello, el objetivo de la sociedad actual es que el concepto de seguridad se entienda como un contexto en el cual es posible desarrollar las capacidades humanas con libertad. Por lo tanto, no abarca solamente aspectos relacionados con la vida de las personas, sino también con la organización de la sociedad, el diseño y uso de las ciudades y el desarrollo personal y social de toda persona -hombre o mujer- o grupo enmarcado en una determinada estructura social. La seguridad se configura por tanto como un concepto vinculado al derecho a alcanzar una calidad de vida digna y no solamente como una vida libre de delito y requiere para ello de unas políticas dirigidas a combatir los distintos niveles de inseguridad con medidas adecuadas y específicas.

⁸ Mazza, A. (2009): *La gestión de la seguridad en los espacios públicos como deriva de las políticas integradas de la seguridad urbana: Los casos estudiados de las ciudades de Barcelona y Bolonia*. Tesis doctoral. Universidad de Nápoles

⁹ De la Cruz, C (2008): *Seguridad de las mujeres en el espacio público, aportes para las políticas públicas*. En *Pensamiento Iberoamericano* n° 2.

Comité d'action 'femmes et sécurité urbaine' - CAFSU (2002): *La seguridad de las mujeres: de la dependencia a la autonomía*. Montreal

2.2.2 LA SEGURIDAD PERCIBIDA.

La percepción relativa a la seguridad por parte de la ciudadanía es por tanto un problema de interés creciente en las ciudades contemporáneas, que se manifiesta independientemente de la evolución de la criminalidad y de los índices de comisión de delitos. Este miedo percibido está solo en parte determinado por la evolución objetiva del crimen y por las consiguientes posibilidades reales de ser víctima en un futuro próximo de un ataque personal o contra la propiedad, de forma que se está constatando que no es necesario que una ciudad tenga un índice alto de peligrosidad real, para que la "cuestión seguridad" sea relevante para las personas e instituciones responsables de su gestión, especialmente en el ámbito local.

Esta idea es resumida por Mazza, cuando sostiene que lo que está cambiando en la ciudad contemporánea, no es tanto el peligro representado por la criminalidad, como el creciente y difuso miedo de la población, considerando que *"lo que está determinando las nuevas estrategias y políticas de gobernantes, profesionales de la arquitectura, urbanistas, y ciudadanía no son las estadísticas sobre la marcha de la criminalidad, sino la demanda de seguridad expresada"*.

Frente a índices de criminalidad muy diferentes entre varios países o entre diversas ciudades de un mismo país, a menudo las informaciones demoscópicas sobre seguridad y victimización revelan una constancia de niveles cada vez más altos de miedo en la población. Así por ejemplo, según la tesis doctoral de Henrique Inacio Thomé¹⁰, realizada a partir de una explotación de datos de la Encuesta Internacional de Victimización, hay tres grandes tendencias de victimización e inseguridad en Europa:

- Los países meridionales, que presentan niveles de *delincuencia bajos*, pero una *percepción de inseguridad alta*.
- Los del norte y centro, con *niveles de victimización altos a medianos* y de *percepción de inseguridad baja*.
- Los países del este con un *nivel tanto de victimización como inseguridad de mediano a alto*.

Estas diferencias se explican por:

- **Las distintas estructuras socioeconómicas:** En general se demuestra que a mayor nivel de desarrollo socioeconómico mayor es la percepción de seguridad.
- **Características culturales y valores, y sus consecuencias sobre la distinta confianza, actitudes y demandas hacia las instituciones de seguridad.** En general se constata que en los países del sur y el este de Europa la confianza con respecto a la efectividad policial y de la justicia es menor que en los países anglosajones y escandinavos.
- **Características individuales.** Factores como el sexo, el nivel cultural, el estatus económico, la situación laboral y las pautas habituales de movilidad influyen sobre la existencia de una mayor o menor percepción de seguridad, de tal modo que los hombres se sienten más seguros que las mujeres, la juventud se percibe más segura que las personas mayores, las personas con mayor seguridad económica se sienten más seguras que las que no están en esa situación y las personas con mayor movilidad se sienten más seguras que las que tienden a salir menos de casa. Esta percepción de inseguridad en cuanto a variables sociodemográficas son comunes en todos los países de forma que los grupos sociales más vulnerables física, social y

¹⁰ Inacio Thomé (2004). *Victimización y cultura de la seguridad ciudadana en Europa*. Universidad de Barcelona

económicamente son los que se sienten más amenazados en el espacio público, lo cual lleva al doctor Thomé a afirmar que *«la percepción de seguridad está vinculada con la desigualdad»*.

Queda claro por tanto que no hay una correlación entre la evolución de la victimización registrada y la sensación subjetiva de inseguridad. La distinción entre inseguridad real e inseguridad percibida es importante no solo en el plano teórico, sino también y, sobretodo, en el político ya que mientras el contraste del peligro comporta estrategias de seguridad, el del miedo reclama acciones y políticas de recuperación de la seguridad percibida, dirigidas a modificar las dinámicas sociales y los usos del espacio y el espacio propiamente dicho.

Dentro de la primera categoría se encuentran las medidas dirigidas a la promoción de la cohesión social, la actuación institucional integrada y la participación social. Dentro del segundo aspecto, se comprenden todas las propuestas de diseño urbano, incluyendo los nuevos planteamientos provenientes de la arquitectura y el urbanismo y las propuestas procedentes de las políticas de Prevención del Delito a través del Diseño Ambiental (CPTED) y del Espacio Urbano y Arquitectónico (DOC), desarrolladas entre otros países en Gran Bretaña y Holanda, impregnadas a veces de un planteamiento de seguridad mecanicista, que no tiene en cuenta los factores de educación y sugestión personales. Ambas perspectivas – el análisis de las relaciones sociales en el espacio público y el replanteamiento del diseño urbano incorporando este vector- son consideradas y enriquecidas, por los análisis y buenas prácticas realizados sobre seguridad desde la perspectiva de género, que incluyen entre otras medidas de socialización en igualdad y reconocimiento mutuo entre niños y niñas y el fomento de la libertad de decisión y apropiación del espacio por parte de las niñas y de mujeres adultas.

2.2.3 LOS FACTORES QUE GENERAN INSEGURIDAD

Se ha demostrado por tanto, a nivel europeo, que la población puede tener miedo sin que los valores, estadísticamente relevantes, de la criminalidad hayan alcanzado un nivel de alarma o que haya habido una ola de delitos capaces de hacer razonablemente temer a la población residente o a turistas y visitantes que se pueda ser víctimas de un crimen. El miedo tiene una lógica totalmente distinta del que tiene el peligro al cual, sin embargo, está, en última instancia, asociado.

Entre los factores que desencadenan el crecimiento de la inseguridad percibida, se encuentran elementos a primera vista lejanos como la incertidumbre para el futuro, la presión de los medios de comunicación y la difusión de comportamientos y señales de incivilidad.

La incivilidad, en concreto, es un factor especialmente señalado. Según indican Carles González y Marta Murriá¹¹ en su artículo «La seguridad desde una perspectiva metropolitana-El caso de Barcelona», *«la sensación de inseguridad crece a partir del momento en que el territorio empieza a percibirse como un espacio problemático, ya sea por el deterioro de las condiciones del hábitat o por las dificultades para la convivencia con el otro»*.

Los niveles más altos de seguridad subjetiva se encuentran en las localidades pequeñas y medianas donde todo el mundo conoce y controla a su entorno y al resto de los habitantes, mientras que las ciudades grandes son los ámbitos en los que se observa mayor inseguridad.

La **EVAMB**, instrumento implementado en la capital catalana desde hace treinta años con periodicidad anual, evidenció que la percepción de seguridad ciudadana, tanto en relación con el barrio con el que se vive como con el conjunto de la ciudad, ha ido mejorando

¹¹ González, C y Murriá M. (2010): *«La seguridad desde una perspectiva metropolitana-El caso de Barcelona»*. En *Papers nº53: La seguridad ciudadana en las metrópolis del S. XXI*.

gradualmente desde final de la década de los ochenta, cuando los niveles de seguridad eran muy bajos. A partir de ese momento, los ayuntamientos empezaron a desarrollar medidas de prevención, y los índices comenzaron a mejorar progresivamente, hasta llegar a sus niveles máximos en el comienzo del siglo XXI. Sin embargo, a partir de ese momento, los niveles de inseguridad están empeorando nuevamente, coincidiendo con un importante momento de transformaciones sociales.

Jaume Courbet¹² también apoya la tesis del crecimiento del incivismo, especialmente en el entorno del barrio, como uno de los más importantes factores de generación de miedo. Sostiene que *“las ciudades y sus barrios son mucho más que simples estructuras urbanas, ya que es allí donde se desarrollan las relaciones sociales de los ciudadanos, se materializan los aspectos positivos y negativos de la convivencia, y también son el lugar en el que se plasman los temores y las seguridades de la población”*. **La percepción de inseguridad en los barrios acostumbra, a ser menor que en la ciudad**, lo cual se explica por el hecho de que el barrio es el espacio próximo y conocido, mientras que la ciudad es vivida como algo más lejano y desconocido.

Por ese mismo motivo, y teniendo en cuenta que las sensaciones de inseguridad se ven favorecidas por ciertos elementos urbanísticos y arquitectónicos, evidenciados tanto en los centros urbanos como en los **barrios, se aprecian temas críticos en el diseño y desarrollo de buena parte de los barrios (generalmente periféricos) y quejas sobre la falta de intervención en la gestión del espacio público**, que llevan a que la ciudadanía perciba amenazado su espacio más inmediato y por tanto a que eleve significativamente sus niveles de inseguridad.

Los dos elementos principales que confieren seguridad o inseguridad a un espacio son el lugar en sí, y la gente que lo frecuenta. Ambos se traducen en una sola variable: **el uso social del espacio, factor básico para explicar el riesgo percibido en los diferentes territorios**.

Ahora bien, nuevamente, las causas y los factores que generan inseguridad no son los mismos para hombres y para mujeres. Las CAUSAS Y CONSECUENCIAS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO de la inseguridad urbana presentan unas características específicas y diferenciadas. El Comité d'action femmes et sécurité urbaine (CAFSU) elaboró en 2002, el documento **La seguridad de las mujeres: de la dependencia a la autonomía** donde se detallan ambas.

Entre las causas del miedo señalaban las siguientes:

- *Se atribuye a las mujeres la responsabilidad de su sensación de inseguridad o de las agresiones a las que han sido sometidas (Las mujeres no tienen por qué tener miedo, pero si les pasa algo es porque no fueron suficientemente prudentes)*
- *La cultura de masa transmite una cultura de violencia y sexismo particularmente a los jóvenes*
- *El no responsabilizar a los hombres y a la sociedad (La violencia hacia las mujeres es un asunto que concierne a las mismas)*
- *La invalidación de la experiencia de la mujer (Las mujeres no tienen por qué tener miedo, es producto de su imaginación)*
- *Disparidades entre hombres y mujeres en materia de acceso a la riqueza colectiva y a la propiedad*
- *Socialización de las niñas; reproducción de estereotipos de género (ej.: el estereotipo “mujer vulnerable/hombre protector”)*
- *Falta de reconocimiento del valor del trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres*

¹² Courbet, J. (2010): «la seguridad ciudadana». En Papers nº53, La seguridad ciudadana en las metrópolis del s. XXI.

- *Obstáculos a la participación de las mujeres en la vida pública*
- *Dependencia económica del Estado, del cónyuge, etc.*
- *Condición de inquilina, pobreza, dependencia del transporte público*
- *Dobles discriminaciones: la condición de ciertas mujeres impacta sobre su sensación de seguridad, tal como la edad, las incapacidades, la orientación sexual, el ser miembro de una minoría étnica, etc. (mayor vulnerabilidad, prejuicios racistas y homofobia, etc.); dependencia económica y pobreza que limitan el poder Las desigualdades socioeconómicas entre hombres y mujeres*

Esto generó una serie de consecuencias que inciden directamente sobre el comportamiento y las oportunidades vitales de las mujeres.

- Miedo de circular libremente a cualquier hora
- Restricción de la movilidad
- Obstáculos a la participación en la vida social: actividades físicas y de esparcimiento, estudios, trabajo, activismo social o político
- Dependencia de la protección (de un hombre real o virtual) o de aparatos (alarmas, etc.)
- Falta de confianza en sí, falta de autonomía
- Limitaciones de su libre albedrío e impedimento de realizar actividades de tarde o noche.
- Percepción de un mundo exterior amenazador y peligroso
- Aislamiento, particularmente de la mujeres de edad
- Efectos sobre la salud física y psicológica: estrés, consumo de ansiolíticos
- Transmisión del sentimiento de inseguridad a las niñas y a otras mujeres de decisión de la mujer en cuanto a sus desplazamientos y actividades de desarrollo personal y social;
- Problemas de salud mental, mujeres sin techo, jóvenes de la calle, drogadicción, explotación sexual
- Desarrollo de estrategias para protegerse o para eludir el peligro que llevan a un mayor aislamiento
- Sentimiento de responsabilidad y de culpabilidad ante un incidente Percepción de sí misma y de las mujeres como "víctimas"
- Invalidación de su propia experiencia (No debería tener miedo; no soy razonable), lo que conlleva a una falta de confianza en su propio juicio y percepción de las situaciones
- Miedo por los hijos y las hijas; miedo de la violencia en la escuela
- Obstáculo a la realización de todo potencial como persona y como miembro de la colectividad, lo que implica una estrategia vital de supervivencia en vez de pleno desarrollo.

2.3 DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN VITORIA-GASTEIZ

2.3.1 VALORACIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDADANÍA DE VITORIA-GASTEIZ.

A la hora de analizar en qué medida la población de Vitoria-Gasteiz percibe mayores o menores niveles de inseguridad, es conveniente recoger la distinción que realiza Angelino Mazza con respecto a qué tipología de inseguridad percibida se está tratando.

En relación **al miedo personal a sufrir un delito**, la gran mayoría de participantes, tanto mujeres como hombres, se define como "personas sin miedo", que independientemente de que tomen más o menos precauciones, no consideran tener altas probabilidades de sufrir un crimen, y que, en términos generales, en el desarrollo de su vida cotidiana, no se auto-perciben como vulnerables o posibles víctimas, ni en el espacio público ni en el espacio privado. Algunas personas matizan no obstante la afirmación inicial, introduciendo algunos condicionantes, tales como que, en ocasiones, tienen miedo en las horas nocturnas o que no tienen miedo por las zonas concretas por las que se mueven.

"Habrá de todo, o por experiencias propias o porque haya oído y quien tenga miedo por factores externos y que no tengan nada que ver con la realidad, hay miedo por temas de inmigración, son factores externos que no tienen nada que ver con la realidad. No tengo sensación de miedo, por lo que tengo sensación de seguridad siempre". Mujer, A.VV

"No voy a poder hacer un mapa con respecto al delito pero sí al tráfico. No vivo con miedo a ser víctima en general. No tengo esa percepción en casi ningún momento". Mujer. AMPA

"Yo no tengo esa sensación. Aunque en mi entorno creo que la gente tiene percepción de miedo". Hombre, A.VV

"Tengo muy poca sensación de padecer un delito. El miedo que tengo siempre es al robo con agresión, aparte de eso no tengo mucha más percepción de miedo. Sobre todo los factores ambientales, sin ningún lugar a dudas la noche que me da más miedo que el día, y las esquinas un poco cerradas. Experiencias propias no tengo, si algún día las tengo cambiaré de opinión". Mujer, arquitecta.

"Miedo, no tengo, precaución sí. En general, hasta me tienen que parar, ya que si estoy viendo a alguien discutir, enseguida me meto a separarlos, eso dependerá de las personas. Yo siempre voy con un poco de temor, como están pasando tantas cosas". Mujer, A.VV

"No tengo sensación de inseguridad por las zonas donde me muevo. No lo sé. Yo nunca he sentido miedo, una vez quizá, pero tampoco sucedió nada. Nos tropezamos tenían muy mala pinta. No pasó nada." (Hombre, A.VV)

"No tengo nunca la sensación de miedo. Y eso que tengo nietas." (Mujer A.VV)

"En general no siento miedo, de no ser que te haya pasado algo. He paseado por otras ciudades y por otros sitios y no siento miedo. Hasta que no te encuentras con una situación determinada, yo voy tan ancha. Te dicen y cómo vas a esos sitios, no tengo problema. De no tener una sensación, no tengo miedo."(Mujer, ASOCIACIÓN)

Esta valoración no es, obviamente, unánime y se observa que determinados colectivos presentan mayores proporciones de personas con miedo y mayor énfasis en la autopercepción de vulnerabilidad.

Así el **colectivo de comerciantes es el que afirma en mayor porcentaje tener miedo de ser víctimas** de un delito en primera persona. Es también el colectivo que, en mayor proporción, asevera haber sido victimizado o conocer directamente a alguien que ha sufrido algún tipo de robo o agresión. La percepción de vulnerabilidad se une en estos casos a la propia experiencia. De los siete representantes de los comerciantes, cuatro afirman tener miedo o haber incrementado sus niveles de inseguridad en los últimos tiempos y un quinto afirma que en el entorno concreto de Zaramaga, la proporción de comerciantes que han sufrido delitos ha aumentado significativamente en los últimos años.

“Cada día siento mucho más inseguridad por experiencias propias porque nos han robado dentro del comercio, y también la bici aparcada en el aparca bicis de enfrente de la tienda. También cercanas porque tenemos clientes a los que les han robado y a los que les han intentado robar”. (Asociación Comerciantes)

“Sí tengo miedo. Hay poca iluminación, poca vigilancia de policía local. Cuando se les llama por algún problema si es con razas de moros no se puede tardar 40 minutos en llegar al lugar del hecho. Entonces yo pregunto, ¿quién realmente tiene miedo? ¿Nosotros o la misma policía?” (Asociación Comerciantes)

“El hecho de haber sufrido dos asaltos, tanto a uno de mis negocios (la madrugada del día de Olarizu en Septiembre de 2010), como un asalto con fuerza en la propia vivienda (el 1 de febrero de 2011) nos hace percibir la inseguridad ciudadana como antes, hace unos años, no lo hacíamos, evidentemente.” (GASTEIZ ON)

“Mayor a la que tenía hace 10 años. Porque veo que en mi entorno hay gente que ha sido víctima de diferentes delitos. (Asociación Comerciante)

Otro factor que agudiza la percepción de inseguridad personal es la edad. Algunas de las personas entrevistadas han afirmado que a medida que se cumplen años, se sienten cada vez más inseguras, debido a una toma de conciencia subjetiva de la propia fragilidad, por una parte, y por otra a una mayor presencia de problemas de salud y/o disminución objetiva de la agilidad y la resistencia física. La autopercepción de vulnerabilidad se incrementa en un sentido amplio por tanto, pero también en lo relativo a la posibilidad percibida de ser victimizada.

“Una cosa que sí he observado es que a medida que me hago mayor, me siento más insegura, voy adoptando más medidas de protección. (Mujer M. Asociativo)”

“soy una persona que nunca he tenido miedo, tengo mucha suerte, nos han educado para que seamos unas miedosas, pero sí que es verdad que a medida que cumplo más edad tengo más miedo, antes era muy lanzada, he ido a dedo, me he subido a un coche, he ido en tren y nunca me ha pasado nada. Y ahora si tengo miedo”. (Mujer M. Asociativo)

El tercer factor influyente es la variable género. Esta diferencia no se observa tanto en el discurso directo, en tanto que las mujeres no afirman tener miedo en mayor proporción que los hombres, sino en que por un lado matizan su respuesta en mayor medida, condicionándola a las horas del día o los lugares conocidos, y en segundo lugar, a que aunque en teoría afirman no tener miedo, desarrollan en la práctica más estrategias de autoprotección.

La variable género se observa especialmente significativa **entre las jóvenes**, tanto porque desarrollan mayores estrategias de autoprotección como por ser el principal objeto de preocupación y cuidado de las madres y los padres. Algunas mujeres que afirman no tener miedo, matizan que esa ausencia de percepción de peligro es válida para ellas, pero no para

sus hijos y sobre todo no para sus hijas. Incluso hay personas que afirman que aunque ellas no tienen miedo hay zonas que son peligrosas para las jóvenes.

"En las preguntas anteriores he hablado como "persona", pero como madre es muy distinto. Tengo dos hijas de 6 y 8 años y tengo miedo (aquí sí) de lo que les pueda pasar. Les pido que no se entretengan con nadie en la calle, (Mujer, AMPA)"

La propia valoración de las jóvenes confirma este extremo. Tanto entre las once participantes de sexo femenino del colegio Nazaret -de entre 15 y 16 años- como entre las cuatro jóvenes -de entre 28 y 30 años- que han participado a través del EGK, afirman sí sentir miedo, especialmente de noche, en zonas aisladas y cuando pasan delante de chicos-hombres que les increpan:

"Siento miedo de vez en cuando, especialmente de noche. Cuando no hay gente por la calle, en zonas cercanas a los parques, casco viejo de Gasteiz, barrios nuevos en las zonas deshabitadas. En los desplazamientos a pie por la ciudad en los pasos de cebrá con tráfico que los coches no respetan. Andando por la calle cuando hay mucha afluencia de bicicletas que circulan por la acera. Robos de bolsos a las amigas cuando salimos por la noche, especialmente en el casco viejo, en los aparcamientos públicos cuando te rayan el coche o te estropean retrovisores, limpiaparabrisas, etc. Al entrar en el portal de casa cuando hay alguien que te increpa por la noche". (Mujer EGK)

"De noche, andando por la calle sí tenemos más sensación de miedo, sobre todo cuando hay que cruzar un parque como la Florida o andar por sitios solas" (Portavoz de mini grupo, chica, Colegio Nazaret)

Por otra parte, frente a la valoración subjetiva de la vulnerabilidad, es decir del miedo concreto a convertirse en víctima, otro análisis también relevante es la **valoración que la ciudadanía hace del grado de probabilidad de sufrir un delito**, es decir si más allá de su mayor o menor sensación de miedo personal, **consideran que Vitoria-Gasteiz es una ciudad tranquila**.

Nuevamente, en términos generales, la mayor parte de la ciudadanía considera que Vitoria-Gasteiz sí es una ciudad calificable de segura.

"No ha habido tanta diferencia entre hombres y mujeres porque todas las personas que estábamos en el grupo partíamos de la base de que Vitoria es una ciudad muy segura y no teníamos la sensación de miedo. Cuando empiezas a pensar en sitios concretos, salen cosas pero la sensación primera, bastante general ha sido de seguridad". (Mujer, AMP, taller 1)

"Menos en algún momento concreto, no siento especial inseguridad en Vitoria. Aunque es una cosa que suelo tener presente". (Mujer A.VV)

"Normalmente me siento segura, el coche no lo uso mucho voy en bici y no tengo inseguridad, VITORIA-GASTEIZ me parece una ciudad segura". (Mujer, arquitecta).

Ninguna de las personas participantes ha afirmado lo contrario, en todo caso, se afirma que está cambiando, o que el nivel de seguridad no es tan alto como hace unos años. Es decir, se percibe como una ciudad segura pero es una percepción que en parte de las personas entrevistadas está decreciendo, debido al crecimiento de Vitoria-Gasteiz y al paso de una cultura y dinámica de convivencia muy basada en el control social informal a otra más individualista y urbana.

Es de destacar que en el repaso a los problemas de la ciudad en sus barrios que realizó el periódico Diario de Noticias de Álava, coincidiendo con el inicio en julio de la nueva

legislatura (20 julio 2011), a partir de una encuesta a los responsables de las asociaciones vecinales, sólo hay un barrio, Ariznabarra, en el que la policía de barrio se destaca como prioridad. Bien es cierto que es una aportación resumida, y que hay temas como el mantenimiento general, la racionalización del tráfico y los cruces o el arreglo de los parques en varias zonas que pueden considerarse concomitantes con los aspectos de seguridad urbana.

Son escasas las respuestas al guión de entrevistas que solicitaba un listado de calles o lugares en Vitoria-Gasteiz que destaquen por su peligrosidad o sensación de inseguridad. Incluso hay un temo a destacar 'puntos negros' por evitar que sean eliminados o remodelados, cuando no es un problema de importancia.

"Te diré en general, los jardines son muy bonitos durante el día pero por la noche no. Pero por eso no hace falta que quiten los jardines, porque los políticos si dices que los jardines dan miedo pues los quitamos, cosa más absurda, los quitamos, algo que ha dicho el pueblo y se quita...no. Análízalo, te está diciendo algo que está ahí, corrígelo."(Hombre, A.VV.)

Por otra parte resulta especialmente reseñable que la mayor parte de las de las personas participantes en los talleres o entrevistadas, consideran que su entorno inmediato, su barrio, es un lugar seguro y señalan, en su caso, como "puntos negros" otros barrios u otras zonas que consideran peligrosas, zonas que evitan en sus recorridos nocturnos. Esto es válido incluso para personas que viven en barrios considerados tradicionalmente como peligrosos, como Casco Viejo o Sansomendi.

"Sansomendi siempre ha tenido la fama de que no se puede ir y es más tranquilo que ninguno. De siempre ha habido el mito de que los barrios de población con gente de mayor exclusión los han unido a mayor inseguridad y no es así". (Mujer. M Asociativo)

"Aquí (Abetxuko) no tenemos los riesgos que hay en otros sitios por la razón principal de que la seguridad nuestra es que somos todos conocidos, que somos un barrio pueblo y nos conocemos todos a todos". (Mujer A.VV)

"Si hablamos de mi barrio (Casco viejo) no hay nada que decir, pero si hablamos de otros barrios de VITORIA-GASTEIZ, hay muchos espacios abiertos, muchas zonas verdes o parques, ahora que hablan de la re densificación a eso aluden hay muchas zonas abiertas y las viviendas están en espacios que no tienen nada, y hay poco comercio, pocas viviendas y menos habitadas y grandes distancias, la gente camina menos por la calle, y eso es un círculo vicioso, siempre me pregunto en que estaban pensando las personas que diseñaron estos barrios". (Mujer, AMPA)

Nuevamente la excepción son las asociaciones de comerciantes, que sí consideran que sus entornos inmediatos son lugares con alta probabilidad objetiva de victimización, independientemente de la zona en la que vivan. Lo mismo indican las aportaciones realizadas por las personas representantes de las asociaciones de vecinos de los barrios de Salburúa y Zabalgana y la zona de Coronación, que son, junto con el Casco Viejo, los barrios que más frecuentemente se mencionan con espacios inseguros.

"En Zabalgana concretamente, el diseño urbanístico de los edificios que componen el barrio hace que muchas situaciones cotidianas que en otras circunstancias consideraríamos seguras, supongan un peligro para los vecinos y sobre todo para las vecinas de nuestro barrio". (Mujer, A.VV)

"Salburúa es un nuevo barrio en el que no se ha tenido en cuenta ni la perspectiva de género ni la seguridad en su construcción. Eso acarrea muchos problemas en el día a día de vecinos y vecinas, viviendo en muchas ocasiones situaciones de desamparo y miedo en el barrio". (Hombre, A.VV)

Por otro lado, otro nivel de reflexión es el que corresponde al **miedo o la ansiedad abstracta ante el delito en general**. En este caso, sí se observa que hay **un crecimiento muy notorio de la preocupación ciudadana por la delincuencia como problema social**, especialmente entre las asociaciones vecinales y de comerciantes. De hecho, todas ellas aluden al crecimiento de la inseguridad -como producto del aumento de la delincuencia- como un problema clave para Vitoria-Gasteiz y a la demanda de la Policía de Barrio como una solución inmediata, largamente demandada. Los puntos en los que se basan para argumentar su demanda, son por un lado los datos estadísticos sobre el incremento de la criminalidad, los datos sobre el ratio de policía por habitante -inferiores a los de las ciudades del entorno-, el incremento de las informaciones en prensa relacionadas con esta cuestión y el incremento de casos de victimización en el entorno cercano. Este último elemento es especialmente importante porque el perfil de personas participantes (representantes de movimientos vecinales) les sitúa como receptores de las demandas y percepciones de su vecindario. En ese sentido, el incremento de la preocupación ante el delito, es producto-reflejo de una mayor presión de sus vecindarios respectivos.

Por último, de forma residual y especialmente desde el movimiento asociativo no vecinal, se ha aludido en un par de ocasiones a la importancia del miedo sin forma, la existencia de una cultura del miedo, que incide en la percepción actual de seguridad.

“Vivimos todos inmersos en la cultura del miedo. No hay nadie, en ningún país, en distintas dosis que no tenga miedo. Todos los países se han preocupado de introducir la cultura del miedo, para poder manejar a sus súbditos”. (Hombre, M. Asociativo)

“Hasta las diez de la noche ando tranquilamente por la zona donde vivo yo, y soy miedosa. Tengo más miedo de mi misma que del resto. Miedo de mi inseguridad que de la inseguridad ciudadana. Sentir tus propios miedos sin que nadie te los provoque. Te los provocas tu misma. Tengo más miedo a eso que a la inseguridad de la ciudad. A veces te estás muriendo de miedo cuando no tienes ninguna necesidad de estar así, porque no hay de qué.” (Mujer, arquitecta).

“Lamentablemente, existen factores ambientales que genera la inseguridad, la violencia, y esa cultura que se nos ha impuesto, la llamo cultura de la violencia, algo que se nos ha impuesto, que es algo incorporado, para explicarla, para consentirla, para disculparla, la impunidad en cierto modo. Me parece que eso es consecuencia de una intolerancia, de un afán de reivindicar cosas, a la brava, sin medir las consecuencias. Creo que eso es lo que provoca la sensación de miedo” (Mujer, M. Asociativo)

“Los factores ambientales provocan sensación de inseguridad; el conjunto de cosas, la sociedad, nadie está conforme, hoy en día tenemos un 22% de paro, la sociedad está bastante deteriorada.” (Hombre, A.VV.)

“Vitoria es muy segura si la planteamos desde la parte delictiva, atracos, amenazas, si tomamos desde esa óptica la seguridad....A nivel de la Federación, de la Coordinadora, hablando con las quince asociaciones que somos, uno de los miedos que tenemos es el problema económico, es donde más está relacionado, a nivel de casa, es la situación económica. Hay mucha gente que no tiene un trabajo estable, el que tiene, el que no tiene, está tratando de tener al menos una mínima ayuda.” (Hombre, mov. Asociativo)

“Por súper protección hacia los hijos y a mí misma, yo no tengo miedo, me hacen sentir miedo...” (Mujer, arquitecta).

Como conclusión del apartado, se observa que salvo en casos -colectivos- concretos, el nivel de percepción de inseguridad es lógicamente, inversamente proporcional al grado de cercanía con respecto al objeto del temor, de tal forma que salvo en el caso de comerciantes y en menor medida, personas mayores o mujeres jóvenes, el miedo en primera persona a ser víctima de un delito es escaso.

Igualmente, la mayor parte de personas y colectivos, consideran que Vitoria-Gasteiz es una ciudad actualmente segura, generalmente porque se asocia a la imagen tradicional de "pueblo grande" donde aún opera, especialmente a nivel de barrio y en los pueblos, el control social informal. No obstante existe un importante nivel de preocupación con respecto a su evolución futura, de forma que la preocupación por el delito se ha convertido en un ámbito prioritario que requiere la actuación municipal.

"La inseguridad cuando se juntan aquí en el parque para el botellón, gente que viene de fuera, que viene con perros pitbull. Por lo demás nos conocemos todos. Las calles que pueden estar menos transitadas son las que están más dentro del pueblo, y ahí cuando entra alguien que es extraño, se ve. Nos conocemos, sabemos cada vecino, cada casa, no hay problemas." (Hombre, alcalde Junta pueblo)

2.3.2 CONSECUENCIAS DE LA INSEGURIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Tal y como se ha mencionado, cuando se pregunta directamente sobre la percepción de inseguridad, **no se observan diferencias significativas entre el número de hombres y de mujeres que afirman tener sensación de inseguridad** (con la excepción ya mencionada de las mujeres jóvenes). Lo mismo ocurre cuando se pregunta sobre si existen diferencias entre hombres y mujeres en la vivencia de la inseguridad urbana, hay respuestas diversas pero sí aparece en un número considerable de entrevistas la idea de que sí existen diferencias, relacionadas con la vulnerabilidad a las agresiones sexuales, las características de la mayoría de las mujeres o su menor fortaleza física. (Hombre, A.VV.)

“Dependiendo de las personas creo que sí, el hombre es más tranquilo, los hombres pasamos más de todo. La mujer se preocupa de todo, son más intranquilas. Los hombres somos más pasotas. Lo vemos en los niños, las niñas tienen una actividad total y los niños no se preocupan de nada. Las mujeres son más débiles, alguna no, eso genera cierta inseguridad. (Hombre, A.VV.)

“Sí, porque a un hombre le pueden robar, te pueden crear algún problema, darte un navajazo o un par de puñetazos que te puedan meter, pero sobre las mujeres está el tema sexual que puede suceder y eso las marca. Me da la sensación de que sí hay diferencia.” (Hombre, alcalde Junta pueblo)

“En temas de robo, yo creo que aquí por la zona, no la hay, porque se han dado muchos casos de violencia, pero por delito de robo. Violencia machista, no hemos oído, todo es por robo...en calles de poco tráfico y poco tránsito les resulta fácil seguir a una persona hasta el portal, e incluso entrar dentro. Se están dando casos también de chicas jóvenes a las que dan un empujón, las meten al ascensor y las quieren violar. (Mujer, A.VV.)

“Sí, creo que las mujeres tienen más sensación de inseguridad por el tema de la sexualidad. Por ejemplo los parques son más peligrosos para las mujeres en determinadas horas. Un hombre, si no lleva nada valor, no tiene que temer.” (Hombre, A.VV.)

“La particularidad de la diferencia entre sexos, lo que para los hombres fuese una inseguridad más de delitos en general. Sin embargo la inseguridad para las mujeres se da en temas por razón de sexo, de género, violaciones, etc. Es real, las diferencias que hay de miedo son reales, porque la inseguridad en las mujeres es completamente diferente que la que pueda percibir los hombres. Hay muchos casos de abusos, incluso sin llegar a ser abusos, agresiones verbales, y eso da mayor sensación de inseguridad en las mujeres. Esos casos no los sufren los hombres.” (Mujer, A.VV.)

“Si, el hombre tiene más miedo a que le atraquen o a que le den un navajazo, una cosa de esas, dependiendo por los lugares que pase, pero en el caso de las mujeres, es el miedo a la violación. La mujer tiene el mismo riesgo que el hombre más el otro comentado. El tema sexual, la chica que hemos comentado antes no la violaron porque tuvo suerte. (Hombre, A.VV.)

“La mujer está más expuesta, es más vulnerable, a mí se me planta uno delante y ¿qué hago?...” (Mujer, arquitecta)

Algunas mujeres, **especialmente aquellas que forman parte de asociaciones feministas o con trayectoria en trabajo para el empoderamiento de mujeres** sí realizan una lectura en clave de género:

“A la hora de hablar de la sensación de seguridad aparece la perspectiva de género, en la medida en que las mujeres percibimos la seguridad de diferente manera que los hombres. El factor de la vulnerabilidad es el núcleo de la sensación de seguridad/inseguridad en base al sentimiento que cada una de las mujeres tiene a la hora de enfrentarse a una situación de riesgo. Es cuando salimos de nuestro espacio particular, en la calle, es cuando esa sensación de inseguridad aumenta,

hasta el punto de llegar a coartar nuestra libertad, haciendo mermar la autosuficiencia de la que gozamos dentro de nuestros hogares" (Mujer A.VV)

Pese a ello, sí se observa que tanto hombres como mujeres consideran que la mayor causa de inseguridad, el factor que más asusta, es el miedo a la agresión, el miedo a los delitos contra las personas y no el miedo a ser víctimas de hurtos o robos, y al mismo tiempo, la mayor parte de las personas participantes, considera que la mayor diferencia entre la seguridad y la inseguridad de hombres y mujeres, es precisamente, que cuando las **mujeres son victimizadas, suelen tener un componente de agresión, bien sea la agresión sexual o la violencia de género.**

"La diferencia entre hombres y mujeres es el componente de agresión sexual, supongo". (Hombre, M. Asociativo).

"Las mujeres somos víctimas de la violencia de género y eso en los hombres se da muy poco. Y luego las violaciones claro" (Mujer M. Asociativo).

"Dan mucho miedo las agresiones, físicas, con lesiones. Te planteas una violación y es terrible. Pero si estás viva puedes remontar eso, me da mucho miedo que te agredan físicamente y que te produzcan la muerte". (Mujer M. Asociativo).

"No se tiene miedo a que te quiten el dinero, físicamente. En otro lado te pueden quitar la cartera y además agredirte" (Hombre, M. Asociativo).

"No nos da miedo que nos roben el bolso, eso sabemos que puede pasar. Tenemos miedo a que nos agredan En el fondo estamos identificando seguridad con el miedo a ser agredido". (Mujer participante en taller 2. AMPA).

"Los comercios hay horas en que tienen miedo. Son mujeres y hay unas horas en que están solas dentro del comercio, no da seguridad, quien va a entrar si no hay pasos, no hay nadie a quien pedir socorro". (Hombre, M. Asociativo)

"Yo he trabajado en comercio, y estas solo y muchas veces, a determinadas no hay mucha gente, son horas muertas, y esta una persona sola, se tiene miedo a quien entrará. Si te roban la caja mal, pero tienes miedo a la agresión". (Hombre, Mov. Asociativo)

Por lo tanto, se es consciente que las mujeres son víctimas preferentes, casi exclusivas de algunos delitos que implican una agresión física, elemento que constituye la esencia del mayor temor asociado a sufrir un delito. Esto **aparece además de forma explícita en uno de los talleres realizados el 28 de febrero, en el que participaron representantes de una asociación feminista y en algunas mujeres participantes.** En las conclusiones del trabajo de grupo se afirmaba:

"El trabajo está hecho desde la perspectiva de género, hemos sido un grupo de cinco mujeres y dos hombres. Y hay una diferencia increíble, como hemos podido ver. Los hombres tienen menos problemas con la seguridad ciudadana porque no tienen todos los miedos y los problemas que tenemos las mujeres. Aluden a cosas como impedimentos en la ciudad para manejarse sobre todo cuando tienes alguna dificultad para manejarte importante, y las mujeres lo hemos centrado casi siempre en los miedos hacia los hombres: a ser violadas, para ser claras". (Mujer. Portavoz taller 2 M. Asociativo).

Este perfil de personas también ha recapacitado sobre la importancia de las diferencias en los procesos de socialización en la generación de la sensación de inseguridad, en cómo a las mujeres se les educa para percibir los espacios públicos como lugares de amenaza:

"En la sensación del miedo creo que más que las cosas objetivas, ha salido antes en la presentación, es la socialización y la formación que tenemos, es decir, que hay gente que se nos educa en el miedo, en la desconfianza, para defendernos, para salir corriendo. No tiene nada que ver con que haya peligro real, desde pequeñas se nos dice, no vayas sola, eso nos crea mucha vulnerabilidad, creo que la sensación de miedo nos provoca no por lo de fuera, sino por lo que nos han metido en la cabeza" (. Mujer, M. Asociativo, taller 2)

"La sociedad o nuestra cultura o sistema como siempre ha sido tan machista las mujeres siempre nos sentimos con ese miedo, que somos más posibles víctimas, que estamos más desprotegidas. Nuestra cultura, la trayectoria que llevamos, esa sociedad más patriarcal y machista hace parecer que las mujeres somos más débiles, y que es más fácil la violencia contra la mujeres. Es verdad que no hay una violencia de género contra los hombres, o si la hay es más pequeña, la violencia de género siempre es contra las mujeres..." (Mujer, mov. Asociativo)

En el resto de participantes el reconocimiento de **las diferencias de género en la vivencia de la inseguridad urbana se observa de forma implícita.**

Uno de los factores diferenciales especialmente significativo y que aparece con más frecuencia, es precisamente la **diferente educación que se da a chicos y chicas en cuanto a actitudes y comportamientos relacionados con la seguridad.** No sólo no se reflexiona sobre la importancia de la educación en la percepción de inseguridad, sino que se ve cómo, pese a que se considera que los chicos son más agresivos y por tanto tienen más posibilidades de verse inmersos en un conflicto relacionado con agresiones, las conductas más proteccionistas se desarrollan hacia las hijas. Es a ellas a las que se les pide que comprueben los portales, a las que se va a buscar de noche para que no crucen solas zonas solitarias y a las que se pone de ejemplo para considerar una zona segura.

"Con mis hijas voy a recoger a la de 16 años a 3 de la mañana, que lo hace puntualmente, y no estoy intranquila, pensaba que si iba a estarlo cuando mi hija empezara a salir, es algo que lo tienes que asumir, porque si no, no vives, el riesgo está ahí, te puede pasar a ti, te puede pillar un coche, pueden pasar mil cosas". (Mujer, arquitecta)

"Hay padres que salen a buscar a las niñas a la calle para pasar con ellas todo ese pasadizo".

"Considero una zona segura cuando las mujeres no van agarrando excesivamente el bolso" (Hombre, A.VV)

"Depende de las horas y del lugar, (Vitoria es o no peligrosa): hoy me he levantado a las cinco y media para llevar mi hija a la estación. A un chico va por la calle y le pueden dar un navajazo, le pueden hacer lo que sea, hasta los propios padres que tienen hijos e hijas, y con los hijos no tienen ningún problema y con las hijas, piensan que les pueda pasar algo. Al hijo le puede pasar también, pero la inseguridad la tienen con las hijas. Sin pensar en el tema de violaciones, simplemente una agresión. Ves en televisión, y porque desaparecen más mujeres? La violencia de género, para cuando matan a un hombre han caído una docena de mujeres, solamente viendo eso, por mucho que nos queramos defender siempre van a poder con nosotras, yo no tengo esa sensación" (Mujer, arquitecta),

Así, se evidencia que la diferente vivencia de la inseguridad entre géneros son **tiene importantes consecuencias, traducidas en restricciones y estrategias de comportamiento** que reducen la libertad de movimientos.

"Hay algunas chicas aquí concretamente que han ido a aprender artes marciales. Funciona el boca a boca, no sé dónde paso.... Tampoco es una cosa que tenga una continuidad, es en ese momento que la persona se nota afectada porque se está contando el suceso con pelo y señales, y claro, dependiendo de la sensibilidad

de cada persona, las reacciones son diferentes. (...) Ellas se cuentan entre sí, las chicas. Yo me parece que soy inmune a todas estas cosas, siempre hablo de otras. A mí me consta que no despierto ningún interés físico. Las chicas se cuentan entre ellas sus estrategias: quedar con una prima, hacer artes marciales, se enseñan una llave que saben" (Mujer, A.VV)

"Estoy de acuerdo con todo, que no es lo mismo de día que de noche. Yo no tengo inseguridad, al problema me viene más como madre, a la hora de donde se mueve mi hija, con quien va, las horas, se trata más de inseguridad como madre, conozco lo que me provoca miedo, lo que me da inseguridad, pero de cara a los hijos no ven el peligro y les da lo mismo atravesar un parque porque dicen que van acompañados, y son nueve chicas. Piensan que están seguras y son todas unas mocosas, no se puede cruzar un parque y menos a partir de las nueve de la noche."

Son por tanto las mujeres las que desarrollan en mayor medida conductas o precauciones defensivas. Mientras los hombres entrevistados consideran que su principal estrategia de defensa es "cruzar de acera", "evitar sitios peligrosos", o "tener un aspecto agresivo" (barba, vaqueros)... las mujeres reflejan todo un arsenal estratégico, que pasa por:

- Sacar cuerpo, pisar más fuerte, levantar los hombros y dar la sensación de que puedo responder, que no soy una víctima fácil es una estrategia personal que me va muy bien.
- Andar más rápido cuando las zonas son inseguras.
- Cambiar de ruta.
- Ir cerca de personas que inspiren confianza.
- Ir por zonas que haya establecimiento, bares, donde pedir ayuda en caso de problemas.
- Evitar zonas inseguras de noche (especialmente barrios alejados y desiertos y túneles) Huir de los lugares con conflictos o peligrosos.
- No salir de noche o salir lo menos posible
- Pedir a alguien que acompañe o evitar ir sola.
- Pedir al taxista o conductor que espere.
- Estar atenta a los pasos que se oyen alrededor para echar a correr.
- Usar transporte público o coger un taxi
- Llevar marcado en el móvil el nº 112
- Ir hablando por el móvil
- Llevar un silbato
- Aprender artes marciales
- Ir por zonas con bares o si es horario comercial, tiendas abiertas
- Hacerse la valiente.
- Revisar los portales y aconsejar a las hijas que, antes de entrar al portal, comprueben que está vacío.
- Ir a recoger a las hijas cuando salen o entran de madrugada

En resumen, pese a que, salvo personas con trayectoria en la reflexión desde el movimiento feminista o el trabajo con mujeres, la mayor parte de la población no es consciente, ni explícita como tal, las implicaciones del género en las causas y las consecuencias de la inseguridad percibida, se han detectado importantes diferencias implícitas a través de la descripción de ejemplos y en las prácticas cotidianas.

Con respecto a las causas, la socialización de las niñas y las mujeres jóvenes sigue estando claramente dirigida a no asumir riesgos, buscar la protección del entorno, y considerar el espacio público como la principal fuente de amenaza. Como consecuencia, las mujeres, especialmente las chicas jóvenes, experimentan (y así lo describen las personas participantes) gran parte de las consecuencias detectadas en la revisión bibliográfica: miedo de circular

libremente a cualquier hora, restricción de la movilidad, obstáculos a la participación en la vida social, dependencia de la protección de otra persona, falta de confianza en sí, falta de autonomía, limitaciones de su libre albedrío, percepción del mundo más desconfiada, restricción en cuanto a sus desplazamientos y actividades de desarrollo personal y social, desarrollo de estrategias para protegerse que llevan, si no a un mayor aislamiento sí a una menor libertad de movimientos... cuestiones todas ellas que en última instancia suponen, tal y como afirma el grupo *Femmes et Villes*, *un obstáculo a la realización de todo potencial como persona y como miembro de la colectividad*.

2.3.3 LOS FACTORES QUE GENERAN INSEGURIDAD EN LA CIUDANÍA DE VITORIA-GASTEIZ.

Según se desprende de la revisión documental, los principales factores que generan inseguridad, -además del proceso de socialización y educación -, pueden agruparse en dos tipos: los factores urbanísticos, relacionados con el diseño de la ciudad, el mobiliario urbano y en general, el entorno físico y los factores relacionados con las dinámicas sociales, incluyendo en este ámbito las conductas, los valores y los cambios y transformaciones en la estructura de la población y las relaciones entre grupos sociales-.

En este apartado se describen los principales elementos que preocupan a la ciudadanía vitoriana en cada uno de los dos niveles de análisis. Son cuestiones que se consideran relevantes bien porque son específicos, característicos de la ciudad, o bien porque son elementos que per sé tienen una importante influencia en la percepción de seguridad.

A. FACTORES URBANÍSTICOS

Entre los factores urbanísticos, los más mencionados, con amplia diferencia respecto al resto, son, por orden de frecuencia, el tipo de diseño urbanístico desarrollado en los barrios de la periferia, con diferentes características:

- Los barrios nuevos, especialmente Salburua, Zabalgana y en menor medida, Lakua,
- Los barrios periféricos residenciales sin comercio ni otras actividades.
- Otros temas recurrentes son la iluminación, el adecuado mantenimiento y la falta de luz.
- Por último, los parques, descampados y zonas aisladas o abandonadas.

Espacios abiertos, zonificados, mal urbanizados: los barrios nuevos. Los elementos que generan más inseguridad, son la creación de barrios monofuncionales -normalmente sólo con viviendas o sólo con actividad económica-, con espacios amplios, pocos servicios y poco comercio. Salburúa y Zabalgana son los considerados máximos exponentes de este tipo de urbanismo, tanto por las asociaciones que representan a las personas que residen en él como por las personas que viven en otros barrios. De hecho, se observa que los barrios nuevos son aquellos en los que más frecuentemente los y las residentes afirman sentirse atemorizados. Como consecuencia, se pierde la función del barrio como espacio de proximidad, el lugar conocido en el que se generan las relaciones sociales y donde las personas se sienten seguras.

La visión externa (las de los y las no residentes) centran los factores de inseguridad en la falta de iluminación, los espacios abiertos, la falta de vida comercial y la multiplicación de recovecos y soportales que caracteriza grandes zonas de esos barrios.

"Me imponen las zonas nuevas. Salburua, etc. Veo poca iluminación, mucha soledad, poca patrulla, poco movimiento de personas que pueden dar seguridad. Hay construcciones que se han prodigado en la arquitectura con mucha rinconera, oscura para acceder a sus casas, a sus portales, poca iluminación, columnas. Y peor de noche que de día". (Mujer. M, Asociativo)

"Las calles muy amplias al haber tanta distancia entre una acera y la otra, no se crea una sensación de calle, es más una carretera, es un espacio que utilizas para ir de un lado a otro, pero no es un sitio agradable para habitarlo. No es el hecho de ser el centro, es que es más agradable, más pequeño, lo otro es un poco fuera de escala. Los barrios nuevos que se hacen con estas calles tan sobre dimensionadas, no me gustan, cuando no hay relación entre una acera y la otra, cuando hay dos o cuatro filas de aparcamientos, no sé cuántos carriles, una mediana, me parece más

inseguro para los niños. Las lonjas sin habitar. Ver en la calle a gente que te conoce, que te puede echar una mano." (Mujer. Arquitecta)

"Esos barrios que no sean así. En el urbanismo del siglo XX se ha utilizado mucho el concepto de zonificación, el ámbito del trabajo, el de vivienda, el de diversión. Por un lado están las viviendas, por otra las zonas industriales, y por otro igual espacios más de ocio o recreativos. Creo que eso hace que sean más complicada la ciudad. Aparte de tener que movilizarte, de coger el transporte, creo que hay diferentes usos que pueden convivir perfectamente. Si en un mismo barrio hubiese más oficinas y viviendas juntas, habría menos gente que tendría que desplazarse un barrio a otro, y pasar por zonas inseguras". (Mujer. Arquitecta)

Los y las residentes, añaden y concretan varios factores generadores de inseguridad más, incluyendo los siguientes:

- Zonas habitadas cercadas por "barreras" por donde no se puede transitar o que están vacíos (vías del tren, zonas industriales, grandes avenidas destinadas al tráfico...). Lugares a los que se puede acceder únicamente a través de puentes, túneles o espacios deshabitados.
- La construcción de los trasteros en los garajes, que facilita los robos y crea zonas incontrolables, tanto para vecinos y vecinas como para responsables de la seguridad ciudadana.
- Soportales y recovecos en los edificios, con zonas comunes en las cuales desde la entrada al ascensor hay que pasar por pasillos, esquinas y zonas ciegas.
- La falta de planificación por fases, evidenciada al empezar a construir desde las zonas más alejadas del barrio consolidado, lo que obliga a sufrir una desprotección total de los y las habitantes en sus trayectos a casa.
- Las carreteras con falta de semáforos, medidas disuasorias de velocidad, pasos para peatones colocados en malas ubicaciones y la mala conservación de medianas, que hacen que no sean seguras para las personas que se desplazan a pie.
- Zonas y parcelas destinadas a equipamientos no construidos, sectores no utilizados para sus usos iniciales, están abandonados, sin iluminación y sin ningún mantenimiento lo que genera sensación de abandono.
- La falta de transporte público en muchas zonas que crea problemas de intercomunicación e implica la imposibilidad de soslayar las zonas inseguras de ningún modo que no sea el coche privado.
- La falta de servicios de proximidad. Aunque se han creado algunos (escuelas de primaria, asociaciones, comercios), todavía hay muchas zonas en las que hay una importante falta de vida comercial y de servicios primarios, lo que dificulta el uso diurno del barrio.

En relación a esta cuestión, han surgido diversas valoraciones del proyecto de redensificación de estos barrios, por parte tanto de las asociaciones de vecinos como desde los y las representantes de otros colectivos.

Los y las residentes, consideran que es fundamental abordar las cuestiones previamente planteadas, especialmente la falta de servicios públicos y privados. Las valoraciones realizadas con respecto al proyecto son negativas, en tanto que se piensa que no aborda la raíz del problema.

"Desde esta asociación creemos que la solución a estos problemas no es la masificación del barrio con más viviendas y si creemos que la apuesta por un servicio público de transporte urbano que llegue a todo el barrio tanto de día como de noche puede paliar en gran medida esta situación. El mantenimiento de todas las zonas donde viven personas es fundamental así como el mejoramiento de la iluminación". (Hombre, A.VV)

Por otra parte, las personas externas a estos barrios que valoran la cuestión de la redensificación, también tienden a verla con escepticismo:

"Han sido zonas, en Vitoria, que han podido ser muy bonitas, pero ahora generan inseguridad. Se ha hablado de la redensificación. En nuestro barrio Arriaga, que es el más denso de todo Vitoria, la inseguridad sigue siendo igual, porque existe ese problema. Sigue siendo un barrio dormitorio porque hay muchas horas que no hay nadie." (Hombre, A.VV)

"Ahora que se trata? De re densificar los espacios verdes que teníamos para zonas verdes? Porque? Detrás de todo esto no está la especulación del suelo? O hay que re subastar los terrenos porque el ayuntamiento no tiene dinero, cuidado no nos vayamos a perder cosas que entre medias esta la letra pequeña que no vemos". (Hombre, A.VV)

En cualquier caso, hay que destacar que si bien Salburua y Zabalgana son considerados los máximos exponentes de este tipo de urbanismo, la zonificación, y la existencia de grandes zonas desiertas así como todas las características específicas que les acompañan, no son exclusivas de esos barrios. El problema de la falta de densidad (más propio de esas zonas) se considera que es una parte del problema del diseño urbano, pero el factor fundamental es la creación de barrios dormitorio con falta de uso diurno, falta de servicios, comercios y de presencia de vida social, que es el elemento fundamental que ayuda a generar seguridad:

"La apertura de Vitoria ha sido de grandes zonas, hacia zonas residenciales. Donde durante el día casi no hay nadie, Mi barrio Iparriaga es de índice de población alto, sin embargo hay horas que no está nadie, de 9 a 13 horas no hay nadie, hasta la hora de comer. Y luego desde las 3 a las 6 pasa lo mismo, son circunstancias". (Hombre participante en taller. A.VV)

La iluminación. Es un elemento que suele aparecer en primer lugar en el discurso de gran parte de las personas entrevistadas, más en calidad de elemento genéricamente relacionado con la sensación de inseguridad -las zonas oscuras, mal iluminadas siempre dan miedo e incluso hay personas que aún mantienen un miedo difuso a la oscuridad aun estando en sus domicilios- que como elemento responsable de la generación de inseguridad particularmente propio de Vitoria-Gasteiz.

"Se tiene miedo a la oscuridad, a la noche, a las zonas que están sin controlar, lo desconocido". (Hombre, A.VV).

Con respecto a las características específicas de la iluminación de la ciudad, si bien se señalan lugares concretos que se consideran mal iluminados -indicados en el apartado siguiente-, también se hacen aportaciones relacionadas con la falta de adecuación en cuanto a su ubicación o características, y con el mantenimiento de las farolas. En concreto se considera que es frecuente encontrarlas situadas debajo de los árboles, excesivamente altas, mal enfocadas y/o estropeadas.

"Inseguridad da la poca iluminación. Los parques con zonas infantiles de juego poco iluminadas que dan pie a otros usos. Una sugerencia es que en los parques, la iluminación de las vías principales, debería tener en cuenta la luz indirecta, los árboles que tienen al lado de estas farolas que quitan luminosidad, en definitiva estudiar el espacio antes de determinar su iluminación." (Mujer, A.VV)

"Las farolas si dan luz, siempre son positivas, el tema es que den la luz donde la tienen que dar, si la dan en la copa del árbol y la gente donde se estaciona es abajo en el tronco, pues, no sé cómo decir. Ahora han restaurado una calle en Abetxuko y hemos tenido pleitos porque no han hecho el arreglo pertinente no se han esmerado en tener en cuenta lo de las luces y las sombras. Hay mucha gente que se queja de que no encuentra la cerradura de su casa porque está la luz dirigida a la copa de los árboles" (Mujer, A.VV)

"No conozco que en ninguna ciudad se haya comenzado con estudios sobre una iluminación correcta, si sé que se ha empezado a cambiar la iluminación a poner de ahorro de energía. Las nuevas bombillas. Pero a lo que me refiero de inseguridad ciudadana con la iluminación es que no hay suficientes farolas, no están bien orientadas. Muchas de ellas están estropeadas y no se han cambiado las bombillas. Eso produce inseguridad, porque produce penumbras. Si se necesita farolas más altas o más bajas, a veces puedes poner muy buena luz, pero si pierdes todo hacia el cielo en vez de iluminar hacia abajo, no estás consiguiendo nada. Hay que hacer un estudio exhaustivo por zonas" (Hombre, A.VV)

Dos de las personas participantes, afirman haber participado en un estudio sobre iluminación, en concreto sobre el tipo de iluminación que se consideraba más idónea, y valoran negativamente la falta de cambios resultantes de ese trabajo, así como el hecho de que se analizara el tipo de iluminación y no la cantidad y calidad de la iluminación existente.

"En el casco viejo, luz, esencialmente luz, somos muy deficitarios en iluminación de estas calles. Se hizo hace dos años una campaña por el ayuntamiento con preguntas a diferentes entes del barrio para ver qué clase de luz queríamos, no sabemos porque se hacen unas campañas y luego no las ejecutan, para saber qué clase de luz, pusieron tres formas en la calle zapatería y en el consejo territorial se vieron, salió una por mayoría, pero después no se ha vuelto a tocar. Y han pasado ya dos años. Volvemos a preguntar si sirven de mucho o de nada estas consultas, que están muy bien de cara al exterior, de cara al que lee el periódico por ejemplo, pero luego no son efectivas." (Hombre, A.VV)

"No hace mucho el ayuntamiento hizo un estudio sobre iluminación en VITORIA-GASTEIZ. ¿Para qué hacer un estudio y gastar dinero?, si lo mejor es iluminar lo que tenemos y luego haremos el estudio para mejorar y ahorrar de paso en la iluminación. (Hombre, A.VV)"

Sin embargo, la iluminación es una condición necesaria pero no suficiente, ya que incluso en los casos en los que se considera que hay iluminación adecuada, o que el ayuntamiento ha mejorado la iluminación de la zona, siguen persistiendo factores que generan inseguridad

"Nosotros estamos a la otra parte del Zadorra, y desde la gasolinera que hay bastante luz, ahora no nos podemos quejar, porque la verdad es que está iluminado, el puente ha mejorado mucho la iluminación, pero ese trayecto de soledad que hay desde la salida de Ariaga, procuramos no ir por ahí incluso con personas." (Mujer A.VV).

"Siempre me he preguntado en que pensaban los arquitectos cuando hacen estos barrios, probablemente si lo hubiera hecho una mujer sería diferente. Invitan al escondite a que aparezca una persona con la que no cuentas, a no claridad, y eso que es una ciudad iluminada" (Mujer, M. Asociativo).

Parques. Los parques –a través de la mención concreta de uno de ellos o considerados de manera genérica- son también espacios que generan frecuentemente sensación de inseguridad, especialmente cuando están deteriorados, cuando se convierten en "guetos" y cuando no se cuida la vegetación. Tanto los que están más céntricos (la Florida, Parque del Norte) como los periféricos (Ariaga, Lakua, parques de Salburua) se consideran espacios que deben ser especialmente cuidados, iluminados, vigilados para impedir que sigan siendo puntos a evitar.

"Pero el parque da una sensación de abandono, los bancos están mal, la zona donde estaban los patos... antes había unas caseticas que ahora ni existen. Iba mucha gente a jugar al parque, que no era solo del parque." Hombre, participante taller 2, A.VV)

“Más insegura es la noche, pero tiene nada que ver con espacios. Con parques grandes, aunque sea de día, esos arbolados. Sobre esos jardines que ves en VITORIA-GASTEIZ esas matas de arbolado que no son árboles, ahí se puede esconder gente, y aunque sea de día te lo piensas dos veces para pasar por los parques. No solamente la noche es bandera para los delincuentes, el día también”. (Mujer, M. Asociativo)

Cabe señalar que la mayor parte de personas entrevistadas –con una excepción–, se sienten orgullosas de la cantidad de espacios verdes y parques que existen en Vitoria-Gasteiz, y los consideran parte constitutiva de la identidad de la ciudad, elementos clave para una buena calidad de vida. En ese sentido se realizan las críticas con reserva, poniendo el acento en la importancia de un adecuado mantenimiento y en la creación de vías para cruzarlos tanto de día como de noche a través de caminos bien iluminados y que aseguren la visibilidad, o bien dando alternativas –como rodearlos por vías seguras y concurridas o transporte público–, pero no cuestionando de ningún modo su existencia.

“Esto de los parques, hay que ponerlo entre comillas, claro, no sea que ahora vayan a asfaltarlos todas las zonas verdes, que son el pulmón de la ciudad” (Hombre, A.VV).

Especialmente sensibles son los parques con zonas infantiles en mal estado, como el parque existente en las universidades o algunos parques de los concejos del extrarradio.

“El municipio abarca los 63 pueblos, en ellos puede haber columpios de hace treinta años que están precintados por los vecinos, porque si el chiquillo baja por la txirrista se abre la pierna. Son zonas en las que el ayuntamiento no está poniendo especial atención como pone en el centro, porque le interesa más, son zonas donde se está empezando a tener sensación inseguridad por las cosas que están empezando a pasar” (Mujer A.VV)

Elementos que dificultan la visibilidad. Otros factores mencionados con mucha frecuencia como elementos generadores de inseguridad, son los distintos elementos que dificultan un control visual del entorno y/o que implican un paso “obligado” tales como soportales, puentes, pasadizos subterráneos, garajes y parkings y los portales de las casas que no son diáfanos –con cristales que permitan ver todo su interior–

“Tenemos miedos relacionados con la oscuridad, con los puntos negros de la ciudad que hemos encontrado, túneles, sobre todo si no están iluminados, ha salido el túnel del Duende, parques que no nos atrevemos a pasar por zonas arboladas o zonas muy desiertas, soportales, en Aranbizkarra, San Martín y portales, los portales en sí mismos.” (Mujer. Participante en taller. M. Asociativo).

Zonas deterioradas, mal cuidadas, abandonadas, como cabinas de teléfono o mobiliario urbano en mal estado –alcantarillas, bordillos mal diseñados, o elementos poco adecuados a su uso. Dentro de esta categoría los se mencionan también los contenedores, que tienen un espacio propio dentro de la imaginaria popular, relacionado con la “kale borroka” y con el vandalismo juvenil

“El hecho de que las cosas no estén utilizadas también da miedo. Se ha hablado de cabinas abandonadas, cosas abandonadas, la cabina no te va hacer nada, pero da inseguridad el pasar por ahí, inseguro por sí mismo aunque no te vaya a hacer nada” (Hombre, Participante en taller 2. A.VV).

“Luego están los contenedores, que si los incendian, te pueden coger toda la fachada. Se supone que no pasa, pero es que parece que se ha convertido en un hábito. Ahora que no son los contenedores, en sí, ni los coches. Es cómo se usan. Y qué imagen dan cuando se usan mal”.

B. FACTORES RELACIONADOS CON LAS DINÁMICAS SOCIALES.

Junto a los elementos urbanísticos, el otro gran grupo de factores causantes de inseguridad lo constituyen las dinámicas sociales. Según se ha podido analizar, las que más percepción de inseguridad generan son las siguientes:

Ausencia de dinámica social y comercial. En correlación con las causas urbanísticas del temor, la falta de usos de determinadas zonas en horarios concretos es el factor que más percepción de inseguridad crea.

“El diseño actual de los espacios urbanos en los nuevos barrios, unido a la falta de vida social en nuestras calles hace que cambiemos nuestros comportamientos habituales con el fin de buscar alternativas que minimicen las situaciones de peligro que nos llevan al sentimiento de inseguridad.” (Mujer A.VV).

La ausencia de personas, los espacios amplios vacíos, invalidan gran parte de las estrategias para ganar confianza propia y seguridad, en tanto que no hay dónde o a quién pedir ayuda en caso de agresión. Así acciones tales como cambiar de ruta (si los espacios vacíos son amplios suelen ser de una u otra forma ruta obligada) estar atenta para echar a correr, o llevar silbatos o sprays, quedan automáticamente desechados como inservibles e incrementan la sensación de inseguridad. Salburua, Zabalgana, Lakua, algunas zonas de Zaramaga, Arriaga, son ejemplos de lugares en los que la falta de uso diurno crean un entorno inhóspito.

Los dos instrumentos que se consideran más necesarios para contrarrestar esta tendencia son el fomento del pequeño comercio y la organización de actividades al aire libre:

- El fomento del pequeño comercio es un instrumento clave para dotar de vida a las calles. No solo dotan de movimiento y luminosidad, sino que en sí mismos forman parte de las estrategias de securización de algunas mujeres

“yo siempre les digo a mis hijas que vayan por lugares con sitios abiertos y si ven algo sospechoso, que corran y se refugien en un bar” (Arquitecta).

“Si puedo elegir, intento no salir de noche, cuando está oscuro y los comercios cerrados” (Mujer participante en taller 1 M. Asociativo).

“A mi muy raramente me vas a encontrar en un centro comercial. Yo, sí puedo, uso los comercios pequeños porque creo que dan mucha vida al barrio”.

- Por otra parte, pese a que el clima frío de Vitoria-Gasteiz es un elemento disuasorio para realizar actividades al aire libre, se considera que el uso social del espacio es el mejor instrumento para generar sensación de seguridad. Participantes que han residido temporalmente en otras ciudades de climas fríos explican su experiencia como prueba de que la meteorología no necesariamente condiciona la organización de eventos a pie de calle, que pueden ayudar a “recuperar” zonas en las que el uso del espacio ha decaído o generar una mayor presencia de personas.

“Recuerdo el proyecto que salió y espero que este parado de cubrir toda la calle Dato con una galería, un espacio cubierto. Me parece una barbaridad, porque llueve? Y que, vas con un paraguas, la calle Dato se usa día y noche, verano e invierno y no creo que le haga falta más uso. Hay que aprender a asumir donde vivimos” (Arquitecta).

“En Europa están más acostumbrados a su clima que aquí. Hacemos un plan y a nada que varíe el tiempo lo cambiamos, en Alemania ves un montón de eventos,

actividades, en las que en el propio cartel te pone día tal, llueva o haga sol. No se cambia el plan" (Arquitecta).

"El parque de Arriaga es una pena. Antes lo usaban todo tipo de personas y ahora de repente está desierto, ¿Qué ha pasado? Yo creo que si se cuidase, se mimase más, si se organizaran eventos, como el Rocío, la gente volvería a ocuparlo y dejaría de ser un punto negro". (Hombre, A.VV).

No falta quien reflexiona que en realidad, el fenómeno contrario, las aglomeraciones de personas, son fenómenos que favorecen también la comisión de delitos.

"si lo piensas bien, donde más peligro hay de cometer un delito es en las aglomeraciones en los sitios muy llenos que es donde te quitan la cartera. Donde más peligros hay tenemos menos miedo" (Mujer, taller 2, M. Asociativo).

"En la Cuchillería y Pintorería, se han dado violaciones en sábados por la noche y con el bar a tope. Un tío se mete en el WC, ejecuta la faena y mientras ella se arregla, el huye." (Hombre, M. Asociativo).

Concentraciones de personas inmigrantes-guetización. Otro factor mencionado, especialmente desde algunas asociaciones vecinales, algunas asociaciones de comerciantes y el grupo de jóvenes, es la concentración de personas inmigrantes, especialmente hombres, en determinados barrios: Casco Viejo, Coronación. Es un elemento complejo, espinoso y que produce una importante división de opiniones, ya que no es suscrita por representantes de varios movimientos asociativos, -ecologistas, feministas-, y en otros, -AMPAS, las propias asociaciones de vecinos y comerciantes-, provoca opiniones encontradas que hay considerar con cuidado.

En la relación entre inmigración e inseguridad, hay toda una escala de percepciones:

- Quienes desconfían de la inmigración en sí misma como causante de la modificación de las dinámicas del delito. Se asocia a bandas callejeras y grupos de hombres, especialmente de origen latino o marroquí:

"Para mí hay dos grupos que son muy conflictivos, que son los sudamericanos y los árabes, no todos. Los que vienen en familia, esos vienen a defender a la familia, a trabajar, el problema son los machos jóvenes que se creen que esto es Hollywood. La justicia española es muy blanca, ven aquí una bicoca, en su país si trafican van a la cárcel y no salen, aquí entran y ya están fuera. Vienen a hacer dinero. Generan peligro, y es así porque tienen muy arraigado la cultura del cuchillo."

- Quienes consideran que las personas -los hombres especialmente- inmigrantes, producen temor porque son un colectivo económicamente vulnerable: No producen sensación de temor las personas inmigrantes, sino los hombres inmigrantes cuyo aspecto induce a pensar que tienen dificultades económicas, porque se considera que es más factible que estén en situación de precariedad.

"Está claro que los brotes que hemos tenido en la inmigración, la forma de actuar en sus países, son gente que viene sobre todo de países subdesarrollados, donde se ha dado mucho hambre, llegan aquí con unas expectativas de tener trabajo en un momento como el actual, que no hay nada de trabajo, realmente les lleva a delinquir. Hace unos días hemos visto en prensa como sociólogos y psicólogos decían que llegan y como no encuentren trabajo llegan a delinquir y a haber robos. Utilizan un sistema de violencia muy diferente a lo que hemos vivido aquí en "Vitoria que siempre ha habido pequeñas bandas". (Hombre, A.VV).

"He vivido en otra zona de Vitoria-Gasteiz que la considero más insegura. Hay más inmigración otro tipo de gente" (Mujer Arquitecta).

"Por poner un ejemplo pero sin connotaciones racistas, un marroquí que tenga situación económica delicada para dar de comer a sus hijos, llega a un estado de desesperación y necesita el dinero como sea, es posible que esta persona ve que

dar un atraco a una persona que va por la calle que lleva dinero encima es más difícil, es posible que busque otras vías". (Hombre, A.VV).

"Valoraría con mayor sensación de inseguridad la parte vieja que esta menos frecuentada por la gente, que parece que hay más guetos de población con un nivel social muy bajo, con problemas económicos, y que nos parece que ahí nos va a salir alguien con un palo". (Hombre, A.VV.)

Por otra parte, hay otro colectivo de personas que se niegan a asociar la inseguridad con la inmigración ya que consideran que es un discurso falaz y por tanto peligroso. Afirman que no es la inseguridad sino la falta de civismo la que produce la inseguridad, que se observa en locales y foráneos. De hecho, en uno de los talleres, los y las participantes, afirmaron, cuando se preguntó qué dinámicas sociales generaban inseguridad, que "era una pregunta forzada" y que naturalmente "no había salido" (aunque se había hablado de diversos incivismos).

"Cada vez más nos volvemos más cerrados, mas introvertidos, desconfiamos mucho del que tenemos alrededor, miras con otra cara y desconfías de otras culturas y desconocidos. En Vitoria-Gasteiz siempre hemos sido cuatro y nos conocíamos. También había violencia solamente que no se sabía, ahora parece que queremos achacar todo eso que no se veía antes. Empezamos a clasificar por razas, colores comportamientos y nos hace que no sepamos entender a los demás". (Mujer M. Asociativo).

"A mí, una vez me agredieron unos magrebíes para robarme y sus propios amigos les repudiaron o afearon su actitud. El racismo es una cuestión de ida y vuelta. En cuanto hay una nación a ti te dice que eres el mejor, Y para que haya uno mejor, tiene que haber otro peor. Para que haya un campeón, tiene que haber un montón de vencidos". (Hombre, M. Asociativo).

Desde esta perspectiva se incide en que la percepción del otro como generador de inseguridad se debe a la falta de interacción, de conocimiento de otras culturas y otras prácticas sociales, es decir a la falta de integración social, cultural y física.

Coincidiendo con esta perspectiva, las personas inmigrantes señalan que sus miedos se vinculan al rechazo, la exclusión social, el racismo y la xenofobia:

"Miedo a que le quiten el piso, no les alquilan por ser negros. Miedo a que el vecino le insulte, sencillamente. No poder ir a una discoteca o a un sitio público porque se le rechace, o se le trate mal. Nosotros no porque somos más claros". (Mujer Asociativo).

Afirman que en Vitoria-Gasteiz no es una ciudad en la que sean especialmente frecuentes los brotes de expresiones explícitas de racismo, si bien se observa un progresivo aumento de las mismas, a medida que se incrementa la afluencia de personas inmigrantes.

"Se ha visto un proceso de agudización en el rechazo. Hace trece años no había tanto. Yo trabajé con SOS racismo y sí que había mucho en Pamplona, pero aquí no. Mantiene comunicación entre las cuatro provincias". (Mujer M. Asociativo).

En cualquier caso, hay que destacar que este factor, enfocado de múltiples maneras y con diversos matices, es una cuestión que surge con una frecuencia muy elevada. Por tanto, si bien no hay acuerdo con respecto al enfoque, sí hay acuerdo con respecto a que un factor de interés creciente sobre el que es necesario desarrollar instrumentos de actuación.

Actuaciones incívicas asociadas a las concentraciones de personas-especialmente jóvenes-bebiendo alcohol. El botellón es otro factor que se menciona de forma habitual como elemento insegurizante, un factor que se observa especialmente en el Casco Viejo y en algunas zonas de Txagorritxu. Normalmente, son las personas más mayores las que se sienten más amenazadas por el fenómeno per se.

“Me da miedo pasar al lado de ellos, porque aunque no te quieran robar ni nada, te dan un empujón y de ahí a ver cómo me levanto, no estoy para trotes” (Mujer, M. Asociativo).

El resto, lo asocia a diversas conductas incívicas, que son las realmente causantes de la inseguridad, como destrucción de propiedades, falta de cuidado y suciedad del entorno, ruido, increpaciones desagradables etc.

Hay quien matiza que no es la concentración de personas jóvenes en sí la que resulta amenazadora. Algunas personas incluso la consideran en cierto sentido contribuyen a incrementar la seguridad porque implica la presencia de personas en las calles. Son los comportamientos que las acompañan. Los y las jóvenes están de acuerdo con esta perspectiva.

“Yo no creo que nosotros hagamos que la gente se sienta mal por estar en la calle riéndonos, aunque bebamos alcohol. Creo que la gente que se engorila esa sí, pero no somos todos, no se puede meter en el mismo saco” (Portavoz grupo jóvenes Nazaret).

“Que se use el espacio público me parece bien. Creo que el espacio público se debería usar más de lo que se hace, hay que intentar disfrutar del espacio público sin molestar a la gente. El botellón se hace mucho jaleo y se deja muy sucio, es el problema que le veo. Cuando hay botellón por la Catedral, y he pasado alguna vez, el problema que veo es el jaleo que están armando y que se queda todo lleno de porquería, pero se puede pasar tranquilamente, y estar en la plaza.” (Arquitecta).

Otras incivildades: En general se considera que los comportamientos incívicos, como los gritos, las peleas, el uso de parques infantiles para otras actividades (consumo de alcohol y drogas), la falta de cuidado con los perros, que pueden suponer un riesgo especialmente para los niños, por mordiscos o residuos, suponen una dificultad para el desarrollo de una vida social dinámica y por tanto para la generación de una sensación de seguridad.

“Me han roto el espejo del coche, aparco en el casco viejo en la calle, no sé cuántas veces en diez años. Se me ocurre que el gamberismo de fin de semana de la gente que viene a beber y que cree que tiene derecho a todo. Caminar por encima de mi coche, tengo pisadas encima del coche” (Mujer, AMPA).

Crisis económica-falta de justicia social. En relación con lo mencionado en puntos anteriores, varias personas han aludido a la crisis económica, el incremento del paro y la disminución de los ingresos familiares como un elemento que contribuye a incrementar los índices de delincuencia. Se afirma que en los últimos años, se percibe un aumento de los robos y hurtos, tanto en las casas como en el espacio público y se relaciona con la situación actual de la economía. El incremento de la percepción de inseguridad, es por tanto vivido como una consecuencia lógica o un cambio “objetivo”.

“Y luego el momento económico en que vivimos, es importante para esa sensación de inseguridad. Las diferencias económicas tan grandes que hay hace que achaquemos a esas personas de economía más problemática a esa violencia a esas situaciones cuando no tiene porque, hay situaciones de violencia en personas que no tienen mala situación económica.”

“La crisis creemos que ayuda” (Grupo A.VV.)

Tráfico y transporte: Si bien no está relacionado con el delito, las zonas de tráfico descontrolado o excesivamente rápido para zonas urbanas, las bicicletas andando por las aceras cuando van a una velocidad elevada, y los autobuses que dificultan la accesibilidad también son elementos insegurizantes, especialmente para las personas mayores y las que están desarrollando una función de cuidado de niños y niñas:

“A mí lo que más miedo me da es el tema del tráfico, si algo me preocupa es haya algún loco conduciendo que me atropelle en un paso de cebra y que me dé un palo”.

“Coincido con... en lo de las bicicletas, es horroroso la velocidad que llevan las bicicletas por las aceras. En la acera ancha hay bici carril, y no respetan a los peatones, en las aceras estrechas es peor, en los pasos de peatones tienen que ir andando no los respetan nunca, pasan por ahí corriendo”.

“No sabía que los autobuses de Vitoria tenían esa inclinación. Vamos a Madrid y allí usan la inclinación pero en Vitoria no lo hacen. Si les dices te contestan que lo tienes que pedir primero. Creo que la obligación es hacerlo sin más. Hay mucha gente con falta de movilidad porque es mayor”.

El papel de los medios de comunicación. Por último, varias personas han señalado como un factor destacable el papel alarmista de los medios de comunicación. Frente a una percepción de falta de riesgo personal, la imagen que transmiten los medios de una población asustada, sin matizar ni profundizar lo suficiente en las noticias que se publican en las causas de la inseguridad. Esto, provoca el desencadenamiento del síndrome de la profecía autocumplida, de forma que el propio anuncio del miedo, se convierte en sí, en un elemento generador de miedo.

“Sobre todo información que casi nunca es matizada, te cuentan que ha aumentado no sé cuánto la delincuencia y no te dicen que el 50% ha aumentado bajo la influencia de bebidas alcohólicas, que hay más. Pero claro ha aumentado la delincuencia, si no explican por qué, te crea una sensación de inseguridad que también es falsa”.

“El miedo es más la alarma social que se crea, por los medios de comunicación o la mala información del boca a boca de la gente. Determinadas cosas no deberían decirse en los medios de comunicación porque solo crean una alarma social impresionante. Cualquier noticia del correo digital que se comenta aquí, se pregunta de qué nacionalidad es, en que zona es, muchas cosas si no se publicasen no habría problema”.

“Muchas veces los medios de comunicación nos bombardean con noticias, recuerdo aquel periódico de EL CASO que daba noticias tremendas. Parece que todo lo tienes alrededor y que es cercano y que te va a pasar a ti, las culturas desconocidas, lo guetos, los lugares donde la población está y que tu no perteneces a ese ámbito”.

*“La cantidad de información y tan detallada sobre los delitos hacen que crezca.
(Grupo A.VV.)*

Se puede resumir por tanto que, entre los elementos urbanísticos que más preocupan a la ciudadanía destacan:

- Espacios abiertos, zonificados, mal urbanizados, caracterizados por: soportales y accesos a los portales poco controlables, barreras de zonas desiertas para el acceso a las viviendas, trasteros accesibles desde la calle, tráfico incontrolado, falta de servicios y falta de locales comerciales.
- Los espacios incorrectamente iluminados o de escaso mantenimiento.
- Parques en mal estado, poco vigilados, con mala visibilidad y escaso mantenimiento, de los que se hace usos indebidos.

- Elementos que dificultan la visibilidad: soportales, portales, puentes, túneles, recovecos, zonas ciegas, muros altos.
- La falta de itinerarios seguros y agradables para caminar o ir en bici.
- Zonas deterioradas: espacios sucios con mobiliario roto o inadecuado para su uso.
- Descampados o parcelas destinadas a usos que no se producen: equipamientos o parques no realizados.

Entre las dinámicas sociales que generan mayor sensación de inseguridad, se destaca la ausencia de personas y comercio pequeño, la guetización, los comportamientos incívicos derivados del botellón y el tráfico de drogas, los comportamientos incívicos en general, el tráfico descontrolado y el papel de los medios de comunicación.

2.4. LOS PUNTOS QUE GENERAN INSEGURIDAD EN VITORIA-GASTEIZ

Una vez analizados los factores que se asocian en mayor medida a la inseguridad, en el siguiente apartado se recogen los espacios puntuales en los que los y las participantes han observado que se encuentran los factores mencionados. Se trata de una serie de ejemplos concretos que han surgido a lo largo del estudio, a través de los talleres y las entrevistas en profundidad. Cabe destacar que estos puntos no han sido trabajados conjuntamente por todas las personas participantes, y por tanto no pueden considerarse como un mapa consensuado de los puntos insegurizantes, sino en todo caso, una propuesta que puede servir como punto de partida para constituir dicho mapa. Se trata por tanto de "pistas" sobre posibles puntos críticos, en su mayoría refrendada por impresiones de una o dos personas.

CASCO VIEJO.

En el casco viejo los principales problemas se relacionan con la estrechez y falta de iluminación de algunas calles, la concentración de hombres de origen inmigrante, el tráfico y las aceras y la falta de civismo que se observa en fines de semana por parte de quienes utilizan la oferta de ocio de la zona. Su vecindario lo percibe como inhóspito o incívico más que como barrio inseguro, y la percepción del resto de la ciudadanía varía en función de diversos factores, especialmente la edad: las personas más jóvenes lo consideran un espacio "propio" y por tanto seguro mientras que las personas de más edad tienden a considerarlo en mayor medida como un espacio ajeno y peligroso:

Como ejemplos de estos espacios arrinconados:

Las escaleras de la Plaza del Machete. "En una zona arrinconada y con poca luz, especialmente las escaleras que van de Los Arquillos a la Plaza del Machete". (Hombre, A.VV).

La zona del Cantón de San Roque y Catedral de Santa María: "Una persona del AMPA me dijo que en su calle tenía poca iluminación y que eso le desagradaba, no recuerdo que calle es, la que está al lado de la catedral vieja, Santa María. Hay una fuente delante de la catedral vieja y hay muy poca iluminación". "Cantón de San Roque, el Campillo, y primera vecindad de Cuchillería o las calles Pintorería, Santo Domingo y Zapatería, Pasaje Herrería a Diputación son calles que no cuentan con suficiente Iluminación". (Hombre, A.VV).

Seminario Viejo: "No me gusta el Seminario Viejo. El pasaje y los setos generan miedo a posibles atracos".

Entorno Centro Cívico Aldabe. "Es una zona considerada como muy conflictiva". "Ha habido varios incidentes por lo que, muchos usuarios han dejado de acudir al local, que hasta ha tenido que meter a un guarda de seguridad". (Hombre, A.VV)

Barrancale y Calle el Cubo: "Calle Barrancale, la calle El Cubo, o como puede ser la zona de Cuchi, son zonas que concentran hombres de origen inmigrante". "...el Casco Viejo, especialmente Aldabe y la parte de la Cuchi, Pinto, etc." "En Calle El Cubo hay frecuentes sobresaltos, por personas ocultas entre los vehículos". (Mujer, A.VV).

Falta de acera en el Campillo: "A mí me saltan las alarmas rojas, una de ellas es la salida del polideportivo del Campillo. Es una entrada y salida de muchos niños y salen justamente a la carretera, ahí no hay acera. Está justamente enfrente a la entrada del parque de los Echanove. De la escuela al parque del Campillo no hay acera y se va por medio de la carretera sorteando el tráfico y teniendo en cuenta que es un paso de niños hay que pensar para esa zona que tiene una hilera de aparcamientos, que tendría que ser una acera marcada". (Mujer, AMPA).

Tráfico en Casco Viejo: "Otro punto negro que vive en la ladera oeste es el Cantón de la Soledad que tiene rampas. La gente que vive ahí señala que a la altura de la rampa en Zapatería y Correría, los coches no paran siguen con la misma velocidad, pero la gente está en un trayecto de rampas, ahí hay unas luces azules en el suelo, pero no es suficiente. Los conductores siguen a la misma velocidad, la gente propone badenes". (Mujer, AMPA).

El barrio: "En el Casco hay calles estrechas y sobre todo desoladas. El problema no es la gente, enseguida sale a echar una mano. Es que están desoladas y son estrechas y generan esa sensación" (Hombre, M. Asociativo). "Son zonas muy estrechas con calles poco transitadas lo cual crea inseguridad y no están iluminadas. Aunque los fines de semana está muy transitada, entre semana la zona se vuelve muy insegura debido a la disminución de la cantidad de gente." (Colegio Nazaret).

ENSANCHE

En la zona del ensanche, la principal inseguridad proviene de los parques, especialmente el parque de la Florida y de los puentes de acceso a la zona sur. Las calles peatonales, se considera que de noche, especialmente entre semana cuando apenas hay tránsito, pueden resultar inseguras.

Parque de La Florida. "La abundante vegetación y la escasa iluminación del Parque de La Florida, generan temor". "El Parque de la Florida es una zona que por la noche da miedo". (Mujer, M. Asociativo).

Puentes de acceso a la zona sur. "San Antonio, el de los Fueros, el Paso del Duende, los dos pasos que hay para cruzar la vía hacia nuestra zona, el Paseo de la Universidad, el Puente de las Trianas". "Otro es el de la calle Rioja, el puente del Duende, es una zona que para pasar una chavalita por ahí, no". "Paso del Duende. Bajo las vías. Se pierde vigilancia para evitar posibles asaltos. (Mujer, participante taller 2. M. Asociativo).

Zona peatonal del ensanche: "Considero que genera mayor inseguridad las zonas menos transitadas, y con tránsito quiero resaltar los vehículos. Una zona donde no pasan vehículos es una zona más insegura, porque por la noche no pasan peatones y si no pasan vehículos pues no pasa nadie, en un principio es más inseguro los parques porque no pasan vehículos y porque no hay peatones". (Hombre, A.VV).

CORONACION

Es una de las zonas que genera más inseguridad tanto entre residentes como no residentes. Se considera una zona de alto índice de delincuencia, y se observan también calles oscuras e inhóspitas.

Coronación-Calle Manuel Díaz de Arcaya "Es una zona poco transitada y en la que además se vende droga".

Calle Tenerías. "Las aceras de Tenerías, Julián de Apraiz, Simón de Anda, que son unas aceras estrechísimas, con un montón de mesas, bicicletas pasando para un lado y otro. En Tenerías además no hay luz".

Calle Navarro Villoslada. "Es una calle solitaria, especialmente de noche cuando no pasa nadie prefiero evitar". "Trapicheos" (Colegio Nazaret).

Calle Coronación: "Inseguridad, en calle Coronación, en Portal de Villarreal hacia abajo, hacia el cementerio. Es donde se ha concentrado más. Yo vivo en Ariznavarra y aquí no hay nada. Esta todo más mezclado, no se concentra, cada uno va a lo suyo". "Si hablo de Coronación, en concreto Eulogio Serdán y la calle propia de Coronación hay mucha delincuencia". "En Coronación es atracos, tirones, y en Casco Viejo también, robos, tirones, atracos".

Cruz Blanca: Ahí, hay un punto negro, que es el cruce que va, del Palacio Europa a Cruz Blanca, el tráfico es peligroso, se une el tranvía, tráfico de coches, peatones y carril de bicis".

EL PILAR

Cofradía de Arriaga "Las grandes Avenidas como Cofradía de Arriaga, es un punto negro". (Mujer, A.VV).

GAZALBIDE

Calle Honduras. "Las torres de la calle Honduras, constituyen puntos que no permiten controlar visualmente el espacio y frecuentemente solitarias". (Mujer, A.VV).

Gazalbide. "Los jardines de Gazalbide. Son solitarios". (Mujer, A.VV) (Colegio Nazaret).

TXAGORRITXU

Txagorritxu. "Los soportales y parques del barrio, generan inseguridad porque están aislados y ofrecen rincones en los que se pueden esconder eventuales asaltantes. Las zonas con soportales en Txagorritxu que hay unas zonas con unas zonas bajas muy abiertas, esas zonas me dan un poco de respeto". "El botellón se da mucho por la zona de Txagorritxu. Hay que estar constantemente llamando a la Policía, los fines de semana, porque ahí se crea una inseguridad e insalubridad". (Mujer, A.VV).

SAN MARTIN

En San Martín se mencionan sobre todo dos puntos: el parque y la zona de Las Conchas. Si bien el primero se menciona en varias ocasiones, hay que tener en cuenta que la realización del trabajo de campo coincidió con la aparición en prensa de una noticia relacionada con conflictos entre jóvenes –algunos inmigrantes–

Parque de San Martín. "Es una zona que está poco cuidada y en la que han producido varios enfrentamientos entre jóvenes". (Mujer, A.VV).

Las Conchas. "Las Conchas y algunos rincones de Los Pintores, están aislados tienen esquinas, soportales y pasadizos que quintan visibilidad". (Mujer, A.VV).

ZARAMAGA

Zaramaga es una zona que genera un sentimiento de inseguridad percibida relativamente alto: sin ser un barrio que suele mencionar en primer lugar, sin embargo se menciona con frecuencia. Los factores más insegurizantes son los índices de delincuencia la falta de luz y la concentración de población inmigrante, junto con el parque del Norte, pese a que se ha percibido una mejora en la iluminación (Hombre, A.VV).

Parque del Norte: "El Parque del Norte se ha convertido en escenario habitual de diferentes actos de delincuencia juvenil. La escasez de farolas es algo que preocupa también en la Calle San Ignacio, Cuadrilla de Salvatierra y Portal de Villarreal, así como la Senda de los Puertos, que resultan solitarias, conflictivas y aisladas". "El Parque del Norte, no sé si a los chavalitos les pedían dinero para pasar por ahí". (Hombre, A.VV).

Iparralde: "Otra cosa que echo de menos, en los aseos de Iparralde. Hay una luz verde tenue. En algunos wáteres deberían poner eso, porque el yonqui cuando se va pinchar no ve la vena" (Hombre, A.VV).

Las plazas: "la Plaza de Llodio, la Plaza de Tres de Marzo, la escasa iluminación. No hay gente. La Plaza de Amurrio, está tan mal que hay cuadrillas de sudamericanos, aunque hay columpios, han generado recovecos, una mala y deficiente iluminación y ahí se van aposentando". (Hombre, A.VV).

Calle Zaramaga "En la calle Zaramaga con la calle Laguardia, esa confluencia hay un pasadizo y en las traseras del edificio Deva va todo a dar allí, es un paso muy bueno por hay poca luz por las noches para la gente que vive allí. Los que pasamos también. Tú vas por Portal de Villarreal desde la Plaza de Carlos III hasta el edificio Deva y no hay ningún bar, nada de nada. Vive mucha gente, pero está desierto, te pueden dar un buen susto. Las grandes avenidas como Portal de Villarreal". (Hombre, A.VV).

Reyes de Navarra "Hay otra en la calle Reyes de Navarra donde está la Telefónica hay un recoveco ahí, que por cierto hay un portal ahí, que está completamente oscuro, ahí se puede colar cualquiera y dar un gran susto". "En la calle Reyes de Navarra donde está el campo de fútbol, por detrás, donde está el rascacielos, hay un juego de baloncesto y está poco iluminado, lo que se cuece... no va mucha gente, solo la que entra en el portal, son 14 pisos, y todo alrededor... que te puede salir por la calle." (Hombre, A.VV).

SANTIAGO

Pasajes Santiago-Simón Bolívar. "Algunos de estos pasajes, están mal iluminados". (Hombre, A.VV).

ARANBIZKARRA

Los principales factores de inseguridad son los soportales y el parque.

Parque Aranzizkarr. "El parque de Aranzizkarr es solitario, especialmente por la noche, y está mal iluminado". "El parque de Aranzizkarr hay que cruzarlo para ir de unas partes a otras. Ese parque genera sensación de inseguridad". "Aranzizkarr es un barrio alejado y solitario que no me genera mucha confianza". "Hay poca iluminación" (Colegio Nazaret).

Calle Madrid. "En la calle Madrid y los alrededores hay numerosos soportales que obstaculizan la visibilidad del entorno". "Se sugieren espejos como los de los garajes para ver las zonas ciegas tras las esquinas o columnas". "En Aranzizkarr hay otro punto negro, negrísimo que es el de los soportales. Hay mucha gente que para

entrar en los portales tiene que cruzar por determinados soportales que están muy oscuros, que no tienen seguridad, que tienen ángulos muy cerrados, que no ves si te vas a encontrar con alguien al dar la vuelta al soportal". "Los pasadizos de Aranbizkarra son un punto negro". (Hombre, A.VV).

ARANA

Parque de Arana. "El parque de Arana es un lugar en general muy solitario, en especial por las noches y con poca visibilidad. Hay muchos lugares desde los que pueden sorprender a una persona y poca luz para verla". (Mujer, Arquitecta).

DESAMPARADAS

Puente de las Trianas. "Al ser un puente, mientras se cruza no hay alternativas de escape y es un lugar solitario en el que es difícil conseguir ayuda en caso necesario". (Hombre, A.VV)"poca iluminación" (Colegio Nazaret).

JUDIMENDI

Parque de Judimendi. "En este parque se considera que falta luz". (Mujer, Arquitecta).

SANTA LUCIA

Errekatxiki-Santa Lucía. "En esta zona, los bajos comerciales, tienen pasadizos de una calle a otra, estrechos y oscuros, que generan inseguridad". (Hombre, A.VV) "Soportales mal iluminados, donde se pueden producir episodios violentos." (Colegio Nazaret).

ADURTZA

Callejón entre Los Molinos y Txalaparta. "Poca luz y poco transitado". (Hombre, A.VV).

El paseo de Olarizu. "Al paseo de Olarizu hay que tenerle un respeto. La parte trasera del colegio de San Ignacio, desde Alberto Chsomer hasta los Molinos, ahí hay un pasadizo que da miedo", (Hombre, A.VV).

SAN CRISTOBAL

Es un barrio que en general se considera seguro y cuyo principal problema son las zonas oscuras y los accesos al barrio.

Traseras de la Calle Zumaquera. "Poca luz y poco transitado". "Falta de iluminación en las calles Uruñuela, Txistularis, Dulzaina, y Alboka". (Mujer. Participante taller 2. M Asociativo).

Calle Particular de Cendaguren, "Es pequeña, es propiedad privada. Obras de larga duración, problemas de minusválidos". (Mujer. Participante taller 1. M Asociativo).

Parque universidades: "En la zona de universidades hay un parque para niños que está muy descuidado. Nunca ponen red, juegan los chavales mayores al fútbol y cualquier día les dan un balonazo a algún pequeño". (Mujer. Participante taller 2. M Asociativo).

Accesos: "El principal problema del barrio es que para acceder hay que pasar por zonas muy inseguras" (Hombre, Participante taller 2. M Asociativo).

Universidades: "Es un paseo al otro lado del centro que no contiene casi farolas y puede haber conflictos entre los estudiantes aparte de ser una zona poco concurrida". "San Cristóbal: hay poca vigilancia" (Colegio Nazaret).

ARIZNABARRA

En Ariznabarra los principales elementos de inseguridad son las zonas oscuras o con mala visibilidad y los accesos a los portales de algunas casas.

Portal de Castilla - Castillo de Fontecha. "En este cruce, existe poca iluminación". (Hombre, A.VV).

Castillo de Quejana. "Los alrededores de la Ikastola Armentia, la calle Castillo de Quejana y el aparcamiento de San Martín y la plazoleta de la parte trasera del centro cívico, son zonas poco transitadas y a ciertas horas ofrecen un aspecto raro". (Mujer, A.VV).

Casas Areitio "Es inseguro las casas de Areitio que tienen una verja para entrar y llegar al portal, está abierta, si te entra alguien por ahí o te están esperando. Me gustan las cosas a la vista que lo veo todo el mundo". (Mujer, A.VV).

Túnel Castillo de Ocio. "El túnel existente entre las calles Etxezarra y Pintor Teodoro Dublan resulta intimidante". (Mujer Arquitecta) ". "Ahora recuerdo los puentes de paso de Pintor Dublan para Ariznavarra dan mucha inseguridad. Tienes que pasar por debajo". (Mujer, A.VV) "Poca iluminación y tránsito" (Colegio Nazaret).

SANSOMENDI

En Sansomendi los principales factores que generan inseguridad son las zonas alejadas del barrio, zonificadas o con poco tránsito.

Sansomendi - Lakuabizkarra. "Las zonas de Landaberde y de los chalés de Ibaiondo, no tienen tránsito fluido de gente y se están muy alejadas del barrio. Hay además numerosos solares vacíos sin iluminar como en la calle Duque Wellington o detrás de la iglesia de Santa Teresa". (Mujer, A.VV).

Zona del Tanatorio al Gobierno Vasco. "Es un lugar zonificado, dedicado de forma casi exclusiva a las oficinas que, esta desierto por la noche". (Mujer, A.VV).

Beato Tomás de Zumárraga. "Yo si fuese mujer siempre me habría dado mucho miedo el puente que une Beato Tomás de Zumárraga con Sansomendi. Ese trozo, al edificar las viviendas de enfrente del seminario cambió la situación, porque tienes el mismo recorrido. El seminario, un descampado, mucho recorrido". "Beato Tomas de Zumárraga la zona peatonal, pero son todo zonas peatonales y soportales". (Hombre, A.VV).

ARRIAGA-LAKUA.

El parque de Arriaga es el mayor foco de inseguridad de este barrio.

Parque de Arriaga. "Hay otros barrios que si me pasearía por la noche... el parque de Arriaga, no lo haría. No porque haya pasado algo malo, es por esas sensaciones generales, no hay una vivienda cerca donde alguien me pueda ver, eso en mi barrio no sucede". (Mujer, A.VV). "En este barrio, hay un centro comercial importante en Vitoria, pero muy cerca hay un parque muy grande sin apenas iluminación. Cerca de este centro hay iluminación, pero cuando te alejas, y te adentras en el barrio, el peligro aumenta porque en el parque, hay gente poco recomendable, y la zona sin ningún tipo de iluminación" (Colegio Nazaret).

Aparcamientos. "La verdad es que está iluminado, el puente ha mejorado mucho la iluminación, pero ese trayecto de soledad que hay desde la salida de Arriaga, procuramos no ir por ahí incluso con personas. Esos aparcamientos indebidos, o no, no digo que siempre estén mal, si que crean esa sensación desértica". (Mujer, A.VV).

Lakua. "Es una zona con calles muy espaciadas que no están lo suficientemente iluminadas y no es seguro, porque además es una zona aislada y solitaria de Vitoria". (Colegio Nazaret).

ARMENTIA

Armentia: A este barrio se llega tras el paseo de la senda, que durante el día es muy bonito por la vegetación y las casas, pero cuando llega la noche, esto crea un ambiente de inseguridad, al no estar casi habitado, solo por casas unifamiliares, y la luz que emiten las farolas es insuficiente. Según sube este paseo, la zona se vuelve más oscura porque está menos habitada y los espacios son muy abiertos. (Colegio Nazaret).

BETOÑO

Zona de Betoño. "La zona con poca iluminación, a las afueras de Vitoria, lo que hace que esté poco transitada. Al ser una zona apartada, hay gente extraña por la noche que crea diversos conflictos. A su alrededor hay descampados que crean una zona peligrosa y sensación de inseguridad por lo que podría pasar en ellos. (Colegio Nazaret).

MENDIZORROZA

Es una zona que genera sensación de inseguridad principalmente en las horas nocturnas.

Lehendakaritza. "Detrás de la Lehendakaritza hay zona arbolada y sin luz. Poco transitada". (Mujer, A.VV).

Batán. "Creemos que es una zona oscura que por la noche cambia mucho y que se han dado numerosos robos. Aunque haya numerosas viviendas, hay mucha vegetación que hay crea un ambiente de inseguridad. (Colegio Nazaret).

CONCEJOS. ACOVI

La falta de cuidado del mobiliario urbano y parques infantiles en algunos de ellos, junto al incremento de los casos de robos con envenenamiento de perros, son los elementos que más inseguridad generan.

Concejos. "El municipio abarca los 63 pueblos, en ellos puede haber columpios de hace treinta años que están precintados por los vecinos, porque si el chiquillo baja por la txirrista se abre la pierna. Son zonas en las que el ayuntamiento no está poniendo especial atención como pone en el centro, porque le interesa más, son zonas donde se está empezando a tener sensación inseguridad por las cosas que están empezando a pasar, se entrando en casas. A robar. Hay pueblos donde han envenenado a varios perros para poder entrar en las casas. Se ha generado una alarma tremenda". (Mujer, A.VV).

SALBURUA

Es uno de los barrios que generan más sensación de inseguridad tanto en residentes como en no residentes, sobre todo porque las características urbanísticas del barrio: amplias avenidas, tráfico a gran velocidad, zonas desiertas, falta de pequeño comercio.

Salburua: "Salburua es un barrio que no conecta de manera segura con la ciudad, ya que para llegar, se encuentra rodeado por barreras como la calle Madrid con sus amplias carreteras y el parque de Aranbizkarra, zona industrial de Uritiasolo y la zona industrial de Betoño". (Hombre, A.VV) "Dentro del propio barrio también hay sectores como el 10 Izarra que comunica mal con el barrio, ya que lo rodea el polígono industrial de Uritiasolo y las vías del tren. Para cruzar estas últimas solo existen dos pasos, por el puente a la altura de la calle Astrónomos, poco iluminado y que da a la parte trasera de empresas y un parque en el que a menudo falta la iluminación y en el que incluso ha llegado a ver campamentos de indigentes, el túnel de paso para los automóviles también ha sido objeto de rotura de luces y termina en una zona donde la iluminación es totalmente insuficiente" (Hombre, A.VV). "Me imponen las zonas nuevas. Salburua, etc. Veo poca iluminación, mucha soledad, poca patrulla, poco movimiento de personas que pueden dar seguridad". (Mujer, A.VV).

Gabriela Mistral: "Calle Gabriela Mistral o sector 10 Izarra son zonas y parcelas destinadas a equipamientos que están abandonados y sin ningún mantenimiento". (Hombre, A.VV).

Bulevar Salburua: "Bulevar de Salburua es ejemplo claro de carreteras con falta de semáforos, medidas disuasorias de velocidad, pasos para peatones colocados en malas ubicaciones y la mala conservación de medianas hacen que no sean seguras para los peatones". (Hombre, A.VV).

Salburua: Es el último barrio a las afueras de la ciudad rodeado de campos y balsas, pero las últimas viviendas se encuentran sin iluminar. (Colegio Nazaret).

ZABALGANA-MARITURRI

Zabalgana es junto a Salburua el otro ejemplo más habitual de urbanismo que genera percepción de inseguridad: igualmente se observan avenidas demasiado amplias, zonas vacías, soportales, recovecos...

Zabalgana. "En nuestro barrio hay algunas zonas que son peatonales, que no son accesibles a pasar con el coche, y además en algunas zonas no hay portales, que son las zonas de los cauces de los ríos y zonas que comunican los cauces de los ríos con las calles principales que están muy agradables por el día porque son zonas de paseo para ir a los columpios con los niños, pero por la noche no pasan coches, no hay portales para ir a casa. En situaciones que no hay gente, da miedo pasar, porque no hay mucho movimiento". (Mujer, A.VV) "Es un barrio muy nuevo, con pocos servicios y tiene muchas zonas despobladas en las que suele haber faroles pero que emiten una luz insuficiente. Al estar poco iluminadas y despobladas es más fácil que haya atracos." (Colegio Nazaret).

Marituri " Lo han construido con muchos soportales, muchos recovecos, y cuando vas de noche por ahí, la verdad es que impone bastante, porque piensas que ahí puede estar escondido un tío que puede salir con una navaja, y como la policía no pasa mucho por ahí, (Hombre, M. Asociativo).

Garajes: "Hemos tenido un importante problema con los robos en los trasteros y en los garajes. No se deberían haber construido los trasteros en los bajos".

3. GRADO DE COINCIDENCIA ENTRE SEGURIDAD OBJETIVA DOCUMENTADA Y SEGURIDAD PERCIBIDA.

Resulta de interés comparar la información recibida entre el diagnóstico cuantitativo y el diagnóstico cualitativo. Se han escogido para ello los datos sobre la delincuencia (objetiva) contra el patrimonio, desagregada por calles en los datos de Policía Local en tanto que los únicos de los que se dispone información de los últimos cinco años, comparándolas con la información acerca de las zonas que la ciudadanía participante en el diagnóstico cualitativo considera inseguras.

Tabla 3. Denuncias recibidas de delitos contra el patrimonio (2005-2009), por calle.

2005-2009-ROBOS CON VIOLENCIA O INTIMIDACIÓN		2005-2009-DELITO DE HURTO	
CALLE	Nº casos	CALLE	Nº casos
PINTORERIA	25	ZARAMAGA	32
PORTAL DE ARRIAGA	24	JUNTAS GENERALES	17
ZAPATERIA	23	PORTAL DE ARRIAGA	17
LOS HERRAN	17	GASTEIZ AVENIDA	13
GENERAL ALAVA	12	LA PAZ	11
S J ARRIAGA PARQUE	12	GORBEA	10
PORTAL DE LEGUTIANO	11	EDUARDO DATO	10
REYES DE NAVARRA	11	LA FLORIDA	10
CUCHILLERIA	10	REYES CATOLICOS	10
PARQUE DEL NORTE	9	POSTAS	10
ZARAMAGA	9	LOS HERRAN	10
FRANCIA	9		
EDUARDO DATO	9		
LA PAZ	9		

Fuente: Datos Policía Local Vitoria-Gasteiz (2005-2009)

De dicha comparación se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Salburua y Zabalzana son los barrios más frecuentemente mencionados en las entrevistas como generadores de inseguridad, y sin embargo, no tienen ninguna calle que se encuentre entre las que más delitos observan.
- Coronación es otro barrio que se encuentra entre los que más sensación de inseguridad genera, y sólo posee dos calles situadas como objeto frecuente de denuncia: Eulogio Serdán y Gorbea. La primera se menciona de forma muy habitual en las entrevistas y talleres, pero la segunda no. En cambio, calles como Tenerías o Julián de Apraiz, que han sido nominadas como lugares inseguros, no aparecen en los listados de delincuencia habitual.
- Por otra parte, las calles más concurridas de Vitoria, que se ponen frecuentemente como ejemplo de zonas que generan sensación de seguridad (Dato, General Álava, Los Herrán, Francia, Paz, Av. Gasteiz, Manuel Iradier, Calle Florida, Postas) aparecen en la lista de las que más delitos observan. Es llamativo que los lugares que aparecen en el cuarto y quinto puesto de escenarios frecuentes de robos con violencia, no se consideren intimidantes.
- Zaramaga se menciona como un barrio inseguro, especialmente por parte del propio vecindario, pero no tanto por parte del resto de la ciudadanía de Vitoria-Gasteiz. La percepción de inseguridad es menor que lo que representan los datos de delincuencia denunciada.
- El Casco Viejo es un ámbito en el que coinciden los indicadores de delincuencia con la percepción de gran parte de la ciudadanía, si bien los y las jóvenes no consideran que sea un espacio inseguro y representantes del movimiento asociativo se quejan más de comportamientos incívicos que delictivos.

En suma, se puede concluir que, en general, la incidencia de la delincuencia no tiene una correlación exacta con la sensación de inseguridad, partir de las aportaciones de las personas entrevistadas y los grupos de trabajo. Y que, a la inversa, la sensación de inseguridad guarda relación con características ambientales y de ocupación del espacio por parte de la ciudadanía, que a menudo no comportan una reducción de la actividad delictiva contra el patrimonio (principalmente robos y hurtos). Todo ello es coherente con la apreciación de que el factor que genera mayor inseguridad no es el delito menor, sino la agresión física impune, sin posibilidad de auxilio, que se asocia a lugares desolados o sin actividad urbana.

4. RECOMENDACIONES

A lo largo del proceso han surgido distintas propuestas de actuación, procedentes de las y los participantes en las entrevistas y grupos, el equipo técnico y las personas expertas. En este apartado se recogen todas ellas agrupándolas por temas: policía local y seguridad, urbanismo y entorno urbano, educación y juventud, movilidad, igualdad, economía y bienestar social e integración de personas inmigrantes. Finalmente, se realizan una serie de consideraciones finales a tener en cuenta a la hora de realizar su valoración.

A. POLICIA LOCAL Y POLITICA DE SEGURIDAD

En relación al sistema de recogida de información cuantitativa sobre seguridad ciudadana.

Dado que la gran mayoría de los delitos graves contra las mujeres se producen en el ámbito familiar, es aconsejable superar la dicotomía de domicilio seguro – espacio público inseguro e integrar en el corazón de las políticas de seguridad la respuesta frente a la violencia de género en el ámbito familiar.

Además, para mejorar el sistema de información de cara a la elaboración periódica de diagnósticos de seguridad con enfoque de género en Vitoria-Gasteiz, recomienda:

- Asegurar que todos los datos policiales se presentan desagregados por sexo y edad.
- Extender el pormenorizado tratamiento informativo que caracteriza actualmente a los delitos contra el patrimonio (desagregación por calles y por barrios) a otro tipo de delitos graves como los delitos contra las personas y contra la libertad sexual.
- Con el fin de poder contrastar las cifras policiales de delitos denunciados con la realizada delictiva no denunciada, por tipología delictiva y sexo y edad, se recomienda elaborar encuestas de victimización para la ciudad de Vitoria – Gasteiz que presenten los datos desagregados por tipo de delito, sexo y edad, y ubicación geográfica.
- Para poder establecer vínculos más estrechos entre los patrones de socialización de género y el sentimiento de inseguridad y miedo, elaborar encuestas de victimización para la ciudad de Vitoria – Gasteiz que presenten los datos desagregados sexo y edad.
- Identificar otras fuentes secundarias de información cuantitativa, como la procedente de los centros de salud, las escuelas, los servicios de atención a la mujer, los departamentos de transportes y urbanismo, cuyos datos puedan servir para complementar este tipo de diagnóstico.

A estas propuestas, el personal técnico del ayuntamiento añade algunas otras:

- Se estima que un primer paso fundamental sería realizar un proceso para definir de forma consensuada una serie de delitos centinela de los que hacer un seguimiento analítico más exhaustivo que el resto. Este proceso de decisión puede ser realizado mediante grupos de trabajo técnicos con personal interno del ayuntamiento o con la participación de las asociaciones.
- En relación con la necesidad de incrementar el grado de detección de los delitos ocultos, representantes de policía local recuerdan de que a principios de los noventa se realizó una encuesta de este tipo con el IVAC, que resultó sumamente útil pero no se volvió a repetir. Por ese motivo se considera que sería interesante no sólo elaborar encuestas de victimización, sino establecer además una periodicidad –puede ser bianual o cuatrianual- para dicha encuesta, con el fin de que los datos se mantengan actualizados y se pueda realizar un análisis evolutivo.
- Igualmente y por los mismos motivos, sería interesante que los estudios sobre percepción de seguridad se realizaran periódicamente, incluyendo técnicas de recogida de información, tanto cuantitativas como cualitativas. Deberían incluir la perspectiva de género la edad y la nacionalidad y obtener datos con respecto a la

percepción de seguridad en los barrios, la evolución del nivel de preocupación por los distintos tipos de delitos y la evolución de las estrategias de autoprotección. Además podrían permitir detectar colectivos con mayor autopercepción de vulnerabilidad, para establecer un plan de actuación específico –mediante el diseño de procesos de información, asesorías o actuaciones concretas.

- Otro aspecto relativo a la necesidad de información fiable, se relaciona con los puntos señalados como ejemplos de inseguridad percibida. Estos puntos son, tal y como se indica, las impresiones recogidas durante las entrevistas, pero no han sido consensuados a través de un proceso de participación y debate conjunto del movimiento asociativo. Sería importante por tanto realizar un trabajo de priorización en el que participaran representantes de los movimientos asociativos y la ciudadanía en general y mantenerlos igualmente actualizados de forma periódica, junto al resto de herramientas de análisis. El mapa resultante de este proceso, podría ser superpuesto a otro mapa, obtenido a partir de los puntos en los que se comenten mayor número de los delitos consensuados como centinela. Se obtendría así una avanzada herramienta para la planificación de las medidas de seguridad, que podría ser utilizada tanto en la planificación de las políticas públicas como en los procesos de interlocución con la ciudadanía.

En referencia al papel de la policía local.

Las referencias del movimiento asociativo al papel de la policía local son lógicamente muy frecuentes, cuando se pregunta por la percepción de seguridad. La mayor parte de entidades participantes alude de un modo u otro a su función y solicitan cambios de algún tipo. Las peticiones más habituales sin embargo no se relacionan con un incremento del número de policías (aunque también aparecen) sino con la proximidad de la policía y su visibilidad y presencia preventiva y accesible en las calles. Las más frecuentes son

- Desarrollar una policía de proximidad es una medida ampliamente solicitada y que implica distintos matices:
 - Creación de una policía de barrio. Se considera importante que la policía conozca los problemas y las prioridades del barrio y que exista una comunicación y una relación más fluida con la ciudadanía. La creación de patrullas en los barrios es instrumento que se considera más idóneo para ello, pero más allá, se valora importante que se creen medidas que permitan, por una parte, conocer las opiniones, las prioridades y las actuaciones policiales y por otro lado y a la inversa, faciliten a la policía el conocimiento actualizado de las inquietudes de los barrios, sus particularidades y sus necesidades.
 - Observar un cambio en las prioridades de la función policial. Múltiples aportaciones aluden a una función policial menos represiva - "recaudatoria" y más preventiva, con mayor atención a las conductas incívicas – gritos, personas orinando o vomitando en vía pública, perros sin atar o que dejen excrementos. Este cambio de actitud, es un punto de coincidencia entre colectivos muy diferentes: asociaciones de vecinos, asociaciones de comerciantes, jóvenes, inmigrantes, mujeres y personas mayores y Ampas.
 - Fomentar una presencia más cercana, a pie, o en bicicleta, no sólo en coche, para evitar que las zonas peatonales queden sin vigilancia y para contribuir a la cercanía entre la policía y la ciudadanía.
 - Promover la confianza del ciudadano en los cuerpos policiales, adecuando a las necesidades de la ciudadanía y mejorando la transparencia de las actuaciones y la proximidad de los agentes.
- Incrementar el número de policías. Algunas personas, especialmente asociaciones de vecinos y de comerciantes, consideran que el número de policías es inferior al de ciudades del entorno y que por tanto, una buena acción policial requiere previamente un incremento de plantilla.

- Incrementar la coordinación entre la policía local y la autónoma. El incremento de la coordinación no es una de las medidas más demandadas, pero quienes la proponen consideran que ayudaría a desarrollar notoriamente su eficacia.
- Revisar el cumplimiento de penas en los y las jóvenes que hayan cometido algún delito menor, considerando la alternativa de realizar trabajo social. Es otra de las medidas propuestas de menor incidencia, que se observa especialmente entre los representantes masculinos de las asociaciones vecinales.

B. PROPUESTAS EN EL ÁMBITO URBANÍSTICO.

Las medidas de tipo urbanístico son –junto con la policía de barrio o la presencia policial- las más mencionadas. Son además acciones que generan un amplio consenso y en las que no suele observarse oposición. Desde el conjunto de personas participantes –personal técnico, experto y asociaciones y ciudadanía e proponen las siguientes:

- **Mejorar la iluminación.** La mejora de la iluminación es una de las propuestas más comunes. Se considera necesario elegir bien las farolas de cara al uso de peatones del espacio público, evitar que estén mal enfocadas o se sitúen debajo de los árboles, resolver con prontitud eventuales problemas de fundido, y en general, evitar que queden espacios mal iluminados. Muchas de las personas participantes han afirmado que esta mejora debe estar más dirigida a una luminaria cuidada que a un incremento de los focos de luz, mientras que otras solicitan que se incremente la iluminación, a nivel general o en puntos concretos.
- **Cuidar el mantenimiento de los parques.** Los posibles problemas en el uso nocturno del parque no deben resultar en cambios importantes. Pero sí se propone fomentar su uso, diseñar zonas de paso visibles o alternativas para itinerarios nocturnos y con recorridos claramente definidos. Se considera buena práctica el proyecto realizado en el Parque del Norte.
- **Evitar elementos que dificulten el control visual.** Cuidar el diseño para responder a que se consiga visibilidad amplia en todos los itinerarios: recovecos, esquinas, recorridos confusos. En zonas de salida de garajes o pasos inferiores, los espejos se considera un recurso eficaz para las zonas con poca visibilidad porque permiten ver los ángulos ciegos. En los lugares especialmente sensibles y cerrados, en los que no se encuentre otra solución, además de que sean debidamente iluminados, una última alternativa pueden ser las cámaras¹³ y que las salidas puedan identificarse con facilidad.
- **Realizar un diseño urbano que tenga en cuenta la perspectiva de género,** con aceras amplias pero no desoladas, donde se evite la construcción de túneles y se eliminen los soportales no comerciales. La actividad y la vitalidad de las calles es el elemento clave de una ciudad segura, según este planteamiento. Un correcto planteamiento de la red de itinerarios peatonales, que se mantenga incluso en el

¹³ La proliferación de cámaras induce a una sensación general de mayor inseguridad generalizada y exige, para ser eficaz de un seguimiento que supone una inversión en seguridad considerable, frente a la vigilancia difusa de policías y patrullas.

momento de las obras o de los periodos de transición urbanística: prioridad a recorridos peatonales o en bicicleta.

- **Analizar los accesos a las viviendas;** portales y recorridos desde un objetivo de crear ciudad y seguridad para la vecindad.
- **Instalar puntos de llamada de emergencia,** sobre todo en espacios como los parques, los aparcamientos y otros puntos especialmente sensibles.
- **Fomentar un tejido urbano compacto y en continuidad, desde dentro de la ciudad hacia afuera, sin grandes barreras (carreteras urbanas, macro equipamientos cerrados,...) y eliminar los espacios muertos** entre los barrios que no contribuyen «al esparcimiento de la ciudad» y son «peligrosos y eludibles». buscar soluciones a las áreas deshabitadas, evitar grandes ámbitos que no generan vida urbana en zonas centrales de la ciudad y realizar un plan de edificación de los solares de equipamientos y/o soluciones temporales para evitar un entorno plagado de agujeros urbanísticos.
- **Apoyar el comercio de proximidad** distribuido por los diversos barrios frente a las concentraciones comerciales.
- Controlar el urbanismo que concentra en grandes áreas exclusivas (superficies comerciales, terciarias o deportivas, ...) usos que diversifican y aportan vida urbana a los barrios existentes.
- **Asegurar un buen mantenimiento urbano,** evitando que haya zonas degradadas, parques infantiles en mal estado, o espacios que generan sensación de abandono, etc. El nivel de mantenimiento es bueno en general, según las aportaciones de los entrevistados con algunos puntos críticos: los parques infantiles de los pueblos,...
- **Evitar construir trasteros en garajes y sótanos** para favorecer su control por parte del vecindario. Estudiar la seguridad y funcionalidad de **garajes y aparcamientos, con problemas de vulnerabilidad** en equipamientos públicos y comunitarios, especialmente cuando albergan trasteros e instalaciones comunitarias.
- **Habilitar zonas de encuentro,** por ejemplo zona de juegos infantiles cubiertas, servicios, áreas deportivas integradas y **zonas de encuentro que den vida a los barrios,** y que favorezcan el uso de estos espacios públicos también en los meses de otoño e invierno.
- Revisar la seguridad de los peatones: pasos de cebra, cruces, control de velocidad y la propia seguridad de las zonas peatonales y abordar las peculiaridades en cuanto a **seguridad de las zonas de prioridad peatonal**
- **Actuar para que se respeten las prioridades en movilidad:** cruces y pasos de cebra prioritarios, densidad y velocidad de bicis en las aceras, velocidad en calles y grandes avenidas, puntos de entrada y salida de equipamientos y centros escolares.
- Volver a la ciudad sostenible, como la que se ha conseguido en el centro y ensanche de Vitoria, que genera confianza, compacta, densa, con mezcla de usos y proximidad. Intentar evitar que la ciudad funcione por paquetes horarios, con ámbitos que funcionan sólo por la mañana por la tarde o por la noche.

C. EDUCACIÓN.

En el ámbito educativo y/o en relación a la actuación dirigida a infancia y juventud se proponen las siguientes medidas:

- Implantar experiencias educativas dirigidas a **fomentar los comportamientos cívicos y el respeto al entorno.**
- Algunas personas consideran que se deberían hacer **campañas de prevención de la violencia en los colegios y en los centros socioculturales de mayores** para enseñar medidas de autoprotección, si bien otras apuntan a que esto supone a crear una

cultura del miedo, que complejiza la vida social y finalmente, tiene un efecto contrario al deseado, al producir desconfianza hacia el espacio público y por tanto contribuir a aumentar la sensación de temor.

D. MOVILIDAD.

En relación a la cuestión de la movilidad y el tráfico se proponen varias mejoras:

- **En el Casco Viejo**, donde los coches y los peatones prácticamente comparten espacio porque las calles son estrechas, se proponen diversas medidas para limitar la velocidad como badenes, que se delimiten claramente las zonas de paso de peatones, y que se prevean zonas de circulación peatonal alrededor del Campillo, ya que es un espacio muy frecuentado por niños y niñas.
- **En Salburua**, se propone que se implanten medidas disuasorias de velocidad y que se incrementen y cuiden los elementos que facilitan el uso peatonal de la ciudad, como semáforos, pasos de cebra y medianas.
- En **general, el transporte público que conecta los barrios con el centro de la ciudad** y entre sí, es un eficaz instrumento de securización. En ese sentido, una solicitud frecuente, es incrementar el transporte público que conecta los barrios periféricos, especialmente Salburua, Zabalgana y Lakua, ampliar los horarios de los autobuses por la noche e incrementar la frecuencia del gautxori.

E. IGUALDAD

En el ámbito de la igualdad, se propone:

- **Elaborar campañas de comunicación** para la prevención de agresiones a mujeres y para extender la educación en lo que al llamamiento de socorro se refiere, creando sistemas adecuados y difundiendo los.
- **Incorporar la perspectiva de género** en las políticas urbanas
- Por último se propone fomentar una **educación en igualdad**, evitando educar a las jóvenes para que asuman los miedos de forma diferencial con respecto a los chicos, realizando medidas dirigidas a las propias jóvenes y también a padres y madres.

F. ECONOMIA Y BIENESTAR SOCIAL.

En este ámbito las principales medidas son:

- **El fomento, por parte de las instituciones, del pequeño comercio.** Es una medida que se propone en varias ocasiones, junto al impulso de las actividades al aire libre y la promoción del uso del espacio público. Se considera que crea hábito de consumo en el espacio de proximidad y en consecuencia dota de "vida de barrio", es decir favorece la creación de relaciones sociales, la presencia de personas y el dinamismo e intercambio sociocultural.
- Una política activa de **integración de la actividad económica** en el tejido urbano de Vitoria-Gasteiz, en oposición a intervenciones pasadas en las que se han habilitado espacios externos monofuncionales para la actividad económica, imposibilitando la creación de tejidos mixtos y complejos, replicando el apreciado funcionamiento del centro y ensanche vitoriano.
- **El mantenimiento y desarrollo de las ayudas sociales.** Esta es una medida controvertida. Mientras hay quien piensa que la seguridad va de la mano de la justicia social y del reparto de la riqueza, y que por tanto las ayudas sociales contribuyen a generar mayor sensación de seguridad, hay quien considera que

ayudan a atraer a personas con niveles económicos bajos y por tanto a crear sensación de inseguridad.

G. POLÍTICAS DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE PERSONAS INMIGRANTES.

La inseguridad vinculada a la fragmentación social y a la falta de conocimiento del otro, lleva a considerar como la vía de actuación más adecuada las políticas de integración de personas inmigrantes. Integración que adquiere tres dimensiones:

- 1) **Carácter físico-urbanístico**, propiciando la mezcla de razas, etnias, religiones y usos en todos los ámbitos de la ciudad. Esta propuesta se realiza desde los movimientos asociativos, algunas asociaciones vecinales y desde las asociaciones de personas inmigrantes.
- 2) **Socio cultural**, facilitando la integración de personas inmigrantes tanto a través de :
 - Acciones dirigidas a los y las inmigrantes: ayudas para el aprendizaje del idioma, la obtención de los permisos oficiales de residencia y trabajo y el conocimiento de la cultura local –solicitud especialmente importante para el colectivo de las asociaciones de personas inmigrantes-.
 - Acciones dirigidas hacia la sociedad de acogida, fomentando una educación plural, no zonificada, evitando que niños y niñas inmigrantes estén presentes sólo y mayoritariamente en unos colegios y no en otros y a nivel global, fomentando el desarrollo de acciones participativas en las que se fomente el conocimiento y el intercambio cultural.
 - Acciones dirigidas al personal que trabaja en el ayuntamiento: policía local y trabajadores y trabajadoras sociales, para incrementar su conocimiento de los usos y costumbres de las personas inmigrantes de forma que se mejoren los procesos de comunicación e intercambio. De este modo se pretenden evitar malos entendidos, e incluso situaciones de abuso y maltrato que han sido recogidas por el movimiento asociativo.
- 3) **Económico**, facilitando el acceso al empleo, especialmente mediante el acceso a los papeles y reduciendo las dificultades burocráticas para que las asociaciones accedan a las ayudas que el ayuntamiento destina a las asociaciones que trabajan en la integración.

Las asociaciones de inmigrantes consideran que existen importantes espacios de mejora para que el plan de inmigración contribuya a lograr estos objetivos, especialmente incrementando su participación en los procesos de elaboración e implementación del plan de inmigración y retroalimentando el conocimiento, de forma que se les devuelvan los resultados de los estudios en los que participan para que contribuyan también a mejorar su propia actuación.

H. EN EL ÁMBITO DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

- **Profundizar en la información sobre este tema que se considere trascendente**, incorporando el conocimiento que pueden aportar los técnicos responsables de temas como salud, jóvenes, asistencia social, medio ambiente o, por ejemplo, limpieza y recogida de residuos, con trabajo en la calle a distintas horas. Profundizar en la caracterización de delitos no documentados o procesos perversos en emergencia.
- **Poner como objetivo de los diversos programas y proyectos la recuperación de la vitalidad urbana y el dinamismo social en todo el entorno urbano**. Tomar medidas para

conseguir una mayor diversidad de usos en todo el ámbito consolidado. La seguridad basada en la vitalidad urbana como vector de diseño y gestión urbana en todos los departamentos (Agenda21, planes de sostenibilidad, ...)

- **Impulsar procesos participativos** que integren las preocupaciones ciudadanas en las directrices de temas como el Plan General o los planes de obras.
- **Diseñar espacios públicos amables**, que generen sentido de pertenencia, cercanía, de respeto, de cuidado, de manera que teniendo en cuenta el punto de vista de la ciudadanía se incorpore en los diseños.
- **Controlar los procesos de alarma social**, en colaboración con los movimientos sociales y los medios de comunicación, colaborando a la construcción de climas de confianza y responsabilidad colectiva.

5. CONCLUSIONES.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO

A pesar de la existencia de algunas lagunas en la información específica sobre percepción y victimización no denunciada en Vitoria-Gasteiz, el diagnóstico ha permitido confirmar las diferencias entre mujeres y hombres en términos de experiencias victimizantes (franjas de riesgo) y de percepción y estrategias de autoprotección. Al incorporar para algunos delitos, además, la información sobre el factor "edad" se han logrado definir algunos perfiles de riesgo, lo cual podrá ayudar a elaborar estrategias de seguridad más adecuadas a las necesidades reales de una ciudadanía diversa. Además de esta conclusión general, a continuación se presentan otras conclusiones específicas:

SOBRE DELITOS DOCUMENTADOS POR LA POLICÍA:

- En la mayoría de los delitos contra el patrimonio las cifras muestran una mayoría de víctimas masculinas, salvo en el delito de robo con violencia e intimidación, en el que, según datos de la Ertzaintza, existe una ligera sobre-representación de las mujeres.
- Respecto a la edad, cabe afirmar que el grueso de las víctimas de robo con violencia o intimidación en Vitoria-Gasteiz son personas menores de 35 años. Y que este delito afecta más a hombres jóvenes que a mujeres jóvenes. Sin embargo, conforme avanza la edad de las víctimas, las mujeres aparecen más representadas: son el 57% de las víctimas en población de más de 46 años, el 63,4% en la franja de más de 66 años y el 64,6% entre las personas de más de 75 años.
- A partir de los datos sobre delitos desagregados por calles, cabe afirmar que en general la incidencia de la delincuencia no tiene un impacto directo en la sensación de inseguridad. Buena parte de los delitos de robo y hurto son cometidos en calles que no figuran entre las que principalmente identifica la ciudadanía como entornos inseguros.
- Los delitos contra la libertad sexual se cometen mayoritariamente contra mujeres, y según las cifras los escasos casos de víctimas masculinas son generalmente contra víctimas menores de edad.
- La información tanto sobre entorno urbano en el que se comete este tipo de delito, como sobre responsables de los mismos, apunta a una mayoría de delitos producidos en espacios públicos y por parte de personas no pertenecientes al entorno familiar de la víctima. Esta falta de coherencia puede reflejar un subregistro precisamente de los delitos de violencia sexual más difíciles de denunciar, los que se cometen en la intimidad entre personas con vínculo familiar.
- En los delitos contra las personas, los hombres aparecen sobre representados entre las víctimas de homicidio. Sin embargo, tomando la cifra total de delitos de lesiones y malos tratos, las mujeres representan más del doble de las víctimas. Las mujeres reciben la violencia en el entorno familiar, mientras los hombres son mayoría entre las víctimas de lesiones fuera de dicho ámbito.

SOBRE LA VICTIMIZACIÓN DECLARADA EN ENCUESTAS.

- La *Encuesta de opinión sobre seguridad ciudadana* ofrece datos de victimización objetiva que evidencian un menor impacto de la delincuencia en Vitoria-Gasteiz con relación a Bilbao y a Donostia. Según esta fuente, el porcentaje de población que ha sufrido acciones delictivas en el último año, es del 3,6% en Vitoria-Gasteiz.

Tanto en Bilbao como en Donostia esta cifra supone el doble (7,8% y 7,1% respectivamente).

SOBRE PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN EL PROPIO BARRIO

- Más del 60% de la población de Vitoria-Gasteiz afirma sentirse bastante o muy segura andando solo/a por la calle de su zona de residencia en horario nocturno. Sin embargo, es destacable que más el 16% de la población afirme no sentirse “nada segura”, un porcentaje 2 puntos por encima de Bilbao
- Más del doble de hombres que de mujeres afirma sentirse muy seguro, y un quinta parte de las mujeres, 20%, afirma no sentirse nada seguras. Sólo un 3,80% de los hombres realiza tal afirmación.
- El porcentaje de personas que declaran no salir solo/a por la noche, es más del doble entre las mujeres que entre los hombres. Y también resultan mayoría las mujeres en la utilización de la estrategia de evitar caminar por determinadas zonas.

Sobre las principales lagunas en la recogida de información por parte de las instituciones municipales, para un diagnóstico de seguridad con enfoque de género:

- La información de la Policía Local sobre los delitos contra el patrimonio resulta mucho más extensa que la relativa a otros delitos como los delitos contra las personas o contra la libertad sexual. Mientras los datos de algunos delitos contra el patrimonio figuran desagregados por calles, los delitos contra las personas y contra la libertad sexual no están desagregados ni siquiera por barrios.
- La información desagregada por edad y sexo (cruce de ambos factores) es escasa, y no todos los datos figuran desagregados, al menos, por sexo. La información policial sobre delitos contra la libertad sexual ofrece unos datos que no se corresponden con las tendencias internacionalmente corroboradas, respecto al perfil del agresor y al espacio en el que se produce este tipo de delito.
- Las encuestas de victimización suelen ser un complemento fundamental para apoyar la información policial, especialmente en algunos delitos en los que el porcentaje de denuncias es escaso. En Vitoria-Gasteiz no se realizan encuestas de victimización, debido a lo cual los únicos datos para obtener información sobre inseguridad objetiva no denunciada, son los incluidos en los *Estudios sobre seguridad ciudadana y delincuencia de la Comunidad Autónoma del País Vasco*.
- Tampoco existen datos específicos para Vitoria-Gasteiz sobre percepción de la seguridad, desagregados por sexo. La información disponible pertenece al citado *Estudio sobre seguridad ciudadana y delincuencia del Gobierno Vasco*.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

VALORACIÓN DE SEGURIDAD EN VITORIA-GASTEIZ

- **El miedo a sufrir un delito en primera persona es muy escaso.** La mayor parte de las personas afirman no tener miedo. No obstante esta algunas excepciones que se encuentran principalmente dentro del colectivo de comerciantes, en menor medida las personas mayores, especialmente las mujeres y las chicas jóvenes. En ese sentido sería interesante que en caso de que se decidirá hacen una encuesta sobre percepción y victimización se realizaran análisis en función de perfiles como el sexo, la edad y la actividad principal, entre otras, ya que parecen acoger importantes diferencias.

- Con respecto a la valoración de la probabilidad de sufrir un delito, es decir la percepción sobre el grado de seguridad del entorno, nuevamente la valoración global es que **Vitoria-Gasteiz sigue siendo una ciudad tranquila**, pero en la que el nivel de seguridad está descendiendo. Se destaca la amplificación que los medios de información pueden involuntariamente generar a partir de los delitos cometidos con relación a la cultura del miedo, paralizante y negativa para la comunidad.
- Existe sin embargo un cierto nivel de preocupación con respecto a su evolución futura, especialmente entre las asociaciones vecinales y de comerciantes.

CONSECUENCIAS DE LA INSEGURIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO.

Pese a que, salvo personas con trayectoria en la reflexión desde el movimiento feminista o el trabajo con mujeres, la mayor parte de la población no es consciente, ni explícita como tal, las implicaciones del género en las causas y las consecuencias de la inseguridad percibida, se han detectado importantes diferencias implícitas a través de la descripción de ejemplos y en las prácticas cotidianas.

Así, la socialización de las niñas y las mujeres jóvenes sigue estando claramente dirigida a no asumir riesgos, buscar la protección del entorno, y considerar el espacio público como la principal fuente de amenaza. Como consecuencia, las mujeres, especialmente las chicas jóvenes, experimentan (y así lo describen las personas participantes) gran parte de las consecuencias detectadas en la revisión bibliográfica: miedo de circular libremente a cualquier hora, restricción de la movilidad, obstáculos a la participación en la vida social, dependencia de la protección de otra persona, falta de confianza en sí, falta de autonomía, limitaciones de su libre albedrío, percepción del mundo más desconfiada, restricción en cuanto a sus desplazamientos y actividades de desarrollo personal y social, desarrollo de estrategias para protegerse que llevan, si no a un mayor aislamiento sí a una menor libertad de movimientos... cuestiones todas ellas que en última instancia suponen, tal y como afirma el grupo *Femmes et Villes*, *un obstáculo a la realización de todo potencial como persona y como miembro de la colectividad*.

FACTORES QUE GENERAN INSEGURIDAD.

Con respecto a los factores urbanísticos:

- Los elementos que parecen generar más inseguridad, son el resultado del urbanismo reciente, con resultado de barrios y sectores de un único uso –normalmente sólo con viviendas o sólo con actividad económica-, con espacios amplios poco caracterizados, pocos servicios y poco comercio, sin itinerarios claros para peatones y bicicletas y grandes avenidas de tráfico sobredimensionadas. Salburua y Zabalgana son los considerados máximos exponentes de este tipo de urbanismo, tanto por las personas que residen en él como por las personas que viven en otros barrios. De hecho, se observa que los barrios nuevos son aquellos en los que más frecuentemente los y las residentes afirman sentirse atemorizados. No obstante la existencia de grandes zonas desiertas y grandes vías de comunicación ofrecen una sensación de escala poco adecuada así como todas las características específicas que les acompañan, no son exclusivas de esos barrios. El problema de la falta de densidad (más propio de esas zonas) se considera que es una parte del problema del diseño urbano, pero el factor fundamental es la creación de barrios dormitorio con falta de uso diurno, falta de servicios, comercios y de presencia de vida social. Se agrava en el caso de los nuevos barrios, a causa de la existencia de fases o sectores urbanizados pero no construidos y de edificios o viviendas deshabitadas. Otros temas a resolver son la escala intermedia, la división entre espacio comunitario vecinal y el espacio público, que se resuelve a menudo con proliferación de vallados y espacios urbanos mal resueltos.

- Pese a la calidad general de esta ciudad, algunos barrios periféricos residenciales cuentan con un espacio público de escasa funcionalidad. Con proliferación de soportales, pasajes y desniveles que sí merecerían un replanteamiento incluyendo temas de accesibilidad y de seguridad. Serían muy útiles planes de reurbanización de los barrios en los que el espacio público tiene menor calidad en ese sentido.
- La iluminación es un elemento que se menciona con frecuencia como elemento generador de inseguridad. en general no se considera que Vitoria sea una ciudad mal iluminada pero sí que es necesario cuidar la ubicación y el mantenimiento de la iluminación existente. Se valora negativamente que se hiciera un estudio sobre iluminación y no se comunicaran o reflejaran los cambios producidos.
- Los parques son uno de los elementos centrales de la identidad de Vitoria, asociada al concepto de ciudad verde con gran calidad de vida. La mayor parte de las personas entrevistadas están orgullosas de los parques, pero generan, especialmente de noche, sensación de inseguridad. Se consideran que deben ser elementos especialmente cuidados, iluminados y vigilados para poder facilitar su uso y disfrute. Se reivindica la recuperación del parque de Arriaga, uno de los que más sensación de inseguridad genera, como espacio para el disfrute ciudadano.
- Por último otros elementos que se mencionan son los, soportales, puentes, pasadizos subterráneos, garajes y parkings y los portales de las casas que no son diáfanos, porque suelen ser lugares de paso obligado en los que no se dispone de control visual del entorno y las zonas descuidadas o deterioradas.

Con respecto a los factores relacionados con las dinámicas sociales las más mencionadas son:

- La ausencia de vitalidad urbana, dinámica social y comercial. Se considera que es el factor más influyente, y se asocia a los factores urbanísticos. En ese sentido se demanda una mayor dinamización del pequeño comercio, la introducción de actividad económica en las zonas residenciales y un desarrollo más amplio de estrategias de uso social del espacio. Una preocupación compartida es la relativa a las deficiencias de seguridad que presentan los nuevos barrios de cuidado urbanismo, pero con actividad exclusivamente residencial, que no consiguen comercio o actividad económica suficiente para que las calles tengan una vitalidad similar a las calles de las áreas centrales. Son barrios que adolecen de falta de dinamismo en las calles y que a determinadas horas quedan desiertos.
- Evitar la concentración de personas inmigrantes en modelos urbanos cercanos al 'gueto". Este factor, enfocado de múltiples maneras y con diversos matices, es una cuestión que surge con una frecuencia muy elevada. No hay acuerdo con respecto al enfoque –hay quien piensa que la concentración de personas inmigrantes genera inseguridad y quien considera que proviene de la falta de conocimiento entre culturas, o quien piensa que en realidad el elemento insegurizante es el menor nivel económico- , sí hay acuerdo con respecto a que un factor de interés creciente sobre el que es necesario desarrollar instrumentos de actuación. En cualquier caso muchas personas realizan las aportaciones con cuidado por miedo a que se utilicen para demonizar a un colectivo. Por otra parte, la crisis en sí misma y el incremento del paro y la disminución de los ingresos familiares, es un elemento que muchas personas han mencionado como causante de su mayor temor a sufrir un delito.
- Actuaciones incívicas asociadas a las concentraciones de personas-especialmente jóvenes- bebiendo alcohol. El botellón es otro factor que se menciona de forma habitual como elemento insegurizante en algunas aportaciones, si bien, más que la

concentración de personas jóvenes son las conductas incívicas asociadas (orines, llamadas a los interfonos,...) las que preocupan. En general, las incivildades (gritos, peleas, uso de parques o zonas de juegos infantiles para otros usos, como el consumo de alcohol o drogas, y la falta de cuidado son los perros), son elementos que generan malestar vecinal o sensación de inseguridad, en sentido amplio.

VALORACIÓN DE LOS BARRIOS

- Salburua y Zabalgana son los que encabezan la percepción de inseguridad, debido principalmente a las características urbanísticas, a la falta de dinámicas sociales en determinadas horas y al incremento de los robos en garajes y trasteros.
- Coronación es otro de los barrios que generan mayor sensación de temor, asociado al tráfico de drogas, robos y concentración de personas inmigrantes.
- En relación al Casco Viejo, la valoración es dispar: es mencionado frecuentemente, especialmente por personas mayores y/o por personas adultas, especialmente mujeres que no frecuentan la zona, mientras que los y las jóvenes y el vecindario, lo consideran una zona segura donde el principal problema son las conductas incívicas.
- Zaramaga no es mencionado frecuentemente como zona que se considere insegura, salvo por vecinos o personas que frecuentan la zona, especialmente de noche.
- Entre las zonas que se consideran más seguras destacan por el contrario todas las calles del centro y ensanche de Vitoria, donde hay más gente y más actividad a todas horas: Dato, General Álava, San Prudencio, etcétera.

GRADO DE COINCIDENCIA ENTRE SEGURIDAD OBJETIVA DOCUMENTADA Y SEGURIDAD PERCIBIDA.

La comparación de la información recibida entre el diagnóstico cuantitativo y el diagnóstico cualitativo permite concluir que en general, la incidencia de la delincuencia no tiene una correlación exacta con la sensación de inseguridad, partir de las aportaciones de las personas entrevistadas y los grupos de trabajo. Y que, a la inversa, la sensación de inseguridad guarda relación con características ambientales y de ocupación del espacio por parte de la ciudadanía, que a menudo no comportan una reducción de la actividad delictiva contra el patrimonio (principalmente robos y hurtos). Todo ello es coherente con la apreciación de que el factor que genera mayor inseguridad no es el delito menor, sino la agresión física impune, sin posibilidad de auxilio que se asocia a lugares desolados o sin actividad urbana.

RECOMENDACIONES

POLICIA LOCAL Y POLITICA DE SEGURIDAD

En relación al sistema de recogida de información cuantitativa sobre seguridad ciudadana.

- Superar la dicotomía de domicilio seguro – espacio público inseguro e integrar en el corazón de las políticas de seguridad la respuesta frente a la violencia de género en el ámbito familiar.
- Mejorar el sistema de información de cara a la elaboración periódica lo que implica:
 - Asegurar que todos los datos policiales se presentan desagregados por sexo y edad.
 - Extender el pormenorizado tratamiento informativo que caracteriza actualmente a los delitos contra el patrimonio (desagregación por calles y por barrios) a otro tipo de delitos graves como los delitos contra las personas y contra la libertad sexual.

- Elaborar encuestas de victimización para la ciudad de Vitoria – Gasteiz que presenten los datos desagregados por tipo de delito, sexo y edad, y ubicación geográfica.
- Identificar otras fuentes secundarias de información cuantitativa, como la procedente de los centros de salud, las escuelas, los servicios de atención a la mujer, los departamentos de transportes y urbanismo, cuyos datos puedan servir para complementar este tipo de diagnóstico.

A estas propuestas, el personal técnico del ayuntamiento añade algunas otras:

- Realizar un proceso para definir de forma consensuada una serie de delitos centinela de los que hacer un seguimiento analítico más exhaustivo que el resto.
- Establecer además una periodicidad –puede ser bianual o cuatrianual- para las encuestas de victimización con el fin de que los datos se mantengan actualizados y se pueda realizar un análisis evolutivo.
- Realizar estudios sobre percepción de seguridad periódicamente, incluyendo técnicas de recogida de información, tanto cuantitativas como cualitativas. Deberían incluir la perspectiva de género la edad y la nacionalidad y obtener datos con respecto a la percepción de seguridad en los barrios, la evolución del nivel de preocupación por los distintos tipos de delitos y la evolución de las estrategias de autoprotección. Además podrían permitir detectar colectivos con mayor auto percepción de vulnerabilidad, para establecer un plan de actuación específico –mediante el diseño de procesos de información, asesorías o actuaciones concretas.
- Realizar un trabajo de consenso y priorización de los puntos que generan mayor sensación de inseguridad, en el que participaran representantes de los movimientos asociativos y la ciudadanía en general. Mantenerlos igualmente actualizados de forma periódica, junto al resto de herramientas de análisis. El mapa resultante de este proceso, podría ser superpuesto a otro mapa, obtenido a partir de los puntos en los que se comenten mayor número de los delitos consensuados como centinela. Se obtendría así una avanzada herramienta para la planificación de las medidas de seguridad, que podría ser utilizada tanto en la planificación de las políticas públicas como en los procesos de interlocución con la ciudadanía.

En referencia al papel de la policía local.

- Desarrollar una policía de proximidad mediante:
 - Creación de una policía de barrio.
 - Creación de medidas que permitan, por una parte, conocer las opiniones, las prioridades y las actuaciones policiales y a la inversa, faciliten a la policía el conocimiento de los barrios.
 - Observar un cambio en las prioridades de la función policial. menos represiva –“recaudatoria” y más preventiva, con mayor atención a las conductas incívicas.
 - Fomentar una presencia más cercana, a pie, o en bicicleta.
- Incrementar el número de policías.
- Incrementar la coordinación entre la policía local y la autónoma
- Revisar el cumplimiento de penas en los y las jóvenes que hayan cometido algún delito menor, considerando la alternativa de realizar trabajo social

ÁMBITO URBANÍSTICO.

- Mejorar la iluminación. Esta mejora debe estar más dirigida a una luminaria cuidada que a un incremento de los focos de luz, aunque existen puntos de demanda de más farolas.

- Cuidar el mantenimiento de los parques. Se propone fomentar su uso, diseñar zonas de paso visibles o alternativas para itinerarios nocturnos y con recorridos claramente definidos.
- Evitar elementos que dificulten el control visual. En zonas de salida de garajes o pasos inferiores, poner espejos para evitar los ángulos ciegos.
- Realizar un diseño urbano que tenga en cuenta la perspectiva de género, con aceras amplias pero no desoladas, donde se evite la construcción de túneles y se eliminen los soportales no comerciales.
- Analizar los accesos a las viviendas; portales y recorridos desde un objetivo de crear ciudad y seguridad para la vecindad.
- Instalar puntos de llamada de emergencia, sobre todo en espacios como los parques, los aparcamientos y otros puntos especialmente sensibles.
- Fomentar un tejido urbano compacto y en continuidad, desde dentro de la ciudad hacia afuera, sin grandes barreras (carreteras urbanas, macro equipamientos cerrados,...) y eliminar los espacios muertos.
- Apoyar el comercio de proximidad distribuido por los diversos barrios frente a las concentraciones comerciales.
- Controlar superficies comerciales, terciarias o deportivas, y espacios que concentran usos que diversifican y aportan vida urbana.
- Asegurar un buen mantenimiento urbano.
- Evitar construir trasteros en garajes y sótanos para favorecer su control por parte del vecindario.
- Habilitar zonas de encuentro que favorezcan el uso de estos espacios públicos también en los meses de otoño e invierno.
- Revisar la seguridad de los peatones y abordar las peculiaridades en cuanto a seguridad de las zonas de prioridad peatonal.
- Actuar para que se respeten las prioridades en movilidad.
- Volver a la ciudad sostenible, como la que se ha conseguido en el centro y ensanche de Vitoria. Intentar evitar que la ciudad funcione por paquetes horarios, con ámbitos que funcionan sólo por la mañana por la tarde o por la noche.

EDUCACIÓN.

- Implantar experiencias educativas dirigidas a fomentar los comportamientos cívicos y el respeto al entorno.
- Campañas de prevención de la violencia en los colegios y en los centros socioculturales de mayores para enseñar medidas de autoprotección, pero en todo caso evitando potenciales efectos negativos como crear una cultura del miedo o contribuir a aumentar la sensación de temor.

MOVILIDAD.

- En el Casco Viejo, crear diversas medidas para limitar la velocidad - badenes, zonas de paso de peatones- . Crear zonas de circulación peatonal alrededor del Campillo.
- En Salburua, se propone que se implanten medidas disuasorias de velocidad y que se incrementen y cuiden los elementos que facilitan el uso peatonal de la ciudad, como semáforos, pasos de cebra y medianas.
- Incrementar el transporte público, especialmente el que conecta los barrios periféricos, especialmente Salburua, Zabalgana y Lakua; y ampliar los horarios de los autobuses por la noche e incrementar la frecuencia del gautxori.

IGUALDAD

- Elaborar campañas de comunicación para la prevención de agresiones a mujeres.
- Incorporar la perspectiva de género en las políticas urbanas
- Realizar medidas dirigidas a las propias jóvenes y también a padres y madres que eviten educar a las jóvenes para que asuman los miedos de forma diferencial con respecto a los chicos,

ECONOMIA Y BIENESTAR SOCIAL.

- Fomento por parte de las instituciones, del pequeño comercio
- Una política activa de integración de la actividad económica en el tejido urbano de Vitoria-Gasteiz,
- Mantenimiento y desarrollo de las ayudas sociales.

POLÍTICAS DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE PERSONAS INMIGRANTES.

Integración que adquiere tres dimensiones:

- Carácter físico-urbanístico, propiciando la mezcla de razas, etnias, religiones y usos en todos los ámbitos de la ciudad.
- Socio cultural, facilitando la integración de personas inmigrantes tanto a través de :
 - Acciones dirigidas a los y las inmigrantes para incrementar su integración - aprendizaje de idioma, protocolos de acogida por ejemplo-
 - Acciones dirigidas hacia la sociedad de acogida, fomentando una educación plural.
 - Acciones dirigidas al personal que trabaja en el para incrementar su conocimiento de los usos y costumbres de las personas inmigrantes.
- Económico, facilitando el acceso al empleo, especialmente mediante el acceso a los papeles y reduciendo las dificultades burocráticas para el acceso a las subvenciones de las asociaciones.

GESTIÓN INSTITUCIONAL

- Profundizar en la información sobre este tema que se considere trascendente.
- Realizar en los departamentos procesos y planes de actuación para la incorporación transversal de las medidas contempladas, especialmente en los que se ven más afectados, como urbanismo o promoción económica.
- Poner como objetivo de los diversos programas y proyectos la recuperación de la vitalidad urbana y el dinamismo social en todo el entorno urbano.
- Impulsar procesos participativos que integren las preocupaciones ciudadanas en las directrices de temas como el Plan General, los planes de obras, políticas de seguridad u otros planes relacionados
- Diseñar espacios públicos amables, que generen sentido de pertenencia,
- Controlar los procesos de alarma social, en colaboración con los movimientos sociales y los medios de comunicación.

6. BIBLIOGRAFÍA.

- Courbet, J. (2010): «la seguridad ciudadana». En Papers nº53, La seguridad ciudadana en las metrópolis del s. XXI.
- Comité d'action femmes et sécurité urbaine (CAFSU) elaboró en 2002, el documento La seguridad de las mujeres: de la dependencia a la autonomía
- De la Cruz, C (2008): Seguridad de las mujeres en el espacio público, aportes para las políticas públicas. En Pensamiento Iberoamericano nº 2.
- Falú, A (2009). Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos. Red Mujer y Habitat de América latina. Ediciones SUR. Santiago de Chile.
- Gobierno vasco, Departamento de vivienda y Asuntos sociales (2009): Manual metodológico para la realización de mapas de análisis urbanístico desde la perspectiva de género y vida cotidiana de la ciudadanía. Mapas de la ciudad prohibida en municipios de la CAPV.
- González, C y Murriá M. (2010): «La seguridad desde una perspectiva metropolitana-El caso de Barcelona». En Papers nº53: La seguridad ciudadana en las metrópolis del S. XXI.
- Inácio Thomé, H (2004): Victimización Y Cultura De La Seguridad Ciudadana En Europa. Tesis doctoral dirigida por Dr. Diego Torrente Robles. Universidad de Barcelona 2004
- Naredo, M (2009): "Adecuación de las políticas públicas de seguridad a las necesidades de las mujeres: una cuestión urgente" artículo publicado en Género, seguridad pública y violencia machista. Revista Catalana de Seguridad pública, nº 20 (abril 2009), p.p.61-73.)
- Mazza, A. (2009): La gestión de la seguridad en los espacios públicos como deriva de las políticas integradas de la seguridad urbana: Los casos estudiados de las ciudades de Barcelona y Bolonia. Tesis doctoral. Universidad de Nápoles
- y Praxágora Cooperativa: Guía para la elaboración de diagnósticos sobre seguridad con enfoque de género tanto en el ámbito rural como urbano.
- Pitch, T: El Género de la Seguridad Urbana.
- Robert Stephens, Macarena Rau: Puente Alto-Canadá: informe sobre temor, espacio público y participación ciudadan.
- UN-HABITAT, (2007): Enhancing Urban Safety and Security: Global Report on Human Settlements 2007. Earthscan. London
- Velázquez, I (2000); El tiempo de las cerezas; reflexiones sobre la ciudad desde el feminismo.