

# Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz

Proceso participativo

Identificación de objetivos estratégicos

DOCUMENTO RESUMEN



Segundo taller de debate

Lugar y fechas de celebración del taller de debate

**Palacio Europa  
Vitoria-Gasteiz**

Martes 15 y miércoles 16 de marzo de 2016



Centro  
de Estudios Ambientales

CEA

Ingurugiro  
Gaietarako Ikastegia



## Equipo técnico responsable de la organización del taller

### Diseño y coordinación técnica:



*Carlos Verdaguer  
Isabela Velázquez*

### Dinamización y facilitación del taller:



*Iciar Montejo  
Zorione Aierbe*

### Coordinación local del proceso:



Centro  
de Estudios Ambientales

CEA

Ingurugiro  
Gaietarako Ikastegia

María de Santiago  
Roberto González Argote



## Asistentes al taller

Alonso Andrés  
Arans López, Víctor  
Arbe Uxue  
Basabizi Taldea (Alvaro/Eber/Markos)  
Basterra Janire  
Calvo Liciaga Pedro  
Cantero Susana  
Chaves Javier  
de Santiago María  
del Canto, Arantza  
Escudero Juan Carlos  
Fernández Maite  
Fernandez Labastida, Ángel  
Galarza, Ane  
Goikoetxea Seminario Javier  
González Argote Roberto  
Gonzalez Sanchez, David  
Huguet, Amaia  
Ibarrondo Mónica  
Izar de la Fuente César  
Jalón Idoia  
Jausoro Sáenz de Cámara Jon  
Knörr Javier  
Lacuesta, Maite  
Lafuente, Ana  
Lauzurica Fernández de Labastida Patxi  
Lejarcegi, Xabier  
Marrero Xabier  
Mauleón Joserra  
Miguel Aitor  
Ocio Gurutze  
Ojembarrena, Bixen  
Pérez Bengoa Ana Isabel  
Ruiz Roberto  
Ruiz de Infante Jon  
Santiago Marcelino  
Uriarte Marian  
Vicente Yolanda  
Zabalgana Batuz



## ÍNDICE

<b>Identificación de objetivos estratégicos</b> .....	<b>9</b>
<b>1. Presentación</b> .....	<b>9</b>
<b>2. Taller de debate</b> .....	<b>9</b>
2.1. Objetivos del taller .....	9
2.2. Número y perfil de los participantes .....	9
2.3. Metodología y desarrollo del taller.....	10
<b>3. Resultados de la primera sesión de trabajo: escenarios de futuro</b> .....	<b>11</b>
3.1. Grupo funcional 1: Agricultores y ganaderos.....	11
3.2. Grupo funcional 2: Transformadores, distribuidores y comerciantes.....	14
3.3. Grupo funcional 3: Usuarios y consumidores asociados y no asociados.....	18
3.4. Grupo funcional 4: Políticos y técnicos .....	20
<b>4. Resultados de segunda sesión de trabajo: objetivos generales</b> .....	<b>27</b>
4.1. Grupo temático 1 (GT1): Producción agrícola y ganadera.....	28
4.2. Grupo temático 2 (GT2): Transformación, distribución y comercialización.....	31
4.3. Grupo temático 3 (GT3): Hábitos alimentarios y consumo.....	33
4.4. Grupo temático 4 (GT4): Medio ambiente y metabolismo agroalimentario .....	36
<b>5. Conclusiones finales: listado jerarquizado de objetivos estratégicos</b> .....	<b>40</b>
5.1. Metodología empleada .....	40
5.2. Las cinco propuestas más votadas .....	41
5.3. Segundo grupo de propuestas.....	43
5.4. Las restantes propuestas.....	44





# Identificación de objetivos estratégicos

## 1. Presentación

Los días 15 y 16 de marzo se celebraron las dos sesiones de trabajo correspondientes al segundo taller de debate de la primera fase del proceso participativo de la Estrategia Agroalimentaria Sostenible de Vitoria-Gasteiz.

Este taller, concebido como continuación del celebrado en febrero en el que se validó y contrastó el contenido del diagnóstico técnico previo, ha supuesto un paso más en la elaboración colectiva de la estrategia agroalimentaria sostenible y cierra la primera parte del proceso, cuyo principal objetivo era establecer el marco estratégico de referencia.

## 2. Taller de debate

### 2.1. Objetivos del taller

El principal cometido del taller era identificar los objetivos generales para la estrategia agroalimentaria, es decir, las grandes líneas de acción prioritarias en torno a las cuales han de articularse con posterioridad los objetivos específicos para cada una de las fases de la cadena alimentaria. En la fase final, estos objetivos específicos darán lugar a medidas concretas y programas del futuro Plan de Acción.

### 2.2. Número y perfil de los participantes

El número total de personas participantes en el conjunto de las dos jornadas de debate ascendió a 39, de los cuales 22 acudieron ambos días; la asistencia a la primera de las jornadas fue de 31 personas y a la segunda de 30.

De estas 39 personas, 29 habían participado ya en alguna de las dos sesiones del primer taller de validación del documento, celebradas los días 23 y 24 de febrero, siendo de 83 el total de personas participantes en alguna de las sesiones de esta primera fase de participación.

La heterogeneidad en cuanto a los perfiles, que ya se había dado en el primer taller de debate, se mantuvo en esta ocasión. En cuanto a la presencia de representantes del sector primario puede decirse que se mantuvo en niveles similares a la anterior

convocatoria, aunque con un peso relativo ligeramente mayor que en el anterior taller en relación con los demás perfiles funcionales.

### 2.3. Metodología y desarrollo del taller

La primera de las dos sesiones se abrió con la presentación por parte del equipo técnico de las conclusiones del primer taller de validación y contraste y de los resultados de la encuesta *online* asociada a dicho taller.

A continuación, los participantes se dividieron en cuatro grupos de trabajo en función de sus perfiles: **agricultores y ganaderos; comerciantes y distribuidores; ciudadanos y consumidores; y políticos y técnicos**. Se pidió a cada uno de los grupos que imaginaran una visión positiva y una negativa del sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz en el año 2040.

La segunda sesión de trabajo, celebrada al día siguiente, se desarrolló a partir de estas visiones de futuro deseadas o temidas. En esta ocasión se dividió a los participantes según sus preferencias en cuatro grupos temáticos: **producción agrícola y ganadera; distribución y comercialización; hábitos alimentarios y consumo; medio ambiente y metabolismo agroalimentario**. A cada grupo se le pidió que consensuaran cinco objetivos generales que pudieran orientar la estrategia de cara a hacer posible la visión positiva y evitar la negativa.

Como colofón de esta segunda jornada, se expuso en sesión plenaria el listado de objetivos identificados por los cuatro grupos, tras lo cual se llevó a cabo un ejercicio de votación cruzada para ordenar este listado en función de las prioridades consideradas por el conjunto de los participantes.

En el presente documento se recogen los resultados de las dos sesiones de este segundo taller. Estos resultados se complementarán con los resultados de la segunda encuesta *online* de objetivos, que permanecerá abierta hasta el día 10 de abril de 2016. Tal como se ha señalado, el conjunto de toda esta información constituirá el marco de referencia para la segunda fase de este proceso participativo.

## 3. Resultados de la primera sesión de trabajo: escenarios de futuro

Esta primera sesión de trabajo se ha planteado como un ejercicio colectivo de prospectiva, destinado a perfilar la imagen del futuro hacia el que se pretende dirigir la estrategia agroalimentaria.

Con este fin, estableciendo el año 2040 como horizonte temporal, se pidió a los participantes de cada uno de los cuatro grupos de trabajo, reunidos según sus perfiles funcionales, que tratasen de imaginar ese futuro por partida doble, es decir, imaginando separadamente los rasgos del futuro más deseado y los del futuro más temido.

En este ejercicio de visionado se ha hecho más hincapié en tratar de imaginar el 'qué' que el 'cómo', es decir, más en la imagen final que en el camino que puede llevar a la misma. Es de señalar que, en ocasiones, la distinción no resulta fácil, dada la tendencia espontánea en los debates hacia las formulaciones propositivas. Por ello, las visiones de futuro que se exponen a continuación como resultado de esta primera sesión están entreveradas de propuestas claramente orientadas hacia la acción inmediata.

Aún así, el resultado, en el que se ha tratado de distinguir entre los aspectos consensuados y las visiones individuales de los participantes, muestra claramente los deseos y preocupaciones de cada uno de los sectores implicados en la cadena agroalimentaria y cumple adecuadamente la función de trazar una imagen multidimensional de los futuros posibles para Vitoria-Gasteiz.

### 3.1. Grupo funcional 1: Agricultores y ganaderos

**Facilitadora:** *Iciar Montejo*

---

#### ESCENARIO DESEADO 2040

#### Rasgos consensuados:

---

- **Una producción sostenible y ecológica local asentada:**
  - Las granjas son pequeñas, mixtas (agricultura y ganadería) y producen alimentos diversos.
  - El número de productores se ha cuadruplicado.

- El sector se ha transformado: la producción de cereal no es tan mayoritaria.
  - El uso de productos fitosanitarios está muy limitado y en ocasiones, prohibido.
  - El acceso a las tierras es más sencillo.
  - Se ha promovido la desconcentración parcelaria, con fincas de 5 Has.
- **Un entorno rural rico y con biodiversidad:**
    - Cada finca tiene al menos un 5% de superficie dedicada a setos y bosquetes.
- **Hay mayor equilibrio entre la zona rural y urbana de Vitoria-Gasteiz;** se miran y se respetan.
    - La vida en los pueblos es atractiva y existe una población asentada en la zona rural.
    - Se ha producido un relevo generacional en el sector.
    - El/la agricultor/a se reconoce en su labor de proveedor de alimentos; y la sociedad también lo hace.
- **Hay una mayor conciencia alimentaria en Vitoria-Gasteiz:**
    - La alimentación se valora.
    - Existe una inquietud social sobre la producción y sobre el sector productor.
    - El 80% de la producción local se consume en un radio de 100 km.
    - Los pequeños comercios y tiendas en los barrios están fuertes.
    - Los mercados con productores/as de Álava están consolidados.
- **Existen pequeñas industrias/centros de transformación en Vitoria-Gasteiz y/o Araba:**
    - Los productos locales se transforman en el territorio.
- **La agricultura y ganadería han incorporado la variable ambiental:**
    - Los residuos domésticos orgánicos se compostan y se utilizan como materia orgánica para la agricultura.
    - Los suelos están más vivos: hay un mayor conocimiento aplicado a buenas prácticas agrarias.

- Las variedades autóctonas tienen un mayor protagonismo frente a las variedades mejoradas.
- La ley de semillas (marco europeo) no existe.
- El transporte de los alimentos desde las granjas a los puntos de venta se hace con vehículos solares.

---

## ESCENARIO TEMIDO 2040

### Rasgos consensuados

---

En general, el grupo señala que el escenario temido para 2040 es “el escenario al que vamos abocados si seguimos por donde vamos y nada cambia”.

Su detalle es el siguiente:

- **Una producción dirigida a la industria agroalimentaria multinacional:**
  - Hay grandes explotaciones monocultivo enfocadas a la industria multinacional.
  - Todo lo que se produce se exporta.
  - Producción basada en transgénicos patentados.
  - Uso abusivo de fertilizantes y fitosanitarios.
  - Los/as pequeños/as agricultores/as y ganaderos/as han desaparecido.
- **El mundo rural se ha perdido:**
  - Todo está edificado y con mega-infraestructuras.
  - El entorno rural de Vitoria-Gasteiz está vacío de gente. Todo es ciudad.
  - La Administración ha desarrollado un planeamiento urbanístico muy alejado de las personas.
- **El pequeño comercio ha desaparecido:**
  - Sólo hay productos elaborados –procesados y envasados- que se compran en grandes superficies.
  - La venta de alimentos se da sólo en grandes superficies y está controlada por empresas multinacionales.

- **Crisis ambiental:**
  - El entorno ambiental de Vitoria-Gasteiz está destruido.
  - Se ha generado una crisis hídrica: aguas contaminadas, falta agua de consumo y agua para riego, las consecuencias del cambio climático son notorias.
  - El suelo está erosionado y ha bajado notablemente su productividad.
  - Pérdida de diversidad agrícola: las variedades locales de alimentos se han perdido.
- **Crisis sanitaria:**
  - Hay un aumento de enfermedades originadas por una mala alimentación.
  - Sólo hay mega hospitales privados.

### 3.2.Grupo funcional 2: Transformadores, distribuidores y comerciantes

Facilitadora: *Isabela Velázquez*

---

#### ESCENARIO DESEADO 2040

#### Rasgos consensuados:

---

- **Hay más tiendas de barrio que supermercados.** El pequeño comercio autónomo incorpora productos frescos locales y ecológicos para satisfacer la demanda de alimentos sanos. Los supermercados, aunque sean locales y pequeños, o las tiendas que reciben los productos de grandes distribuidoras tienen menos peso en el consumo de las familias
- **Las instituciones (centros educativos, centros sociales,...) ofrecen comida de producción local y ecológica.** Se ha apoyado claramente esta línea de abastecimiento, coherente con la Estrategia agroalimentaria.
- **Vitoria Gasteiz cuenta con industria de transformación de cercanía.** Existe una normativa adecuada, de producción y transformación artesanal, que ha facilitado a las empresas su arranque y viabilidad, similar a la que habían puesto en marcha en Francia hace 40 años.
- Gracias a las nuevas tecnologías de información/comunicación, **hay aplicaciones y herramientas que permiten poner en común la información sobre producción local y ecológica, uniendo oferta y demanda,** y facilitando

tanto el comercio autónomo de pequeña escala como la venta directa, las cestas en casa y otros circuitos cortos. Estas redes garantizan al productor en cierto modo y reducen los riesgos asociados a la comercialización, que antes detraían a los agricultores de emprender iniciativas innovadoras. La red de productores-comerciantes-consumidores creada con la Estrategia se mantiene de forma permanente y da sus frutos a lo largo del tiempo. Los nuevos agricultores más formados en tecnologías de comunicación son la clave de este nuevo planteamiento.

- **Los consumidores proactivos**, sensibilizados por la calidad de su alimentación y empoderados, **han sido el motor de la transición** conseguida por la estrategia agroalimentaria.

### Aportaciones individuales:

---

#### Economía

- Cambio de dimensión de las actividades económicas comerciales.

#### Ejemplo institucional

- Las instituciones han incorporado a sus menús los productos locales y ecológicos.
- Lo hacen y lo dicen, otras entidades privadas han seguido el mismo camino.
- La contratación incorpora criterios de coherencia ambiental y social en todas las fases de la cadena agroalimentaria.

#### Agricultura urbana

- Existen en Vitoria bosques o jardines comestibles con acceso mediante cestas, cultivo por parte de jardineros o cesión a iniciativas vecinales.
- Facilidades para las iniciativas y experimentos que surjan de la comunidad.
- Vitoria es menos bonita, pero más participada.

#### Circuitos cortos y de proximidad

- Apoyos a la venta directa, canales cortos y pequeño comercio, en relación con las ventajas para la sociedad que estos canales aportan.

## Asociaciones de productores

- El relevo generacional ha favorecido mayor asociacionismo en los productores que consiguen coordinarse y establecer sinergias en su cadena de producción.
- Hay más y mejor formación e información a favor de los productores.

## Transformación

- Salas de transformación, pequeña industria, mataderos, actividades de transformación de escala artesanal o local.
- Existe una normativa adecuada a esta escala.

## Pequeño comercio

- Todas las instituciones (CAPV, Diputación, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz) han apoyado al pequeño comercio en estos años.
- Se replica la campaña del Gobierno Vasco sobre el comercio local y la vitalidad de las calles.
- Como resultado, el pequeño comercio autónomo sigue vivo: las calles tienen vitalidad gracias a él y el contacto productor-consumidor a través del comercio local es posible.
- El comercio local crea empleo y tiene una función social y de control de la calidad alimentaria.
- Es la salida natural para los pequeños productores.
- Ofrece garantías a los consumidores, que tienen un interlocutor para presentar sus opiniones sobre los productos.
- Los minoristas siguen siendo competitivos en productos frescos. Se mantiene la doble compra: frescos en pequeño comercio y no perecederos en supermercados.

## Gran distribución

- Se han puesto límites a los grandes distribuidores en todos sus formatos (hipermercados, supermercados y super de barrio,..).



## Red de información

- Existen redes de información que ponen en contacto a los productores con los comerciantes y con los consumidores, y que permiten ajustar la demanda y la oferta local y ecológica, reduciendo el riesgo de todos los agentes que se han implicado con la estrategia.
- Los foros de la Estrategia que reúnen a todos los agentes de la cadena agroalimentaria siguen funcionando de forma permanente.

## Salud, cultura y conciencia

- La ciudadanía es más consciente, está mejor informada y escoge su alimentación con criterios de salud y calidad.
- Los consumidores se han empoderado y dejan de ser pasivos respecto de su consumo alimentario.
- En Vitoria, la mayoría de lo que se come es de producción local y ecológica.

---

## ESCENARIO TEMIDO 2040

### Rasgos consensuados:

---

- Ante el fracaso de los hipermercados, **el consumo de la ciudad se ha canalizado hacia los supermercados** de barrio, más pequeños y accesibles, pero que se abastecen de la misma cadena y en las mismas condiciones que los hiper o grandes supermercados.
- **Las instituciones han dejado de proteger al pequeño comercio:** Se ha abierto la veda a las grandes superficies, que ahora copan el consumo de alimentación.
- **La pobreza alimentaria sigue siendo un problema grave** en Vitoria- Gasteiz.
- **Los límites y barreras burocráticas** siguen impidiendo que se lleven a cabo iniciativas colectivas.

## Aportaciones individuales:

---

### Economía

- Dominio absoluto de las grandes economías de escala.

### Pequeño comercio

- Las tiendas de barrio pertenecen a las grandes cadenas distribuidoras de alimentos o compran exclusivamente a través de distribuidoras como Covirán que canalizan la compra de toda la producción en situación de casi monopolio.
- Los supermercados han conseguido integrar todos los productos y es el único punto de compra de las familias.

### Salud, cultura y conciencia

- El criterio para la compra de alimentos sigue siendo el precio y la facilidad de acceso únicamente.
- La mayoría de la población consume alimentos de baja calidad. No tiene tiempo ni posibilidades de acceder a los circuitos alternativos que privilegian la calidad.

## 3.3. Grupo funcional 3: Usuarios y consumidores asociados y no asociados

Facilitadora: *Zorione Aierbe*

---

### ESCENARIO DESEADO 2040

#### Rasgos consensuados:

---

- **Toda la población de Vitoria-Gasteiz tiene garantizada una alimentación sana, justa y asequible.**
- **La mejora en la dieta y en la alimentación han incidido en una mejor salud de la población** y en la reducción de ciertas enfermedades.

- En la dieta los cereales y legumbres han tomado más peso, se ha reducido la ingesta de alimentos de origen animal y se consumen menos azúcares de todo tipo.
  - Los/as niños/as y sobre todo los/as jóvenes tienen conciencia sobre la importancia de la alimentación y dedican tiempo y disfrutan comprando y comiendo sano.
  - **Ha aumentado la superficie cultivada y las personas empleadas en el primer sector.**
    - Además los/as jóvenes consideran el primer sector como una actividad a la que poder dedicarse; ofrece condiciones para poder vivir bien.
    - Hay huertas comunitarias en todos los barrios.
  - **Se ha reducido el consumo de materias primas** e, incluso, se incentiva y premia el no-consumo.
  - **Compra y contratación pública** de alimentos: el 100% de la comida adquirida y/o contratada es local, ecológica y/o de comercio justo.
  - **Se ha reducido la generación de los excedentes alimentarios y de los residuos** en general; y ha mejorado su gestión.
- 

## ESCENARIO TEMIDO 2040

### Rasgos consensuados:

---

- **Ya no hay demanda social por una alimentación consciente y sostenible.** Tenemos una sociedad “adormilada”.
- **Escasez + hambre + desaprovechamiento.**
  - Al no haber cuidado, protegido y promovido la producción local, dependemos tanto del exterior que escasean los alimentos sanos y de calidad. Así, los alimentos frescos se han convertido en un artículo de lujo para las personas con más poder adquisitivo.
  - No se ha reducido el número de personas que depende de los Bancos de alimentos para alimentarse.

- A su vez, seguimos desaprovechando.
- **Los hábitos alimentarios de la población de Vitoria-Gasteiz han empeorado** y, con ello, también la **salud**. Lejos de apostar por una alimentación consciente y sostenible, ha aumentado el consumo de productos precocinados y comida basura.
- **El pequeño comercio ha perdido peso** y sigue siendo minoritario el número de personas que optan por comprar local, sano y sostenible. Todo ello incide en los/as productores, que van a menos.
- **No tenemos capacidad de transformación aquí;** por ello, tenemos que comprar los alimentos transformados fuera.
- **El suelo agrícola es escaso**, no está en buenas condiciones y es incapaz de responder a las necesidades de la ciudad.
- **El agua está muy contaminada** y hay dificultad de acceso a un agua de calidad.
- **Sigue aumentando la producción de residuos** y su deficiente gestión.
- \* **Un crecimiento poblacional desmesurado para Vitoria-Gasteiz** ha hecho “morir de éxito” a la estrategia agroalimentaria y sus buenos resultados iniciales.  
\* NOTA: esta aportación la realizó una persona del grupo, pero a diferencia de las demás, no fue del todo compartida por el resto de personas.

### 3.4.Grupo funcional 4: Políticos y técnicos

**Facilitador:** *Carlos Verdaguer*

---

#### ESCENARIO DESEADO 2040

#### Rasgos consensuados:

---

- **Los barrios presentan un rico panorama de mercados y tiendas locales** basadas en el producto de proximidad y ecológico.

- **Los pueblos rurales del entorno son pueblos vivos**, dotados de una actividad económica floreciente, con orgullo de su carácter rural, sentido de pertenencia y vinculación al territorio.
- **El consumidor está sensibilizado y concienciado**, lo cual garantiza una demanda sostenible; existe una nueva cultura de la alimentación y una demanda diversificada.
- **La producción es 100% sostenible, local, de calidad y rentable.**
- **El entorno agrícola ofrece un paisaje de calidad** basado en una agricultura y una ganadería diversificadas.
- Se ha producido un **incremento de las actividades locales de transformación.**
- **Existe un tejido económico diversificado** basado en fórmulas asociativas y cooperativas

### Aportaciones individuales:

---

#### Dependencia e independencia alimentaria

- Autoabastecimiento: cada territorio se autoabastece
- Elevada tasa de autoabastecimiento de productos locales

#### Medio ambiente

- Compatibilidad sector primario + diversidad
- Respeto medioambiental

#### Economía

- Precios que garanticen una vida digna a los agricultores
- Revitalización de los mercados de antes con un puesto regulador de precios

#### Paisaje y territorio

- Paisaje agrícola de calidad con agricultura y ganadería diversificadas y rentables
- Paisaje agrícola de calidad con agricultura como actividad económica viable (agricultura y ganadería integrados)

## Pueblos rurales

- Pueblos donde hay agricultores que tienen actividad floreciente y se sienten ligados a su territorio

## Sector primario

- La agricultura es una actividad reconocida socialmente: agricultores vinculados con el lugar y el entorno y orgullosos de su actividad
- Respeto actividad agrícola
- Elevado peso del sector primario basado especialmente en explotación cooperativa en ecológico
- Producción de calidad y sostenible económica, energética y medioambientalmente

## Agricultura local y ecológica

- Mayor peso de la producción ecológica frente a la producción convencional
- Producción 100% local y ecológica + variedades locales
- Producción 100% local y ecológica

## Agricultura urbana

- La agricultura urbana está generalizada tanto en la periferia como en la trama urbana, ayudando a consolidar una cultura por la alimentación sana

## Transformación

- Incremento en el municipio de las actividades de transformación del propio producto local

## Grandes superficies

- Decadencia/desaparición de las grandes superficies

## Pequeño comercio /mercados de barrio

- Revitalización de los mercados de barrio
- Mercados de producto fresco local en cada barrio

- Una ciudad con comercios diversos y distribuidos que ofertan alimento local y ecológico
- Comercialización: pequeño comercio de barrio
- El pequeño comercio da vida a los barrios, facilitando el acceso de la población a alimentos sanos y de proximidad

### Circuitos cortos y de proximidad

- Distribución local y circuitos cortos
- Comercio local de proximidad y de calidad
- El consumo está físicamente cerca de la producción

### Concienciación y demanda

- Interés por el origen y métodos de producción de lo que comemos
- Los niños y en general el ciudadano elige producto local porque conoce cómo se producen y respeta el medio ambiente
- Conciencia social sobre producto ecológico y local
- El ciudadano dedica más presupuesto al alimento
- Fuerte demanda: sensibilización por producto local y ecológico
- Consumidor concienciado que garantiza demanda

### Salud, cultura y hábitos de consumo

- Desarrollo de una fuerte cultura de vida y alimentación saludable
- Ciudadanos alimentándose con menos carne, más producto vegetal, fresco y local, ecológico tanto en hogares como en restaurantes
- Restaurantes con producto local y mayor oferta de vegetales
- Cultura de consumo: descansa en alimentación sana apoyada en suministros de circuitos cortos y de proximidad

---

## ESCENARIO TEMIDO 2040

### Rasgos consensuados:

---

- **El territorio agrícola ha desaparecido prácticamente** o está dedicado a cultivos industriales, en muchos casos no comestibles. Se han abandonado tierras por falta de rentabilidad y el paisaje de los alrededores de Vitoria se ha convertido en un erial.
- **Las grandes superficies se han convertido en el único lugar de abastecimiento** de alimentos y el comercio local y los mercados de barrio han desaparecido, excepto por algunos mercados con producto local 'folclóricos'.
- **La comercialización está monopolizada por las grandes cadenas.**
- **La alimentación depende por completo de la importación de alimentos** y ha desaparecido el colectivo agricultor y/o ganadero local y han desaparecido las semillas de las variedades locales.

### Aportaciones individuales:

---

#### Dependencia e independencia alimentaria

- Dependencia 100% de la importación de alimentos
- Dependencia alimentaria externa

#### Medio ambiente

- No adaptación al cambio climático → Imposibilidad de cultivar variedades locales
- Contaminación de las aguas y terrenos

#### Economía

- Consumo y producción están muy condicionados por otros intereses en el sistema actual

#### Paisaje y territorio

- Entorno rural forma parte de un parque temático orientado al consumo de paisaje por parte de turistas
- Campos de cultivo propiedad de multinacionales y dedicados a cultivos industriales



- El territorio agrícola ha prácticamente desaparecido o se focaliza a cultivos industriales, en muchos casos no comestibles
- Abandono de tierras por falta de rentabilidad
- Suelo totalmente artificializado o desaparecido o abandonado
- Alrededores de Vitoria con eriales y cultivos abandonados
- Pérdida de terreno cultivable y productivo

### **Pueblos rurales**

- Pueblos convertidos en barrios dormitorio sin agricultores ni ganaderos

### **Sector primario**

- Desaparición del colectivo agricultor y/o ganadero local

### **Agricultura local y ecológica**

- Ha desaparecido la semilla de variedades locales y todo se suministra de Monsanto y demás

### **Grandes superficies**

- Ausencia de comercio local. Grandes superficies como único lugar de abastecimiento de alimentos
- Existen mercados con producto local 'folclóricos', pero la mayoría de la venta de alimentos se produce en grandes superficies

### **Pequeño comercio /mercados de barrio**

- Desaparición de mercados y pequeños comercios locales
- Libre mercado hace imposible la comercialización local y desaparecen mercados de barrio y productos locales

### **Circuitos cortos y de proximidad**

- Comercialización monopolizada por las grandes cadenas

### **Salud, cultura y hábitos de consumo**

- La población consume gran cantidad de alimentos precocinados, pocos frescos y mucha proteína
- Desaparecen las frutas y hortalizas de la dieta



- Una dieta dependiente básicamente de carne que genera una fuerte presión sobre los recursos
- Niños comiendo alimentos supertransformados en los comedores escolares
- La mayoría de la población consume alimentos de baja calidad: Una minoría pudiente y de alto nivel adquisitivo se alimenta de productos de calidad que adquiere a través de círculos alternativos

## 4. Resultados de segunda sesión de trabajo: objetivos generales

Una vez formulados en la primera sesión los futuros posibles para el sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz, en esta segunda sesión se solicitó a los participantes, reunidos ahora en grupos de trabajo temáticos, que trataran de establecer las grandes líneas susceptibles de hacer realidad los aspectos más deseables y evitar los más temidos de dichos futuros imaginados.

Es decir, en esta fase, una vez identificados los '*qués*' se hizo hincapié en los '*cómos*', tratando de mantener la reflexión a un nivel general con el fin de identificar las grandes líneas sobre las que trabajar de forma más pormenorizada con posterioridad. La referencia explícita de este ejercicio eran las directrices de trabajo establecidas, a modo de '*decálogo*' básico, en otros procesos de similares características, tales como las estrategias de Londres o Bristol.

En este caso, la dificultad estribaba precisamente en mantener en todo momento este carácter general, evitando la tendencia lógica por parte de los participantes a saltar hacia la formulación de medidas excesivamente concretas. Esta dificultad se hace palpable en la formulación de algunos de los objetivos aquí presentados.

Al igual que en la anterior sesión, se muestran a continuación de forma separada los objetivos consensuados por todos los participantes de cada grupo y sus aportaciones individuales, ya que éstas últimas constituyen también un valioso reflejo de las preocupaciones y anhelos de los ciudadanos.

## 4.1.Grupo temático 1 (GT1): Producción agrícola y ganadera

Facilitadora: *Iciar Montejo*

### OBJETIVOS GENERALES:

GT1 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y GANADERA			
TEMA	DESCRIPCIÓN	votos	puesto
		Obtenidos en el plenario de jerarquización final (véase Capítulo 5)	
1	<p><b>ACCESO A TIERRAS</b></p> <p><b>Facilitar el acceso a tierras</b> a nuevos productores/as: generar y gestionar bancos de tierras públicas y privadas en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En terrenos de utilidad pública (roturos), en comunales (de las Juntas Administrativas y Ayuntamiento), en suelos urbanos/periurbanos de propiedad municipal.</li> <li>- Ligados a prácticas agroecológicas.</li> <li>- También en la zona periurbana de la ciudad.</li> <li>- Requiere un ajuste en las ordenanzas de las Juntas Administrativas.</li> </ul>	13	3er
2	<p><b>AGROECOLOGÍA</b></p> <p>Aumentar drásticamente el <b>número de granjas, productores/as, superficie dedicada a prácticas agroecológicas</b> (producción agroganadera ecológica con criterios sociales) en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Movilizar a las escuelas agrarias y conectar a los/as estudiantes</li> </ul>	9	4º exaequo

		<p>con agricultores/as profesionales para aprender de la práctica agraria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar formación y conocimiento especializado.</li> </ul>		
3	GRANJAS MIXTAS	<p><b>Recuperar las granjas mixtas</b> (agrícolas y ganaderas) que antes había en los pueblos de Vitoria-Gasteiz y diversificar la producción, incluso permacultura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avanzar en la producción de alimentos diversos: hortalizas, verduras, cereales, huevos, árboles frutales, frutos silvestres...; y flores y plantas.</li> <li>- Favorecer el cierre de ciclos (residuos de animales se utilizan como materia orgánica en las fincas); granjas más equilibradas y respetuosas con el entorno.</li> <li>- Reducción de insumos.</li> </ul>	2	
4	NORMATIVA	<p><b>Revisar y adaptar la normativa</b> (urbanística y otras) que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativa que proteja el suelo agrícola.</li> <li>- Normativa que permita la instalación de granjas en los pueblos de Vitoria-Gasteiz</li> <li>- Sensibilización para favorecer la convivencia en los pueblos entre vecinos/as y granjas.</li> </ul>	12	5º exaequo
5	RECONOCIMIENTO	<p><b>Dignificar al productor/a de alimentos</b> como profesión con reconocimiento social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuevas formas organizativas en el sector (que favorezcan también los períodos de</li> </ul>	1	

vacaciones).

- Garantizar la transmisión de conocimiento en el sector.

## APORTACIONES INDIVIDUALES:

- **Aumentar la calidad de los alimentos** producidos y consumidos localmente en Vitoria-Gasteiz:
  - Alimentos con más nutrientes.
  - Alimentos diversos y de temporada.
  - Alimentos con menor impacto ambiental.
  - Alimentos producidos a través de modos de producción agroecológicos (producción agro-ganadera ecológica con criterios sociales).
- **Garantizar la comercialización** local de los alimentos producidos localmente: circuitos cortos.

## Otras reflexiones y aportaciones del grupo:

El grupo señala la importancia de **utilizar un lenguaje adecuado y consensuado** en la Estrategia Agroalimentaria Sostenible de Vitoria-Gasteiz. “El lenguaje crea realidad” comentan en el grupo. Así hablan de:

- Granja, y no explotación.
- Alimentos, y no producción.

Y, además, en el propio grupo se abre el **debate sobre los modos de producción**. Un debate en el que se plantean **las más diversas opciones y modalidades**: agricultura y ganadería ecológica, prácticas agroecológicas (producción agro-ganadera ecológica con criterios sociales), prácticas sostenibles (entendiendo por tales las avaladas por slow food), permacultura, etc.

## 4.2.Grupo temático 2 (GT2): Transformación, distribución y comercialización

Facilitadora: *Isabela Velázquez*

### OBJETIVOS GENERALES:

GT2 TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN				
TEMA	DESCRIPCIÓN	votos		puesto
		Obtenidos en el plenario de jerarquización final (véase Capítulo 5)		
1	REDES	<b>Fomentar las redes de iniciativas que conecten transformadores-distribuidores comerciantes con varias fórmulas y enfoque cooperativo</b>		14 2º
2	URBANISMO	<b>Repensar el urbanismo y la gestión de barrios</b> para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible		6
3	INFORMACIÓN	<b>Crear un sistema de información</b> del productor - distribuidor -comerciante y sobre el producto (trazabilidad)		0
4	PEQUEÑO COMERCIO	<b>Apoyar el pequeño comercio</b>		6
5	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	<b>Compromiso público por el abastecimiento ecológico y local</b>		5

### APORTACIONES INDIVIDUALES:

- Potenciar el mercado de barrio como espacio de creación de una nueva cultura alimentaria de calidad, sana y responsable.
- Garantizar contacto e información entre productores y consumidores a lo largo de la cadena de distribución y comercialización.

- Fomentar iniciativas empresariales privadas (formación, semillero, recursos...), de distribución y transformación, en clave de economía solidaria.
- Favorecer modelos cooperativos transversales que favorezcan la relación productor- transformador- consumidor.
- Impulsar la inclusión de alimentos frescos, ecológicos, locales en la distribución que se realiza a las personas sin recursos monetarios para alimentarse.
- Vincular las nuevas actividades económicas que surjan de la estrategia al mantenimiento de población en la zona rural.
- Cerrar el ciclo producción-consumo-desecho, consolidando una actividad transformadora local al nivel de la producción local ecológica.
- Que las instituciones sean ejemplares en el consumo local-eco:
  - Comedores de gestión pública
  - Vales de alimentación para personas sin recursos
  - Comidas populares / comidas de políticos
  - Concursos / adjudicaciones

### Ideas y objetivos para el Plan de Acción

- Mesa/foro de ideas y propuestas:
  - Buzón abierto y permanente
  - Foros de debate
  - Propuestas
  - Planificación y/o ejecución de propuestas o derivación
- Creación de un programa sobre la implantación de un sistema para la trazabilidad alimentaria valorada, aplicando beneficios fiscales en función de un 'balance socioambiental'
  - Normativa urbanística con visión estratégica:
    - Que permita instalaciones pequeñas de transformación, sin tantas limitaciones.
    - Que establezca requisitos flexibles/facilitadores al comercio en varios canales: local directo, autoconsumo, de barrio.
    - Que permita usos de mercado en espacios temporales.
- Pequeño comercio local que aporte trabajo digno y a cada barrio.



- Concursos y compras públicos (pliegos) con criterios locales y sostenibles. Obligación de un porcentaje a subcontratar. Protocolos interinstitucionales en el Gobierno Vasco (Consumo, Osakidetza,...)

### 4.3.Grupo temático 3 (GT3): Hábitos alimentarios y consumo

Facilitadora: Zorione Aierbe

#### OBJETIVOS GENERALES:<sup>1</sup>

GT3 HÁBITOS ALIMENTARIOS Y CONSUMO				
	TEMA	DESCRIPCIÓN	votos puesto	
			Obtenidos en el plenario de jerarquización final (véase Capítulo 5)	
1	DEMANDA SOCIAL	Incrementar la demanda social y el consumo de productos locales, de calidad, ecológicos, sostenibles.	12	4º exaequo
2	HÁBITOS RESPONSABLES	Informar y formar para favorecer la implantación de hábitos alimentarios y de consumo responsables, conscientes y sostenibles.	4	
3	COMEDORES	Mejorar la alimentación de centros educativos y comedores colectivos incrementando de forma significativa la presencia de productos locales, ecológicos y de cercanía.	15	1º
4	IMPULSO DE INICIATIVAS	Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas, colectivas redes que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/...	1	

<sup>1</sup> Además de la terminología a utilizar, otra cuestión que ha generado debate en el grupo ha sido el de la **dieta**. ¿Qué dieta debemos tomar como referencia? ¿La que propone la FAO? ¿La dieta mediterránea? ¿La dieta de la medicina del extremo oriente? ¿Y qué implicaciones tiene la decisión que se tome?

5	<b>POBREZA ALIMENTARIA</b>	<b>Erradicar la pobreza alimentaria y evitar el despilfarro.</b>	9	5º exaequo
---	----------------------------	--	---	------------

## APORTACIONES INDIVIDUALES:

### Espacios escolares y públicos

- Completar en los centros escolares el ciclo cultivo, cocinar, comprar, consumir, compostar.
- Introducir alimentación sana y de calidad en todos los espacios públicos (ikastolas, residencias, etc.).
- Informar y formar en hábitos alimentarios saludables en escuelas, barrios, campañas, encuentros, cursos.
- Crear espacios comunitarios para aprender a comer de manera sostenible.
- Disponer de alimentación eco y local en servicios públicos.
- Favorecer la creación de espacios comunitarios en relación al cultivo, compra, cocinar o comer.

### Hábitos saludables, alimentación sana

- Crear hábitos alimentarios sostenibles y saludables entre la población.
- Favorecer la adquisición de hábitos en los hogares en relación al consumo responsable y a la alimentación saludable.
- Aumento del consumo de verduras y frutas frescas y disminución del consumo de carnes rojas.
- Adquirir el hábito de comer tranquilos, sin prisa en el día a día. Slow food.
- Disminución o eliminación de productos precocinados y/o procesados en la dieta.
- Mejorar dieta alimentaria con mayor ingesta de vegetales ecológicos y de cercanía y menos de carne y elaborados.
- Incentivar el uso de cereales en la alimentación como fuente de salud.
- Prohibir lácteos, azúcares, solanáceas.
- Reducción de los alimentos procesados fomentando el uso de alimentos a granel, naturales y ecológicos.

- Consumir más alimentos frescos y menos procesados. Reducir el consumo de alimentos procesados en un 50%.

### Consumo responsable, local y ecológico

- Mayor hábito y conciencia por el consumo de productos locales y ecológicos.
- Incrementar la presencia de asociaciones de consumidores/as, grupos de consumo, etc. que optan por el consumo responsable.
- Aumentar el nivel de exigencias de los/as consumidores/as a la hora de exigir productos locales y de calidad: consumidores/as conscientes y responsables.
- Conocer/tener acceso sencillo a productos/productores eco y locales.
- Favorecer y reconocer fácilmente hostelería eco y local (pintxo-potes, etc.).
- Mayor conocimiento y valorización del producto local y ecológico.
- Consumir el 70% de producto local o de productores cercanos.
- Aumentar en un elevado porcentaje la compra del hogar en pequeños establecimientos (comercio local).
- Favorecer el comercio de barrio, directo, de temporada, de cercanía y sostenible.

### Fomento de las iniciativas ciudadanas

- Disponer de facilidades desde la Administración para la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas.

### Pobreza alimentaria

- Erradicar la pobreza alimentaria.

### Despilfarro de comida

- Reducir la cantidad de comida que se tira en un 80%.

## 4.4.Grupo temático 4 (GT4): Medio ambiente y metabolismo agroalimentario

Facilitador: *Carlos Verdaguer*

### OBJETIVOS GENERALES:

GT4 MEDIO AMBIENTE Y METABOLISMO AGROALIMENTARIO				
	TEMA	DESCRIPCIÓN	votos puesto	
			Obtenidos en el plenario de jerarquización final (véase Capítulo 5)	
1	BIODIVERSIDAD	<b>Modelo agroalimentario / agroganadero</b> que fomente la <b>biodiversidad</b>	7	6º
2	SUELO	<b>Protección del suelo</b> como herramienta y recurso fundamental, para evitar su degradación (erosión, sobrearado...), desde la planificación y la legislación	9	5º exaequo
3	AGUA	<b>Gestión racional y consensuada de los recursos hídricos</b> por parte de todos los actores del sistema agroalimentario	5	
4	RESIDUOS	<b>Reducción de los residuos generados en todas las fases</b> y reutilización de los residuos orgánicos como recurso (compostaje)	5	
5	ENERGÍA	<b>Reducción del consumo energético en todas las fases</b> para optimizar los recursos y reducir las emisiones	2	
6	INVESTIGACIÓN	<b>Mejora del conocimiento</b> en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria (investigación, educación, concienciación)	6	

### APORTACIONES INDIVIDUALES

## Biodiversidad y sistema agroganadero

- Facilitar y promocionar la producción sustentable, agroecológica
- Modelo agroganadero compatible con la conservación de la biodiversidad
- Fomentar el equilibrio entre el agrosistema y el medio ambiente: bosque comestible, setos vivos.

## Paisaje y territorio

- Protección del territorio agrícola, integrándolo en el medio natural (biodiversidad, paisaje, núcleos rurales)

## Agua, recursos hídricos

- Modelo agroganadero que optimice el consumo de agua
- Gravar el consumo de agua mediante un canon cuando supere el nivel de consumo razonable
- Optimizar los recursos hídricos: variedades o cultivos con pocos requerimientos hídricos
- Gestión transversal, racional y consensuada del agua (diversidad de usuarios)

## Educación ambiental

- Potenciar una excelente educación ambiental en la población

## Conocimiento, investigación

- Conseguir mayor investigación de los sistemas de producción en aras de una producción sostenible medioambientalmente
- Aprovechar el potencial investigador de la universidad para la mejora del proceso
- Conseguir mayor conocimiento de los procesos y de sus fases limitantes para aumentar la eficacia de la implantación de la estrategia
- Desarrollar equipos multidisciplinares con objetivos y tareas bien definidas

## Comunicación, experiencias piloto

- Potenciar, facilitar 'ejemplos piloto' (aprovechar 'grupos' concienciados)

## Residuos

- Educar, concienciar para mejorar la gestión de residuos (en todos los eslabones de la cadena)
- Modelo que minimice la generación de residuos, sobre todo envases y plásticos
- Además de implantar medidas para disminuir los desperdicios alimentarios, veo imprescindible que a corto plazo se logren compostar los residuos orgánicos generados en el núcleo urbano. Para ello, considero que el nuevo Plan de Residuos Municipal que se va a comenzar a redactar este año sea coherente con el planteamiento de la estrategia agroalimentaria. Es decir, este Plan de Residuos deberá introducir medidas para aumentar la recogida de residuos orgánicos en origen, ya sea mediante plantas de compostaje o compostaje comunitario. Para que este compost pueda ser utilizado por los productores locales.

## Suelo

- Suelo: reducción del sobrearado (implica emisiones CO2)
- Protección del suelo como recurso, evitando su degradación (erosión, compactación, artificialización)
- Implantar medidas encaminadas a frenar la erosión del suelo y a recuperar áreas degradadas

## Impacto del sector

- Restauración de las riberas y espacios naturales protegidos, evitando el impacto del sector agroganadero

## Recursos, insumos

- Minimizar el consumo de insumos mediante la mejora del conocimiento (investigación)
- Evitar la contaminación del medio, reduciendo los insumos químicos

## Cierre de ciclos

- Eficiencia de los recursos:
  - Agua: minimización y canon para consumo excesivo
  - Energía: Uso de energías no fósiles

- Suelo: evitar el sobrearado (→ CO<sub>2</sub>)
- Cierre de ciclos: Los residuos generados implican recursos (compost, energía)

### Semillas y variedades locales

- Modelo basado en la producción de variedades locales, y diversificado en cultivos.
- Recuperación, uso y protección de semillas y variedades locales (vegetales y animales) y adaptadas

### Energía, circuitos cortos

- Modelo que reduzca las emisiones de GEI
  - Reducción del consumo energético por parte del sector en todas sus fases, sobre todo en combustibles fósiles
  - Producir energía limpia aprovechando los tejados de las viviendas y almacenes rurales
-

## 5. Conclusiones finales: listado jerarquizado de objetivos estratégicos

Una vez formulados en la segunda sesión de trabajo los objetivos generales por cada uno de los cuatro grupos temáticos, el cometido de la sesión plenaria final era someter el conjunto total de 21 objetivos a un proceso colectivo de jerarquización y priorización, con el fin de resaltar los que despertaran un mayor consenso.

### 5.1. Metodología empleada

Una vez presentados públicamente los 21 objetivos por los portavoces de cada grupo, la metodología utilizada para este ejercicio de priorización respondió a un proceso de votación cruzada, mediante el cual se asignó a cada participante un total de cinco votos en forma de etiquetas adhesivas de colores y se les pidió que los gestionaran de acuerdo con dos reglas muy sencillas:

- No estaba permitido votar las propuestas propias, es decir, las elaboradas y consensuadas por el grupo temático en el que hubiera trabajado el participante.
- El participante podía repartir libremente sus votos entre las restantes propuestas, dentro de un abanico de posibilidades cuyos extremos eran, por un lado, la posibilidad de votar un máximo de cinco propuestas diferentes y, por el otro, la opción de concentrar los cinco votos disponibles en una única propuesta.

A continuación se muestra el resultado de este ejercicio de priorización. Para mayor claridad en la interpretación de los resultados, se ha dividido el resultado en cuatro grupos, siendo el primero de ellos el que más claramente muestra las prioridades de los participantes, en la forma de las cinco propuestas más votadas.

Es preciso puntualizar que el hecho de que una propuesta haya recibido pocos o ningún voto no debe interpretarse como que carece de valor. De hecho, su principal valor estriba en que es el producto del trabajo colectivo del grupo de ciudadanos que la han formulado y, por tanto, constituye también un dato importante a tener en cuenta en la elaboración de la estrategia.



## 5.2.Las cinco propuestas más votadas

VOTOS	TEMA	DESCRIPCIÓN	REF. <sup>2</sup>	PUESTO
15	COMEDORES	<b>Mejorar la alimentación de centros educativos y comedores colectivos</b> incrementando de forma significativa la presencia de <b>productos locales, ecológicos y de cercanía.</b>	3 GT3	1º
14	REDES	<b>Fomentar las redes de iniciativas</b> que conecten transformadores-distribuidores comerciantes con varias fórmulas y enfoque cooperativo	1 GT2	2º
13	ACCESO A TIERRAS	<b>Facilitar el acceso a tierras</b> a nuevos productores/as: generar y gestionar bancos de tierras públicas y privadas en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz. <ul style="list-style-type: none"> <li>- En terrenos de utilidad pública (roturos), en comunales (de las Juntas Administrativas y Ayuntamiento), en suelos urbanos/periurbanos de propiedad municipal.</li> <li>- Ligados a prácticas agroecológicas.</li> <li>- También en la zona periurbana de la ciudad.</li> <li>- Requiere un ajuste en las ordenanzas de las Juntas Administrativas.</li> </ul>	1 GT1	3º
12	NORMATIVA	<b>Revisar y adaptar la normativa</b> (urbanística y otras) que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativa que proteja el suelo</li> </ul>	4 GT1	4º exaequo

<sup>2</sup> Referencia al grupo temático que ha elaborado la propuesta y al número de orden de la misma dentro del listado temático correspondiente

		<p>agrícola.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativa que permita la instalación de granjas en los pueblos de Vitoria-Gasteiz</li> <li>- Sensibilización para favorecer la convivencia en los pueblos entre vecinos/as y granjas.</li> </ul>		
12	<b>DEMANDA SOCIAL</b>	<b>Incrementar la demanda social</b> y el consumo de productos locales, de calidad, ecológicos, sostenibles.	<b>1 GT3</b>	<b>4º</b> exaequo

### 5.3.Segundo grupo de propuestas

VOTOS	TEMA	DESCRIPCIÓN	REF.	PUESTO
9	AGROECOLOGÍA	<p>Aumentar drásticamente el <b>número de granjas, productores/as, superficie dedicada a prácticas agroecológicas</b> (producción agroganadera ecológica con criterios sociales) en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Movilizar a las escuelas agrarias y conectar a los/as estudiantes con agricultores/as profesionales para aprender de la práctica agraria.</li> <li>- Desarrollar formación y conocimiento especializado.</li> </ul>	2 GT1	5º exaequo
9	POBREZA ALIMENTARIA	<b>Erradicar la pobreza alimentaria</b> y evitar el despilfarro.	5 GT3	5º exaequo
9	SUELO	<b>Protección del suelo como herramienta y recurso fundamental</b> , para evitar sus degradación (erosión, sobrearado...), desde la planificación y la legislación	2 GT4	5º exaequo
7	BIODIVERSIDAD	<b>Modelo agroalimentario / agroganadero</b> que fomente la <b>biodiversidad</b>	1 GT4	6º

## 5.4.Las restantes propuestas

### TERCER GRUPO

VOTOS	TEMA	DESCRIPCIÓN	REF.	PUESTO
6	URBANISMO	<b>Repensar el urbanismo y la gestión de barrios</b> para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible	2 GT2	
6	PEQUEÑO COMERCIO	<b>Apoyar el pequeño comercio</b>	4 GT2	
6	INVESTIGACIÓN	Mejora del conocimiento en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria (investigación, educación, concienciación)	6 GT4	
5	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	<b>Compromiso público por el abastecimiento ecológico y local</b>	5 GT2	
5	AGUA	<b>Gestión racional y consensuada de los recursos hídricos</b> por parte de todos los actores del sistema agroalimentario	3 GT4	
5	RESIDUOS	<b>Reducción de los residuos generados en todas las fases</b> y reutilización de los residuos orgánicos como recurso (compostaje)	4 GT4	
4	HÁBITOS RESPONSABLES	<b>Informar y formar</b> para favorecer la implantación de hábitos alimentarios y de consumo responsables, conscientes y sostenibles.	2 GT3	

## CUARTO GRUPO

2	<b>GRANJAS MIXTAS</b>	<p><b>Recuperar las granjas mixtas</b> (agrícolas y ganaderas) que antes había en los pueblos de Vitoria-Gasteiz y diversificar la producción, incluso permacultura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avanzar en la producción de alimentos diversos: hortalizas, verduras, cereales, huevos, árboles frutales, frutos silvestres...; y flores y plantas.</li> <li>- Favorecer el cierre de ciclos (residuos de animales se utilizan como materia orgánica en las fincas); granjas más equilibradas y respetuosas con el entorno.</li> <li>- Reducción de insumos.</li> </ul>	3 GT1
2	<b>ENERGÍA</b>	<p><b>Reducción del consumo energético</b> en todas las fases para optimizar los recursos y reducir las emisiones</p>	5 GT4
1	<b>RECONOCIMIENTO</b>	<p><b>Dignificar al productor/a de alimentos</b> como profesión con reconocimiento social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuevas formas organizativas en el sector (que favorezcan también los períodos de vacaciones).</li> <li>- Garantizar la transmisión de conocimiento en el sector.</li> </ul>	5 GT1
1	<b>IMPULSO DE INICIATIVAS</b>	<p><b>Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas</b>, colectivas redes que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/...</p>	4 GT3
0	<b>INFORMACIÓN</b>	<p><b>Crear un sistema de información</b> del productor - distribuidor -comerciante y sobre el producto (trazabilidad)</p>	3 GT2