

GEO Vitoria-Gasteiz

Informe-Diagnóstico sobre el estado
del medio ambiente y la sostenibilidad

Taller de Participación Ciudadana: Futuros posibles para Vitoria-Gasteiz

Palacio de Congresos Europa, 24, 25 y 26 de octubre de 2005

Documento-resumen

Enero 2006



EQUIPO

Organización local y difusión del taller

Mónica Ibarrondo
Roberto González Argote
Centro de Estudios Ambientales

Diseño y dirección del taller

Isabela Velázquez Valoria (Monitora EASW España)
Gea 21

Equipo de monitores

Goyo Ballesteros
Sara Barceló
Manuel Gil
Alfonso Sanz
Isabela Velázquez
Gea 21

Moderador observador

Alfonso del Val
Gea 21

Observadores del taller

M^a Eugenia Arreola Aguirre (Coordinadora de proyectos GEO)
Oficina Regional para América Latina y el Caribe
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

Stéphane Kluser
Oficina Regional para Europa.
Global Resource Information Database GRID-EUROPE
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

PARTICIPANTES

Pilar Abellá
Juan Carlos Alonso
Benedicta Álvarez
José Luis Aparicio
Justo Aranguren
Ricardo Aristizabal
Iñaki Arriba
Fernando Arrikagoitia
Antonio Bea
Gorka Belamendia
Iñigo Bilbao
Pedro Buesa
José Manuel Bulli
Elena Cambarra
Saioa Castañeda
Javier Chaves
Mariví Corres
José Ángel Cuerda
José Antonio Cuesta
Ana Delgado
Pilar Díaz
Juanjo Estíbalez
Andrés Fernández
María Fernández
Oskar Fernández
Luis Ganuza
Gemma García
Francisco Gómez
Javier González
Roberto González
Antonio Hernández
Araceli de la Horra
Luis López de Armentia
Gema Madina
Ángel Martínez de Antoñana
Idoia Martínez
Miren Martínez
Paulino Medina
Mari Nieves Moraza
Jorge Núñez
José Núñez
José Ramón León
Sandra Liliana Patiño
José Luis Pérez
Iñaki Prusilla

Iván Ruiz de Eguilaz
Manuel Ruiz
Eduardo Ochoa de Aspuru
Edurne Otxoa
Fernando Sáez
Paquita Sambartolomé
Vincenzo Todazo
Alejandro Valle
Pablo Vivancos
Sebastián Zabalza

PRESENTACIÓN	7
EL PROYECTO GEO CIUDADES.....	9
OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	11
1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE FUTURO....	15
1.1. Presentación de los objetivos del taller y del proyecto GEO ciudades.....	15
1.2. Visiones de futuro de los diferentes grupos funcionales.....	16
1.2.1. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los tomadores de decisiones	16
1.2.2. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los agentes económicos	22
1.2.3. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los técnicos y profesionales.....	25
1.2.4. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de las asociaciones.....	30
1.2.5. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de ciudadanas y ciudadanos no asociados	34
1.2.6. Propuestas complementarias.....	38
1.3. Cuadros-resumen.....	39
2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA EL MEJOR FUTURO POSIBLE ...	45
2.1. Propuestas de los grupos temáticos	45
2.1.1. Propuestas del grupo Ecosistemas y Medio Natural	46
2.1.2. Propuestas del grupo Agua y Energía	49
2.1.3. Propuestas del grupo Recursos y Residuos	52
2.1.4. Propuestas del grupo Medio construido y Movilidad.....	55
2.1.5. Propuestas del grupo Sociedad y Gobernanza	59
2.1.6. Propuestas complementarias	62
2.2. Las propuestas más valoradas por los participantes.....	64
3. TERCERA SESIÓN: CONCLUSIONES Y CLAUSURA	69
3.1. Una visión consensuada de futuro.....	69
3.2. Las 10 propuestas más valoradas	69
3.3. Clausura del taller:	
intervención del Alcalde de Vitoria-Gasteiz.....	73

PRESENTACIÓN

Este documento refleja las ideas y propuestas elaboradas en un espacio de reflexión y diálogo organizado en Vitoria-Gasteiz en Octubre de 2005.

Las ideas que aquí se exponen son fruto del trabajo de un grupo amplio de ciudadanos y ciudadanas, que voluntariamente se reunieron a convocatoria del Ayuntamiento para pensar en el futuro de Vitoria-Gasteiz. La ambición era constituir un microcosmos de la sociedad vitoriana, en el que estuvieran representados todos los estamentos sociales, que expresara diferentes visiones y diferentes formas de vivir la ciudad, sin dejar fuera a ninguno de los vectores de conocimiento de la realidad. Y conseguir que todas las edades y todas las condiciones estuvieran presentes, objetivo sólo parcialmente cumplido.

El marco de esta reflexión ha dado lugar a este documento de partida, que describe un futuro muy sugerente para el municipio: entra a definir desde distintos puntos de vista problemas y oportunidades relacionadas con el urbanismo de la ciudad, con la movilidad, con el tratamiento del medio natural y con las necesidades sociales y económicas de una ciudad con mucho camino avanzado.

El taller de participación, organizado mediante la metodología europea *European Awareness Scenario Workshop* (EASW), que se explica con más detalle a lo largo del documento, constituye la primera fase del trabajo de elaboración de un exhaustivo **"Informe-Diagnóstico sobre el Estado del Medio Ambiente y la Sostenibilidad en el Municipio de Vitoria-Gasteiz"**, que se está llevando a cabo con ocasión de la década transcurrida desde la puesta en marcha de la Agenda Local 21. Este evento tiene lugar en un momento clave del proceso en el que, tal y como dijo el Alcalde en la sesión de clausura, *"nos enfrentamos a una serie de retos que la planificación de la ciudad debe asumir en los próximos tiempos: además del Plan de Acción Ambiental, están en fase de replanteamiento el urbanismo de la ciudad a través del nuevo Plan General de Ordenación Urbana, un próximo Plan de Movilidad y La Estrategia por el Clima, dentro de las responsabilidades de Vitoria-Gasteiz con la Red de Ciudades por el Clima"*.

El estudio contempla un segundo taller de participación, que está previsto celebrar a finales de mayo de 2006, en el que se realizará la presentación de los primeros resultados del diagnóstico técnico efectuado a fin de contrastarlos (matizarlos, aceptarlos o rechazarlos) con la ciudadanía.

Este estudio se enmarca dentro de la iniciativa GEO Ciudades, impulsada por el Programa de las Naciones Unidas para el medio Ambiente-PNUMA, para la evaluación ambiental de las ciudades. El de Vitoria-Gasteiz será el

primer informe GEO europeo de estas características, constituyendo por tanto una experiencia piloto sobre la aplicación de la metodología GEO Ciudades al entorno europeo (se incluye en este documento una presentación de dicho proyecto). Las conclusiones que deriven de dicho proceso de evaluación desde una perspectiva de sostenibilidad se integrarán en los procesos urbanísticos, ambientales y sociales actualmente en marcha en el municipio y futuros.

El documento de conclusiones que se expone a continuación intenta resumir la abundancia de ideas y propuestas que surgieron en el taller, aunque es imposible reflejar el ambiente del mismo en toda su riqueza y creatividad. Los resultados obtenidos de esta experiencia participativa responden a una doble voluntad: la del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz que quiere incorporar a la ciudadanía a los procesos de planificación integrada de la ciudad. Y la voluntad de la ciudadanía que con su actitud y aportaciones hace patente alguno de los valores más importantes de la comunidad de Vitoria-Gasteiz: la potencia e inteligencia de su tejido social y la implicación de sus equipos públicos en los planteamientos de ciudad sostenible

Es de señalar el interés por el tema y la capacidad de trabajo de los asistentes, sin los cuales los resultados del mismo no habrían tenido la riqueza y diversidad conseguidas. Por ello es importante agradecer a todos los asistentes su energía y su experiencia puestas a disposición de la comunidad con una generosidad loable.

Por todo lo anterior, el presente documento de conclusiones constituye sin duda un excelente marco de referencia para realizar el diagnóstico integrado del medio ambiente de Vitoria-Gasteiz. Y pensamos que este acto conjunto de participación ciudadana constituye el mejor inicio para plantearse el camino hacia el futuro de esta ciudad en la que se han hecho cosas, pero queda mucho camino por recorrer para convertirse en el territorio de excelencia que ciudadanos y equipos locales desean.

Esperamos que esta reflexión colectiva dé lugar a un proceso interesante en el futuro y que las experiencias de participación ciudadana puedan repetirse a fin de que el camino hacia la sostenibilidad urbana sea un proceso verdaderamente de toda la población en su conjunto.

PROYECTO GEO CIUDADES

Actualmente, más de la mitad de la población mundial vive en ciudades. Este número llegará a dos tercios de la población global para el año 2025. Se espera que en 30-35 años, cuatro de cada cinco habitantes de los países en desarrollo vivan en centros urbanos. Es extremadamente difícil que las ciudades controlen la expansión, proporcionen los recursos e infraestructuras necesarios y den solución a los impactos ambientales de este rápido crecimiento, particularmente cuando el número de pobres va en aumento (en la mayoría de los casos, el 90% o más del crecimiento de la población en las ciudades se concentra en las áreas más pobres).

Las ciudades pueden contribuir de manera significativa al desarrollo socio-económico de los países. Ofrecen economía de escala para el acceso a los servicios incluyendo agua, educación, salud, vivienda y saneamiento. Son espacios de progreso, cultura, conocimiento y de liderazgo político. Sin embargo, las condiciones medioambientales urbanas se han deteriorado de manera importante en términos del impacto sobre ríos y acuíferos, de la disposición final y el tratamiento de residuos sólidos y líquidos, de la calidad del aire que se respira y del estado de conservación de las áreas verdes. A esta dinámica, se suma la alta incidencia de los fenómenos naturales que afectan regularmente a algunas ciudades (huracanes, ciclones, terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones y sequías), los cuales tienen profundas implicaciones en la configuración de sus asentamientos humanos. La recurrencia de estos fenómenos, combinada con condiciones económicas e institucionales estructurales que limitan la capacidad de prevenir y mitigar sus consecuencias, han convertido a extensas regiones y a sus centros urbanos en zonas extremadamente vulnerables física y socialmente.

Es importante considerar que una ciudad no puede separarse del ambiente que la rodea. Las áreas urbanas requieren de los recursos naturales que obtienen de las áreas rurales para su producción y consumo. Las áreas urbanas también se benefician de los servicios ambientales que proporcionan estos ecosistemas que generalmente son los lugares de donde proviene el agua que se consume en la ciudad. En este sentido, la eficiencia y voluntad política de los gobiernos se convierten en un factor clave para lograr el desarrollo urbano sostenible y reducir la magnitud de las consecuencias de la degradación urbano-ambiental sobre las condiciones de vida de la población urbana.

Es en este contexto, y respondiendo al llamamiento del Foro de Ministros del Medio Ambiente de América Latina y el Caribe, donde el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente crea el proyecto GEO Ciudades. Este proyecto busca promover una mejor comprensión de la dinámica de las ciudades en relación con su medio ambiente, suministrando a los gobiernos municipales, científicos, formuladores de políticas y al público en general,

información fiable y actualizada sobre sus ciudades para ayudar a mejorar la gestión ambiental urbana.

GEO Ciudades también es un proceso que busca fortalecer capacidades nacionales y locales y pretende reforzar los mecanismos de diálogo entre los múltiples actores responsables de la gestión ambiental. De esta manera, también se convierte en un instrumento para construir redes institucionales para la planificación y la gestión ambiental y para definir agendas de intervención, estableciendo prioridades dentro del universo de temas ambientales urgentes.

Vitoria-Gasteiz se ha incorporado al proyecto GEO Ciudades como el primer municipio europeo que elaborará una evaluación ambiental GEO. El objetivo de este proceso es el de proporcionar un material de consulta que posibilite al análisis y la reflexión acerca del estado actual y las perspectivas del medio ambiente de la ciudad, y las posibles soluciones a los problemas existentes. Asimismo, ofrecerá las bases sobre las cuales deberá asentar la política ambiental urbana y la dirección de las acciones que llevarán a Vitoria-Gasteiz a convertirse en una ciudad más sostenible. Asimismo, la experiencia de GEO Vitoria-Gasteiz promoverá una intensa participación de instituciones públicas y privadas, expertos, académicos y sociedad civil, lo que permitirá construir consensos sobre temas prioritarios y emergentes y formular conclusiones y recomendaciones para mejorar la gestión ambiental municipal.

El informe GEO Vitoria-Gasteiz contribuirá a resolver las necesidades de contar con información veraz presentando información sobre el estado del medio ambiente, las principales fuerzas impulsoras del cambio ambiental, las consecuencias de este estado en términos de impactos en la salud y calidad de vida de los habitantes y las respuestas que actualmente se están implementando. Asimismo, el informe planteará escenarios futuros y concluirá con recomendaciones sobre el camino que Vitoria-Gasteiz debe tomar.

El PNUMA está complacido de colaborar en proyectos en el contexto de la relación estratégica con el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, que permitan construir una visión que ayude a entender las interrelaciones entre los diferentes factores ambientales, económicos y sociales con el fin de enfrentar el reto de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía en equilibrio con el medio ambiente.

**M^a Eugenia Arreola
Stéphane Kluser**

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Objetivos

Los objetivos de este taller se concretan en:

- Conocer la opinión de la ciudadanía en toda su diversidad sobre el futuro de la ciudad y sobre sus expectativas de crecimiento y desarrollo.
- Establecer un diálogo entre personas con opiniones diversas sobre el futuro del municipio, identificando tanto las áreas de consenso como los puntos principales de divergencia y conflicto entre intereses inevitablemente contrapuestos.
- Recoger la riqueza de ideas y propuestas aportadas por los participantes, ordenándolas y priorizándolas en forma de un documento de trabajo, concebido como una herramienta más al servicio del diagnóstico integrado ambiental de Vitoria-Gasteiz.
- Implicar a los asistentes al taller en el proceso de difusión, definición y desarrollo posterior de las ideas que se avancen en él.

El método EASW

La metodología EASW aplicada en este taller es el resultado del trabajo de investigación desarrollado en el marco de los programas *VALUE II* e *INNOVATION* por la Dirección General XIII de la Comisión de las Comunidades Europeas a partir de los trabajos previos del Instituto Danés de Tecnología, así como de otros sistemas de participación desarrollados en varios países europeos, principalmente Dinamarca y Holanda.

Los talleres de debate EASW constituyen una herramienta muy eficaz para facilitar la participación de los diversos sectores de la ciudadanía en un plano de igualdad. Se plantean como objetivo fomentar la celebración de debates públicos y crear instrumentos sociales innovadores que favorezcan una relación equilibrada entre la sociedad, la tecnología y el medio ambiente.

Desde 1995 se vienen desarrollando talleres y jornadas de acuerdo con este método en numerosas ciudades europeas con objetivos similares: cómo definir un futuro más sostenible para las ciudades y los territorios contando con las aportaciones de todos sus habitantes. En España, es ya larga la lista de poblaciones y territorios que han recurrido a esta metodología participativa para hacer frente a los retos de la sostenibilidad.

El Taller EASW Futuros Posibles para Vitoria-Gasteiz, al que se refiere el presente documento, se desarrolló el lunes 24, martes 25 y miércoles 26 de octubre de 2005 en el Palacio de Congresos Europa de esta ciudad y ha sido diseñado y organizado por el mismo equipo encargado de elaborar el

Informe-Diagnóstico sobre el Estado del Medio Ambiente y la Sostenibilidad en Vitoria-Gasteiz.

Fueron invitadas al taller más de 100 personas pertenecientes a asociaciones ciudadanas, sector del empresariado de la zona, otros sectores productivos, ciudadanos y ciudadanas, en general y representantes de la administración y los grupos políticos, con arreglo a la siguiente división en cinco grupos denominados funcionales o de interés:

- **Tomadores de decisiones**
- **Técnicos y expertos**
- **Agentes económicos**
- **Asociaciones y entidades**
- **Ciudadanos y ciudadanas particulares no asociados**

Se hizo también una convocatoria pública a través de programas locales de radio especializados en estos temas y a través de la Web del CEA.

Los asistentes fueron seleccionados de acuerdo con los perfiles sociales explicados, ya que es necesario fijar un número limitado de participantes para garantizar la profundidad y eficacia en los debates. El único criterio a la hora de realizar la delicada tarea de la selección (ya que se renuncia a contar con las opiniones de otros muchos posibles asistentes, igualmente valiosas), es intentar configurar un grupo suficientemente variado de personas que refleje de la forma más fidedigna posible el mapa social del ámbito de debate, en este caso, el municipio de Vitoria-Gasteiz.

Es preciso recalcar que los participantes lo son a título personal, no como "representantes" del colectivo al que pertenecen y que, en cualquier caso, la asignación inicial a un grupo funcional u otro no tiene un carácter unívoco, ya que en todo individuo se solapan diferentes "perfiles" indistintamente, según la perspectiva que se adopte. Así, un determinado técnico municipal podría formar parte razonablemente, en el caso del taller funcional, tanto del grupo de "políticos y responsables institucionales" como del de "técnicos y profesionales" o, sin lugar a dudas, del de "ciudadanos", según las características del taller. Lo mismo podría decirse de alguien adscrito inicialmente a cualquiera de los otros grupos: la condición de "agente económico" no excluye, por ejemplo, la de miembro de una "asociación". En este sentido, la etiqueta correspondiente a los grupos funcionales no debe interpretarse de una forma estricta, sino como un indicativo abierto de cierta afinidad u homogeneidad prioritaria entre los participantes asignados al grupo en cuestión.

Las ideas sobre Futuros posibles de Vitoria-Gasteiz, así como las propuestas concretas que se presentan a continuación corresponden a la visión debatida y priorizada por alrededor de 50 personas que asistieron finalmente al taller, con alguna variación entre los tres días.

Cada tarde se comenzó con una sesión de introducción y explicación a los asistentes, seguida de intensos grupos de trabajo, en los que los

participantes elaboraron el primer día una visión de futuro consensuada, en positivo y en negativo; y el segundo día propuestas para conseguir el mejor de los futuros posibles según lo definido en la tarde del día anterior. A última hora, se presentaban los resultados de cada grupo de trabajo al resto de los participantes, para poder pensar en sintonía en la siguiente sesión.

La tercera tarde se destinó a presentar los resultados y conclusiones del trabajo realizado y a pensar, junto con las máximas autoridades y la delegación invitada del PNUMA, en su integración en la planificación de la ciudad.

Las sesiones fueron coordinadas por Gea 21. La correcta aplicación de la metodología europea EASW corrió a cargo de la monitora nacional Isabel Velázquez. La dinamización de los grupos de trabajo corrió a cargo del equipo de Gea21 que también integraba a Goyo Ballesteros, Sara Barceló, Manuel Gil y Alfonso del Val, que, se encargó de orientar a los participantes dentro de cada uno de los cinco talleres de debate, así como de ejercer de notario de todo lo debatido y formulado en ellos.

La primera sesión de trabajo se planteó como objetivo, de acuerdo con la metodología EASW, que cada uno de los denominados grupos funcionales construyera una visión positiva y otra negativa del futuro de Vitoria-Gasteiz en un futuro lo suficientemente lejano, el año 2015, como para superar los diagnósticos excesivamente coyunturales y centrarse en aspectos más relacionados con el modelo y la estructura urbana.

En la segunda sesión se propusieron una serie de temas para organizar la sesión de trabajo en forma de talleres temáticos:

- **Ecosistemas y Medio Natural**
- **Recursos y Residuos**
- **Agua y Energía**
- **Movilidad y Medio Construido**
- **Sociedad y Gobernanza**

En el caso de los talleres temáticos, lo que se pretende es buscar la transversalidad y la heterogeneidad procurando que haya una proporción adecuada de hombres y mujeres o de grupos de edad en cada uno de los diversos talleres de trabajo y en la totalidad de los participantes.

Es, de hecho, en la constatación de esta realidad social transversal y poliédrica, en la que se basa la eficacia de la metodología aplicada.

El objetivo planteado para esta segunda sesión de trabajo era establecer propuestas en relación con cada una de las áreas temáticas para que el Plan de Acción Ambiental y los demás documentos estratégicos en redacción respondan en la mejor medida posible a las necesidades y deseos de los ciudadanos. Dentro de cada uno de los cinco talleres temáticos, y también de acuerdo con la metodología EASW, se pidió a los asistentes que

elaboraron un listado de tres propuestas consensuadas para su presentación al plenario y posterior selección por parte de todos los asistentes.

Para valorar el grado de aceptación de las diversas ideas y propuestas elaboradas en los grupos, el conjunto de asistentes eligió mediante votación las veinticinco ideas consideradas como prioritarias para su inclusión en un plan de acción municipal. Son estas ideas las que se presentan en el apartado 2.2 de las propuestas más valoradas por los participantes.

Los resultados de este taller se difundirán vía INTERNET, a través de la página Web del Centro de Estudios Ambientales y del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para su difusión global.

1. PRIMERA SESIÓN: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN DE FUTURO

1.1. Presentación de los objetivos del taller y del proyecto GEO Ciudades

La Concejala de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz dio la bienvenida a los asistentes, presentó el taller, lo enmarcó dentro del diagnóstico ambiental que se está efectuando y esbozó la tarea a desarrollar en el taller: la definición, por parte de los asistentes, de posibles alternativas de futuro para los próximos años.

La presentación y bienvenida fue seguida por dos intervenciones de los representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA en América Latina y Caribe y en Europa, que explicaron conjuntamente la trayectoria de los informes GEO Ciudades en las diversas ciudades latinoamericanas y caribeñas en las que se está desarrollando.

Se resumieron algunas ideas por parte del equipo organizador para animar a los asistentes a emprender el viaje prospectivo hacia 2015 en Vitoria-Gasteiz y su entorno, enfatizando el hecho de que este viaje de la imaginación puede tener muchos destinos y que, hasta que el futuro no se haga presente, no sabremos cuál es la realidad. Lo interesante es descubrir en qué dirección queremos avanzar, a través de la reflexión sobre el destino que queremos conseguir.

También en esta sesión, se emplearon algunos minutos para explicar la estructura del taller, las distintas actividades a realizar en las tres tardes de su desarrollo y las reglas del juego para poder tomar parte en igualdad de condiciones y con una cierta eficacia en la generación de conclusiones por parte de todos los asistentes.

Tras esta introducción, que se intentó fuera lo más concisa posible, se pidió a los asistentes que comenzaran a trabajar en los grupos funcionales que iban a definir los escenarios para un futuro imaginado alrededor del año 2015.

1.2. Visiones de futuro de los diferentes grupos funcionales

Los cinco grupos funcionales (tomadores de decisiones, agentes económicos técnicos y profesionales, asociaciones y ciudadanos y ciudadanas) se reunieron en talleres independientes de debate y elaboraron, a lo largo de una sesión de trabajo de cerca de tres horas, una visión de futuro positiva y otra negativa del municipio de Vitoria-Gasteiz en una fecha cercana al año 2015. Estas visiones de futuro se exponen a continuación.

Es preciso señalar que la información aquí plasmada corresponde a la recogida con la mayor fidelidad posible durante el desarrollo de los talleres por los respectivos monitores y monitoras, quienes se han encargado en cada caso de elaborar los resúmenes subsiguientes, con las ideas principales expuestas y consensuadas en cada grupo, para presentarlas al resto de grupos.

Los comentarios de los monitores y monitoras, cuando aparecen, tienen un carácter subjetivo y en ningún caso pretenden ser una valoración del taller. Su principal función es la de ayudar a situar el ambiente del mismo, aclarando aquellos aspectos que lo precisen.

1.2.1. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los tomadores de decisiones

Monitor: Alfonso Sanz Alduán

Participantes:

- Iñigo Bilbao
- José Manuel Bulli
- José Ángel Cuerda
- Pilar Díaz
- Juanjo Estíbalez
- Andrés Fernández
- Idoia Martínez
- José Luis Pérez
- Manuel Ruiz
- Iñaki Prusilla

Comentario:

El taller transcurrió con gran cordialidad y los presentes realizaron discursos de bastante extensión y globalidad. Para sorpresa de algunos, los puntos de vista fueron bastante cercanos, lo que choca con la imagen que suelen ofrecer los “decisores” en los medios de comunicación y en el debate político convencional.

Se podría suponer como hipótesis que, pensando en el futuro de la ciudad, los proyectos políticos se aproximan y aparece un amplio campo de consenso.

Escenario positivo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

ESPACIO FÍSICO Y TERRITORIO

- Modelo de ciudad sostenible, compacta, policéntrica, con equilibrio entre el espacio construido y el espacio natural, con equipamientos de automóvil.
- Ciudad con uso eficaz de los recursos y reducción de los residuos.
- Cuenta con un Plan de Movilidad sostenible (integral) con menor protagonismo del automóvil y mayor del peatón, el transporte público y la bici.

ESPACIO SOCIAL

- Vitoria-Gasteiz igualitaria.
- Vitoria-Gasteiz solidaria e integradora.
- Vitoria-Gasteiz participativa y de calidad democrática.
- Vitoria-Gasteiz culta.
- Vitoria-Gasteiz educada: una ciudad educadora.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Integración y participación social**
 - Integración de todos los que llegan a la ciudad y de los que viven en ella desarraigados.
 - La gente se siente parte de la comunidad.

- Solidaridad, ciudad solidaria.
 - Más implicación ciudadana en los problemas.
 - Más participación y métodos nuevos de intervención.
 - Participación y co-decisiones (opción estratégica).
 - Participación igualitaria como cimiento de la sostenibilidad.
-
- **Cohesión social**
 - Interrelación entre todos los sectores.
 - Aproximación ciudadanos-instituciones.
 - Tejido asociativo fuerte.
 - Mezcla social.
 - La pobreza erradicada.
 - Con perspectivas para la juventud.
 - Calidad y cultura democrática.
 - Protección social sólida.
 - Con mayor uso del Euskera.
-
- **Espacio social**
 - Relaciones sociales en las calles.
 - Relaciones personales entre ciudadanos (no consumidores en centros comerciales).
 - El niño como medida de la ciudad (espacios públicos, movilidad, etc.).
-
- **Accesibilidad y movilidad**
 - Colocar al coche en su sitio
 - Peatonalizaciones decididas.
 - Plan de movilidad con preferencia peatonal.
 - Plan de movilidad integral (todos los medios con preferencia no motorizados y público).
 - Ampliar la conexión ciudad-naturaleza (continuar con el concepto de sendas urbanas, conservando el medio natural).
 - Transporte público integrado como protagonista (conexiones entre barrios).
 - Flexibilizar horarios para reducir los problemas de movilidad y de conciliación.
 - Ciudad accesible. Facilitar la comunicación entre barrios y para todos (género).
-
- **Uso de recursos y gestión de residuos**
 - Ciudad que recicla al máximo.
 - 3 Rs. Mejor uso de los recursos y residuos.

- Con espacios de silencio y sin excesos de iluminación.
 - La sostenibilidad no sólo como objetivo sino también como recurso.
 - Recuperación de suelos contaminados.
 - Consumo responsable y justo.
-
- **Modelo de ciudad**
 - Crecimiento pausado y limitado.
 - Una ciudad con límites, basada en un Plan General.
 - Planificación armónica y equilibrada.
 - Potenciar núcleos de alrededor.
 - Ciudad en red.
 - Una ciudad más grande, con más masa crítica: 260.000 habitantes, dentro de los límites físicos actuales del Plan General.
 - Crecimiento compacto de la ciudad. Con matices, ciudad policéntrica; barrios con equipamientos de proximidad (pero con ciertos criterios y límites).
 - Equilibrio entre espacio natural y urbanizado (sostenibilidad).
 - Estudios previos de las grandes decisiones.
 - El TAV ha cambiado el modelo urbano y de comportamientos.
-
- **Educación y Cultura**
 - Acceso a la cultura.
 - La ciudad como sistema educativo.
-
- **Actividad económica**
 - Atraer sectores de actividad diversos.
 - Ha evolucionado el tejido económico hacia la sostenibilidad, I+D.

Escenario negativo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- Una **ciudad vuelta hacia sí misma**, ajena al territorio circundante.
- Una **ciudad dormitorio**, segregada, con áreas que se vacían a determinadas horas (por ejemplo, oficinas).
- Una ciudad de **chalets y centros comerciales**.
- **Una ciudad llena de coches**.
- La Llanada ocupada por la propia ciudad, con urbanizaciones e industrias.
- Una **ciudad desintegrada** que no ha sabido acoger la inmigración y la diferencia.
- Una **ciudad despilfarradora**, con problemas de agua, de suelo y de energía.
- **Una ciudad no planificada**.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Modelo de ciudad**
 - Una ciudad dispersa, de chalets.
 - La ciudad dormitorio, sin vida, más allá de la actividad económica.
 - Un centro desértico lleno de oficinas.
 - Ciudad como soporte publicitario
 - Industria deslocalizada (se va fuera de la ciudad).
- **Problemas de movilidad**
 - Una ciudad llena de vehículos circulando.
 - Más problemas de movilidad.

- **Relación ciudad-territorio**

- Una ciudad vuelta hacia sí misma, sin aprovechar lo de los demás.
- Llanada colmatada de urbanizaciones e industrias.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Ciudad ruidosa sin espacio íntimo del silencio.
- Riesgos de agua potable.
- Zonas verdes de diseño ajeno al lugar.
- Que el Zahorra no es un río.
- Ciudad sin agua ni aire.
- Ciudad con problemas de agua.
- Ciudad despilfarradora.

- **Cohesión social**

- Una ciudad que no integra a los grupos inmigrantes.
- Una ciudad con más desigualdades y menos participativa.

1.2.2. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los agentes económicos

Monitor: Goyo Ballesteros

Asistentes:

- Luis Ganuza Ugalde
- Gemma García Blanco
- Antonio Hernández Orúe
- Luis López de Armentia Orbe
- Gema Madina
- Sandra Liliana Patiño Ballesteros
- Edurne Otxoa Martínez
- Fernando Sáez Martínez
- Pablo Vivancos Cerezo

Escenario positivo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- Vitoria-Gasteiz será una **ciudad integrada**, con **buena accesibilidad**, con **equilibrio entre ciudad y campo**, y con un **medio ambiente compensado**.
- Habrá mayor **conciencia y compromiso ciudadano**.
- Se producirá una mayor y más armónica **integración social**.
- Habrá una mayor **diversidad económica**, basada en el mayor peso de las tecnologías de la información, de la industria de I+D+i y del turismo.
- La **Cultura y la Universidad** tendrán un mayor peso.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Modelo de ciudad**

- Vitoria-Gasteiz será una ciudad integrada, con equilibrio entre ciudad y campo y compensada ambientalmente.
- Armonía entre el crecimiento urbano y el medio natural.
- Integración social

- **Movilidad**

- Buena movilidad urbana.
- Incremento del transporte público.

- **Actividad económica**

- Una ciudad más competitiva y menos administrativa.
- Mayor peso de la industria tecnológica.
- Mayor actividad del sector turístico.
- Aumento de las tecnologías de la información.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Se reduce el consumo de agua potable.
- Mejora la gestión de los residuos urbanos e industriales y aumenta el reciclaje en ambos sectores.
- Crecimiento de las energías renovables.
- Mejora la calidad del río Zadorra.

- **Cultura**

- Mayor peso de la cultura y la universidad.
- Mayor conciencia y compromiso, las actuaciones de las personas son importantes para el futuro.
- Mayor conocimiento del costo de nuestras demandas y mayor disposición de soportarlas.

Escenario negativo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- **Degradación ambiental** por aumento del **tráfico** y mayor consumo privado de **energía**.
- **Falta de cohesión social** por la inmigración, el envejecimiento de la población y por razones económicas e ideológicas.
- **Fragilidad y deslocalización industrial**.
- **Consumo de recursos naturales**, sin pensar en las consecuencias futuras.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Urbanismo**
 - Falta cohesión social. Fragmentación de la ciudad en zonas como: el centro, la periferia residencial, las zonas habitadas por emigrantes.....
 - Mercantilización de los espacios naturales.
 - Crecimiento urbano desordenado.
- **Movilidad**
 - Una ciudad con tráfico excesivo y demasiadas emisiones de CO2.
 - Ausencia de servicios de transporte público.
 - Aumento importante de la movilidad y falta de respuesta con acciones como los aparcamientos.
- **Actividad económica**
 - Desertización industrial y envejecimiento.
 - Exclusión de los sectores económicos que no puedan producir a bajo precio.
 - Poca diversificación industrial.

- **Agricultura**

- Ocupación del suelo agrícola.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Aumenta el consumo, principalmente de productos de bajo precio.
- Consumo de recursos naturales sin pensar en las consecuencias futuras
- Aumento de las emisiones de CO2 por climatización y residencia.
- Aumento del consumo energético, a pesar de las energías renovables y el ahorro.

- **Aspectos sociales**

- Envejecimiento de la población.
- Aparición de brotes de violencia en la sociedad.
- Mal ambiente político que afecta al funcionamiento de los servicios y perjudica a los ciudadanos.

1.2.3. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de los técnicos y profesionales

Monitora: Isabela Velázquez Valoria

Asistentes:

- Pilar Abellá
- Juan Carlos Alonso
- Iñaki Arriba
- Gorka Belamendia
- Pedro Buesa
- Ana Delgado
- Oskar Fernández
- Francisco Gómez
- Ricardo Aristizabal
- Sebastián Zabalza
- Vincenzo Todazo

Comentario:

Un grupo amplio con muy buenas intervenciones y posicionamientos concluyentes desde diversas reflexiones y puntos de vista.

Participaron muchos técnicos municipales, con gran experiencia de la ciudad, que aportaron datos y profundo conocimiento del medio desde diversos enfoques.

En conclusión, una sesión rica y una dinámica de bastante discusión, sin excesivas divergencias en sus conclusiones.

Escenario positivo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- **Movilidad urbana** no basada en el uso del coche: servicios y actividades **accesibles a pie, en bici o en transporte público**. Dificultades a los coches privados en el uso urbano. Estrategias para racionalizar el tráfico y concienciar a la gente.
- **Convivencia integrada**, incluyendo también a la inmigración, como consecuencia de una buena estrategia de educación y de planificación.
- **Barrios vivos, con identidad propia, con mezcla de usos y de gentes**, de edades, con comercio y actividad económica. Barrios con vegetación, atractivos a los que acude la gente de toda la ciudad.
- Los **parques, las zonas verdes y el anillo verde** de Vitoria- Gasteiz continúan siendo la seña de identidad vitoriana: estas infraestructuras se diseñan, se usan y se mantienen con sentido común.
- La ciudadanía es **consciente del impacto de sus actos**, de sus hábitos y de su comportamiento diario en los ciclos de la naturaleza y en el medio ambiente urbano, fruto de años de educación ambiental y participación ciudadana.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Accesibilidad y transporte público**

- Se ha potenciado el transporte público, que ahora es más rápido y más efectivo.
- Hay buena comunicación entre barrios por medio del transporte público.
- Los autobuses son una excelente alternativa para moverse en la ciudad.
- Los niños cuentan con caminos escolares para desplazarse a pie o en bici a sus colegios.
- El transporte público se ha planificado en su conjunto y se han tomado medidas eficaces que mejoran sus servicios.
- El coche se reserva para viajes fuera de la ciudad.

- **Nuevo urbanismo**

- Los nuevos barrios se construyen más esponjados, más verdes, con mucha vegetación.
- Las reservas naturales no se tocan.
- Los parques verdes, el anillo verde siguen siendo la enseña de Vitoria-Gasteiz.
- Hay comercio urbano y actividad en los barrios.
- En cada barrio, se diseña algo emblemático, que confiere a los barrios sentido de identidad y comunidades vivas. Son barrios a los que la gente de toda la ciudad acude.
- El diseño energético de los nuevos barrios se plantea unido al diseño de los espacios libres.
- Se crean centros de atracción supralocales.

- **Convivencia y espacio social**

- Vitoria-Gasteiz es una ciudad solidaria
- Es una ciudad adulta, liberada de papá-ayuntamiento.
- Son los ciudadanos los que más influyen en la creación de la nueva ciudad.
- Se consigue una convivencia integrada, también con la inmigración, que se considera una fuente de riqueza en muchos aspectos. Para conseguirlo, se ha actuado desde el inicio en procesos educativos y de planificación
- Se ha desarrollado una conciencia de cómo la vida diaria influye en los ciclos naturales y la gente es mucho más responsable en temas como el consumo de agua, de energía, producción de residuos y otros temas ambientales. Se piensa en ello antes de tomar las decisiones. La

administración también aplica la evaluación ex ante a sus proyectos y actividades.

- Se estudian vías para implicar a las comunidades en el mantenimiento del espacio público.
- La ciudad deviene más mezclada, más entretejida.

- **Medio ambiente urbano**

- Se evalúan los impactos sobre la salud de los ciudadanos.
- El Anillo verde y un Zadorra limpio, en el que se permite los baños, es motivo de orgullo en el municipio.
- La prevención de riesgos naturales se coordina con la planificación de espacios verdes lo más naturales posible.
- Se consigue una buena recogida selectiva de residuos y se incrementa el reciclaje, efecto de los años continuados de educación ambiental.

- **Actividad económica**

- La actividad económica de Vitoria-Gasteiz es más independiente de las grandes empresas.
- La educación invita a los vitorianos a ser más emprendedores: crece el autoempleo.

Escenario negativo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- **Crecimiento desmedido**, sin recursos de base.
- **Barrios 'llave en mano'**, uniformes, aislados o excesivamente dependientes del centro urbano, que no facilitan la convivencia, producto de una planificación rápida, que no tiene en cuenta la identidad del lugar.
- La economía de Vitoria-Gasteiz sigue **dependiendo excesivamente** de las grandes empresas.
- **Insostenibilidad fiscal**: difícil mantenimiento de los actuales servicios de la ciudad.
- **Inaccesibilidad a la vivienda**: los precios tienen un impacto negativo en los jóvenes, así como en muchos otros grupos sociales.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Modelo de crecimiento**

- Vitoria-Gasteiz crece mucho y de forma dispersa. El resultado es más caos, menos fluidez, imposibilidad de integrar el transporte público.
- Los nuevos barrios se crean de sopetón, llave en mano, de aluvión, sin comunidad que los soporte, empezando de cero y todo a la vez, sin posibilidad de mezcla de edades para hacer posible la convivencia intergeneracional, desgajados del centro, sin mezcla de usos.
- La nueva periferia es muy poco urbana.
- Se crece muy rápidamente y sin reflexión ni posibilidad de replantearse los resultados.
- Al crecimiento ya programado, hay que sumar lo que entra en el mercado por la presión inmobiliaria latente.
- El crecimiento de Vitoria-Gasteiz es desmedido, sin estar apoyado por los necesarios recursos de base.
- En los nuevos barrios, se replica el modelo Lakua: buena vivienda y mal espacio público.

- **Comercio y vida urbana**

- Desaparece el comercio local y con él la vida social, la comunicación, la relación urbana.
- La estructura comercial basada en macrocentros comerciales, vacía de vida a la ciudad y a sus barrios y fomenta el consumismo generalizado.
- En los nuevos barrios, la actividad urbana se localiza en los centros comerciales.

- **Cohesión social**

- Se crean ghettos en el espacio, en las escuelas ...
- Cada vez hay más racismo hacia los pobres.

- **Declive del centro histórico**

- El centro urbano pierde tensión y se convierte en un lugar-museo, apropiado para fotografiar o para organizar eventos, pero sin vida real en sus calles.
- La ciudad envejece: se convierte en la preferida para hacer un buen retiro.

- **Gobernanza**

- Desconfianza ciudadana: falta información, evaluación de lo que se está haciendo.
- Quiebra fiscal municipal: imposibilidad de mantener los servicios urbanos tal y como están diseñados.

- **Vivienda**

- Los precios de la vivienda la hacen inaccesible para la mayoría de la población. La gente joven está cautiva en sus casas familiares.
- En los nuevos barrios, la compra por inversión deja viviendas vacías recién construidas: barrios de persianas bajadas.

- **Transporte público**

- La estructura del transporte público es radio-circular, sin considerar otros recorridos.

1.2.4. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de las asociaciones

Monitor: Manuel Gil

Asistentes:

- Justo Aranguren
- Maria Eugenia Arreola
- Fernando Arrikagoitia
- Elena Cambarra
- Angel Martínez de Antoñana
- Iván Ruiz

Comentario:

La sesión discurrió en un ambiente distendido y propio de un grupo en el que se apreciaba la experiencia previa en participación en reuniones de grupo con mayor o menor carga de trabajo. Destacó la riqueza de ideas y de planteamientos positivos.

Escenario positivo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- Se han resuelto los problemas de movilidad mediante un **sistema eficiente de transporte público, mayor uso de las bicicletas, peatonalización de calles, tranvía, etc.**
- Vitoria-Gasteiz sigue siendo una **ciudad compacta donde conviven el ocio, el comercio y la empresa, con un consumo de suelo controlado y respeto al entorno natural.**
- Vitoria-Gasteiz es una **ciudad plural, participativa**, con altas dosis de **asociacionismo**, que no ha perdido su **identidad**.
- Los **jóvenes** tienen posibilidades de **emancipación temprana**.
- Se cumplen algunos **objetivos ambientales** mediante la mejora de la eficiencia energética de los edificios, el uso de las energías alternativas (parques eólicos), el control del vertedero y el reciclaje de los residuos.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Urbanismo**

- Vitoria-Gasteiz sigue siendo una ciudad compacta y que respeta su entorno natural.
- La ciudad es diversa; el comercio, las empresas y las actividades de ocio conviven en los barrios.
- Se han controlado los grandes centros comerciales.
- El "datocentrismo" ha desaparecido.

- **Movilidad**

- Se han resuelto los problemas de movilidad con medios públicos de transporte.
- Hay una línea de metro.
- El centro está totalmente peatonalizado.
- Se han centralizado las estaciones de autobús y tren.
- Hay tranvía.
- Hay más bicicletas circulando por la ciudad.

- **Vivienda**

- Ha empezado a resolverse el problema de la vivienda, posibilitando la emancipación temprana y un aumento en el índice de natalidad.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Hay parques eólicos en el municipio.
- Mejorará la eficiencia energética en los edificios.
- Mejoran las prácticas de reciclaje, especialmente en el vertedero.
- Se cumplen algunos de los objetivos ambientales.

- **Asociacionismo y convivencia**

- Vitoria-Gasteiz es una ciudad participativa, con alto índice de asociacionismo.
- Vitoria-Gasteiz es una ciudad plural, pero sin perder su identidad propia.

Escenario negativo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- La mejora de los indicadores ambientales no palía el deterioro ambiental global. Ha aumentado la **'huella ecológica'** (consumo de recursos).
- La base productiva se fundamenta en la **producción de artículos insostenibles**: industria del automóvil.
- **El mundo rural y el urbano están desconectados.**
- Enfrentamientos entre el derecho a descansar y el ocio **nocturno**.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- El modelo de desarrollo sigue siendo incompatible con la sostenibilidad.
- Lo ambiental es tan solo imagen.
- Ha aumentado la huella ecológica.
- Hay mayor consumo energético.

- **Relación ciudad-territorio**

- Hay una desconexión entre el mundo rural y el mundo urbano.
- El suelo agrícola no se valora.

- **Actividad económica**

- Continúa la industria militar.
- Hay un predominio de la industria automovilística.

- **Cohesión social**

- Hay una fuerte dualización social.

1.2.5. Vitoria-Gasteiz en el 2015: La visión de ciudadanas y ciudadanos no asociados

Monitora: Sara Barceló

Participantes:

- Benedicta Álvarez
- José Luis Aparicio
- José Antonio Cuesta
- María Fernández
- José Ramón León
- Miren Martínez
- Mari Nieves Moraza
- Jorge Núñez
- Alejandro Valle

Escenario positivo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- La **educación** ha cambiado y se fomentan **valores como la responsabilidad, la solidaridad y el consumo responsable**.
- La ciudad está hecha **por y para los ciudadanos** y, no tan preocupada por venderse al exterior.
- Se ha avanzado en la **gestión sostenible de los recursos y flujos** (agua, energía y residuos).
- Es una sociedad que tiene como agentes activos a sus mayores.
- Se conservan y mantienen vivos los **elementos naturales** (ríos, zonas húmedas, anillo verde, jardines...).

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Zonas verdes y patrimonio natural**

- Jardines con menos gasto y menos trabajo (por ejemplo, menos césped), diseñados para el disfrute. Arquitectura integrada con la jardinería.
- Zonas verdes vivas.
- Coordinación entre el Gobierno Vasco y los agricultores para reducir los fertilizantes en las aguas (embalses y ríos).
- Siguen las huertas de Olarizu. Sigue la recuperación de ríos y humedales.
- Se ha mantenido y potenciado el cinturón verde.

- **Educación y cultura**

- Educación en valores humanos (para la infancia y para los adultos).
- Hay un cambio individual hacia un menor individualismo y una mayor responsabilidad.
- Austeridad –menos consumismo y menos derroche.
- Tenemos una ciudad menos provinciana (es decir, que se siente importante y no ve lo que está mal) y más participativa.
- Fomento de la cultura (recuperar la “Atenas del Norte”).

- **Población y calidad de vida**

- Una ciudad más poblada.
- Un crecimiento equilibrado de la población (con bienestar, actividad económica...).
- Los mayores:
 - (1) se han creado pequeñas residencias descentralizadas en el área rural.
 - (2) ya hay transporte público gratuito para mayores de 70 años con problemas de movilidad.
- Mejora de la sanidad.
- Piscina climatizada para rehabilitación (p.e. reumáticos).

- **Modelo de ciudad**

- Ciudad más extensa (más casas).

- **Movilidad**

- Conexión urbana por carril-bici y zonas peatonales.

- **Gobernanza**

- Mejor gestión de los recursos públicos.
- Ciudad menos tecnológica, más natural.
- Una ciudad hecha por y para los ciudadanos (no tan preocupada por venderse al exterior).

Escenario negativo:

Resumen de las principales ideas expuestas y consensuadas en el grupo

- Los 'macroproyectos' (tranvía, auditorio, nuevos barrios) **no han dado respuesta a los problemas de la gente.**
- En transporte, por ejemplo, **no se ha optimizado el diseño y el funcionamiento del transporte público** u otras formas alternativas de movilidad (carriles-bici, áreas peatonales inconexas,...) y **el coche colapsa la ciudad.**
- El **crecimiento de la ciudad** (barrios e infraestructuras) no ha tenido presente ni la realidad de los núcleos rurales ni la conexión y funcionalidad de las **zonas verdes periurbanas** (Bosque de Armentia, Salburua, Montes de Vitoria), y los ha devorado.
- **Esquizofrenia** entre el crecimiento desmedido y el discurso de la sostenibilidad.
- La **pérdida de actividades económicas** ha generado una situación de importantes **bolsas de pobreza** y de creciente **inseguridad ciudadana.**
- La **falta de control y de planificación-previsión** en la gestión de los **recursos públicos** impide una atención adecuada a la ciudadanía.

Ideas expuestas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Crecimiento urbano**

- La gran potencialidad de crecimiento de la ciudad ha provocado finalmente la pérdida de zonas verdes y ruptura del equilibrio entre los barrios tradicionales y los nuevos.
- Una ciudad en expansión que ha colapsado (anulado) los núcleos rurales.
- Los macroproyectos (tranvía, auditorio, nuevos barrios) no han dado respuesta a los problemas de los ciudadanos.
- Esquizofrenia: entre el crecimiento urbano desmedido (y elitista) y el discurso de la sostenibilidad (ejemplo: Salburua).
- Las zonas verdes periurbanas han quedado ahogadas por el desarrollo urbano y de las infraestructuras.

- **Movilidad**

- Mucho coche que contamina.
- Ciudad caótica por falta (y mal diseño) del transporte público y carriles bici también mal diseñados (no se arreglan problemas que se ven ahora).

- **Zonas verdes y patrimonio natural**

- El anillo verde sigue desconectado y no ha cumplido con el potencial que podría tener.
- Demasiadas zonas verdes muy grandes (y pocas pequeñas y cerca de las casas).

- **Cohesión social**

- Población desequilibrada (pocos jóvenes y muchos viejos), difícil de mantener.
- Hay paro y poca actividad económica.
- Inseguridad ciudadana creciente (si sigue la tendencia actual).
- Inmigración incontrolada.
- Las cosas siguen como en 2005 y domina la hipocresía (por ejemplo, las navidades).

- **Contaminación**

- Sigue la contaminación lumínica.

- **Gobernanza**

- Mala gestión, carente de control, de los recursos públicos.

1.2.6. Propuestas complementarias

Propuestas complementaria recibidas por correo electrónico de un asistente únicamente el día 26 de Octubre.

Escenario positivo

- Importancia que debería tener la alimentación local saludable y la influencia que ésta tiene en el desarrollo económico, social y medioambiental sostenible de la ciudad.
- Desarrollo de una agricultura local ecológica diversificada capaz de abastecer a la población.

Escenario negativo

- Un futuro Vitoria-Gasteiz dependiente de su mayor parte de los mercados externos, acatando sus precios y calidades y expuestos a sufrir el desabastecimiento de los grandes centros comerciales por motivos de transporte, etc. y provocando el caos entre la ciudadanía.

1.3. Cuadros-resumen

ESCENARIO POSITIVO

Cuadro resumen del trabajo del grupo 1. Tomadores de decisiones

ESPACIO FÍSICO Y TERRITORIO

- Modelo de ciudad sostenible, compacta, policéntrica, con equilibrio entre el espacio construido y el espacio natural, con equipamientos de automóvil.
- Ciudad con uso eficaz de los recursos y reducción de los residuos.
- Cuenta con un Plan de Movilidad sostenible (integral) con menor protagonismo del automóvil y mayor del peatón, el transporte público y la bici.

ESPACIO SOCIAL

- Vitoria-Gasteiz igualitaria.
- Vitoria-Gasteiz solidaria e integradora.
- Vitoria-Gasteiz participativa y de calidad democrática.
- Vitoria-Gasteiz culta.
- Vitoria-Gasteiz educada: una ciudad educadora.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 2. Agentes económicos

- Vitoria-Gasteiz será una **ciudad integrada**, con **buena accesibilidad**, con **equilibrio entre ciudad y campo**, y con un **medio ambiente compensado**.
- Habrá mayor **conciencia y compromiso ciudadano**.
- Se producirá una mayor y más armónica **integración social**.
- Habrá una mayor **diversidad económica**, basada en el mayor peso de las tecnologías de la información, de la industria de I+D+i y del turismo.
- La **Cultura y la Universidad** tendrán un mayor peso.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 3. Técnicos y profesionales

- **Movilidad urbana** no basada en el uso del coche: servicios y actividades **accesibles a pie, en bici o en transporte público**. Dificultades a los coches privados en el uso urbano. Estrategias para racionalizar el tráfico y concienciar a la gente.
- **Convivencia integrada**, incluyendo también a la inmigración, como consecuencia de una buena estrategia de educación y de planificación.
- **Barrios vivos, con identidad propia, con mezcla de usos y de gentes**, de edades, con comercio y actividad económica. Barrios con vegetación, atractivos a los que acude la gente de toda la ciudad.
- Los **parques, las zonas verdes y el anillo verde** de Vitoria- Gasteiz continúan siendo la seña de identidad vitoriana: estas infraestructuras se diseñan, se usan y se mantienen con sentido común.
- La ciudadanía es **consciente del impacto de sus actos**, de sus hábitos y de su comportamiento diario en los ciclos de la naturaleza y en el medio ambiente urbano, fruto de años de educación ambiental y participación ciudadana.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 4. Asociaciones

- Se han resuelto los problemas de movilidad mediante un **sistema eficiente de transporte público, mayor uso de las bicicletas, peatonalización de calles, tranvía, etc.**
- Vitoria-Gasteiz sigue siendo una **ciudad compacta donde conviven el ocio, el comercio y la empresa, con un consumo de suelo controlado y respeto al entorno natural.**
- Vitoria-Gasteiz es una **ciudad plural, participativa**, con altas dosis de **asociacionismo**, que no ha perdido su **identidad**.
- Los **jóvenes** tienen posibilidades de **emancipación temprana**.
- Se cumplen algunos **objetivos ambientales** mediante la mejora de la eficiencia energética de los edificios, el uso de las energías alternativas (parques eólicos), el control del vertedero y el reciclaje de los residuos.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 5. Ciudadanas y ciudadanos no asociados

- La **educación** ha cambiado y se fomentan **valores como la responsabilidad, la solidaridad y el consumo responsable**.
- La ciudad está hecha **por y para los ciudadanos** y, no tan preocupada por venderse al exterior.
- Se ha avanzado en la **gestión sostenible de los recursos y flujos** (agua, energía y residuos).
- Es una sociedad que tiene como agentes activos a sus mayores.
- Se conservan y mantienen vivos los **elementos naturales** (ríos, zonas húmedas, anillo verde, jardines...).

ESCENARIO NEGATIVO

Cuadro resumen del trabajo del grupo 1. Tomadores de decisiones

- Una **ciudad vuelta hacia sí misma**, ajena al territorio circundante.
- Una **ciudad dormitorio**, segregada, con áreas que se vacían a determinadas horas (p. e. oficinas).
- Una ciudad de **chalets y centros comerciales**.
- **Una ciudad llena de coches**.
- La Llanada ocupada por la propia ciudad, con urbanizaciones e industrias.
- Una **ciudad desintegrada** que no ha sabido acoger la inmigración y la diferencia.
- Una **ciudad despilfarradora**, con problemas de agua, de suelo y de energía.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 2. Agentes económicos

- **Degradación ambiental** por aumento del **tráfico** y mayor consumo privado de **energía**.
- **Falta de cohesión social** por la inmigración, el envejecimiento de la población y por razones económicas e ideológicas.
- **Fragilidad y deslocalización industrial**.
- **Consumo de recursos naturales**, sin pensar en las consecuencias futuras.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 3. Técnicos y profesionales

- **Crecimiento desmedido**, sin recursos de base.
- **Barrios 'llave en mano'**, uniformes, aislados o excesivamente dependientes del centro urbano, que no facilitan la convivencia, producto de una planificación rápida, que no tiene en cuenta la identidad del lugar.
- La economía de Vitoria-Gasteiz sigue **dependiendo excesivamente** de las grandes empresas.
- **Insostenibilidad fiscal**: difícil mantenimiento de los actuales servicios de la ciudad.
- **Inaccesibilidad a la vivienda**: los precios tienen un impacto negativo en los jóvenes, así como en muchos otros grupos sociales.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 4. Asociaciones

- La mejora de los indicadores ambientales no palia el deterioro ambiental global. Ha aumentado la **'huella ecológica'** (consumo de recursos).
- La base productiva se fundamenta en la **producción de artículos insostenibles**: industria del automóvil.
- **El mundo rural y el urbano están desconectados**.
- Enfrentamientos entre el derecho a descansar y el ocio **nocturno**.

Cuadro resumen del trabajo del grupo 5. Ciudadanas y ciudadanos no asociados

- Los 'macroproyectos' (tranvía, auditorio, nuevos barrios) **no han dado respuesta a los problemas de la gente**.
- En transporte, por ejemplo, **no se ha optimizado el diseño y el funcionamiento del transporte público** u otras formas alternativas de movilidad (carriles-bici, áreas peatonales inconexas,...) y **el coche colapsa la ciudad**.
- El **crecimiento de la ciudad** (barrios e infraestructuras) no ha tenido presente ni la realidad de los núcleos rurales ni la conexión y funcionalidad de las **zonas verdes periurbanas** (Bosque de Armentia, Salburua, Montes de Vitoria), y los ha devorado.
- **Esquizofrenia** entre el crecimiento desmedido y el discurso de la sostenibilidad.

- La **pérdida de actividades económicas** ha generado una situación de importantes **bolsas de pobreza** y de creciente **inseguridad ciudadana**.

2. SEGUNDA SESIÓN: IDEAS PARA EL MEJOR FUTURO POSIBLE

2.1. Propuestas de los grupos temáticos

Tras la presentación al resto de grupos del trabajo realizado al final de la primera sesión de trabajo, se pidió a los participantes que propusieran a través de una pequeña encuesta, en qué grupos querían trabajar en la sesión del día siguiente.

Se habían avanzado cinco campos de trabajo en el diseño del taller, correspondientes a cinco temas importantes para el desarrollo del informe-diagnóstico ambiental en curso. En el título del grupo de medio construido se integró el tema de movilidad, al haber aparecido muchas reflexiones sobre este tema en los escenarios de futuro esbozados el día anterior. Por tanto, las opciones para el trabajo en grupos para la tarde del martes quedaron como sigue:

Grupos temáticos de trabajo:

- Ecosistemas y Medio Natural
- Agua y Energía
- Recursos y Residuos
- Medio Construido y Movilidad
- Sociedad y Gobernanza

En la segunda sesión, se empezó por recordar las líneas coincidentes en el trabajo de imaginar el futuro de la primera sesión. Se esbozó un futuro en positivo, resumen de las aportaciones de todos los grupos y un futuro negativo, a evitar.

Tras este recordatorio de la sesión anterior, se conformaron los grupos de trabajo, tratando de conseguir un cierto equilibrio en el número de personas en cada grupo: tarea conseguida inicialmente, que quedó descompensada con la gente que apareció a mitad de la sesión y tenía interés en incorporarse en un grupo concreto.

En los cinco talleres temáticos independientes, que se desarrollaron simultáneamente a lo largo de la tarde en una sesión de trabajo de cerca de tres horas, cada uno de los participantes propuso cinco medidas para conseguir que el futuro de Vitoria-Gasteiz se acerque lo más posible al escenario positivo esbozado en la primera sesión o para evitar los peligros que pueden conducir a que los escenarios negativos se hagan realidad. El grupo seleccionó a su vez cinco ideas por consenso entre todas las

propuestas para exponer en la sesión plenaria y ser sometidas a votación por el conjunto de los asistentes.

A continuación se presenta la información recogida de la forma más fidedigna posible durante el desarrollo de los talleres. Al igual que se señalaba en el caso de los talleres funcionales, los comentarios de los monitores y monitoras, cuando aparecen, tienen un carácter simplemente orientativo.

2.1.1. Propuestas del grupo Ecosistemas y Medio Natural

Monitora: Sara Barceló

Participantes:

- José Luis Aparicio
- Antonio Bea
- Gorka Belamendia
- José Antonio Cuesta
- Pilar Díaz
- José Ramón León
- Miren Martínez
- Vincenzo Todazo

Cinco ideas de consenso:

Estas cinco ideas resumen las propuestas más valoradas por el conjunto de grupo de trabajo. Se presentan con los votos recibidos en la sesión de valoración.

1. Planificación de la **relación entre el espacio urbano y su entorno natural**, que priorice la conexión, el equilibrio, la funcionalidad ecológica y el uso ciudadano.

Votos obtenidos: 9

2. Valorizar y conservar los **recursos naturales del conjunto** del término municipal de Vitoria a través de la gestión agrícola y forestal

Votos obtenidos: 4

3. Crear espacios para **difundir la información ambiental** (medios, escuela, asociaciones) y ayudar a que el ciudadano comprenda su papel en el medio.

Votos obtenidos: 3

4. **Redefinición del modelo de zonas verdes urbanas** y planificación de su gestión para la integración en el entorno y el uso ciudadano.

Votos obtenidos: 3

5. Crear un órgano para la **coordinación de las diferentes instituciones** con competencias en los aspectos mencionados.

Votos obtenidos: 0

Propuestas escritas en tarjetas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Planificación y organización del núcleo urbano**

- Una ciudad iluminada por las estrellas (doble aspecto: por un lado reducción contaminación y aumento de la eficiencia energética y por otro como forma de naturalizar la ciudad y de reducir los impactos sobre la avifauna).
- Plan de movilidad y accesibilidad.
- Me gustaría que Vitoria en 2015 fuera una ciudad bastante más crecida y mejor organizada.
- Esperamos que en el 2015 esté todo mejor organizado, por ejemplo los residuos: que seamos todos más responsables para reciclarlos.
- Creación de parques temáticos ambientales en la propia urbe.
- Plan de gestión de jardines y arbolado urbano para evitar las situaciones que se están produciendo en Vitoria (podas drásticas, ubicación y elección de especies equivocadas, obsesión por mantener verde el césped, etc).

- **Relación ciudad-territorio**

- Integración entre planeamiento urbanístico y territorial y planeamiento medio ambiental a través de la potenciación de los valores medioambientales en los planes integrales.
- Planificación, equilibrio y armonía entre espacio natural y edificación.
- Potenciación del anillo verde con la integración en éste de las áreas agrícolas de interés (producción biológica) y de las zonas verdes céntricas.
- Carriles bici independientes, paralelos a las carreteras comarcales que unen la ciudad de Vitoria-Gasteiz con sus zonas rurales y naturales (modelo: los países escandinavos).
- Restauración de parques fluviales de manera que las zonas de ribera no solamente posean un valor ecológico y paisajístico (que no es poco), sino que sean lugares de atracción y disfrute para los ciudadanos.
- Conexión mediante vías verdes de la ciudad y el cinturón verde.

- Planificación de una red ecológica: interconexión entre elementos y áreas naturales de nivel territorial local hasta llegar al centro de la ciudad con sendas y corredores ecológicos.

- **Planificación y gestión del área rural y natural**
 - Medio agroforestal con y de calidad ambiental.
 - Plan de gestión y conservación de los Montes de Vitoria objetivo y real, no condicionado por ningún tipo de interés político, económico,... y con un desarrollo efectivo en el tiempo.

- **Educación ambiental**
 - Promocionar la educación ambiental en todos los ámbitos de cara a que el conjunto de la ciudadanía llegue a comprender los problemas y se posiciones para exigir soluciones.
 - Educación ambiental como asignatura obligatoria en los colegios, ya que el respeto hacia el medio ambiente empieza por el conocimiento.
 - Una ciudad educada en y para el medio natural.
 - Programa educativo dirigido a las generaciones no jóvenes sobre las actividades agropecuarias del municipio.
 - Favorecer una educación de tolerancia con el medio en que vivimos.

- **Valores y actitudes**
 - Interacción entre las personas en torno a la ciudad. Sentido de pertenencia.
 - El consumismo no es un medio natural.
 - Deseamos que para el 2015 tengamos paz referente a la política, referente a que desaparezca ETA y podamos vivir con más tranquilidad.
 - El cambio del ecosistema viene desde que nacemos (hace referencia a la necesidad de ser conscientes del impacto ambiental que causamos ya desde que nacemos).

2.1.2. Propuestas del grupo Agua y Energía

Monitor: Goyo Ballesteros

Participantes:

- Fernando Arrikagoitia
- Benedicta Álvarez
- Justo Aranguren
- Iñaki Arriba
- Ana Delgado
- María Fernández
- Roberto González
- Javier González
- Paulino Medina
- Eduardo Ochoa de Aspuru
- Edurne Otxoa
- Alejandro Valle

Cinco ideas de consenso:

Estas cinco ideas resumen las propuestas más valoradas por el conjunto de grupo de trabajo. Se presentan con los votos recibidos en la sesión de valoración.

1. Mejorar la **eficiencia en el uso del agua y la energía**, y el ahorro mediante ordenanzas, medidas fiscales y legislativas.

Votos obtenidos: 6

2. Implantar un **precio del agua y la energía que incorpore todos los costos** de extracción y distribución, con carácter progresivo para penalizar el sobreconsumo.

Votos obtenidos: 4

3. Es necesario que las diferentes **administraciones públicas den ejemplo** utilizando el agua y la energía de forma racional.

Votos obtenidos: 4

4. Es necesaria **una planificación urbanística** que posibilite un desarrollo edificatorio **razonable** desde el punto de vista energético.

Votos obtenidos: 3

5. Es necesario utilizar instrumentos sociales (participación, educación, etc.) para **fomentar el uso razonable de recursos** como el agua o la energía

Votos obtenidos: 1

Propuestas escritas en tarjetas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Urbanismo**

- Realizar en las nuevas urbanizaciones estudios de orientación, materiales apropiados e instalación de paneles solares para mejor aprovechamiento de la energía solar.
- Incorporar criterios de urbanismo y edificación sostenible, por normativa, en el desarrollo y planificación de la ciudad.
- Ojo a las densidades bajas en los nuevos planes urbanísticos. (No a la ocupación indiscriminada de suelo y del espacio natural).

- **Espacio público**

- Ojo a la creación de nuevas zonas verdes con especies y mantenimientos excesivos e inadecuados (menos césped/pradera).
- Ahorrar energía lumínica.
- Disminuir la iluminación pública (niveles/intensidades). Periodicidad y horarios (absurdos derroches de redes/medios y luminarias mal diseñadas por motivos políticos y decisiones erróneas).

- **Movilidad**

- Ahorrar combustible (menos coches) y los que haya de hidrógeno.

- **Vivienda**

- Promover la compra y usos de sistemas domésticos que se basen en el ahorro de agua y/o energía, tales como electrodomésticos de bajo consumo, baños con bombas regulables, etc.
- Supresión (siempre que sea posible) de: "bañeras" sustituyéndolas por " duchas".
- Depósitos comunitarios/acometidas directas red general.
- Agua potable más controlada en el sitio (por ejemplo: grifos de casa).
- Sistemas para almacenar agua.
- Edificaciones nuevas con placas solares térmicas y fotovoltaicas, además de medidas para que sean eficientes.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Que las Ordenanzas Municipales incorporen criterios de ahorro y eficiencia en energía y agua.

- Racionalización de riegos urbanos y agrícolas (supresión de cultivos deslocalizados e inadecuados).
- Revisión y corrección de redes (fugas) tanto públicas como privadas.
- Reciclado de aguas urbanas y reutilización donde sea posible.
- Depuración obligatoria en cualquier asentamiento urbano, industrial y agrícola.
- El municipio de Vitoria-Gasteiz busca ser un referente estatal y un ejemplo de buenas prácticas en el ahorro y eficiencia energética y de agua.
- La ciudad utiliza los recursos locales de agua y energía: acuífero, pluviales, aguas grises, aguas regeneradas y cubiertas solares.
- Mayor conocimiento de los consumos a nivel ciudad e individual.
- Consumo responsable de agua a todos los niveles de la ciudad.
- Hacer un uso más eficiente de la energía.
- Consumir lo justo y necesario para cada fin.
- Pensar antes de hacer. Ser conscientes y consecuentes con nuestros actos. Darnos cuentas de qué somos, qué necesitamos y de dónde lo conseguimos, qué no necesitamos y dónde lo dejamos.
- Limitar la oferta de servicios según criterios de sostenibilidad.
- Divergencia entre el discurso político basado en el desarrollo sostenible como panacea de todos los males y la capacidad de sacrificio de los estándares confort actuales que la sociedad es capaz de asumir sin dejar, exclusivamente, en manos del estado o la administración.

- **Agricultura**

- Agricultura y jardinería sinérgicas. Depuración biológica y energías renovables.

- **Precio agua**

- Proponer un precio para el agua que incluya todos los costes de obtención, tratamiento y saneamiento.
- Aumentar el precio del agua gravando su consumo excesivo.
- Elevar las tasas (la facturación) en los mayores consumidores.

- **Legislación/normativa**

- Normativa adecuada.
- Sustituir el impuesto de circulación por otro progresivo que penalice el derroche y el uso de combustibles fósiles.
- Implantar una Ordenanza Municipal que incluya el uso de la energía solar y la eficiencia energética como requisitos de las viviendas de nueva construcción.

- Divorcio entre los mensajes de la clase política sobre ahorro energético (dirigido a la sociedad) y las medidas legales urbanísticas y constructivas que lo posibiliten razonablemente y que están en sus manos.

- **Educación**
 - Establecer una educación ambiental e información en toda la sociedad, para crear conciencia social en el ahorro de agua y energía de sus viviendas y en su vida diaria en general.
 - Potenciar la educación, a niveles escolares, y la concienciación de todos los públicos en general por medio de campañas, planes, etc., a largo plazo.

2.1.3. Propuestas del grupo Recursos y Residuos

Monitor: Manuel Gil

Participantes:

- Saioa Castañeda
- Alfonso Del Val
- Andrés Fernández
- Gema García
- Sebastián Zabalza

Comentario:

A pesar del escaso número de participantes, hubo lugar para un interesante y entretenido debate en torno a la política de residuos. Se planteó la necesidad de acceso a la información técnica veraz que permita a la ciudadanía un posicionamiento responsable a la hora de plantear sus exigencias y responsabilidades en torno al tema de los residuos y los recursos. Alcanzar el consenso sobre las cinco ideas principales fue sencillo y no hubo planteamientos muy encontrados.

Cinco ideas de consenso:

Estas cinco ideas resumen las propuestas más valoradas por el conjunto de grupo de trabajo. Se presentan con los votos recibidos en la sesión de valoración.

1. El suelo ha de ser tratado como un recurso irremplazable.

Votos obtenidos: 16

(Idea más valorada en el taller)

2. Facilitar a la población el conocimiento necesario para poder participar en la toma de decisiones.

Votos obtenidos: 6

3. Educar y concienciar a la ciudadanía, dando facilidades para poder aplicar los objetivos de reducción de residuos.

Votos obtenidos: 4

4. Uso eficiente de los recursos naturales.

Votos obtenidos: 2

5. Mejorar la eficiencia en el uso del agua y la energía, y el ahorro mediante ordenanzas, medidas fiscales y legislativas.

Votos obtenidos: 0

Propuestas escritas en tarjetas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- **Legislación**

- Leyes que posibiliten menos envoltorios superfluos en los productos.
- NO INCINERADORAS.
- Penalización fiscal a los infractores.

- **Urbanismo**

- Evitar los vacíos urbanos (industria obsoleta, edificios vacíos).

- **Agua**

- El agua es un recurso escaso. Que se tomen medidas tendentes a reducir su consumo haciendo que pague más caro si se consume más.

- **Residuos**

- Facilidades de reciclaje y reutilización.
- Los residuos nos crean problemas de espacio. Debemos avanzar en el reciclaje.

- Mejora de la gestión de residuos: Los residuos como materia prima.
 - * Implantación de procesos industriales capaces de utilizar "residuos". Incentivos a empresas privadas / implantación en las administración pública
 - * Sector de la construcción: Utilización de materiales reutilizados (reciclados) como materiales de construcción.
- Estudios de los residuos provenientes de las depuradoras, de incineración... Formas de encontrar una gestión sostenible de estos.
- Una ciudad que tiende a alcanzar el **objetivo de residuos Cero**.
- El vertedero sólo queda para rechazos y reutiliza o recicla todos los residuos, generando con esta actividad más recursos energéticos. Toda esta idea debe estar precedida de un esfuerzo de reducción en la producción de estos residuos.

- **Uso de recursos y gestión de residuos**

- Una ciudad que gestiona sus recursos naturales de una manera sostenible.
 - * Obligatoriedad de placas solares en los edificios.
 - * Aprovechamiento de sus aguas de lluvia
 - * Con parques realizados con especies autóctonas
 - * Que potencie y proteja sus espacios naturales
 - * Que investigue y eduque en I+D+I

- **Suelos**

- Impulsar la regeneración de suelos.-
- Suelo como recurso "irreemplazable".
- Regeneración de "brownfields".
- Impulso de las políticas sobre suelos contaminados. Cambio de uso según potencialidad.
- Estudios de la calidad de los suelos de Vitoria-Gasteiz.

- **Educación, concienciación y sensibilización**

- Educación y concienciación medioambiental de los ciudadanos.
- Estudio racional de previsiones. Potencialidad / Demanda.
 - * Capacidad de respuesta de la ciudadanía.
 - * Campañas de sensibilización
- Se ha avanzado en los últimos diez años pero no es suficiente. ¿Cómo? Con campañas de concienciación colectiva. La administración, por su parte, colocando contenedores para los residuos de consumo doméstico. Que éstos vuelvan al campo.
- Implicación, responsabilidad compartida.
- Consumo responsable.

2.1.4. Propuestas del grupo Medio Construido y Movilidad

Monitor: Alfonso Sanz Alduán

Participantes:

- Ricardo Aristizabal
- Mariví Corres
- Araceli De la Horra
- Juan José Estíbalez
- Gema Madina
- Ángel Martínez de Antoñana
- José Núñez Marina
- Iván Ruiz de Eguilaz

Comentario:

El taller propició debates de gran interés para todos, mostrando la preocupación y el cariño de los asistentes hacia su ciudad, más allá de sus intereses particulares.

Cinco ideas de consenso:

Estas cinco ideas resumen las propuestas más valoradas por el conjunto de grupo de trabajo. Se presentan con los votos recibidos en la sesión de valoración.

1. Promover el desarrollo de un **modelo cohesionado de ciudad** que integre entre sí a los distintos barrios y que **conecte y respete la periferia natural**.
Votos obtenidos: 12
2. Desarrollar una **red de transporte público** que mejore y amplíe los servicios. Y que tenga las infraestructuras adecuadas que le den prioridad y faciliten el intercambio con otros modos.
Votos obtenidos: 7
3. Creación de una **red de itinerarios para peatones y bicicletas** que desarrolle y complete las sendas urbanas actuales.
Votos obtenidos: 4

4. Establecer un **nuevo modelo de red viaria** en el que se de prioridad al punto de vista de los más vulnerables (niños, mayores, personas con discapacidad). Por ejemplo, con una nueva zonificación de velocidades (calles de 50, calles de 30 y calles de 15).

Votos obtenidos: 4

5. Desarrollar los **barrios nuevos y antiguos** de modo que tengan suficiente **densidad, mezcla de usos**, servicios de **proximidad** y diseño de los **espacios públicos** adecuado para la vida social.

Votos obtenidos: 2

Propuestas escritas en tarjetas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

• Construcción y realidad social

- Tener en cuenta la realidad social, además de física, a la hora de abordar la rehabilitación de la ciudad construida.
- Evitar la construcción de barrios de forma expansiva lo que dificulta la conexión física y cohesión social.
- Creación de un centro de ocio juvenil

• El papel del centro y los barrios

- Que aunque los barrios sean de alguna manera autosuficientes, el centro de la ciudad siga siendo referente.
- Ocio y comercio no centralizado. Barrios autosuficientes (pequeño comercio, mercados). Ocio también distribuido por la ciudad (salas de cine, equipamientos deportivos). Que se pueda acceder a ellos sin necesidad de coger el coche. Sin grandes centros comerciales.
- Barrios con identidad. Que tengan hitos y nodos claramente marcados (no a la ciudad plana, gris y monótona). Que estos hitos sean el gancho y el germen del barrio y no su resultante ¡Visibles! Posibles para todas las generaciones, procedencias, ideologías y actividades con el fin de que haya mezcla y no exclusividad.
- Continuidad de los barrios (peligro de segregación de las grandes infraestructuras). Con suficiente densidad, población y viviendas, en los que conviven diferentes usos (vivienda+comercio+ocio+...) y con los servicios de proximidad para el ciudadano: cívicos, escolares, de salud y ocio.
- Estructuración de la ciudad por barrios- Estructura institución. Diseño de equipamientos y cubrimiento de necesidades. Fomento de: interculturalidad, solidaridad, integración social.

- **Entorno natural**

- Clara diferenciación que posibilite el disfrute y puesta en valor del entorno natural = rural que rodea la ciudad. ¿un anillo es distinto que un cinturón? Rodea o sujeta
- Comunicación con el área natural. Aumento de las sendas urbanas. Delimitación y clasificación de zonas verdes: áreas verdes urbanas, periurbanas y naturales.

- **Crecimiento urbano**

- Ciudad que no se extienda más en el espacio (se debe valorar más el suelo) = mayor número de habitantes por metro cuadrado. Los barrios con calles más estrechas, no tipo boulevard que crean inseguridad y distancia entre los vecinos.
- Que la ciudad crezca en “mancha de aceite” más densa, es decir, lentamente pero sin pausa. No a la especulación. Que no sean grandes polígonos que generen población de aluvión, sino que sus habitantes tengan tiempo de hacerse al barrio y que el barrio lo hagan los habitantes.

- **Transporte público**

- Incidir en el desarrollo de una red de transporte público.
- Auténtica red de transporte público, distinta a la forma de margarita, que posibilite la conectividad entre barrios y zonas de destino de la población (trabajo, ocio, compras, gestión administrativa, etc.)
- Transporte público.
- Prioridad al autobús en la red viaria básica (Avenida, Los Herrán, Avenida los Huetos, Beato T. Zumárraga). Carriles-bus, prioridad semafórica, paradas en “bañera” para que el autobús no deba cambiar de carril al coger y dejar viajeros.
- Transporte a zonas industriales (empezando por el polígono de Gamarra-Betoño). Servicios exprés en horas punta: 5:30–9:00; 12:30-15:30; 18:00-21:00) por calles rápidas. Cubriría con 4 rutas todos los barrios de Vitoria. Jornadas parciales. Accesos suficientes, seguros a todas las horas del día y bien iluminados en carriles bici.

- **Promover otra forma de moverse**

- Fomentar entre personajes populares, clase política, la movilidad sostenible y darles a conocer.
- Promover hábitos alternativos al uso del coche, mediante la creación de sendas urbanas que unan los diferentes barrios.

- **Planificación de la movilidad**

- Elaboración de un plan de movilidad: delimitación de zonas, coordinación de medios de transporte; aumento del espacio para el “motor de alubias”; actividades de promoción de la actividad física.
- La movilidad no puede ser un resultado, sino el plan de una nueva ciudad. Basta de los parches para una ciudad que crece y se modifica, que es dinámica. La movilidad debe crear ciudad y no al revés.
- Unificación por velocidades de Vitoria: Calles 50 (p.e. Los Herrán); Calles 30 (convivencia coche y bicicleta) (p.e. Florida); Zonas 10 (prioridad peatonal).
- Implicar a los ciudadanos en la movilidad y planificación territorial. Crear foros de participación.
- Planificar la ciudad y su movilidad para los niños, ancianos, personas con discapacidad (elementos más “frágiles” y vulnerables).
- Modelo participativo en la toma de decisiones como medio de formación y participación. Planeamiento de necesidades previas a la construcción.

2.1.5. Propuestas del grupo Sociedad y Gobernanza

Monitora: Isabela Velázquez Valoria

Participantes:

- Pilar Abellá Mina
- M^a Eugenia Arreola
- Oskar Fernández Jaras
- Luis Ganuza Ugalde
- Idoia Martínez Peñalba
- Fernando Sáez Martínez

Comentario:

Un grupo variado en su composición, a pesar de algunas redundancias, que, sin embargo, se caracterizó por una gran consonancia en las propuestas que se presentaron. Hubo tiempo para discutir en profundidad las propuestas, lo que se tradujo en ideas muy valoradas por los demás grupos en la valoración final.

Cinco ideas de consenso:

Estas cinco ideas resumen las propuestas más valoradas por el conjunto de grupo de trabajo. Se presentan con los votos recibidos en la sesión de valoración.

1. **Educación práctica en valores de convivencia, participación, solidaridad, educación ambiental**, desde niños, y destacando el compromiso y responsabilidad personal

Votos obtenidos: 11

2. **Participación activa de personas y asociaciones:** con recursos, facilidad de interlocución, con inclusión de todos los grupos (niños, jóvenes, población rural) con compromiso real con los resultados.

Votos obtenidos: 10

3. **Radar de la actuación personal:** indicador de consumo energético, huella de la ciudad, costes ambientales, y costes de los servicios.

Votos obtenidos: 10

4. Lucha contra la **precariedad en el empleo y la carestía de la vivienda**, especialmente en los casos de jóvenes e inmigrantes, como principales vías de integración social.

Votos obtenidos: 8

5. Asumir la responsabilidad de **gobernar para la gente sin crispación**:
- Con acuerdos amplios y estables en los temas fundamentales.
 - Trabajando más transversal y menos vertical.
 - Con formalización del autocontrol (objetivos, plazos,...)
 - Con información transparente.
 - Con participación.
- Votos obtenidos: 0

Propuestas escritas en tarjetas por todos los participantes en el grupo y debatidas en común:

- ***Responsabilidad personal y social***

- Identificar indicadores de la incidencia de las actuaciones personales en las materias que se desee afrontar, por ejemplo:
 - * Huella ecológica
 - * Consumo energético *per capita*
 - * Velocidad de circulación
- Ciudadanos mejor informados de los costes que los servicios tienen para la ciudad y de los problemas de los otros sectores. Tratar de no pensar sólo en uno mismo.
- Promover el compromiso y la responsabilidad de las personas, desde la educación y la cultura.
- Trasladar ese compromiso a la práctica.
- Se necesita una sociedad mejor informada para la toma de decisiones (patrones de consumo) ¿Cómo?
 - * Utilizando los medios de comunicación (TV, radio, prensa, Internet, ferias, conciertos..)
 - * Fortaleciendo a los grupos u ONGs para que sus acciones tengan mayor impacto.
 - * Capacitando a capacitadores (líderes barriales, asociaciones de padres de familia, iglesias, clubes deportivos,...).
 - * Sociedad en la que cada uno pueda ser y aportar lo mejor posible. Menos marcados los roles de Cada uno/a en función de su edad y condición.
 - * Ciudadanos menos organizados por la administración y más auto-organizados, capaces de generar respuestas creativas sin tanta dependencia institucional.
 - * Ciudadanía colaboradora en la resolución de los problemas de la ciudad.

- **Participación**

- Discriminar positivamente la participación de las minorías.
- Los órganos de participación ciudadana deben ser reales y no ficticios o 'impuestos' por ley. Con capacidad de decisión real.
- Fomentar que se participe en dar soluciones y ponerlas en marcha entre todos.
- Utilizar las nuevas tecnologías de comunicación como cauces de participación ciudadana, para que se recojan las aportaciones directas e individuales.
- Comisiones y Foros de debate y participación en la ciudad, de diferentes grupos de edad, incluyendo a niños y a adolescentes, para que aporten su perspectiva a los asuntos de la ciudad.
- Que en las decisiones que afectan a los ciudadanos y a la ciudad, se tengan en cuenta y no sean meramente políticos ni económicos, sino que sean para nuestra ciudad, Vitoria-Gasteiz y los vitorianos, que aporten algo al buen ambiente.

- **Educación**

- Ejecución de un Plan de educación en democracia y participación para toda la ciudadanía, empezando por la adolescencia.
- Proyectos de educación en la participación, concertados entre el ayuntamiento, la ciudad y la escuela.
- Educación en valores de solidaridad, convivencia e integración, empezando desde la adolescencia, incluyendo también a la clase política.
- Educación ambiental. Todos los niveles educativos, tanto en educación secundaria como en las escuelas primarias deben incluir en sus *currícula* materias de medio ambiente. El Ministerio de Medio Ambiente debe propiciar o alentar la creación de carreras universitarias relacionadas con el medio ambiente o ciencias ambientales, así como maestrías y doctorados o post-gradados.
- Todas las carreras universitarias deben llevar una materia sobre medio ambiente.
- Educación vial con un planteamiento ambiental.
- Contextualización local de las materias de Conocimiento del Medio y otros contenidos ambientales, a través de las unidades didácticas, de contenidos y temas de prácticas y de visitas de campo.
- Introducir en los planes de enseñanza, como materias transversales las relativas a la convivencia y a los valores sociales.

- **Lucha contra la precariedad**

- Lucha contra la precariedad en el empleo y la carestía de la vivienda, especialmente en los casos de jóvenes e inmigrantes, como principales vías para la integración social.

- **Gobernanza**

- La administración municipal trabaja de forma más transversal y menos vertical, y estanca, por departamentos.
- Formalizar el control de los administradores:
 - * asumir compromisos y plazos objetivos
 - * rendir cuentas del grado de cumplimiento.
 - * Conseguir acuerdos amplios y estables en las áreas imprescindibles de funcionamiento de la actuación pública.
 - * Crear una dinámica de respeto, diálogo y conciliación entre las instituciones municipales y la sociedad civil, tenga el color que tenga y las ideas que tenga.
 - * Gobernanza: pedir a los que nos gobiernan más responsabilidad, menos crispación y más interés por la ciudadanía: que reflexionen sobre el impacto ambiental negativo que manifiestan, al impedir la ejecución de proyectos que demanda la sociedad.
- Listas electorales abiertas y el orden en el que se relacionan los candidatos, aleatorio.
- Gestión compartida entre el Ayuntamiento y la sociedad civil de equipamientos y servicios, especialmente los más cercanos a los barrios.
- Huertos escolares, huertas para jóvenes y jardines comunitarios con el objetivo de acercar la naturaleza a la ciudad.
- Facilitar el acceso de todos a los medios de comunicación (municipales) para la expresión de iniciativas y aportaciones. Por ejemplo, regenerando espacio para colaboraciones libres, para todos los grupos ciudadanos, centros escolares, etc. y promoviendo su uso.

2.1.6. Propuestas complementarias

Propuestas complementarias recibidas por correo electrónico. No fueron sometidas a la votación general, aunque sí expuestas en la sesión del día 26 de Octubre.

- **Alimentación autosuficiente y sostenible**

- Hacer un estudio de la producción actual y la cobertura que pudiésemos tener en un caso crítico (si no está hecho ya).
- Proteger los terrenos agrarios como reservas vitales.
- Facilitar a los agricultores la ayuda necesaria para transitar hacia formas de cultivo menos contaminantes y más diversificadas.
- Promover nuevas fórmulas de organización en los jóvenes para su incorporación en el sector agrario: cooperativas, microempresas, etc.
- Abrir cauces cortos de comercialización, mercados de barrios, relación pequeño comercio, pequeños centros comerciales, cooperativas, etc.

- Fomentar una nueva cultura de consumo desde niños acercando a su educación el entorno rural, los cultivos, los animales, etc., y a los adultos en nuestros hábitos de compra.

2.2. Las propuestas más valoradas por los participantes

Tras la presentación en la asamblea final del conjunto de 25 ideas elaboradas por los cinco talleres temáticos, se pidió a los participantes que repartieran entre ellas sus votos (cinco por cada participante), con la única condición de que no estaba permitido votar las ideas elaboradas por el taller de trabajo en el que habían participado. El número de votos conseguido por cada una de las ideas presentadas al plenario es el que aparece en el anterior apartado 2.1 de este capítulo, en el resumen correspondiente a cada taller temático. A continuación se presenta un listado de todas ellas ordenadas por el número de votos. Es imprescindible señalar que aquellas propuestas que obtienen muy pocos o ningún voto, cuando ello ocurre, poseen el valor, en cualquier caso, de haber sido debatidas, consensuadas y presentadas por el grupo correspondiente de trabajo. De algún modo, puede decirse que toda propuesta tiene, como mínimo, los votos virtuales del grupo de participantes que la ha elaborado.

De acuerdo con la filosofía del método EASW, una vez realizada la votación y recontados los votos, se abre el debate con el objeto de, por una parte, reflexionar colectivamente sobre los resultados y, por otra, comprobar si existen propuestas afines elaboradas por grupos diferentes cuyos votos pudieran sumarse de algún modo dentro de una propuesta de síntesis. Este proceso sólo se lleva a cabo cuando existe tal afinidad y cuando se produce unanimidad entre todos los participantes sobre la pertinencia de la síntesis y la consiguiente suma de votos.

Es preciso recalcar que, en todo caso, el mecanismo de votación y priorización no constituye el fin último del taller, sino más bien una forma de enriquecer el proceso de debate y reflexión y de cerrar de forma significativa la propia jornada de trabajo en común. Lo importante son tanto las visiones de futuro elaboradas como el conjunto de 25 propuestas trabajadas por los grupos. Estas propuestas pueden admitir diversas lecturas y, por consiguiente, diferentes formas de agrupación por afinidad, como corresponde al papel fundamental de herramienta de trabajo que pretende desempeñar el documento producto de un taller de estas características.

En este caso, la votación no ha resultado equitativa y habría que corregirla por el hecho de que el número de personas que trabajaron en cada grupo no fue, a pesar del intento del equipo de organización, similar, lo que introduce disfunciones en el número de votos que cada equipo aporta a los demás. Los grupos de trabajo más pequeños resultan algo favorecidos por esta razón aritmética, lo que explica el desequilibrio en la valoración global de algunos grupos de trabajo.

Las 25 propuestas ordenadas según los votos obtenidos

Taller temático A: Ecosistemas y Medio Natural

Taller temático B: Agua y Energía

Taller temático C: Recursos y Residuos

Taller temático D: Movilidad y Medio Construido

Taller temático E: Sociedad y Gobernanza

Nº de votos obtenidos	Propuesta La formulación corresponde a la consensuada en cada grupo y presentada ante el resto de grupos	Grupo temático en la que se formuló
16	1ª EL SUELO HA DE SER TRATADO COMO UN RECURSO IRREEMPLAZABLE	C
12	2ª PROMOVER EL DESARROLLO DE UN MODELO COHESIONADO DE CIUDAD QUE INTEGRA ENTRE SÍ A LOS DISTINTOS BARRIOS Y QUE CONECTE Y RESPETE LA PERIFERIA NATURAL	D
11	3ª EDUCACIÓN PRÁCTICA EN VALORES DE CONVIVENCIA, PARTICIPACIÓN, SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN AMBIENTAL, DESDE NIÑOS, Y DESTACANDO EL COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD PERSONAL	E
10	4ª Ex aequo PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PERSONAS Y ASOCIACIONES: CON RECURSOS, FACILIDAD DE INTERLOCUCIÓN CON INCLUSIÓN DE TODOS LOS GRUPOS (niños, jóvenes, población rural) CON COMPROMISO REAL CON LOS RESULTADOS 4ª Ex aequo RÁDAR DE LA ACTUACIÓN PERSONAL: INDICADOR DE CONSUMO ENERGÉTICO, HUELLA DE LA CIUDAD, COSTES AMBIENTALES Y COSTES DE LOS SERVICIOS	E E
9	5ª PLANIFICACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL ESPACIO URBANO Y SU ENTORNO NATURAL QUE PRIORICE LA CONEXIÓN, EL EQUILIBRIO, LA FUNCIONALIDAD ECOLÓGICA Y EL USO CIUDADANO	A
8	6º LUCHA CONTRA LA PRECARIEDAD EN EL EMPLEO Y LA CARESTÍA DE LA VIVIENDA COMO PRINCIPALES VÍAS DE INTEGRACIÓN SOCIAL (especialmente en el caso de jóvenes e inmigrantes)	E
7	7ª DESARROLLAR UNA RED DE TRANSPORTE PÚBLICO QUE MEJORE Y AMPLÍE LOS SERVICIOS CON INFRAESTRUCTURAS ADECUADAS PARA DARLE PRIORIDAD Y FACILITAR EL INTERCAMBIO CON OTROS MODOS DE MOVILIDAD	D

6	8ª Ex aequo MEJORAR LA EFICIENCIA EN EL USO DEL AGUA Y LA ENERGÍA, Y EL AHORRO MEDIANTE ORDENANZAS, MEDIDAS FISCALES Y LEGISLATIVAS	B
	8ª Ex aequo FACILITAR A LA POBLACIÓN EL CONOCIMIENTO SUFICIENTE PARA PODER PARTICIPAR EN LA TOMA DE DECISIONES	C
4	9ª Ex aequo ESTABLECER UN NUEVO MODELO DE RED VIARIA EN EL QUE SE DE PRIORIDAD AL PUNTO DE VISTA DE LOS MÁS VULNERABLES., POR EJEMPLO, CON UNA NUEVA ZONIFICACIÓN DE VELOCIDADES URBANAS.	D
	9ª Ex aequo CREACIÓN DE UNA RED DE ITINERARIOS PARA PEATONES Y BICICLETAS QUE DESARROLLE Y COMPLETE LAS SENDAS URBANAS ACTUALES.	D
	9ª Ex aequo ES NECESARIO QUE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS DEN EJEMPLO UTILIZANDO EL AGUA Y LA ENERGÍA DE FORMA RACIONAL .	B
	9ª Ex aequo IMPLANTAR UN PRECIO DE AGUA Y LA ENERGÍA QUE INCORPORA TODOS LOS COSTES DE EXTRACCIÓN Y DISTRIBUCIÓN, CON CARÁCTER PROGRESIVO PARA PENALIZAR EL SOBRECONSUMO.	B
	9ª Ex aequo EDUCAR Y CONCIENCIAR A LA CIUDADANÍA, DANDO FACILIDADES PARA PODER APLICAR LOS OBJETIVOS DE REDUCCIÓN DE RESIDUOS.	C
	9ª Ex aequo VALORIZAR Y CONSERVAR LOS RECURSOS NATURALES DEL CONJUNTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE VITORIA A TRAVÉS DE LA GESTIÓN AGRÍCOLA Y FORESTAL.	A
3	10ª Ex aequo CREAR ESPACIOS PARA DIFUNDIR LA INFORMACIÓN AMBIENTAL (MEDIOS, ESCUELA, ASOCIACIONES) Y AYUDAR A QUE EL CIUDADANO COMPRENDA SU PAPEL EN EL MEDIO.	A
	10ª Ex aequo REDEFINICIÓN DEL MODELO DE ZONAS VERDES URBANAS Y PLANIFICACIÓN DE SU GESTIÓN PARA LA INTEGRACIÓN EN EL ENTORNO Y EL USO CIUDADANO.	A
	10ª Ex aequo ES NECESARIA UNA PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA QUE POSIBILITE UN DESARROLLO EDIFICATORIO RAZONABLE DESDE EL PUNTO DE VISTA ENERGÉTICO	B
2	11ª Ex aequo USO EFICIENTE DE LOS RECURSOS NATURALES	C
	11ª Ex aequo DESARROLLAR LOS BARRIOS NUEVOS Y ANTIGUOS DE MODO QUE TENGAN SUFICIENTE DENSIDAD, MEZCLA DE USOS, SERVICIOS DE PROXIMIDAD Y DISEÑO DE LOS ESPACIOS PUBLICOS ADECUADO PARA LA VIDA SOCIAL	D
1	12ª ES NECESARIO UTILIZAR INSTRUMENTOS SOCIALES (PARTICIPACIÓN, EDUCACIÓN, ETC...) PARA FOMENTAR EL USO RAZONABLE DE RECURSOS COMO EL AGUA Y LA ENERGÍA	B
0	13ª Ex aequo CREAR UN ORGANO PARA LA COORDINACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES CON COMPETENCIAS EN LOS ASPECTOS MENCIONADOS	A
	13ª Ex aequo MEJORAR LA EFICIENCIA EN EL USO DEL AGUA Y DE LA ENERGÍA, Y EL AHORRO MEDIANTE ORDENANZAS, MEDIDAS FISCALES Y LEGISLATIVAS	C

	13ª Ex aequo ASUMIR LA RESPONSABILIDAD DE GOBERNAR PARA LA GENTE, SIN CRISPACIÓN: CON ACUERDOS AMPLIOS Y ESTABLES EN LOS TEMAS FUNDAMENTALES; TRABAJANDO MÁS TRANSVERSAL Y MENOS VERTICAL, CON FORMALIZACIÓN DE AUTOCONTROL; CON INFORMACIÓN TRANSPARENTE Y CON PARTICIPACIÓN.	E
--	---	---

3. TERCERA SESIÓN: CONCLUSIONES Y CLAUSURA

El último día, con la presencia del Alcalde de Vitoria-Gasteiz, Alfonso Alonso Aranegui, y de la Concejala de Medio Ambiente, Idoia Garmendia Tellería, se dedicó a presentar detenidamente los resultados del Taller.

Tras la exposición de los portavoces de los distintos grupos, el Alcalde reflexionó públicamente en torno al modelo de ciudad elaborado en los dos días de trabajo, incidiendo en la voluntad de Vitoria-Gasteiz de caminar por esta vía de excelencia ambiental, así como la dificultad de un escenario que no es el modelo inercial de desarrollo urbanístico ni territorial más habitual.

Tras estas reflexiones, el Alcalde, junto con los representantes de PNUMA, agradecieron a los asistentes su tiempo e ideas y clausuraron el Taller.

3.1. Una visión consensuada de futuro

Los escenarios de futuro consensuados por los participantes del Taller fueron los siguientes:

- Un modelo de ciudad sostenible
- Una ciudad en equilibrio con su territorio
- Una ciudad moderada en el uso de recursos que reduce sus residuos
- Una movilidad sostenible, no basada en el vehículo privado
- Una ciudad cohesionada e integrada socialmente
- Una ciudadanía responsable y consciente

3.2. Las 10 propuestas más valoradas por el conjunto de asistentes

1ª

EL SUELO HA DE SER TRATADO COMO UN RECURSO IRREEMPLAZABLE

Grupo de trabajo de Recursos y Residuos (16 puntos)

2ª

PROMOVER EL DESARROLLO DE UN MODELO COHESIONADO DE CIUDAD QUE INTEGRE ENTRE SÍ A LOS DISTINTOS BARRIOS Y QUE CONECTE Y RESPETE LA PERIFERIA NATURAL

Grupo: Medio Construido y Movilidad (12 puntos)

3ª

EDUCACIÓN PRÁCTICA EN VALORES DE CONVIVENCIA, PARTICIPACIÓN, SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN AMBIENTAL, DESDE NIÑOS, Y DESTACANDO EL COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD PERSONAL

Grupo: Sociedad y Gobernanza (11 puntos)

4ª Ex aequo

PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PERSONAS Y ASOCIACIONES: CON RECURSOS, FACILIDAD DE INTERLOCUCIÓN CON INCLUSIÓN DE TODOS LOS GRUPOS (niños, jóvenes, población rural) CON COMPROMISO REAL CON LOS RESULTADOS

Grupo: Sociedad y Gobernanza (10 puntos)

4ª Ex aequo

RÁDAR DE LA ACTUACIÓN PERSONAL: INDICADOR DE CONSUMO ENERGÉTICO, HUELLA DE LA CIUDAD, COSTES AMBIENTALES Y COSTES DE LOS SERVICIOS

Grupo: Sociedad y Gobernanza (10 puntos)

5ª

PLANIFICACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE EL ESPACIO URBANO Y SU ENTORNO NATURAL QUE PRIORICE LA CONEXIÓN, EL EQUILIBRIO, LA FUNCIONALIDAD ECOLÓGICA Y EL USO CIUDADANO

Grupo: Ecosistemas y Medio Natural (9 puntos)

6º

LUCHA CONTRA LA PRECARIEDAD EN EL EMPLEO Y LA CARESTÍA DE LA VIVIENDA COMO PRINCIPALES VÍAS DE INTEGRACIÓN SOCIAL (especialmente en el caso de jóvenes e inmigrantes)

Grupo: Sociedad y Gobernanza (8 puntos)

7ª Ex aequo

DESARROLLAR UNA RED DE TRANSPORTE PÚBLICO QUE MEJORE Y AMPLÍE LOS SERVICIOS CON INFRAESTRUCTURAS ADECUADAS PARA DARLE PRIORIDAD Y FACILITAR EL INTERCAMBIO CON OTROS MODOS DE MOVILIDAD

Grupo: Medio Construido y Movilidad (7 puntos)

7ª Ex aequo

ASUMIR LA RESPONSABILIDAD DE GOBERNAR PARA LA GENTE, SIN CRISPACIÓN:

- Con acuerdos amplios y estables en los temas fundamentales
- Trabajando más la transversalidad y menos la verticalidad/ jerarquía
- Con autocontrol (formalización de plazos, objetivos, evaluación de resultados...)
- Con transparencia en la información
- Con participación.

Grupo: Sociedad y Gobernanza (7 puntos)

8ª Ex aequo

CREACIÓN DE UNA RED DE ITINERARIOS PARA PEATONES Y BICICLETAS QUE DESARROLLE Y COMPLETE LAS ACTUALES SENDAS URBANAS

Grupo: Medio Construido y Movilidad (6 puntos)

8ª Ex aequo

FACILITAR A LA POBLACIÓN EL CONOCIMIENTO SUFICIENTE PARA PODER PARTICIPAR EN LA TOMA DE DECISIONES

Grupo: Recursos y Residuos (6 puntos)

8ª Ex aequo

MEJORAR LA EFICIENCIA Y EL AHORRO EN EL USO DEL AGUA Y ENERGÍA MEDIANTE ORDENANZAS, MEDIDAS FISCALES Y LEGISLATIVAS

Grupo: Agua y Energía (6 puntos)

3.3. Clausura del taller: Intervención del Alcalde de Vitoria-Gasteiz

Vitoria-Gasteiz tiene como objetivo buscar la excelencia en todas sus líneas de acción. El municipio tiene como objetivo convertirse en un referente en materia de medio ambiente y, sin instalarse en la autocomplacencia, continuar avanzando en la mejora de sus políticas a través de la superación continua, sin renunciar a una visión crítica de lo realizado hasta el momento para definir una experiencia seria y rigurosa.

En este sentido es un honor y una responsabilidad ser la ciudad seleccionada por el PNUMA para ser el enlace europeo del proceso GEO Ciudades.

Es importante destacar que, aunque alguna voz haya comentado en el transcurso del taller que los resultados de este espacio de diálogo pueden considerarse en realidad bastante previsibles como definición de una ciudad ideal, lo cierto es que la ciudad dibujada por las ideas y las visiones de futuro que se acaban de exponer no corresponde ni mucho menos al enfoque predominante en este momento. Y tampoco refleja lo que se ha hecho hasta ahora en Vitoria-Gasteiz. Hay que admitir, por otra parte, que no se trata de propuestas neutras ni fáciles de llevar adelante. Es un hecho que la actual construcción de la ciudad se encamina, en casi todos los lugares, por derroteros diferentes a los expuestos esta tarde como resultado del taller.

Y esto se puede constatar incluso en documentos de planificación del Gobierno Vasco. La idea que ha recibido más apoyo entre los participantes en este taller es la de que el suelo debe ser considerado un recurso irremplazable. Idea que contrasta con el tratamiento que se da a Vitoria-Gasteiz en algunos documentos de planificación territorial del Gobierno Vasco, como los Planes Territoriales Parciales (PTP), que describen el municipio como la 'reserva de suelo' del País Vasco. Desde un enfoque claramente desarrollista, estos documentos de planificación incitan a preparar proyectos para rellenar este suelo, en el que ya no es interesante sembrar patatas. Por el contrario, aquí se han propuesto objetivos de ocupación inteligente de un territorio destinado a colmatarse. Por tanto la sensatez de las conclusiones de este grupo de ciudadanos no coincide en absoluto con los objetivos de las directrices del PTP, marco en vigor en estos momentos para nuestro territorio.

Tampoco han sido éstas las directrices del último Plan General de Ordenación Urbana aprobado en el año 2003. Vitoria-Gasteiz cuenta con 80.000 viviendas, y unos 220.000 habitantes. En la revisión se propuso un crecimiento de unas 30.000 viviendas, de las que buena parte se construyen sobre suelos que dejarán de ser agrícolas para albergar estos crecimientos urbanísticos. Mediante estos proyectos de extensión de la ciudad se pretende ofrecer alguna solución al problema de los jóvenes de

Vitoria-Gasteiz con relación a la vivienda. El 73% de las nuevas viviendas proyectadas son de protección oficial.

Por tanto, para avanzar en esta vía hay que reflexionar en profundidad sobre el modelo de ciudad. Nos hallamos en un momento adecuado para ello. Se está reformulando la Estrategia Ambiental de Vitoria-Gasteiz. Se encuentra en proceso un diagnóstico en el que se van a incluir aspectos transversales que no estaban suficientemente contemplados en el periodo anterior, como los relacionados con el suelo, la salud o determinadas cuestiones sociales. Es necesario desarrollar una cultura del compromiso personal, dirimir entre alternativas que nos parezcan más o menos libres, más o menos responsables. Tenemos que convencernos de que la sostenibilidad es una manera más interesante de vivir. Se comentaba en esta sala la relación entre la alimentación y los temas tratados en este taller: a este respecto, lo cierto es que ya no consumimos productos agrícolas de temporada y esto es un cambio muy importante, con consecuencias en el medio ambiente y el paisaje, en el comercio y en muchos otros aspectos.

Las políticas llegan a las personas y terminan modificando sus hábitos. Y viceversa. Por ello, en el futuro Plan de Acción Ambiental es fundamental que la participación sea uno de los ejes principales y una de las herramientas clave. Y se tiene que incluir también la participación en el futuro PGOU y hay que hacerlo a través de un planteamiento no meramente cuantitativo, sino también cualitativo.

Han aparecido aquí, como resultado del trabajo de estos días, muchas preocupaciones reales: preocupación por la segregación generacional, descontento con la zonificación, reconsideraciones sobre temas ya decididos. Por ejemplo, ¿por qué el Parque Tecnológico se situó en una base militar y no se integró en Lakua, con espacio suficiente para albergarlo?

El tiempo del "crecimiento sin más" se acaba: vamos a tener más ciudad, dos o tres veces más ciudad, prácticamente con la misma población. Se presentan muchos retos con relación a este modelo. Se pueden producir pérdidas de tensión o problemas sociales. Queremos mantener el carácter de ciudad compacta, pero no hacinada: hay que dotar de contenido a los nuevos barrios, deberíamos proteger la parte más sensible de nuestro territorio (los Montes de Vitoria, los bosques-isla y otros espacios naturales...), tendríamos que preservar el espacio agro-forestal y la conexión con el territorio agrícola desde y hacia la ciudad...

Se está planteando un Plan de Movilidad para Vitoria-Gasteiz. Nuestro municipio se ha comprometido con la Red Española de Ciudades por el Clima, lo que implica que va a trabajar para reducir sustancialmente sus emisiones y que, por tanto, va a intentar reducir el transporte privado. Se están poniendo ya en marcha alternativas para lograrlo, pero el sistema de transporte público aún es insuficiente. Si no se soluciona adecuadamente, los nuevos barrios van a lanzarse al vehículo privado como único modo de

desplazamiento. Estamos orgullosos de mucho de lo que se ha realizado hasta el momento: desde Vitoria-Gasteiz se puede llegar andando hasta los mejores enclaves del entorno. Es fácil disfrutar de unos magníficos paseos desde el mismo centro de la ciudad.

Pero, por otra parte, queda mucho por hacer: los obstáculos son grandes. Convencerse no ha sido fácil y trasladar esas ideas a la realidad, a los documentos de trabajo ejecutivos, exige esfuerzo. Es importante contar con los resultados de este taller, con las ideas expresadas que, aunque de sentido común no son comunes. Gracias por todas vuestras aportaciones.

**Alfonso Alonso,
Alcalde de Vitoria-Gasteiz**

26 de octubre de 2005

