



EVALUACIÓN DEL MODELO DE PARTICIPACIÓN DE LOS CENTROS SOCIOCULTURALES DE MAYORES -2019-

DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS SOCIALES,
PERSONAS MAYORES E INFANCIA
VITORIA-GASTEIZ

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Contextualización	5
3. Objetivos	11
4. Hipótesis	13
5. Cronograma de la evaluación	16
6. Técnicas de la evaluación	18
7. Características de las comisiones de actividades	26
7.1. Perfil de los y las participantes	27
7.2. Tipología de comisiones y programa mensual de actividades	33
7.3. Reunión general	41
7.4. Consejo de personas mayores	43
8. Seguimiento del modelo de participación	44
9. Informe de la encuesta	87
10. Informe de entrevistas	106
11. Informe grupos de discusión	117
12. Observación	123
13. Valoración general	132
14. Conclusiones	149
15. Anexos	152

I. INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Los Centros socioculturales de mayores de Vitoria-Gasteiz dependen del Servicio de personas mayores del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Hay 15 distribuidos por los barrios de la ciudad. Pueden acudir las personas de 60 y más años. Son lugares de encuentro para relacionarse y participar y ofrecen oportunidades para todos los gustos e intereses.

En la actualidad tienen 34.193 personas usuarias, el 50% de la población mayor de 60 años.

Ofrecen oportunidades para todos los gustos. A lo largo del año, se puede elegir entre más de 300 cursos y talleres: dibujo, informática, gimnasia, cultura, idiomas, prevención de caídas, biodanza, grupos de encuentro, fotografía y otros. Hay actividades específicas para personas muy mayores. También hay proyectos intergeneracionales.

Los centros ofrecen a las personas que se sienten solas la oportunidad de iniciar amistades y aficiones.

Tienen servicios que ayudan a cuidarse y estar mejor: información, comedor, peluquería, podología, cafetería, hemeroteca, medios audiovisuales, parques de salud y otros.

La participación de los y las mayores es el eje fundamental de intervención en la vida de los centros socioculturales de mayores. Han pasado 10 años desde la puesta en marcha del modelo de participación en los centros basado en las comisiones de actividades, la reunión general y el consejo de personas mayores.

En 2018 el Servicio de personas mayores plantea la evaluación de este modelo de participación. La evaluación es un punto clave en el desarrollo de cualquier proyecto. Es necesario evaluar para analizar la intervención en un periodo de tiempo determinado, lo que permite mejorar y realizar propuestas de mejora que guiarán la intervención futura del modelo de participación.

El objetivo principal es recoger y analizar la información, que va a permitir determinar el impacto y el valor de la participación en las personas participantes, en las personas usuarias de los centros, en la comunidad y en la imagen del colectivo de personas mayores.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

2. CONTEXTUALIZACIÓN

Los Centros socioculturales de mayores desde su creación, hace casi 50 años, han dado importancia a la participación de las personas mayores como organizadoras de una parte de las actividades de los centros.

El modelo de participación que funcionaba en estos centros hasta el año 2009 se basaba en las juntas y asambleas.

Las juntas eran grupos de personas, entre 4 a 6, que desempeñaban diferentes cargos: presidente/a, vicepresidente/a, tesorero/a, secretario/a y vocales. Si había más de 6 candidatos, los socios y socias de cada centro votaban para elegir a los miembros de la junta. Contaban con el apoyo del/a animador/a del centro. Organizaban el programa puntual de actividades de cada centro.

En el año 2006 se valora el modelo de participación porque hay dificultades importantes en el funcionamiento de las juntas.

De este análisis se concluye lo siguiente:

- La oferta de actividades que organizan las juntas no responde a los intereses de un colectivo cada vez más numeroso y heterogéneo.
- Organizan unas 540 actividades cada año. Sobre todo convivencias, excursiones, comidas, actuaciones, homenajes, campeonatos, bingos, bailes...Tenían un presupuesto de 8.650 € por centro.
- El 90% de los miembros de las juntas son hombres. También hay una mayor participación masculina en las actividades que organizan. De los 36.072 usos anuales el 60% que acudían a las actividades son hombres. Esta participación presenta un desajuste de género, dado que el 70% de las personas que acuden a los centros son mujeres.
- En las juntas de los 14 centros participan unas 66 personas en total.
- Las personas no se renuevan. El 80 % permanecen en el mismo cargo una media de 8 años.

- Hay problemas de relación y conflictos entre los miembros de las juntas derivados de una relación poco igualitaria. Se dan constantes dimisiones de personas individuales o dimisiones de juntas al completo. También se dan multitud de conflictos entre miembros de las juntas y las personas usuarias de los centros que llevan a faltas de respeto y a generar un mal clima de convivencia en algunos centros.
- Cada junta organiza las actividades para las personas socias de su centro. Rechazan cualquier propuesta de innovación para realizar actividades diferentes o cambios en las normas de funcionamiento de las juntas.
- Desde 1990 la intervención de las juntas está alejada de otras líneas de trabajo de los centros basadas en el paradigma del envejecimiento activo: programa de animación sociocultural (cursos y talleres, actividades comunitarias...), programas intergeneracionales, servicios de atención personal y los programas de prevención de la dependencia y promoción de la autonomía. Funcionan de forma aislada, sin conexión con el resto de ámbitos del centro.
- No hay trabajo en red entre los centros.
- No quieren colaborar con entidades o colectivos del barrio.
- Las asambleas son meramente informativas. El servicio de personas mayores genera el orden del día y las juntas dan cuenta del presupuesto gastado en cada ejercicio. La participación de las personas usuarias es mínima.

Ante esta situación, en 2008, se idea y desarrolla un proceso participativo para diseñar y acordar un nuevo modelo de participación para los centros socioculturales de mayores. Participaron personas usuarias de los centros y las personas de las juntas.

Como resultado de este proceso, en 2009, nace un nuevo modelo, diferente del anterior con el objetivo de mejorar la participación para compartir realmente entre los profesionales y las personas mayores, la gestión de una parte del programa de animación sociocultural; el programa mensual de actividades.

Este cambio de modelo coincide con otros cambios importantes en los centros, entre los que destacan: las personas son usuarias de la red de centros, no solamente socias de un único centro y la puesta en marcha del servicio de información.

El modelo de participación se basa en **tres órganos** de participación colectiva:

1. Comisiones de actividades
2. Consejo de personas usuarias
3. Reunión general

1. Comisiones de actividades. Son 8 las comisiones de actividades que funcionan en cada centro:

- Comisión de salud: charlas, cursos y jornadas relacionadas con la salud.
- Comisión educativa: charlas y conferencias sobre temas educativos y divulgativos. Concursos culturales. Actividades relacionadas con el cine, el teatro y los museos. Exposiciones artísticas.
- Comisión de audiovisuales: proyecciones de vídeos, documentales, cine, fotos...
- Comisión de lectura: club de lectura, recitales de poesía, debates sobre temas de actualidad...
- Comisión escénica: actuaciones musicales, exhibición de bailes, teatro. Recitales de poesía y monólogos de humor.
- Comisión social: días de convivencia, fiestas (Carnaval, San Prudencio, Navidad, Olentzero...)
- Comisión de excursiones: culturales y salidas a playas.
- Comisión recreativa: juegos de mesa (cartas, dominó, parchís, ajedrez...) y otros juegos (petanca, rana, croquet,...). Bingo y bailes.

Cada persona se puede apuntar a una o dos comisiones de la red de los centros y puede permanecer un máximo de 3 años en la misma comisión. En cada comisión se juntan un grupo de entre 3 a 8 personas.

Las funciones de las comisiones de actividades son:

- Programar y presupuestar las actividades de su comisión: programa mensual de actividades.
- Organizar y desarrollar las actividades planificadas.
- Realizar un seguimiento y evaluación de las actividades realizadas.
- Trabajo en equipo, comprometiéndose a asistir a las reuniones y realizando las tareas acordadas.

- Motivar a las personas mayores a participar en las actividades del centro y en los órganos de participación.
- Recoger las demandas, sugerencias y propuestas que le sean transmitidas por las personas usuarias, para que sean tratadas en el Consejo de personas mayores.
- Elegir por y entre los miembros de la comisión a la persona delegada que participará en el Consejo.

Las comisiones de actividades cuentan con el apoyo y colaboración de los y las profesionales del Centro: técnico/a medio en animación sociocultural y el/a Auxiliar de Información y de los profesionales responsables de los centros socioculturales de mayores del Servicio de personas mayores.

2. Consejo de personas mayores

Órgano asesor, de participación, colaboración y representación de las personas mayores en el funcionamiento del centro y ante otros órganos consultivos. De cada comisión una persona pasa a formar parte del consejo.

Las funciones del consejo de personas mayores son:

- Acordar, coordinar y hacer seguimiento de la programación mensual del centro.
- Recoger las demandas, sugerencias y propuestas que le sean transmitidas por las personas participantes en las comisiones y tratarlas en el Consejo.
- Impulsar que todas las áreas de actuación estén representadas en las comisiones de actividades.
- Analizar las necesidades del centro y de la zona y proponer nuevas actividades y servicios.

3. Reunión general

La reunión general está constituida por las personas usuarias del centro y el consejo de personas mayores que finaliza su actividad y el que comienza su actividad. Todos ellos con voz y voto. También la componen los/as profesionales del cada centro y del Servicio de personas mayores.

Si los temas a tratar lo requieren, acudirá personal técnico especializado. Pueden asistir como oyentes un representante de cada grupo político municipal que así lo desee.

Las funciones y facultades de la reunión general son:

- Dar a conocer el programa de actividades realizado hasta la fecha y la propuesta de actividades para ese año.
- Informar sobre la evolución de las comisiones de actividades.
- Informar sobre el balance económico del y la propuesta presupuestaria del nuevo programa de actividades.
- Canalizar las demandas de las personas mayores y recoger propuestas y/o sugerencias sobre la organización y funcionamiento del centro.

3. OBJETIVOS

3. OBJETIVOS

Objetivo principal:

Valorar el impacto del modelo de participación de los Centros socioculturales de mayores en las personas participantes en las comisiones, en las personas usuarias, en la comunidad y en la imagen que se tiene en la ciudad del colectivo de personas mayores .

Objetivos secundarios:

- Valorar la variedad, calidad y satisfacción de las actividades que se organizan.
- Detectar dificultades y áreas de mejora en la organización y funcionamiento del modelo de participación.
- Proponer las líneas de actuación a futuro.

4. HIPÓTESIS

4. HIPÓTESIS

Se parte de las siguientes hipótesis del modelo de participación:

1. Número de participantes

Cada año se incrementa el número de personas que participan en las comisiones de actividades.

A los y las participantes en las comisiones les preocupa el número de personas que participan. Consideran que son pocas las que participan en las comisiones y en las actividades que se organizan.

Actualmente el número de personas que participan es suficiente para que el modelo funcione de forma adecuada.

2. Órganos de participación

El modelo de participación se basa en las comisiones de actividades.

3. Tipo de participación

La forma de participar por comisiones de actividades permite una gestión compartida entre personas mayores y profesionales de una parte de las actividades de los centros: el programa mensual de actividades y de otros aspectos de los centros.

4. Normas de funcionamiento

Las normas de funcionamiento son adecuadas: la convocatoria, la inscripción, normas de gestión de las actividades, presupuesto, número de comisiones...

Hay dos normas que se cuestionan:

- los 3 años de permanencia como máximo en la misma comisión
- los 2 años que hay que esperar para volver a apuntarse en la comisión en la que se ha estado 3 años

5. Metodología de trabajo

La metodología de trabajo es adecuada: trabajo en equipo (reuniones, frecuencia...), formación y apoyo profesional. Hay una correspondencia entre las expectativas previas y el compromiso adquirido.

6. Impactos

Participar en las comisiones de actividades tiene impactos positivos en varios ámbitos:

Personales: permite el aprendizaje, promueve la autonomía, autoestima y sentimientos de utilidad, satisfacción, ilusión y alegría.

Relacional: promueven y fomentan las relaciones entre las personas. Genera nuevas amistades. Contribuye a combatir la soledad.

Familiares: las familias valoran de forma positiva que sus familiares organicen actividades en los centros.

Sociales: las actividades son variadas y de una alta calidad. Son adecuadas a los intereses de las personas usuarias de los centros. Alta satisfacción con las actividades. Las actividades enriquecen la vida en los centros haciendo que tengan una dinámica más activa.

Se desarrollan procesos de colaboración con otros agentes y colectivos del barrio y de la comunidad.

Difusión e imagen social: la ciudadanía no conoce este modelo de participación. Los avances en la difusión y comunicación de lo que se hace son importantes pero se tiene que incorporar nuevos canales y medios.

Esta forma de participar hace que se tenga una mejor imagen del colectivo de personas mayores y de los centros socioculturales de mayores.

7. Nuevas líneas de intervención

Es una participación dinámica en constante desarrollo y evolución. Las personas de las comisiones proponen nuevas líneas de intervención que se integran en el modelo de actuación de los centros socioculturales de mayores.

5. CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN

5. CRONOGRAMA DE LA EVALUACIÓN

	Nov Dic	Dic	Enero	Ene – Feb	Feb – Mar	Abr- May	May- Jun	Jul- Sep	Jul- Dic	
	2018			2019						
Presentación y preparación de la metodología										
Diseño de los instrumentos de evaluación										
Elaboración de los apartados teóricos										
Revisión de los documentos										
Realizar cuestionarios										
Realizar grupos de discusión										
Realizar entrevistas										
Realizar observaciones										
Análisis y resultados										
Realizar el informe de evaluación										
Presentar resultados de la evaluación										
Difusión										

6. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

6. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Se combinan técnicas cuantitativas y cualitativas de evaluación: revisión documental, encuesta, entrevistas, grupos de discusión y observación.

1. REVISIÓN DOCUMENTAL	➤ Documentos generados: memorias, bases de datos, informes de valoración y seguimiento.
2. ENCUESTA	➤ Participantes de las comisiones
3. ENTREVISTAS	➤ Con profesionales clave relacionados con el modelo de participación ➤ Con entidades colaboradoras
5. GRUPOS DE DISCUSIÓN	➤ Personas usuarias de los centros ➤ Participantes de las comisiones que conocen el anterior modelo de juntas ➤ Participantes de las comisiones que llevan más de 5 años participando en las comisiones
4. OBSERVACIÓN	➤ Reuniones de comisiones

1. REVISIÓN DOCUMENTAL

Se analiza la base de datos de las personas participantes en comisiones para obtener el perfil.

A través de las memorias, los documentos de seguimiento anual e informes de valoración se obtiene información sobre la evolución de las comisiones. Tipología de actividades, compromisos y acciones realizadas.

Se trata de sintetizar y recoger las ideas principales para hacer visibles los avances y los retos del modelo.

2. ENCUESTA

Técnica basada en un formulario de preguntas preestablecidas, mayoritariamente cerradas, que cuentan con unas categorías de respuesta limitadas. El instrumento que se utiliza para administrarla es el CUESTIONARIO.

Se entrega a las 263 participantes inscritas en 2019 en las comisiones.

- **Contenido:**
 - ***Hechos:*** información referida a la persona encuestada (edad, sexo, estado civil, comisión a la que pertenece, años de participación, etc.).
 - ***Opiniones:*** opiniones sobre el modelo de participación: organización, instalaciones y atención profesional. Permite detectar dificultades y propuestas de mejora sobre nuevas acciones a desarrollar.
 - ***Actitudes, motivaciones y sentimientos:*** aspectos que están en la base de la conducta de las personas. Preguntas útiles para conocer los aspectos positivos y la satisfacción general de los y las participantes.
- **Tipos de preguntas:**

Preguntas cerradas: Preguntas en las que debe escogerse entre un número limitado de categorías, hecho que reduce la libertad de expresión de la persona encuestada. Dentro de esta categoría se van a distinguir varios tipos de preguntas:

- Elección única: se elige una opción entre las planteadas. Son preguntas que se responde con un Si o con un NO.
- Politémicas o categorizadas: presentan varias alternativas para que se elija la más conveniente.

-Escala numérica: se utiliza para evaluar el grado de intensidad o sentimiento de una característica. Es una escala graduada del 1 al 10, donde 1 es la menor expresión y 10 la máxima.

Preguntas abiertas: Son aquellas preguntas que deben ser contestadas por la persona con sus propias palabras, teniendo total libertad en la respuesta.

Ver anexo: cuestionario de evaluación del modelo de participación de los centros socioculturales de mayores

3. ENTREVISTA

Probablemente, la entrevista es la técnica que nos proporciona mayor y mejor información sobre las personas. A través de ella, podemos acceder al conocimiento que se tiene sobre el tema y permite la expresión de sentimientos, opiniones, impresiones, etc.

Los aspectos característicos de toda entrevista pueden deducirse que son:

- Comunicación verbal
- Estructurada en cierto grado: cada entrevista tiene un guión con preguntas.
- Finalidad concreta: obtener información fiable y útil.

Personas entrevistadas:

- Concejal delegado del Departamento de Políticas Sociales y Salud Pública.
- Directora del Departamento de Políticas Sociales y Salud Pública
- Jefe del Servicio de Personas Mayores
- Jefe del Servicio de Participación Ciudadana.
- Técnica de participación del Servicio de Participación Ciudadana.
- Técnica de unidad de contenidos (página Web municipal) del Servicio de Transparencia y Atención Ciudadana.
- Coordinadora del Centro Cívico Zabalgana.
- Trabajadora social de Cáritas Vitoria.
- Enfermera del Centro de Salud Olárizu.
- Colaboradora de la Asociación Kalimba.

A cada persona se le pasa una entrevista diferenciada, acorde a las características de su relación con el modelo de participación.

Se diferencian en tres bloques:

1. Concejalía, dirección y jefatura
2. Servicios transversales y de apoyo: servicio de Participación Ciudadana, servicio de Transparencia y Atención Ciudadana y Centros Cívicos.
3. Entidades colaboradoras.

Objetivo principal

Conocer diferentes opiniones sobre el modelo de participación de los centros.

Objetivos específicos.

- Contrastar el conocimiento que se tiene sobre las comisiones. Información y difusión del modelo.
- Conocer la opinión sobre el trabajo que realizan las comisiones, las claves de ésta forma de participar y ver las diferencias con el anterior modelo.
- Comprobar qué puede aportar el modelo a las personas mayores, a los centros, al barrio y a la imagen de las propias personas mayores.
- Detectar si hay dificultades en la organización y funcionamiento de las comisiones.
- Recabar la opinión sobre las propuestas de futuro realizadas por las personas de las comisiones en la Jornada Congresual del mes de noviembre de 2018.

Ver Anexo: modelo de entrevista

Desarrollo de las entrevistas:

- Previo a las entrevistas se envía el guión con las preguntas a las personas que se van a entrevistar.

- La persona entrevistadora formula las preguntas y graba la entrevista. Se pide expresamente el consentimiento para grabarla.
- Se sigue el guión de preguntas pero se permite una conversación libre para que la persona puede expresarse con total libertad.

4. GRUPOS DE DISCUSIÓN

Los grupos de discusión son una herramienta que permite la observación del desarrollo y la formación de las opiniones que se generan en la propia dinámica de las reuniones.

Esta técnica facilita la obtención de información en profundidad de las opiniones, las preocupaciones, los intereses o las aspiraciones del grupo.

Además, permite observar los comportamientos no verbales y es muy flexible, ya que deja pensar y actuar sobre la marcha.

En torno a una mesa, las personas se reúnen para hablar libremente sobre un tema concreto, en este caso, sobre el modelo de participación de los centros socioculturales de mayores.

La evaluadora no participa en la tertulia, trabaja sobre ella. Se interviene solamente en las siguientes situaciones:

- Cuando se da una discusión sobre el tema o se producen silencios
- Si el grupo se desvía hacia otro tema
- Para dar la palabra en el caso de que solo hablen las mismas personas
- Resumiendo las aportaciones generales, así como indicando los posibles matices o opiniones diferentes.

La sesión se graba, por lo que se pide el consentimiento por escrito a las personas participantes.

Desarrollo de las reuniones

- Introducción: agradecimiento, definición grupo de discusión, explicar la metodología de la sesión, etc.
- Presentación de los y las participantes.
- Se dirige la conversación con una pregunta inicial y preguntas posteriores que se hacen según avanza la conversación.
- Agradecimiento por participar
- Tiempo para tomar un café

Se realizan **3 sesiones** con una duración aproximada de una hora y media cada una.

Las sesiones están dirigidas a personas con un perfil diferente. Se invita a participar en cada grupo a unas 10 personas.

Sesión con las personas usuarias de los centros:

La mitad acuden habitualmente a las actividades de las comisiones de actividades y la otra mitad no acuden a las actividades.

Se trata de averiguar la información que tienen sobre las comisiones, si conocen y participan en las actividades, cómo las valoran y cómo se informan de las mismas.

Sesión con personas que conocían el anterior modelo de juntas o pertenecían a las juntas:

Se trata de constatar el cambio y la valoración sobre el mismo. Los aspectos positivos y las dificultades del modelo. Se les pregunta sobre las propuestas de futuro realizadas por las personas de las comisiones en la Jornada Congresual del mes de noviembre de 2018.

Sesión con las personas participantes de las comisiones que lleven más de 5 años participando en las comisiones:

Se trata de identificar los avances, los elementos clave de la participación, las dificultades y los retos a futuro. Permite identificar la contribución del modelo en el ámbito social y comunitario.

5. OBSERVACIÓN

Una de las técnicas más empleadas para la recogida de la información y uno de los instrumentos básicos de la investigación y la intervención social es la observación. Se trata de una técnica de recopilación de datos y de captación de la realidad.

Se pretende tener información suficiente para valorar los beneficios de esta forma de participar: relaciones, aprendizaje, participación, clima del trabajo en equipo, etc.

La observación, en este caso, es no participante, es decir, no se va a intervenir en la situación observada. Se limita a obtener los datos observados. Se observarán los hechos en el entorno natural (salas de reuniones) tal y como se producen.

La observación permite:

- Observar las reuniones de comisiones de actividades: estructura de la reunión, tipo de participación, número de participantes, etc.
- Registrar las actividades de las personas participantes en sus tareas cotidianas.
- Captar los procesos grupales (dinámica de trabajo en equipo, acuerdos...) y los acontecimientos en el momento en que se producen.

Se acude a 4 reuniones.

El objetivo y temas tratados en cada reunión era diferente: reunión de bienvenida, reunión con todas las comisiones de un centro y reuniones de dos comisiones de excursiones.

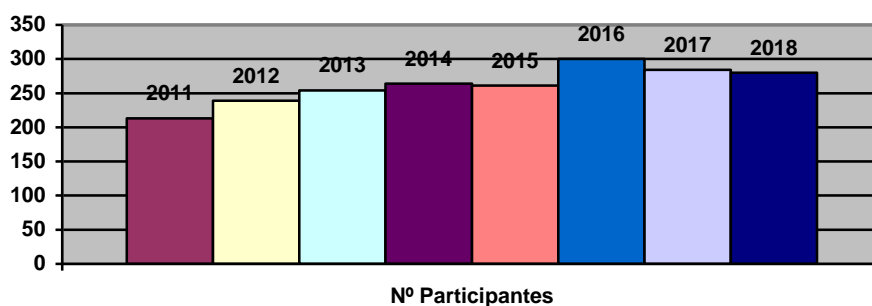
7. CARACTERÍSTICAS DE LAS COMISIONES DE ACTIVIDADES

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS COMISIONES DE ACTIVIDADES

7.1. Perfil de los y las participantes

En el año 2011, tras dos años de transición, en todos los centros socioculturales de mayores empiezan a funcionar las comisiones de actividades. En ese año participaron 247 personas.

Esta gráfica refleja la evolución en número de participantes en las comisiones que trabajan cada año.



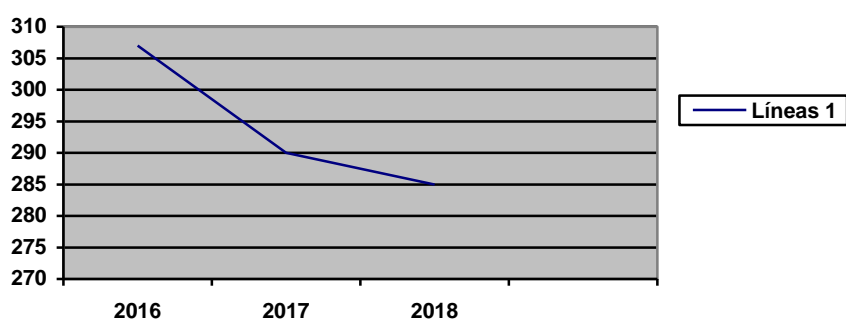
Desde el año 2011 han participado 565 personas.

Comparando los datos iniciales con la participación actual y tomando la media de los tres últimos años (2016-2018), la participación ha aumentado un 19%.

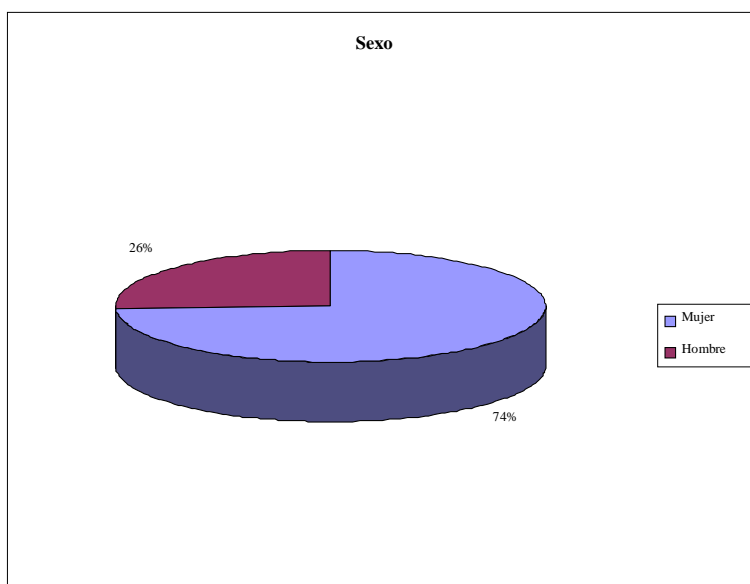
	Media participantes en los años 2016/2018		Año 2018
Personas participantes	294		285
Mujeres inscritas	212	73%	72,5%
Hombres inscritos	75	27%	27,5%

Desde el 2016 se produce una disminución en el número de participantes.

Evolución del número de personas participando (2016-2018)



La participación es claramente femenina, el 73% de las personas que participan son mujeres. Esta tendencia era aún mayor en los primeros años.



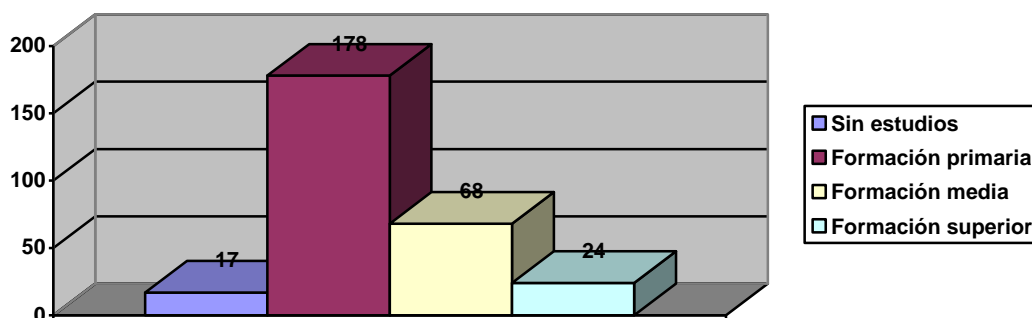
La media de edad de las personas participantes se sitúa en 74 años. Coincide con la media de edad del perfil de persona usuaria de los Centros, con una media de edad de 72 años.

	Media participantes en los años 2016/2018		Porcentaje año 2018
Personas de menos de 60 años	3	1%	1%
Personas entre 61 y 74 años	186	65%	63%
Mujeres	132	71%	71%
Hombres	54	29%	29%

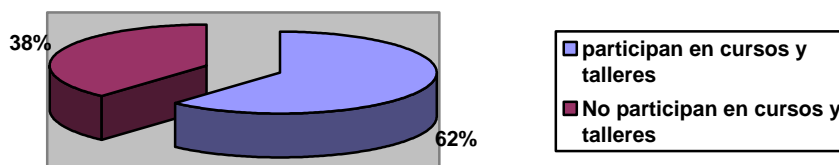
Personas entre 75 y 84 años	92	32%	34%
Mujeres	71	77%	74%
Hombres	21	23%	26%
Personas de 85 y más años	6	2%	2%
Mujeres	4	67%	80%
Hombres	2	33%	20%
Total	287		

La mayoría de las personas que participan tienen estudios primarios (62%), seguido de formación media (24%)

	Media participantes en los años 2016/2018		Porcentaje año 2018
Sin estudios	17	6%	5%
Formación primaria	178	62%	59,5%
Formación media	68	24%	27%
Formación superior	24	8%	8,5%

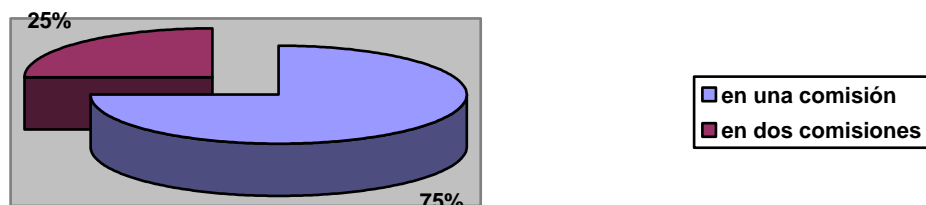


El 62% de las personas que participan en las comisiones están inscritos en los cursos y talleres en los centros. Es uno de los medios fundamentales donde se informa de las comisiones y se motiva a las personas a participar.



El 75% están inscritos en una comisión y el 25 % en dos comisiones. Es un dato que se mantiene estable desde el año 2011, por lo que la mayoría de las personas prefieren apuntarse a una única comisión, a la que más les interesa.

	Media de los años 2016/2018		Año 2018
Inscripciones totales	359		349
En una comisión	269	75%	82%
En dos comisiones	90	25%	18%

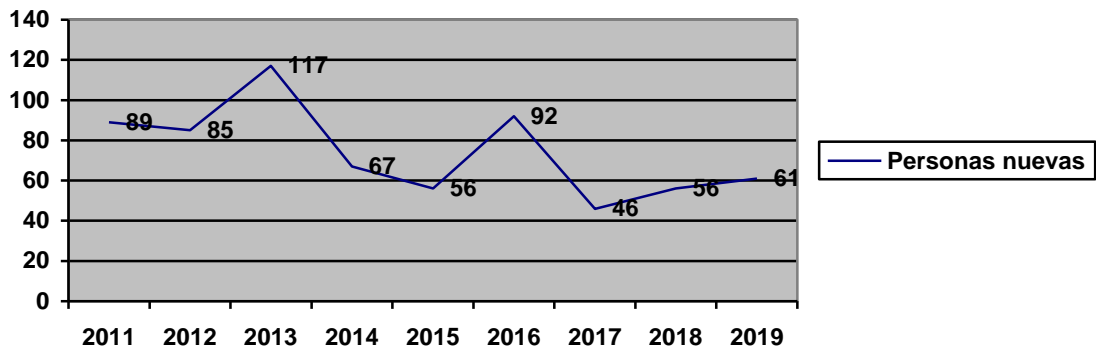


Hay tres centros que destacan porque las personas están apuntadas en dos comisiones: Abetxuko con el 61% de las personas apuntadas en dos comisiones, San Cristóbal con un 40% y Sansomendi, en el que todas las personas están inscritas en dos.

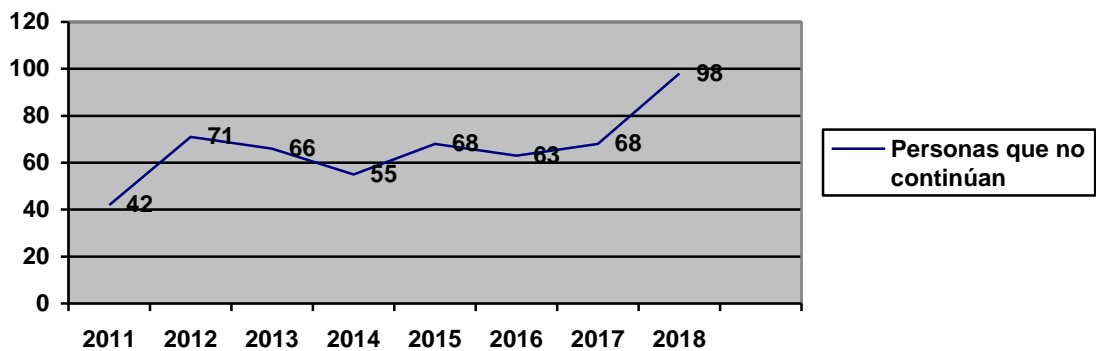
Cada año se hacen dos convocatorias para apuntarse a comisiones, en noviembre y en mayo. Las personas se inscriben mayoritariamente en el mes de noviembre. En los últimos años, se forman una o ninguna en el mes de mayo. Esta tendencia se da desde el año 2013.

	2016	2017	2018
Nº comisiones que se forman en el mes de mayo	1	0	1

Cada año se inscriben nuevas personas en las comisiones. De unos años a otros hay diferencias importantes. Algunos años, como el 2013 y 2016, se han inscrito un número mayor de personas, 117 y 92 personas respectivamente. Estos años coinciden con los ciclos de tres años en los que se puede participar en la misma comisión. No ocurre lo mismo en el año 2019, que coincide con otro fin de ciclo, ya que se inscriben 61 personas nuevas, dato similar al de los dos años anteriores (en 2017 se apuntan 46 personas y en el 2018, 56 personas).



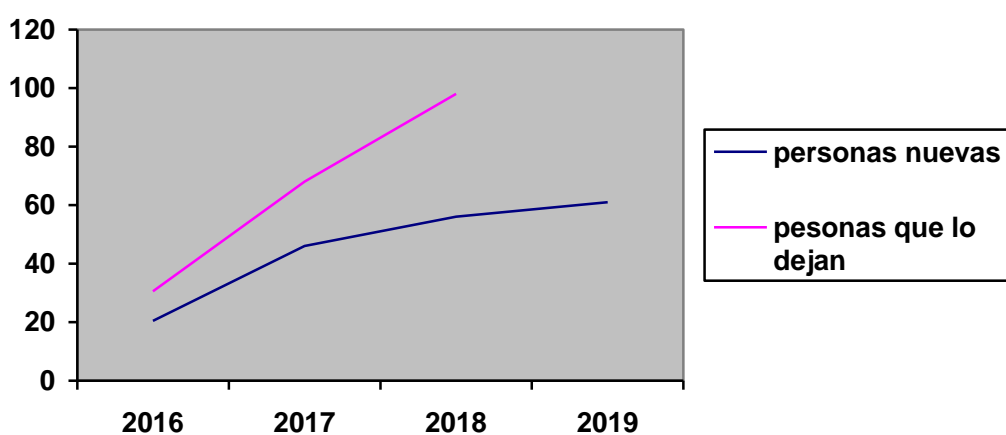
Cada año hay personas que dejan las comisiones. De nuevo hay más personas que lo dejan coincidiendo en los años en los que se cumplen los ciclos de tres años. En el año 2012 no continuaron 71 personas, en el 2015, 68 personas y en el 2018, 98 personas.



Este balance entre las personas que se van y las que entran en la mayoría de los veces se ha inclinado a favor de las personas nuevas que se inscriben, es decir, se inscriben más que las que dejan de participar, lo que contribuye a la renovación de las comisiones. A

partir del año 2017 este balance cambia de signo y cada año se van más personas que las que se inscriben. En 2018 se produce el mayor número de bajas desde 2011. Dejan de participar 98 personas y se inscriben 61 en el año 2019. Supone un 45% más de bajas que en el año 2017.

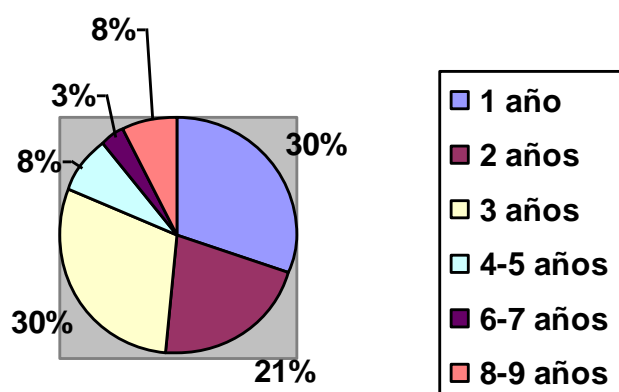
Año	Personas nuevas	Personas que lo dejan
2017	46	68
2018	56	98
2019	61	



Tomando como referencia el año 2011, el 29% de las personas han participado una media de un año y otro 29% una media de tres años. Dos años han participado el 20%. Llevar 4, 5, 6 y más años en las comisiones es menos frecuente, aunque si se suman a las personas que llevan de 4 a 9 años supone el 22% del total.

Número de años	%
1	29%
2	20%
3	29%
4	4%
5	3,5%
6	4%

7	3,25%
8	4%
9	3,25%
Total	100%

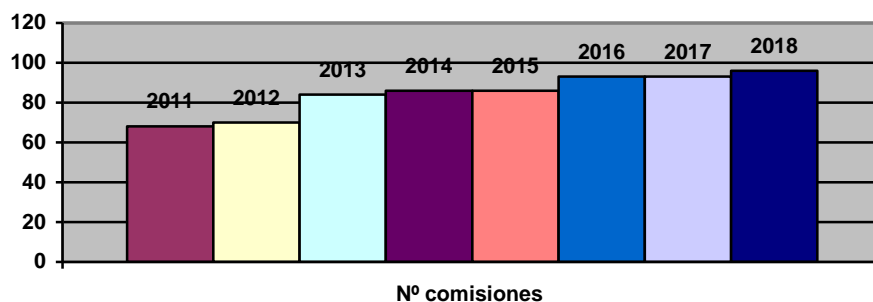


Las personas que participan tres años seguidos dejan las comisiones en las fechas en que finalizan los ciclos de tres años en que se puede estar en la misma comisión: 2012, 2015 y 2018.

7.2. Tipología de comisiones y programa mensual de actividades

Tipología de comisiones

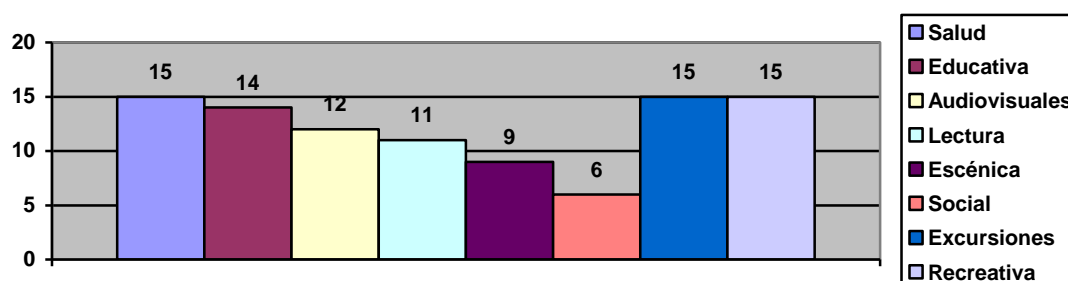
En cada centro se pueden constituir hasta 8 comisiones. Teniendo en cuenta la red de los 15 centros socioculturales se pueden formar hasta 15 comisiones de la misma tipología (15 de salud, 15 escénicas, 15 educativas.....)..



Se están constituyendo el 80% de las comisiones posibles. Las que más se forman son las de salud, la educativa, de excursiones y la recreativa con una media anual de 14 comisiones. Le siguen las de audiovisuales, lectura y escénica con una media de entre 9 a 12 comisiones. La que menos se forma es la social

Nº Comisiones Año	Salud	Excur siones	Recrea tiva	Educa tiva	Audio- visuales	Lectura	Escénica	Social	Total
2016	15	14	14	13	13	10	8	7	94
2017	15	13	13	14	12	11	9	7	94
2018	15	15	15	14	12	11	9	5	96
Media 2016-2018	15	14	14	14	12	11	9	6	95

Comisiones de actividades



En la siguiente tabla se recogen las comisiones que se han formado en cada centro en los últimos tres años:

Tipo de comisiones/ CSCM /año	Salud	Educativa	Audiovisuales	Lectura	Escénica	Social	Excursiones	Recreativa	Nº Comisiones	Nº participantes	Nº Pers sin repetir
Abetxuko 2016	4	3		3	3	4	6	3	7	26	19
2017	3	4		4	3	3	5	3	7	25	17
2018	3	3		3		3	5	4	6	21	13
Arana 2016	4	5	3	3	4	3	4	4	8	30	25
2017	4	3	6	4	3	4		4	7	28	22
2018	3	3	3	3	5	3	3	5	8	28	21
Aranbizkarra 2016	4	4	5	3	5		5	4	7	31	27
2017	3	4	5	3	5		6	3	7	29	24
2018	4	3	3	3	3	5	4	3	8	28	24
Ariznabarra 2016	4	3	4	3			4	4	6	22	14
2017	6	5							2	11	8
2018	4	4					3	4	4	15	12
Coronación 2016	4	5	4	4			7	5	6	29	26
2017	4	5	3	4			3	5	6	24	21
2018	4	4	4	3	3		6	6	7	30	26
El Pilar 2016	4	3	4			4		4	5	20	17
2017	3	3	4			4	4	3	6	21	21
2018	3	3	6			3	4	3	6	22	21
Judimeandi 2016	4		4	3	3		3	3	6	21	18
2017	3		4	4	3		3	3	6	20	17
2018	4		4	4			4	3	5	19	18

Landázuri 2016	3	3	3				4		4	13	10
2017	4	3	3				5	3	5	18	15
2018	3	3	3				4	3	5	16	13
Lakua-Arriaga 2016	4	6	3				4	8	5	25	19
2017	5	5	3	4			5	6	6	28	20
2018	4	3	3	3			5	6	6	24	19
Los											
2017	3	3	5	3		4	3	3	7	24	23
2018	5	4	4	3	3		3	3	7	25	21
San Cristóbal 2016	3		3	4	3	4	3	3	7	23	18
2017	5	3	3	3	3	3	3	4	8	27	18
2018	3	3	4	3	3		5	3	7	24	17
San Prudencio 2016	5	3	4		3		4	3	6	22	17
2017	3	4	3	4	3		5	3	7	25	20
2018	3	3	4	4	3		4	3	7	24	19
Sansomendi 2016	4	4					3	3	4	14	8
2017	4	3			3		4	3	5	17	9
2018	3	3			3		4	3	5	16	8
Txagorritxu 2016	3	4	4	5	5	7	4	6	8	38	37
2017	3	4	3	3	4	4	4		7	25	24
2018	4	4	4	4	3		4	4	7	27	25
Zaramaga	5	4	3	3	4	4	9	4	8	36	32

2016											
2017	5	4	3	4	4	3	5	4	8	32	30
2018	4	3	3	3	3	6	5	3	8	30	28

A continuación se resume el número de comisiones que se forman por centro (2016-2018). El máximo por centro es de 8 comisiones.

7-8 comisiones	5-6 comisiones
Abetxuko	Coronación
Arana	El Pilar
Arambizkarra	Judimendi
Los Herrán	Landázuri
San Cristóbal	Lakua-Arriaga
San Prudencio	Sansomendi
Txagorritxu	Ariznabarra
Zaramaga	

El centro de Ariznabarra ha tenido una evolución anómala en los últimos años comparándolo con el resto. Este centro ha tenido muy pocas comisiones. En el año 2017 tuvo dos comisiones y en el año 2018, 4 comisiones.

3 centros en el año 2018 han tenido las 8 comisiones posibles: Arana, Arambizkarra y Zaramaga.

En el resto de los centros varias de las comisiones no se han formado en los últimos dos o tres años. En algún centro, tras varios años sin formarse, lo ha hecho en el 2018.

En la tabla se recogen estas situaciones:

CSCM	No se han constituido 2016-2018 (tres años seguidos)	No se han constituido 2017-2018 (dos años seguidos)	Llevaban dos años seguidos sin constituirse hasta que empiezan a funcionar en 2018
Abetxuko	Audiovisual		
Arambizkarra			Social
Ariznabarra	Escénica Social	Audiovisual Lectura	
Coronación	Social		Escénica
El Pilar	Lectura Escénica		
Judimendi	Educativa Social		
Landázuri	Lectura Escénica Social		
Lakua-Arriaga	Escénica Social		
Los Herrán			Escénica
San Prudencio	Social		
Sansomendi	Audiovisual Lectura Social		

La comisión social es la que menos se forma en los centros. En 7 centros no ha funcionado en los últimos años. Otras que cuesta formarse son la escénica y la de lectura (faltan en 4 centros). La audiovisual no está en 3 centros

De las 96 comisiones que han funcionado en el año 2018 más de la mitad están compuestas por 3 personas (55%). Con cuatro personas está el 31% y con 5 o más personas el 14%. Ninguna de las comisiones ha tenido más de 8 personas.

Programa mensual de actividades

Las actividades que organizan las comisiones son variadas y numerosas. Se publicitan mensualmente en los centros a través de los tabloneros de información, hoja de actividades que se recoge en mano, boletín de noticias y la agenda de la página Web municipal.

En la siguiente tabla se recogen actividades que se han organizado en 2018 y el número de participantes.

ACTIVIDADES 2018	Nº	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
Actuaciones, recitales, desfiles, conciertos, exhibiciones, certámenes	177	4264	1789	6.053
Bingos	108	3759	866	4.625
Bailes	40	2.919	1.795	4.714
Reuniones generales	14	432	260	692
Campeonatos	34	173	234	407
Concursos culturales	105	1.454	949	2.403
Charlas-coloquio	108	1.324	377	1.701
Convivencias	4	46	22	68
Homenajes	6	328	183	511
Excursiones culturales	79	1.956	951	2.907
Excursiones playa	99	2.246	1.046	3.292
Fiestas	15	1.086	620	1.706
Exposiciones	51	4.821	3.348	8.169
Proyecciones, cine-fórum, video-fórum, diaporamas	132	2.526	430	2.956
Visitas culturales, paseos culturales	80	1.055	348	1.403

Actividades intergeneracionales	27	687	401	1.088
Vamos al cine	109	3.159	952	4.111
Paseos saludables, actividades saludables	260	880	869	1.749
Seminarios de salud y de nuevas tecnologías, jornadas, monográficos sobre consumo y alimentación, foros	137	1.645	338	1.983
Fomento de la lectura, panel de noticias, actividades derivadas de la hemeroteca	116	2.140	1.130	3.270
Otras	141	2001	2.960	4.961
TOTAL	1.842	38.901	19.868	58.769

Cada año las comisiones organizan más actividades, incrementándose también la participación en las mismas, tal y como se recoge en la tabla:

	Nº actividades	Participantes Nº de usos
2016	1348	50.077
2017	1600	55.214
2018	1842	58.769

Las actividades son muy diferentes en cuanto a diseño, formato, número posible de participantes, duración, por lo que no se puede hacer una comparativa entre ellas. Cada año hay actividades nuevas, tanto por la temática como el formato, como por ejemplo: tertulias, debates, coloquios sobre temas que les preocupan, temas de actualidad relacionados con el ejercicio, la economía doméstica, alimentación, autoestima, actividades culturales, cine, lectura, artes escénicas y otras.

Las personas que participan en las actividades valoran cada actividad, en base los siguientes elementos: asistencia, organización y satisfacción.

La asistencia es valorada de forma muy positiva, con una media superior a 8.

La satisfacción de las personas que asisten respecto a las actividades es muy elevada. Coincide con el elevado nivel de satisfacción de las personas que han organizado la actividad. Ambas puntuaciones están muy cercanas a los 9 puntos.

A la organización de la actividad, en la que se incluyen aspectos como la información, inscripción, espacio en el que se realiza la actividad se le da una puntuación cercana a 9 puntos.

En resumen, las valoraciones de las actividades realizadas en los años 2017-2018 es el siguiente:

ELEMENTOS VALORADOS/ ACTIVIDADES DE LAS COMISIONES*	Salud	Educativa	Audiovisual	Lectura	Escénica	Social	Excursiones	Recreativa
ASISTENCIA	8	8,1	7,9	6,9	8,8	8,7	8,9	8,8
SATISFACCIÓN ASISTENTES	9,1	9,1	8,3	8,4	9,2	9,1	9	9,2
ORGANIZACIÓN	8,8	8,8	8,1	8,2	9,3	9,4	9	9,1
SATISFACCIÓN PERSONAS QUE ORGANIZAN	9	9	8,4	8,4	9,2	9	9,1	9,2

* Se puntúa de 1 a 10, siendo 1 la menor puntuación (puntuación negativa) y el 10 la máxima puntuación (puntuación positiva)

7.3. Reunión general

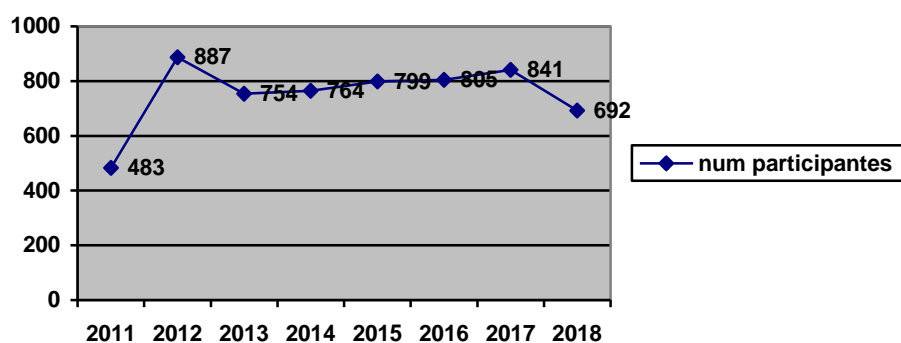
Se realizan anualmente entre los meses de febrero y marzo en cada centro. En cada centro se convoca a todas las personas usuarias. En estas reuniones se presenta el programa de

actividades a realizar durante el año y realizan balance y una valoración de lo realizado en el año anterior. Se informa sobre temas de interés de los centros: servicios, normativas....

No tienen una asistencia elevada. Suelen acudir unas 30 a 40 personas por centro. Generalmente acuden las personas de las comisiones.

Se ha cambiado en varias ocasiones el formato de las reuniones para hacerlas más atractivas y se han realizado en los salones generales para llegar a más personas. Pero estas iniciativas no han conseguido el objetivo de incrementar el número de participantes.

Evolución de las personas que asisten a las reuniones generales 2011-2018



La convocatoria y dinamización de la reunión es una tarea que les cuesta asumir a las personas de las comisiones. Valoran la reunión como un medio importante para dar información de lo que hacen y recibir información desde el Servicio de personas mayores pero valoran de forma negativa la poca asistencia.

Este año, 2019, se ha permitido que cualquier persona pueda proponer temas en el orden del día. Se plantea la posibilidad de que estas reuniones sean un espacio donde se traten temas de interés del barrio y de los centros, además de las informaciones del Servicio de personas mayores. Es preciso apoyar técnicamente a las personas de las comisiones en las tareas de la convocatoria y para moderar las reuniones.

7.4. Consejo de personas mayores

No es un órgano de participación eficaz. Ha costado que las personas lo entiendan y tras varios intentos para que funcione no se ha conseguido. En 2014 sólo funcionaba en la mitad de los centros y en 2016 en ninguno de ellos. Las personas quieren participar en la comisión que les interesa, no en otras estructuras participativas, que les lleva más tiempo.

Las comisiones han asumido de forma natural las funciones y tareas del consejo.

Las reuniones para programar y coordinar las actividades del centro se hacen con todas las personas de las comisiones varias veces al año.

En los momentos en que se necesita una representación ante otros órganos o instituciones se solicita la colaboración de las personas de comisiones, que van variando en función del tema.

8. SEGUIMIENTO DEL MODELO DE PARTICIPACIÓN

8. SEGUIMIENTO DEL MODELO DE PARTICIPACIÓN

El seguimiento anual del funcionamiento del modelo de participación se ha realizado mediante los siguientes encuentros con las personas de las comisiones:

- Reuniones de la técnico medio del Servicio de personas mayores con los consejos de personas mayores en dos momentos del año (presentación y evaluación del programa de actividades). Se han realizado hasta el año 2013. A partir de esta fecha los consejos dejan de funcionar ya que las comisiones asumen sus funciones para trabajar de una forma más operativa y funcional.

- Reuniones con las personas de comisiones de actividades para solventar dudas e intercambiar información. Los técnicos medios del servicio de personas mayores apoyan a las comisiones que lo necesitan.

- Reuniones en cada centro con todas las personas que participan en las comisiones de actividades. A esta reuniones acude el jefe de servicio de personas mayores, los profesionales del equipo de los CSCM (jefatura de centros y programas comunitarios, responsables de unidad, técnicos medios), y el/la técnico medio en animación sociocultural de cada centro. Posibilita un espacio para reconocer y dar valor al trabajo de las comisiones, para compartir ideas y detectar dificultades. También realizan propuestas de mejora tanto del modelo de participación, como de otros aspectos de la dinámica de los centros. Estas reuniones se realizan hasta el año 2015 y a partir de esta fecha estas encuentros pasan a ser visitas técnico-políticas ya que además acuden el concejal del área, el alcalde, otros cargos políticos y la directora del Departamento.

- Reuniones generales. Se realizan entre los meses de febrero y marzo y se convoca a todas las personas usuarias del centro. En estas reuniones se presenta el programa de actividades para el año y el balance de lo realizado en el año anterior. Además se informa sobre temas de interés de los centros: nuevos servicios, normativas....

- World café. Participan las personas de comisiones y los profesionales implicados en el modelo. Se reflexiona sobre los primeros pasos del modelo de participación. Permite proponer mejoras en el funcionamiento y la organización de las comisiones. Se realizaron en los dos primeros años: 2010 y 2011.

- Jornada anual de encuentro para las personas de las comisiones. Hoy en día se denomina Jornada congresual. Permite reflexionar sobre distintos temas relacionados con el envejecimiento, el bienestar personal y las emociones, el trabajo en equipo y la participación. A partir del año 2013 son las personas de las comisiones quienes organizan la jornada en colaboración con los profesionales. En el año 2018 se han valorado aspectos clave de la participación y han realizado propuestas que implican nuevas líneas de intervención del modelo de participación y el funcionamiento de los centros.

- Formación. Destinada a las personas que empiezan a participar en las comisiones. También se organizan módulos formativos de reciclaje y apoyo a las que llevan más años trabajando. Capacita a las personas con recursos y habilidades para que puedan organizar en equipo las actividades.

- Encuesta de satisfacción que realizan las personas que dejan la comisión. Se hacen del 2012 al 2016.

- Reuniones intercomisiones. Se convocan por parte de los técnicos y se juntan las comisiones del mismo tipo de la red de los centros. Comparten ideas y modos de trabajar. Se realizan en los años 2011, 2012, 2014 y 2016. Algunas lo han hecho por su propia iniciativa, como la comisión educativa (2014), la recreativa (2016), excursiones (2017) y la social (2018).

A lo largo de estos años la dirección del Departamento de Políticas sociales y Salud pública y la parte política ha estado informada de la evolución del modelo de participación, a través de los informes de seguimiento así como en los encuentros con las personas de las comisiones.

En este apartado se van a diferenciar varios periodos:

1. Inicio del modelo de participación. Del año 2010 al 2013.
2. Valoración de los primeros logros del modelo y propuesta de retos. Del año 2014 al 2017
3. Evaluación del modelo de participación. Años 2018 y 2019

1. Inicio del modelo de participación. Del año 2010 al 2013.

En los primeros años se hace un esfuerzo muy importante por los profesionales de los centros para acompañar a las personas en los primeros pasos de las comisiones. Se presta especial atención al funcionamiento de las comisiones por lo que se elaboran materiales con la intención de facilitar el trabajo a las personas: cartelería con las convocatorias, dossiers de las comisiones en los que se detalla el tipo de actividades y cómo se organizan, elaboración de la guía informativa de comisiones y el procedimiento para la elaboración y publicación del programa mensual.

En la siguiente tabla se detallan:

- los elementos más significativos de este periodo.
- las propuestas de mejora que realizan los y las participantes. Estas propuestas se convierten en compromisos anuales que son asumidos por parte del Servicio de personas mayores. Estos compromisos implican diferentes acciones en importancia. También son diferentes en cuanto a la duración. Unas son permanentes ya que se realizan cada año y otras tienen su inicio y fin en un año determinado.

Elementos más significativos. Del año 2010 al 2013

Número y perfil de las personas participantes. Opiniones y propuestas

El cambio de modelo de participación se acompaña con un cambio de perfil de las personas participantes. En 2010 el 81% de los participantes son mujeres (en el modelo de juntas la participación de la mujer no alcanzaba el 15%). En 2012 el 75% son mujeres. La clave es un nuevo escenario en el que prima la igualdad entre las participantes y el trabajo en equipo.

Se incrementa el número de participantes. De 61 personas en las juntas en 2008 a 251 en el año 2012.

El 66% tienen entre 61 y 74 años, el 34% tienen entre 75 y 85 años, siendo minoritarias las personas mayores de 85 años (3%) y las menores de 60 (3%).

Nivel de estudios: el 80% tiene graduado, el 13% bachillerato, el 3% formación superior y el 4% no tiene estudios.

A las participantes les preocupa mucho y así lo expresan, de forma reiterada, que las personas mayores están poco motivadas para implicarse en las comisiones y que participan poco en las actividades. Consideran que en otras actividades de los centros, como los cursos y talleres, participan mucho más. Opinan que las personas que juegan a las cartas son personas pasivas. Plantean que es necesario movilizar a estas personas para que se animen a participar.

Estas opiniones se contradicen con los datos de la participación real ya que el número de participantes en las actividades que se organizan es elevado, muy superior a los que participaban en las actividades de las juntas.

Proponen ideas para animar a las personas a participar; dar ellos mismos información sobre las comisiones en los cursos y talleres de los centros; motivar a los esposos para que acudan a las actividades....Consideran fundamental el potencial de cada persona, ya que a través del boca-oreja pueden dar información y motivar a otros.

La denominación de las comisiones es un aspecto que a las personas les cuesta recordar y nombrar.

Inscripción a las comisiones

En 2010 y 2011 de las 11 comisiones de actividades hay tres en las que no hay interés para apuntarse: exposiciones, acogida y la de apoyo a la zona. Solamente se ha constituido una comisión de acogida (CSCM Los Herrán) y una comisión de apoyo a la zona (CSCM Abetxuko).

Se propone reducir el número de comisiones y replantear las actividades de cada comisión.

Valores y motivación

Las personas participan en función de sus intereses y tiempo disponible. Es una de las claves. Consideran que el tiempo que esta participación les exige no muy grande.

Además participan en otras actividades de los centros (cursos, talleres...) y suelen tener cargas familiares (cuidado de nietos, personas dependientes...).

Lo que les motiva a apuntarse es poder organizar actividades para los demás. Le dan valor al respeto, la convivencia, el compromiso, la colaboración... Participar les aporta actitudes positivas como el buen humor y la alegría.

También expresan que se sienten apoyadas por los y las técnicos/as. Otra clave es que se sienten escuchadas y comprueban que sus propuestas se tiene en cuenta y se implementan.

Calidad de la participación

Este modelo mejora la calidad de participación ya que facilita el trabajo en equipo y permite que las personas mayores organicen todo tipo de actividades, incluyendo algunas muy novedosas y creativas: tertulias, debates, coloquios sobre temas de actualidad que les interesan: ejercicio, la economía doméstica, alimentación, autoestima, actividades culturales, cine, lectura, artes escénicas...

La participación en las actividades más novedosas está costando, pero se aprecia un número mayor de participantes conforme más ediciones se realizan de esa actividad. Por ejemplo, la actividad de las tertulias que en varios centros comenzaron con 5 personas,

tras dos sesiones el grupo era de 15 personas. Y la actividad “vamos al cine” que comenzó tímidamente en algún centro en la actualidad se oferta en todos los centros con numerosos participantes.

Otras actividades novedosas han resultado todo un éxito desde el primer momento: festival de cine de San Sebastián, jornadas sobre los viajes, charla con la asociación protectora de animales con presencia de mascotas, tertulias en la biblioteca, proyecciones de zarzuelas, taller de animación a la lectura, actividad intergeneracional de cine con los nietos....

Cambio de modelo

En la mayoría de los centros el cambio de modelo ha costado esfuerzo y dedicación. El anterior modelo estaba muy asentado (era el único que se conocía). Es necesario que haya nuevas convocatorias para que se vaya asentando.

Los primeros años en algunos centros se ha criticado tanto al nuevo modelo como a las personas que participan en el mismo. La mayoría de las críticas las realizan las personas que pertenecían a las juntas y las personas que habitualmente están en los salones jugando a las cartas. A las personas de las comisiones estas situaciones les suponen una presión y experiencia negativa.

La figura del consejo de personas mayores no resulta en la práctica muy operativa. A las personas de las comisiones participar en el consejo les supone un extra de tiempo y dedicación. Están desarrollando otras formas de trabajo en las que asumen las funciones del consejo de una forma más funcional: se juntan todos y coordinan la programación de actividades del centro, preparan la reunión general... Para temas de representación se turnan según los temas a los que se les convoca.

La apertura de los centros en red ha supuesto un escenario en el que cualquier persona puede participar en cualquier actividad de la red de CSCM. Se valora como algo muy positivo y beneficioso.

Organización y realización de las actividades puntuales (metodología de trabajo)

De forma general cada comisión programa las actividades a través de trabajo en equipo basado en reuniones.

En uno de los centros (Sansomendi) se programa de una forma diferente ya que todas las personas de las comisiones se reúnen conjuntamente para la programación de las actividades. Parece una nueva forma de trabajar más enriquecedora (más aportaciones, visiones...). El límite parece estar en el número de personas que participan en las reuniones. Parece adecuado un número máximo de unas 12 personas.

El trabajo a desarrollar y las tareas para la organización de las actividades se comprenden y su realización no tiene dificultades. Los dossiers de actividades son un apoyo.

Se ha comprobado que es un modelo de participación ágil ya que se solucionan rápidamente los desajustes o dificultades que se detectan en el funcionamiento.

En este aspecto es fundamental el apoyo de los profesionales del centro (técnicos medios en animación sociocultural y auxiliares de información). Este apoyo es valorado muy positivamente por las personas participantes.

Además los y las profesionales son claves a la hora de motivar a que las personas para que se inscriban en las comisiones. En esta tarea se incluyen a los y las monitores/as de cursos y talleres. Muchas personas que participan también realizan algún curso o taller en el centro.

La mayoría comentan que se han inscrito porque se lo sugirió y motivó alguno de los profesionales del centro.

Al cabo de tres años algunas personas comienzan a ser bastante autónomas en la gestión de las actividades.

En algunos centros, se están coordinando varias comisiones del centro para organizar y realizar actividades en común. Como por ejemplo la comisión de relaciones sociales y la escénica.

Actividades generales que apoyan y complementan el trabajo de las comisiones

Formación: el objetivo de la formación es capacitar y facilitar el trabajo de las personas de las comisiones de actividades. Cualquiera puede participar, no se necesita ni estudios ni conocimientos previos.

Se ha adaptado el formato de la formación: más breve (de una jornada o de dos días). El contenido es práctico; técnicas de trabajo en equipo, habilidades sociales, participación, creatividad...

De forma mayoritaria valoran de forma muy positiva la formación. Les capacita para poder organizar las actividades.

La formación es valorada muy satisfactoriamente.

World café: es una actividad muy bien recibida y valorada positivamente por los participantes. Les permite ponerse cara, encontrarse y reconocer su trabajo. Posibilita un espacio para realizar propuestas de mejora del modelo de participación. Así como el espacio en el que plantear dificultades y problemas prácticos.

Reuniones Intercomisiones: estos encuentros entre comisiones de la misma tipología de la red de centros (todas las de salud, excursiones, educativa....) han sido demandados desde el inicio por las personas participantes. Quieren conocer lo que hacen, compartir ideas y las actividades que se programan Se comienzan a realizar en 2011 y 2012. Son valoradas como muy positivas. Se valora repetir estos encuentros cada dos años. Fruto de estos encuentros algunas comisiones, como la de excursiones y audiovisuales comienzan a juntarse con otras de otros centros para hacer una oferta conjunta para varios centros.

Información y acogida

El papel del servicio de información es fundamental a la hora de dar información sobre el nuevo modelo y sobre lo que los centros ofertan. Los profesionales de este servicio además apoyan a las personas que componen las comisiones de actividades: reservas de salas, inscripciones en las actividades, publicitar las actividades y en otras cuestiones.

Las reuniones de acogida, que se hacen cada mes, son muy bien valoradas por la información y acogida que se da en ellas. Estas reuniones las realiza el técnico medio de animación sociocultural. Sólo en el centro de los Herrán se forma la comisión de acogida y colaboran en esta reunión. Es enriquecedor para las nuevas personas que se acercan a los centros que otras personas mayores les cuenten de primera mano lo que son los centros y la oferta que tienen.

Existen dificultades en la publicidad de las actividades. En los tabloneros de anuncios de los centros hay mucha información y no es fácil encontrar la información que interesa. Solicitan mejorar la comunicación de lo que se oferta desde los centros y especialmente del programa mensual de actividades, que es el que ellos organizan.

Por ello, en 2011, se diseña un plan de comunicación y se realizan mejoras en los tabloneros de información en las entradas de los y la página Web municipal.

Las participantes consideran que las mejoras del plan de comunicación potencia la información de las actividades. Las actividades se difunden en la agenda de la Web municipal.

Cuando las personas de comisiones informan personalmente de las actividades que organizan, tiene en general más asistencia.

Espacios

Se propone que los salones de los centros puedan tener otros usos. Cada vez más personas entienden el salón principal como un espacio multiusos (para charlas, tertulias, actuaciones...) y no solo para jugar a las cartas. El primer año en que comienza a darse otros usos al salón se apoya técnicamente para evitar conflictos con los jugadores de cartas.

Pasados los dos primeros años, el uso polivalente de los salones principales es algo normal en la mayoría de los centros sin que ello genere conflictos. Pero en alguno de los centros, especialmente en los más pequeños y peor distribuidos como el de Judimendi este uso polivalente del espacio es una fuente importante de conflictos.

Pidieron que una zona del salón general tuviera una zona específica para la conversación y la tertulia. Estas zonas se crearon con unos sofás y mesas que han resultado ser un éxito.

Se evidencia la necesidad de contar con centros más grandes, con espacios flexibles, diferenciados y polivalentes para poder hacer diferentes actividades al mismo tiempo.

Dificultades

Las comisiones de excursiones son las que más dificultades han expresado en relación a la organización y realización de las actividades:

- valoran insuficiente que una persona de la comisión vaya como guía en la excursión y solicitan que vayan más personas.
- en ocasiones puntuales, en las excursiones el guía tiene que atender a personas que se han puesto malas o han sufrido accidentes. Asumir esta responsabilidad de acompañamiento y de gestiones diversas (acompañar al hospital, llamar a la familia...) es algo que aunque lo realizan correctamente les preocupa.
- algunas de las excursiones culturales se han tenido que anular porque no había personas interesadas. Comienzan a juntarse varios centros para sacar adelante las excursiones.

Al finalizar el año 2012 se cumple el primer ciclo de tres años en que una persona puede estar como máximo en una comisión. Pasado este plazo pueden inscribirse en otra. Muchas personas han manifestado que les gustaría seguir en la misma comisión. Les preocupa este tema. En 2013 la mayoría continua, algunos dejan de participar y entran otras personas nuevas.

Otros elementos

Expresan su satisfacción por participar en los cursos y talleres. Solicitan más cursos y talleres; de informática, de habilidades domésticas, de encuentro...

En dos centros; Sansomendi y Abetxuko preocupa la poca asistencia de personas a los centros, tanto a las zonas de encuentro (salón general) y servicios.

En el centro de San Prudencio se ha dado un incremento de las personas usuarias mayores de 80 años. Son personas que participan menos tanto en el modelo de participación como en las actividades de las comisiones.

Valoración de la experiencia

La mayoría de las personas manifiestan que se han sentido bien participando en el nuevo modelo. Es una experiencia positiva, gratificante y enriquecedora. Se ha creado un buen ambiente de trabajo que les permite dialogar, intercambiar impresiones y trabajar en equipo. Les gusta organizar actividades para los demás.

RELACIÓN DE COMPROMISOS DESARROLLADOS 2011-2013		
2011	2012	2013
Recoger las propuestas, sugerencias y quejas sobre el modelo de participación, analizarlas e integrar aquellas que resulten viables.	Recoger las propuestas, sugerencias y quejas sobre la gestión de la participación a través de comisiones, analizarlas y poner en marcha aquellas que resulten viables.	Recoger las propuestas, sugerencias y quejas sobre la gestión de la participación a través de comisiones, analizarlas y poner en marcha aquellas que resulten viables.
Realizar actividades generales para todas las personas participantes: ciclos de formación y un world café.	Realizar actividades generales para todas las personas que componen las comisiones: formación y otras.	Realizar actividades generales para todas las personas que componen las comisiones: formación, actividades de encuentro (world café, jornadas de reflexión, etc.) Implicar a las comisiones en la organización de la actividad general.
Potenciar actividades que permitan dar a conocer lo que se hace en los CSCM en el barrio y en otros entornos del municipio.	Potenciar actividades que permitan dar a conocer la labor de las personas participantes en los centros, en el barrio y en otros espacios del municipio.	Potenciar actividades que permitan dar a conocer la labor de las comisiones de actividades en los centros, en el barrio y en otros espacios.
Establecer espacios de encuentro entre las Comisiones del mismo tipo de los centros, para que se pueda intercambiar información .	Favorecer el trabajo conjunto de las comisiones en cada centro y con otros centros.	Favorecer el trabajo conjunto de las comisiones en cada centro y con otros centros.
Mejorar el diseño y la organización de los tabloneros de anuncios y carteles de los centros para mejorar la difusión de la oferta de actividades y servicios, del modelo de participación y de las actividades mensuales que organizan.	Elaborar y actualizar un espacio para los centros en la página Web municipal: información de la oferta y del modelo de participación por comisiones.	Mejorar el acceso a los CSCM en la página Web municipal e informar y difundir la forma de acceder a la misma. Actualizar los contenidos y la información de las actividades los CSCM en la Web municipal y en los tabloneros de anuncios.

Insistir en las instancias correspondientes del Ayuntamiento sobre la necesidad de contar con herramientas y conexiones informáticas para la red de CSCM.	Insistir en las instancias correspondientes del ayuntamiento sobre la necesidad de contar con herramientas y conexiones informáticas para la red de CSCM.	Insistir en las instancias correspondientes del Ayuntamiento sobre la necesidad de contar con herramientas y conexiones informáticas para la red de CSCM.
Grabar un vídeo de difusión del modelo de participación.	Difundir el vídeo elaborado con las personas de las comisiones de actividades	
	Facilitar el aumento de actividades específicas en el área de informática y nuevas tecnologías.	Ofrecer cursos de informática a las personas que componen las comisiones para facilitar y mejorar su trabajo diario.
	Impulsar el uso polivalente de todos los espacios de los centros para dar respuesta a la diversidad de intereses de todas las personas usuarias. Apoyar a las personas que componen las comisiones en la utilización de los salones principales para las actividades, considerando este un espacio multiusos más.	Impulsar el uso polivalente de todos los espacios de los centros para dar respuesta a la diversidad de intereses de todas las personas usuarias. En especial en el uso de los salones principales para las actividades que lo requieran.
Poner en marcha los servicios de información y acogida en los CSCM de Sansomendi y Judimendi.	Reajustar el tipo y contenido de las comisiones y el presupuesto asignado a cada una de ellas.	Ampliar la oferta de ordenadores a disposición de las comisiones
Ampliar las plazas reservadas del autobús para la comisión de excursiones, pasando de dos a cuatro plazas.	Promover acciones que posibiliten la recogida de opiniones, inquietudes y aportaciones de todas las personas usuarias de los centros.	Poner en marcha acciones que informen sobre el envejecimiento activo y los beneficios
Crear una zona de encuentro para charlar y conversar en el salón general de los centros		Mejorar la forma de inscribirse en los talleres, curso y grupos, para hacerlo con el mismo sistema que los C. Cívicos
Permitir a las personas interesadas, en cualquier momento del año, que participen en las comisiones de actividades.		

2. Valoración de los primeros logros del modelo y propuesta de retos.

Del año 2014 al 2017

Tras 5 cinco años de andadura, en 2014 y 2015 se realiza una reflexión sobre el modelo de participación. Se contrata a una empresa experta en participación.

Permite detectar las claves, los avances y los retos a futuro.

La reflexión se hace inicialmente de forma separada por grupos. Cada grupo identifica los logros y retos del modelo de participación:

- profesionales del Servicio de personas mayores
- profesionales del Servicio de personas mayores, equipo de animación sociocultural y auxiliares de información
- participantes de las comisiones

Posteriormente se comparten los resultados acordando los primeros retos sobre los que trabajar.

A continuación se recogen **los logros** del modelo de participación desde su puesta en marcha, tal y como son señalados en cada grupo:

Profesionales del Servicio de personas mayores

La adaptación de las personas mayores al nuevo proyecto: la transición ha sido rápida.
Ha aumentado la participación y es más real (gestión compartida): - “Más participación real”. - “Aumento del número de personas participando”.
Más y mejores actividades: - “Las actividades que se realizan son mucho más novedosas”. - “Actividades más diversas y variadas”. - “Una mejora en el servicio”.
Cambios en el uso de los espacios: - “El uso de los espacios es diferente”. - “Se han producido cambios importantes en el uso de los salones, en las zonas de encuentro...”
Un cambio cultural: “la cultura del gratis ya no está”.
La participación e implicación del equipo técnico: - “Existe un equipo consolidado en la gestión y participación de los centros”. - “El papel de los/as técnicos en animación sociocultural está en evolución”. - “Se ha generado una innovación en el equipo”. - “Han aumentado los recursos de apoyo y refuerzo en los centros: auxiliares de información”. - “El trabajo de los técnicos ha sido clave en el desarrollo del proyecto”. - “Las personas mayores vivencian a los/as técnicos/as y trabajadores como un apoyo”. - “Se ha generado un acercamiento y conocimiento mutuo entre técnicos/as y personas mayores”.
Adaptación interna del Servicio:

<ul style="list-style-type: none"> - “Adaptación rápida del funcionamiento interno para apoyar a las comisiones de actividades: formación, encuentros, seguimiento...”. - “Adaptación de las funciones de las personas del Servicio de Mayores”. - “Se ha generado una innovación en el equipo”.
Mayor eficiencia en la gestión de recursos.
<p>Más gestión compartida:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Mayor cercanía del Ayuntamiento para con las personas mayores”. - “Gestión más compartida con las personas participantes”. - “Más cultura participativa”.
<p>Mejora en la imagen de las personas mayores y de los centros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Mejora de la imagen de los centros y del colectivo”. - “Proyección de una imagen positiva de las personas mayores y de los centros”. - “En consecuencia, llegan personas más jóvenes a los centros”. - “Apertura de los centros a la sociedad”.
<p>Mayor autonomía de las personas mayores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Mayor capacidad crítica de las personas mayores”. - “Han surgido nuevas ideas y posicionamientos”. - “Las personas ganan autonomía para organizar actividades”. - “Empoderamiento de las personas mayores”.
<p>Más exigencia del modelo y para con nosotros mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Hemos avanzado en el cumplimiento de compromisos y objetivos”. - “Han disminuido las presiones y las quejas”. - “El equipo es más respetado”. - “Apertura a nuevos límites y propuestas del modelo”.
<p>Más diversidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - “El modelo canaliza la diversidad de intereses e inquietudes”.
<p>Mayor visibilidad de la mujer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Mayor visibilidad de la mujer participando”. - “La participación de las mujeres ha aumentado”.
<p>Satisfacción de las personas mayores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Los/as usuarios/as en general valoran de forma muy positiva a las comisiones”. - “Satisfacción de las personas que participan”.
Buena convivencia en los centros.
Trabajo más igualitario entre las personas participantes.
Puesta en valor del concepto de red o conjunto de centros.

Profesionales del Servicio de personas mayores, equipo de animación sociocultural y auxiliares de información

Mayor conciencia de red y trabajo conjunto entre los 14 centros socioculturales de mayores de Vitoria-Gasteiz y de las personas que los conforman. Ello ha supuesto una mayor apertura de los centros y dejar de funcionar “como islas”.
Mayor número de personas protagonistas -cerca de 300 personas mayores participando en el modelo-. Además, destaca el papel de las mujeres en la organización de actividades y en la participación en las comisiones.
Unido a lo anterior, en los centros hay más diversidad y pluralidad de personas mayores, y también de ideas, de actividades...
Hay más innovación en las actividades y en el uso de los espacios –por ejemplo, en los salones principales-.

Mayor horizontalidad en las formas de hacer y de organizarse. Hemos pasado de la jerarquía de las juntas a la horizontalidad de las comisiones. Además, en los centros todas las comisiones tienen el mismo peso, independientemente del tema que trabajen.

Hay más figuras profesionales. La inclusión de la figura de auxiliar de información ha sido un paso importante. Además se ha producido un cambio en la forma de trabajar de los distintos profesionales en los centros –cafetería, auxiliares, animadores...-: trabajamos en equipo en pro de un objetivo común. En este sentido, señalar que el hecho de pertenecer a la misma empresa lo facilita.

Se ha producido una mejora en la información y comunicación de los centros y de las actividades que se organizan. A ello han contribuido los diferentes recursos con que nos hemos dotado: auxiliares, tableros de información, Web municipal, etc.

Construcción compartida de centros. Durante este tiempo hemos ido todos a una: Servicio de personas mayores, empresa, personas mayores. Sumando a todas las personas y visiones para, desde ahí, y paso a paso, ir construyendo.

Esto ha permitido una consolidación rápida del modelo. A pesar de suponer un cambio grande, todos los agentes implicados nos hemos adaptado de forma ágil y con buenos resultados. Ello ha sido posible gracias a un impulso compartido y a la buena aceptación del modelo por parte de las personas mayores.

La convivencia en los centros ha mejorado. Comparando con el pasado, hoy en día hay mejor ambiente, menos conflictos, menos malestares... En definitiva, la convivencia entre las diferentes personas y agentes ha mejorado.

La satisfacción de las personas mayores ha aumentado, y así nos lo transmiten.

El modelo contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas mayores. El tomar parte en las comisiones aporta a la gente. Hablan de más felicidad, más calidad y bienestar personal, de tener más recursos... En definitiva, permite que las personas se sientan bien y esto da mucha fuerza.

Personas mayores participantes

Apertura: se han incorporado nuevas personas a los centros, especialmente mujeres. El modelo ha favorecido su entrada y esto ha supuesto un revulsivo para la vida de muchas mujeres.

Apertura de los centros a la comunidad: actividades intergeneracionales con jóvenes y niños/as.

Más relación e integración igualitaria entre las diferentes personas mayores, con independencia de la edad. Ahora vivimos más y mejor el centro: a través de la participación lo conocemos más.

Desde las comisiones se organizan más actividades, más variadas y más creativas. Por ejemplo: teatro, ajedrez, concursos culturales... Ello hace que la imagen de los centros haya rejuvenecido y que las actividades se dirijan a públicos más heterogéneos.

Buen funcionamiento de las comisiones:

– Son el motor del modelo. Además, existe interés de las personas para que funcionen; y con ello, el modelo.

– Igualdad: están abiertas a la participación de cualquier persona. Además es voluntario y, dentro del compromiso, existe flexibilidad.

– Satisfacción personal de participar: estamos contentos/as, nos mantenemos activos/as física y mentalmente, nos lo pasamos bien, “nos pica el gusanillo y tras el período de descanso, hay ganas de volver”...

– Crecimiento personal y grupal: van surgiendo retos, los vamos superando, ello nos genera satisfacción; está siendo un proceso de empoderamiento.

– La formación recibida es importante: fomenta el intercambio de saberes. Además, con buena voluntad no es suficiente, hace falta formación.

El apoyo técnico a las comisiones funciona; los auxiliares son una pieza clave.

Cada vez tenemos más experiencias de participación real desde la fase de diseño de las actividades. Por ejemplo, en la actividad congresual. Puede que sea más lento pero tanto el proceso como el resultado tienen más calidad, nos sentimos más implicados.

Ha favorecido una mayor interrelación entre la red de Centros de Mayores de Vitoria-Gasteiz.

Se observa una clara sintonía entre las opiniones y valoraciones de la mirada técnica y la de las personas mayores participantes. Permite valorar además de los avances del modelo las claves para su buen funcionamiento: apoyo profesional, trabajo en equipo, formación, difusión... Los logros conseguidos merecen un reconocimiento; son relevantes y ha sido posible gracias al trabajo de todas las personas implicadas.

Se comprueba que las personas mayores transmiten mucha soltura, más seguridad, opinan abiertamente... demuestran estar más preparadas, tanto por la práctica como por la formación recibida.

Los logros son considerados fruto del modelo de participación y de las mejoras introducidas en los centros desde 2009: más profesionales, puesta en marcha del servicio de información y acogida, nuevos servicios y programas...

A continuación se recogen **los retos**:

Profesionales del Servicio de personas mayores, equipo de animación sociocultural y auxiliares de información

Actualizar el concepto de participación del modelo. El marco de actuación, qué tipo de participación tenemos y hacia dónde queremos ir, qué necesitamos para ello –formación u otros-.

Dar valor a lo cualitativo. Debatir y reflexionar sobre la participación que promovemos: cantidad versus calidad.

Darnos tiempo para compartir y reflexionar sobre cuestiones estratégicas del modelo. Generar espacios internos y espacios compartidos entre los distintos equipos y con las personas mayores para reflexionar sobre el modelo y sus principales claves y retos.

Seguir facilitando la autonomía de las personas mayores.

La gestión de las cargas de trabajo. La dimensión del modelo es una cuestión a analizar y trabajar.

Adaptabilidad de la normativa. El Reglamento se percibe como demasiado rígido. Empiezan a surgir cuestiones que pueden implicar cambios en el reglamento:

- órgano del consejo de personas mayores: no es útil ni operativo.

- 2 convocatorias anuales para la inscripción: una puede ser suficiente

- 3 años en la misma comisión: se está debatiendo el plazo.

Aumentar la relación entre las comisiones de un centro y entre centros.

Apertura a... otras personas, al barrio, a la comunidad, la ciudad.

Cambio de imagen de los centros. Es preciso introducir mejoras en la imagen de los centros, en la estética y diseño arquitectónico de los espacios.

Imagen y difusión de los centros. Necesitamos comunicar más y mejor la vida de los centros. Además es preciso tener en cuenta que todo comunica: las actividades que se organizan, los espacios, el boca a boca...

Personas mayores participantes

Apertura a nuevas personas, trabajo conjunto rompiendo prejuicios de género u otros: a otras personas mayores más mayores, a personas mayores más jóvenes (60- 65 años), personas de otras culturas... Y, especialmente, a los hombres; ellos participan menos en las comisiones.

Incorporación de mejoras en el funcionamiento de las comisiones:

– Informar más y mejor, motivar para que las personas se animen a participar en las comisiones. Aumentar los canales de información, aprovechando también el papel de las propias personas de las comisiones (“boca a boca”).

– Repensar la normativa (reglamento) en cuestiones como:

Permanencia en las comisiones: 3 años son insuficientes. Por otro lado, también hay personas que señalan que es suficiente, así se renuevan las personas.

Tiempo de descanso entre la participación en una comisión u otra: que sea de 1 año en vez de los 2 actuales.

Algunas condiciones de las actividades. Por ejemplo, las excursiones culturales: que además de salidas de 2 días se puedan organizar, también, de 3 días.

Clarificar desde un principio los niveles de compromiso de las personas que participan en las comisiones, y en función de ello, ser responsables con dicho compromiso.

Buscar fórmulas para que las personas que se apuntan a participar en una actividad, acudan.

Introducir medidas para la mejora continua de las actividades que se organizan: mayor creatividad, incorporar la valoración de las actividades...

Buscar una mayor colaboración inter-comisiones e inter-centros.

Introducir medidas o formas de hacer que contribuyan a incrementar la autonomía y capacidad de decisión de las personas de las comisiones.

Aumentar el presupuesto que gestionan las comisiones.

Organizar más actividades en espacios comunes para visualizar el trabajo de las comisiones. Por ejemplo, en el salón principal.

Más disponibilidad de los y las técnicas. Liberarles de temas del día a día – programa permanente de actividades- para poder dedicar tiempo a las comisiones.

Informar más a los/as usuarios/as sobre sus derechos y obligaciones en el centro.

Dotar de equipos informáticos y conexiones a la red a todos los centros. Es algo elemental.

Mejorar la imagen de los centros: visualizar más lo que se hace.

Mayor apertura a la comunidad: fortalecer el papel de los centros en los barrios

De nuevo, con sus matices y formas de expresar propias, la fotografía de los retos es compartida.

Como son muchos los retos planteados, en una reunión con las personas implicadas: profesionales y personas de las comisiones se priorizan y acuerdan entre todos y todas por cuáles empezar a trabajar. Estos fueron los cuatro iniciales:

- Mejorar la imagen de los centros.
- Mayor apertura de los centros a la comunidad y a nuevas personas.
- Mejorar el funcionamiento de las comisiones.
- Dar mayor valor a lo cualitativo en el modelo, versus lo cuantitativo.

Para cada reto se establecieron acciones concretas.

Ideas y propuestas para mejorar la imagen de los centros:

- Organización de visitas guiadas periódicas en los centros.
- Motivar a las personas de comisiones a participar en las reuniones de acogida.
- Difusión personalizada del programa mensual de actividades de los centros: salir del centro y acercarse a la asociación de vecinos/as del barrio, a los centros cívicos, a los centros de salud, a la parroquia...
- En los cursos y talleres organizar actividades para mostrar en qué consisten.
- Cambio de uso de los salones principales: que sea un escaparate de la diversidad de actividades y de personas que están en el centro.
- Mayor difusión y comunicación:
 - Colocación de soportes comunicativos y cartelera en el exterior de los centros.
 - Mayor visibilización de la agenda de actividades en los centros.
 - Incorporar un apartado especial dedicado a las comisiones y al modelo de participación en el folleto de actividades permanentes que se difunde en toda la ciudad.
 - Seguir mejorando la web y los boletines electrónicos.
 - Diseñar un folleto para dar a conocer qué son los centros.
 - Mayor presencia en los medios de comunicación: proponiendo temas, entrevistas a personas relevantes..
 - Boca a boca: el papel de cada persona que participa en los centros es clave. Su experiencia es la mejor carta de presentación.
 - Ser mejores en marketing: reflexionar sobre ello, sobre el qué y el cómo en cada centro.

Ideas y propuestas para facilitar una mayor apertura de los centros:

- Fomentar los contactos inter-centros a través de conexiones entre las comisiones.
- Dar y tomar información de otros colectivos. Búsqueda de una interrelación de las comisiones con otros agentes como el centro de salud, los centros educativos...
- Participación de las comisiones en actividades comunitarias del barrio.
- Buscar e ir a donde se reúnen otros colectivos.
- Dar a conocer y mostrar el centro como un recurso del barrio; y que se tenga en cuenta por otros colectivos y entidades, incluso por parte de otros departamentos municipales.
- Abrir el centro a otras edades: desarrollo de actividades puntuales intergeneracionales.
- Colaborar con otras entidades: Aulas de la experiencia de la UPV, Aulas de la Tercera Edad de la Diputación, Fundación

Ideas y propuestas para mejorar el funcionamiento de las comisiones:

- Poner en marcha un grupo de trabajo mixto –técnico y personas mayores para reflexionar sobre las mejoras a introducir en la normativa de gasto, en el Reglamento u otras.
- Para fomentar la autonomía de las comisiones:
 - Crear un espacio físico propio para las comisiones y dotado de recursos en todos los centros: teléfono, ordenador...
 - Conocer el orden del día de las reuniones con antelación para ir preparados y no tirar del momento. Como apunte, se señala que la agenda ha sido “todo un acierto”.
 - Favorecer la comunicación vía e-mail.
- Posponer la inscripción a las comisiones de octubre a noviembre.
- Al conformar las comisiones, hablar y acordar los compromisos que cada persona puede ofrecer de forma responsable a su comisión – en términos de dedicación, implicación...-
-
- Que el programa de actividades se planifique gradualmente, no desde enero.
- Cambiar la forma de contabilizar la convocatoria: que sea una vez al año.
- En relación al tiempo de permanencia en las comisiones, se plantean soluciones diversas:
 - Que sea de 4 años en cada comisión.
 - Mantener los 3 años, abrir un plazo para nuevas incorporaciones y si no se cubre, permitir que continúen las personas interesadas.
 - Disminuir el tiempo de descanso entre comisión y comisión a 1 año.
- Favorecer el trabajo inter-comisiones:
 - Dar a conocer y trasladar los resultados obtenidos por las comisiones que trabajan temática similar.
 - Permitir que la convocatoria inter-comisiones sea por iniciativa propia.
- Integrar las tareas de acogida en el resto de comisiones, de modo que sea una cuestión transversal. Y que cualquiera pueda participar en las reuniones de acogida.
- Trabajar la transición, el paso de testigo de una comisión a otra.
- Analizar la posibilidad de realizar un pago simbólico en la inscripción a algunas actividades, para que se valoren y las personas apuntadas cumplan el compromiso de acudir y participar.
- Incorporar la valoración de las actividades por parte de las personas participantes. A partir de preguntas sencillas, conocer su opinión y formas de mejora.

Ideas y propuestas para dar mayor valor a lo cualitativo en el modelo:

- Dedicar un tiempo a valorar cada actividad:
 - Realizar cuestionarios sencillos a las personas que han participado en una actividad organizada por las comisiones. Y que en esos cuestionarios se incorporen cuestiones cualitativas. Revisar la ficha de valoración.
- “Cambiar el chip”:
 - Auto-convencernos de que lo importante es la calidad y no tanto la cantidad.
 - Aceptar la “no participación” o la participación más baja en actividades de interés minoritario –que no menos importantes-.
 - Fijarnos en las caras de las personas que participan.

- Interiorizar que “cuanto más calidad, habrá más cantidad”.
- Incorporar la gestión de la frustración y el miedo al fracaso en la formación que se da a las personas que participan en las comisiones. Es preciso un apoyo y acompañamiento técnico en este sentido.

RELACIÓN DE COMPROMISOS DESARROLLADOS 2014-2017

2014	2015	2016 y 2017
<p>Recoger las propuestas, sugerencias y quejas sobre la gestión de la participación a través de comisiones, analizarlas y poner en marcha aquellas que resulten viables.</p> <p>Análisis, reflexión y propuesta de mejora del modelo de participación. Profundizar en los aspectos que permitan mayor autonomía a las personas participantes en las comisiones para la gestión de las actividades que organizan.</p>	<p>Recoger las propuestas, sugerencias y quejas sobre la gestión de la participación a través de comisiones, analizarlas y poner en marcha aquellas que resulten viables.</p> <p>Analizar la forma en que se participa en comisiones, en un taller entre las personas mayores y los/as técnicos/as. Poner en marcha las mejoras que puedan realizarse desde el servicio. Por ejemplo, en las convocatorias, el presupuesto, en el nombre de las comisiones...</p>	<p>Poner en marcha las acciones propuestas para mejorar el funcionamiento de las comisiones: convocatorias, el presupuesto, en el nombre de las comisiones...</p>
<p>Realizar actividades generales para todas las personas que componen las comisiones: formación y otras. Poner los medios para que las personas mayores de las comisiones puedan participar en la organización de la jornada congresual.</p>	<p>Realizar actividades generales para todas las personas que componen las comisiones: formación y otras. Poner los medios para que las personas mayores de las comisiones puedan participar en la organización de la jornada congresual.</p> <p>Mejorar la formación en participación de técnicas/os y personas mayores.</p>	<p>Facilitar encuentros de formación para mejorar la comunicación y la participación destinada a las personas participantes en comisiones</p>
<p>Impulsar el acceso a la información sobre las actividades de las comisiones en la Web municipal.</p>	<p>Mejorar la información de los centros de la página Web del Ayuntamiento. Informar y difundir sobre cómo acceder a esta información.</p>	<p>Mejorar la información de los centros de la página Web del Ayuntamiento. Informar y difundir sobre cómo acceder a esta información.</p>
<p>Poner los medios para que la información del programa de actividades de las comisiones esté disponible en los centros el primer día de cada mes.</p>	<p>Hacer más comprensible y accesible la información que se da. Utilizando el lenguaje llano: guía de comisiones, normativa....</p> <p>Mejorar la forma en que se da a conocer los centros y las comisiones en la ciudad.</p>	<p>Hacer más comprensible y accesible la información que se da a las personas mayores: folleto de cursos y talleres, folletos, paneles informativos...</p> <p>Mejorar la forma en que se da a conocer los centros, las actividades mensuales y las comisiones en la ciudad.</p>
<p>Establecer espacios de encuentro entre las comisiones del mismo tipo para que puedan, entre otras cosas, intercambiar información sobre las actividades que organizan.</p>	<p>Apoyar y facilitar que las comisiones se relacionen y colaboren entre ellas, tanto dentro de su centro como con las comisiones de otros centros.</p>	<p>Apoyar y facilitar que las comisiones se relacionen y colaboren entre ellas, tanto dentro de su centro como con las comisiones de otros centros.</p>

Insistir en las instancias correspondientes del Ayuntamiento sobre la necesidad de contar con herramientas y conexiones informáticas.	Seguir insistiendo para conseguir que más centros tengan conexión a Internet.	Seguir insistiendo para conseguir que más centros tengan conexión a Internet. (se consigue en 2017)
Ampliar la oferta de ordenadores a disposición de las comisiones.	Ampliar la oferta de ordenadores a disposición de las comisiones.	Ampliar la oferta de ordenadores a disposición de las comisiones. (se consigue en 2017)
Mejora continua de los espacios de los centros	Mejorar continuamente los espacios y salas.	Mejorar los espacios en los salones principales y hemerotecas, identificación de centros, zonas de las entradas. Identificación de los espacios.
Rentabilizar al máximo la oferta de talleres y cursos.	Rentabilizar al máximo la oferta de talleres y cursos.	
Apoyar a las personas que pertenecen al Consejo de cada centro impulsando su labor.	Ofrecer cada vez más variedad de juegos diferentes en los salones principales.	
Realizar acciones de difusión y captación que faciliten el acceso de nuevas personas mayores a los centros y se prestará especial atención a aquellos centros con menor asistencia de personas usuarias.	Disponer de un periódico más, en Euskera, en el Servicio de Hemeroteca.	Enviar un boletín por correo electrónico para dar a conocer las actividades del mes organizadas por las comisiones.
	Enviar un boletín por correo electrónico para dar a conocer las actividades del mes organizadas por las comisiones.	Participar en proyectos y actividades del barrio y la comunidad.
	Apoyar actividades de encuentro entre comisiones y la comunidad	Trabajar el valor de la calidad
		Apoyar actividades para la puesta en marcha de acciones de acogida y acompañamiento a las personas más mayores y que están solas.
		Ofrecer más variedad de juegos en los salones principales en coordinación con las comisiones.
		Enviar un boletín por correo electrónico a las personas usuarias para dar a conocer las actividades del mes.

Teniendo en cuenta los compromisos y los retos que surgen de la reflexión del modelo de participación en este periodo se desarrollan numerosas acciones. A continuación se detallan las acciones más destacadas relacionándolas con cada reto:

Mejorar la difusión e imagen de los centros:

- Se diseña un folleto de presentación de los centros. Las fotografías son de personas usuarias de los centros.
- Diseño e implementación la primera campaña de publicidad de los centros. Se utilizan distintos formatos: publicidad en tranvía y autobuses, cartelería, vinilos en fachadas, banderolas....Se basa en las fotografías de las personas usuarias. Cada foto se acompaña de un lema.
- El folleto de cursos y talleres incorpora un apartado con información de las comisiones.
- Desde febrero de 2017 se envía el boletín digital de noticias de los centros a las personas usuarias. Es mensual. Incorpora el programa mensual de actividades.
- Se redefinen los nombres de cada espacio de los centros.
- Comienzan las colaboraciones con la UPV y otras entidades. Con la escuela de interiorismo se realizan varios diseños con la idea de rediseñar los espacios interiores y fachadas de los centros.
- Se amplían los periódico. Uno más en euskara
- El horario del servicio de información y acogida en los tres centros con menor horario de atención es ampliado.
- El diseño del plan de comunicación permite iniciar líneas de actuación en varias direcciones:

Zona de entrada a los centros:

- Tablones de anuncios. La información se coloca por temas y se mejora el contenido. Se diseñan carteles con información de los servicios y actividades con la metodología de lectura fácil. Introduce pautas que mejora la comunicación en los centros, eliminando carteles innecesarios.
- Se establecen las características de los elementos de las entradas: pintura, iluminación, distancia en la que se colocan los tablones de información....

Estudio de percepción que la ciudadanía tiene sobre la imagen de las personas mayores y de los CSCM. Se inicia en noviembre de 2017.

Facilitar una mayor apertura de los centros:

- Se comienza a trabajar para que las comisiones colaboren directamente con las entidades y colectivos del barrio, en las redes socio sanitarias y comunitarias. En estas redes la colaboración en la parte de la planificación y coordinación de acciones siempre había sido técnica.
- En el centro de San Prudencio comienza a funcionar una nueva sala de informática que permite ampliar la oferta de cursos de Internet y aplicaciones. Ya son 4 los centros con salas de informática.
- Por primera vez, en el verano de 2017 se ofertado un programa de cursos y talleres para el periodo de junio a septiembre. Ha sido todo un éxito, con una participación muy elevada y con actividades muy innovadoras. Destacan las que son al aire libre y las intergeneracionales.

Mejorar el funcionamiento de las comisiones.

- La convocatoria para inscribirse a comisiones pasa de octubre al mes de noviembre. La programación de las actividades ya no la tienen que hacer en diciembre para todo el año siguiente. La van haciendo con una duración más corta (varios meses).
- Se acuerda no fomentar la figura del consejo de personas mayores porque las comisiones no lo valoran de interés. Han desarrollado formas de trabajo que asumen las funciones y tareas de una manera más operativa.
- La reunión de bienvenida comienza a realizarse con todas las personas de las comisiones del centro conjuntamente.
- Se reduce el número de comisiones. Pasan de 9 a 8. Se quita la comisión de acogida. Sus tareas quedan redistribuidas entre el resto de comisiones.
- Se cambian los nombres de las comisiones para que sean más fáciles. Las personas de las comisiones participan en este cambio de denominación de las comisiones.
- Se renueva la guía de comisiones con los cambios. Se realiza mediante la metodología de lectura fácil y se obtiene el sello que acredita este método.
- Las mejoras a nivel informático empiezan a ser evidentes, tanto por la dotación de ordenadores como por los sistemas que permiten pagar los servicios y actividades con tarjeta y vía online. En 2017 llega la conexión a Internet de todos los centros y los espacios wi-fi.

Dar mayor valor a lo cualitativo en el modelo, versus lo cuantitativo.

- La ficha de valoración de las actividades es revisada y se incorpora el ítem cualitativo.

- Se organiza un módulo formativo en calidad para las personas de comisiones
- La reunión acogida de cada centro se abre a cualquier persona que quiera recibir información sobre la oferta de los centros. Se publicita en el programa mensual que se cuelga en la Web municipal
- En cada centro las comisiones disponen de espacios para reunirse. En algunos queda pendiente tener un despacho.
- Los técnicos medios en animación sociocultural reorganizan su trabajo para disponer de más tiempo para atender y acompañar a las comisiones

Otros temas

Hay otras cuestiones pendientes de decidir:

- Los tres años de permanencia como máximo en la misma comisión.
- Los dos años que tienen que pasar para apuntarse a la comisión en la que han estado tres años.

Son cuestiones que se han planteado en varias ocasiones en los últimos años. La primera, máximo de años de permanencia en la misma comisión, no está clara la decisión ya que unos solicitan estar más años y otras personas opinan que tres años es suficiente. La opinión está muy dividida.

En la segunda cuestión, tiempo de descanso, parece que hay una opinión más favorable a reducir a un año el tiempo de espera.

3. Evaluación del modelo de participación. Años 2018 y 2019

En el año 2018 el equipo de los centros socioculturales de mayores del Servicio de personas mayores plantea la necesidad de evaluar el modelo de participación. Es el propio equipo quien realiza esta evaluación con el apoyo de una profesional del plan de empleo comarcal.

Se trata de valorar con las personas participantes la evolución de la participación en estos 10 años y el impacto en diferentes ámbitos (personal, relacional, social, familiar e imagen). Se les consulta varias propuestas que pueden suponer un cambio en el Reglamento: consejo de personas mayores, perfil de personas usuarias, tiempo permanencia y tiempo de espera para apuntarse a las comisiones.

Además de diseñar la metodología de la evaluación se sigue analizando y mejorando varios temas de la organización y funcionamiento de la participación: reuniones generales, consejo de personas mayores, compromisos, jornada congresual, convocatoria, formación, y otros aspectos del modelo de participación.

A continuación se recoge la valoración de estos aspectos:

Reuniones generales

Se plantea tratar temas de interés de los centros o del barrio además de la programación de actividades mensuales para el centro. Se propone que cualquier persona pueda proponer temas a tratar en la reunión.

Compromisos

Los compromisos ya no cumplen el objetivo inicial de mejorar aspectos concretos del funcionamiento del modelo de participación. Las propuestas son más globales. Implican nuevas líneas de intervención en el modelo de centros que suponen cambios importantes en el marco de atención como la mejora de la imagen del colectivo o de los centros en la ciudad, el trabajo en las redes socio comunitarias, abrir actividades al resto de la ciudadanía...Por ello, a partir de 2018 sus propuestas pasan de ser compromisos puntuales a ser recogidas como modificaciones en la línea de intervención en el modelo de CSCM.

Jornada congresual

Responde al reconocimiento de la labor de las comisiones. Las personas participantes la valoran de manera muy satisfactoria. Les aporta un intercambio de saberes y conocimientos, favorece la interrelación entre comisiones, entre centros y con los/as profesionales.

Quieren mantenerla anualmente. Las personas de las comisiones participan del diseño y organización de la jornada.

Convocatoria

Cada año se hacen dos convocatorias para apuntarse a comisiones, en noviembre y en mayo. Las personas se inscriben mayoritariamente en el mes de noviembre. En los últimos años, se forman una o ninguna en el mes de mayo.

	2016	2017	2018
Nº comisiones que se forman en el mes de mayo	1	0	1

Se valora realizar una única convocatoria en el mes de noviembre. El modelo tiene que flexibilizarse para permitir a cualquier persona interesada, durante el año, participar en las comisiones creadas. Si hay tres personas interesadas en constituir una comisión, fuera de ese plazo se valorará esa posibilidad en cada centro.

Formación

Se considera básico para las personas que empiezan en las comisiones. El objetivo es ofrecer recursos y herramientas para ejercer mejor el trabajo dentro de las comisiones.

Los módulos formativos están evolucionando y se va a cambiar el formato y contenido. Se suelen tratar temas de participación, comunicación, habilidades sociales, creatividad y trabajo en equipo. Desde hace varios años la oferta incluye formación en Internet a través de una colaboración con los KZgurnea.

En el último año no ha participado mucha gente. Por ello se va a revisar el modo de difusión para llegar a gente nueva.

Las personas que llevan más años participando tienen un nivel de formación elevado.

Como experiencia piloto, se plantea en dos centros una metodología del tipo “coaching” para tratar los problemas que surgen in situ. Una formación de tipo más práctico, de acompañamiento en el trabajo de comisiones en el propio centro.

Esta novedosa formación se combinará con la formación básica para las nuevas personas que empiezan a participar.

Tipología de las comisiones.

Son 8 comisiones por centro. Alguna de las comisiones está costando que se formen en los centros, como la social. Las personas no la encuentran interesante o no entienden las actividades que se pueden organizar desde la comisión social.

Esta comisión está siendo objeto de análisis para dotarla de nuevos contenidos, que la hagan más interesante. Se apuesta por mantenerla por la contribución social que tienen sus actividades en el barrio y porque reporta una imagen muy positiva de las personas mayores.

Cuestionario de satisfacción de las personas que llevan 3 años en la misma comisión

De los datos extraídos entre los años 2014 y 2016, en los que se pasó el cuestionario se concluye que las personas valoran de forma muy positiva el trabajo en equipo, el apoyo profesional y la formación. Piensan que esta participación mejora el funcionamiento y la imagen de los centros y que se tiene cuenta sus aportaciones. La mayoría puntúan estos aspectos en una escala del 0 al 10 con una media superior a 8 puntos.

Coincide con las valoraciones que se recogen a través de otros medios: jornada congresual, cuestionario de satisfacción de la actividades....Al no aportar nueva información se decide dejar de pasar el cuestionario.

Reunión de despedida a las personas que dejan las comisiones

Se realizan del año 2013 al año 2015. Se agradece la participación a las personas que dejan las comisiones. Acuden muy pocas personas, por lo que se dejan de hacer.

Presupuesto de las comisiones

En el año 2010 cada centro disponía de un presupuesto de 8,990€ para organizar las actividades. Se distribuía entre las comisiones.

En 2012 cuando se pasó de 11 comisiones a 9 se hizo una redistribución del presupuesto aumentando lo que le corresponde a la comisión educativa.

En 2015 se redistribuyó ligeramente el presupuesto para dar algo más a la comisión de lectura.

En 2016 al pasar de 9 a 8 comisiones, se vuelve a redistribuir el presupuesto, incrementando el que se asigna a la comisión de lectura.

A partir del año 2017 se incrementa el presupuesto en un 12%, pasando a ser de 10.000€ por centro.

En la tabla siguiente se detallan los porcentajes que se adjudican a las comisiones:

Comisión de actividades	2010-2011		2012-2014	2015		2016	2017-2018
Escénica	15.4 %	Escénica	15,4%	15 %	Escénica	15 %	14 % 1.400 €
Relaciones Sociales	15.4 %	Relaciones Sociales	15,4%	15 %	Social	15 %	14 % 1.400 €
Salud y Autocuidado	8,5%	Salud y Autocuidado	8,5%	8,1 %	Salud	8,75%	10,40 % 1.040 €
Educativa	8,5%	Educativa y Exposiciones	14,5%	14,1%	Educativa	14,1%	13,30% 1.330 €
Excursiones	15,4%	Excursiones	15,4%	15 %	Excursiones	15 %	14 % 1.400 €
Lúdico-Recreativa	15,4%	Lúdico-Recreativa	15,4%	15 %	Recreativa	15 %	14 % 1.400 €
Hemeroteca - Biblioteca	2,7%	Hemeroteca - Biblioteca	2,7%	5 %	Lectura	8,40 %	9,70 % 970 €
Medios Audiovisuales	8%	Medios Audiovisuales	8,0%	7,8 %	Audiovisuales	8,75 %	10,60 % 1.060 €
Apoyo a la Zona	3,7%	Acogida y Apoyo a la Zona	4,7%	5 %			
Acogida	1%						
Exposiciones	6%						
Total	8.990 €		8.990 €				10.000 €

Para valorar si el presupuesto que disponen es suficiente se analiza el gasto realizado en los años 2016 al 2018.

En el gasto se observa una gran variabilidad tanto entre comisiones de la misma tipología y entre los años analizados.

La mayoría gastan el presupuesto asignado. Al 20 % de las comisiones les sobra entre un 7% al 9% del presupuesto.

La comisión que más gasto realiza es la recreativa, ya que al 85% de las comisiones de esta tipología les queda un sobrante inferior al 7% que tienen asignado.

Las comisiones de excursiones y la recreativa son las que más se quejan del presupuesto, al considerarlo insuficiente. Se han analizado los datos de algunas de ellas:

Presupuesto que le sobra a la comisión de excursiones	2016	2017	2018
CSCM los Herrán	270 €	9 €	138 €
CSCM Arambizkarra	151 €	22 €	124 €
Presupuesto que le sobra a la comisión recreativa			
CSCM Arambizkarra	314 €	17 €	144 €
CSCM El Pilar	53 €	0,22 €	70 €

De las comisión de excursiones en 2016 a la de San Cristóbal le sobró 581 €, la cifra más alta en la red de centros en el plazo de los años 2016-2018 y a la que menos se encuentra en Ariznabarra, 0,27 € en el año 2016.

De la comisión recreativa en 2016 a la de Arambizkarra le sobró 314 €, la cifra más alta en la red en el plazo de 2016-2018 y a la que menos es la del Pilar con 0,22 € en el año 2017.

Los resultados son muy variables entre comisiones de la misma tropología y entre unos años y otros.

Se concluye que el presupuesto establecido para las comisiones es el adecuado. No se observa ninguna pauta que señale que a una tipología determinada de comisiones les falte o sobre presupuesto de forma continuada. Depende mucho de las personas que componen la comisión en un periodo determinado. Algunas comisiones son muy activas y generando mayor de actividades que otras.

Presupuesto general de comisiones

Cuando no se forman todas las comisiones posibles de un centro el presupuesto de esas comisiones pasa a formar parte del presupuesto general de comisiones. Este presupuesto está destinado a implementar acciones y actividades propuestas por los y las participantes. Están vinculadas a los compromisos y propuestas e mejora.

Entre las acciones que se han realizado con este presupuesto, destacan las siguientes:

Las que están dirigidas a la mejora de la comunicación y difusión:

- programa mensual de actividades: hoja con el programa mensual para que las personas usuarias se lo puedan llevar, los carteles con las actividades de la red de centros...
- folletos informativos y cartelería de la oferta de servicios y actividades
- guía de comisiones

Las acciones que mejoran la imagen de las personas mayores y de los centros socioculturales:

- estudio de percepción de la ciudadanía sobre las personas mayores y los centros socioculturales y el desarrollo de acciones para combatir los estereotipos.
- vídeo de las comisiones de la página Web municipal
- spot publicitario de los centros que se emite en los cines
- mejora de la estética de las fachadas para hacer más visibles a los centros
- mejora de las entradas: iluminación, pintura, paneles informativos...
- zonas de encuentro en los salones generales
- acciones de publicidad de los centros y de mejora de la imagen de las personas mayores
- estudio para el cambio de nombre de los centros
- cambio de las imágenes en carteles y documentos incorporando la imagen de las personas usuarias

Las que están dirigidas a la mejora de la participación:

- actividades formativas
- jornada congresual.
- adquisición de material para mejorar el trabajo de las comisiones: equipo de sonido, cámara de fotos...
- presentación de la evaluación del modelo de participación. Soportes para la difusión.

Reunión de acogida

Cada mes, en cada centro sociocultural de mayores se hace la reunión de acogida. Se valora muy positivamente. Acuden aproximadamente el 50% de las personas nuevas que se apuntan a los centros. Para motivar la asistencia, el fin de semana previo a la reunión

desde el servicio de información se llamará a las personas que se han apuntado a modo de recordatorio.

También acuden otras personas y profesionales, ya que están abiertas a la ciudadanía en general.

Se da información sobre la oferta de actividades, servicios y modelo de participación de los centros y sobre otros temas de interés.

La participación de las personas de comisione en estas reuniones es valorada positivamente ya que aportan su experiencia, la propia vivencia emocional, la cercanía...Pero son pocos los centros en los que estas personas participan en las reuniones.

EVOLUCIÓN RESUMIDA DE LOS ELEMENTOS ANALIZADOS

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nº de comisiones formadas en mayo	14	5	4	1	0	0	1	1	0
Reuniones generales	Total 399 Mujeres 250 Hombres 149	Total 483 Mujeres 298 Hombres 185	Total 887 Mujeres 585 Hombres 320	Total 754 Mujeres 423 Hombres 331	Total 764 Mujeres 471 Hombres 293	Total 799 Mujeres 506 Hombres 293	Total 805 Mujeres 529 Hombres 276	Total 841 Mujeres 520 Hombres 321	Total 692 Mujeres 432 Hombres 260
Reuniones de acogida	Convocados 2.277 p Asistentes 993 Mujeres 566 Hombres 427	Convocados 2.326 p Asistentes 1.029 Mujeres 556 Hombres 473	Convocados 1.926 p Asistentes 860 Mujeres 464 Hombres 396	Convocados 1.607 p Asistentes 789 Mujeres 449 Hombres 340	Convocados 1.652 p Asistentes 741 Mujeres 441 Hombres 330	Convocados 1.894 p Asistentes 876 Mujeres 500 Hombres 376	Convocados 2.263 p Asistentes 973 Mujeres 453 Hombres 520	Convocados 2.197 p Asistentes 982 Mujeres 553 Hombres 429	Convocados 2.117 p Asistentes 968 Mujeres 528 Hombres 440
Consejo del centro	Funcionan todos	Funcionan todos	Funcionan todos	Funcionan todos	50% funciona	Sólo funciona en 2 centros	Ninguno	Ninguno	Ninguno
Posibles comisiones a formarse	11	11	9	9	9	9	8 Desaparece la de apoyo a la zona y acogida	8	8

			Se juntan: acogida y apoyo a la zona Y la educativa y de exposiciones				Se cambia el nombre de las comisiones		
Presupuesto	8.990 €	8.990 €	8.990 € Redistribuye Aumenta el presup. de la comisión educativa	8.990 €	8.990 €	8.990 € Redistribuye Aumenta el porcentaje de la comisión de lectura	8.990 € Redistribuye entre 8 comisiones.	10.000 € Aumenta el presupuesto un 12%. Se redistribuye.	10.000 €
Visitas del Servicio personas mayores	SI En todos los centros.	SI En todos los centros.	SI En todos los centros.	SI En la mitad de los centros.	SI En la otra mitad de los centros.	SI En la mitad de los centros.	SI En todos los centros. Visitas técnicas- políticas	SI En todos los centros. Visitas técnicas- políticas	SI En todos los centros. Visitas técnicas- políticas
Formación	Dos ciclos formativos de dos día cada uno Horario de tarde 64 personas Temas: participación, creatividad, habilidades sociales.	Dos ciclos formativos, de dos días cada uno Horario de tarde 53 personas Temas: Participación, creatividad, habilidades sociales.	Dos ciclos formativos, de dos días cada uno Horario de tarde 45 personas Temas: Participación, creatividad, habilidades sociales.	Dos ciclos formativos, de dos días cada uno Horario de tarde 43 personas Temas: Participación, creatividad, habilidades sociales.	5 monográficos por temas. Horario de mañana. En 5 viernes consecutivos 110 personas Temas: participación, comunicación, habilidades sociales, trabajo	5 monográficos por temas. Horario de mañana. En 5 viernes consecutivos 97 personas Temas participación, comunicación, habilidades sociales,	5 monográficos por temas. Horario de mañana. En 5 viernes consecutivos 108 personas Temas: participación, comunicación, habilidades sociales, trabajo	Se ofertan 5 monográficos por temas. Horario de mañana. En 5 viernes consecutivos 106 personas Temas: participación, comunicación, habilidades sociales,	Se ofertan 5 monográficos por temas. Horario de mañana. En 5 viernes consecutivos 68 personas Temas: participación, comunicación, habilidades

				Formación básica en herramientas informáticas: 72 personas	en equipo y creatividad	trabajo en equipo y creatividad Curso de verano de la UPV. Asisten 13 personas	en equipo y creatividad Sesión de comunicación 86 personas 8 cursos de informática-Kzgunea- 87 personas	trabajo en equipo y creatividad Sesión sobre emociones 71 personas 8 cursos de informática-KZgunea. 71 personas	sociales, trabajo en equipo y creatividad, cómo hablar en público, calidad, emociones
Actividad general anual destinada a todos los miembros de comisiones	World café ¿Qué podemos hacer para mejorar los Centros Socioculturales de Mayores? 115 participantes	World café Sobre ¿Qué podemos hacer para mejorar los Centros Socioculturales de Mayores? 110 participantes	Jornada de formación y reflexión sobre el Envejecimiento Activo 117 participantes	Jornada congresual “Humor, risa y participación. Da gusto trabajar aquí”. Primera vez que se organiza junto con las personas de las comisiones En el Palacio Europa 116 participantes	Jornada congresual “Las personas mayores que estamos y las que vienen. Aprendemos y generamos cambios” Escuela Municipal de Música Luis Aramburu 99 participantes	Jornada congresual “Cómo liderar nuestro cambio. Liderazgo en equipo” Palacio Europa Se abre por la tarde a toda la ciudadanía. 123 participantes a las mañana y 330 participantes a la tarde	Jornada congresual de convivencia en Elburgo ”Bienestar personal para una participación activa” En Elburgo 92 participantes	Jornada congresual “La emoción te impulsa a vivir: Participa” Palacio Europa En horario de mañana abierto a las personas de comisiones y en horario de tarde abierto a toda la ciudadanía. 88 participantes	Jornada congresual “Comisiones: 10 años generando ilusión” Palacio Europa En horario de mañana abierto a las personas de comisiones y en horario de tarde abierto a toda la ciudadanía. 88 participantes a la mañana

								a la mañana y 222 participantes a las tarde.	367 asistentes a la tarde
Encuesta para personas que han finalizado el ciclo de 3 años	NO	NO	<p>SI Finalizan 98 personas Contestan la encuesta 65. Un 66,32%</p> <p>Seguirán en comisiones 26 personas</p> <p>No seguirían 34 personas</p> <p>Animarían a otras personas a estar en comisiones 62 personas</p> <p>Lo más valorado: apoyo de los TMASC (8,6) de los auxiliares inf. (8,5)</p>	<p>SI Personas que cumplen los tres años 63 Contestan la encuesta 45. Un 71,42%</p> <p>Seguirán en comisiones 25 No seguirán 20 personas</p> <p>Animarían a otras personas a estar en comisiones: 45 personas</p> <p>Lo más valorado: apoyo de los TMASC (9,3)</p>	<p>SI Personas que cumplen los tres años 37 Contestan la encuesta 25. Un 67,56%</p> <p>Seguirán en comisiones 16 personas No seguirán: 7 personas</p> <p>Animarían a otras personas estar en comisiones: 24 personas</p> <p>Lo más valorado: apoyo de los auxiliares inf (9) apoyo de los TMACS (9)</p>	<p>SI Personas que cumplen los tres años 91 Contestan la encuesta 47 Un 51,64%</p> <p>Seguirán en comisiones 28 personas No seguirán: 18 personas</p> <p>Animarían a otras personas estar en comisiones 46</p> <p>Lo más valorado: apoyo TMASC y apoyo</p>	<p>SI Personas que cumplen los tres años 66 Contestan la encuesta 41. Un 62,12%</p> <p>Seguirán en comisiones 34 personas No seguirán 7 pesonas</p> <p>Animarían a otras personas estar en comisiones 40</p> <p>Lo más valorado: apoyo TMASC, apoyo auxiliares y mejora del funcionamiento</p>	NO	NO

			El aspecto con menor puntuación: se tienen en cuenta sus aportaciones (7,6)	la oportunidades de formación jornada...(8,7) El aspecto con menor puntuación: se tienen en cuenta sus aportaciones (7,99)	el trabajo con los compañeros y mejora del funcionamiento e imagen de centros (8,8) El aspecto con menor puntuación: la oportunidad de formación jornadas (8,2)	auxiliares inf. (8,8) El aspecto con menor puntuación: se tiene en cuenta sus aportaciones (8)	e imagen de centros (8,6) El aspecto con menor puntuación: apoyo del servicio (7,9)		
Reuniones de cierre para personas que han finalizado el ciclo de 3 años	NO	NO	NO	Personas que cumplen los tres años 63 Acuden al encuentro 27	Personas que cumplen los tres años 37 Acuden al encuentro 13	Personas que cumplen los tres años 91 Acuden al encuentro 19	NO	NO	NO
Reuniones intercomisiones. Encuentros entre comisiones de la misma tipología de la red de centros.	NO	Convocadas por el servicio Participan 42 personas	Convocadas por el servicio Participan 96 personas	NO	Convocadas por el servicio Participan 90 personas Convocada por las personas de las comisiones educativas en Txagorritxu	NO	Convocada por el servicio Participan 90 personas Convocada por las personas de comisiones recreativa en San Cristóbal	Convocada por las personas de comisiones Excursiones Zaramaga	Convocada por el servicio para las personas de las Comisiones Sociales

Reuniones de bienvenida						Primer año en todos los centros Algunos centros ya la venían haciendo Este año se instaura en los 15	SI	SI	SI
Fechas de convocatoria	Convocatoria en octubre Publicación en los tablonos de anuncios					Convocatoria en noviembre Publicación en los tablonos de anuncios.			
Programar y presupuestar	En diciembre-enero se programa y presupuesta las actividades para todo el año					En diciembre-enero se programan las actividades solo de enero y febrero y posteriormente se realiza la programación anual			

Valoración con las personas participantes de la evolución de la participación en estos 10 años.

La jornada congresual de noviembre de 2018 ha sido el momento idóneo para valorar el modelo de participación, detectar dificultades y preguntar sobre los temas en los que hay dudas, especialmente los referidos al tiempo máximo de permanencia en una comisión y el tiempo de descanso para volver a apuntarse.

Las conclusiones de esta jornada son:

- Preocupación general porque cada vez hay menos gente en las comisiones.
- Imagen de los centros. Consideran que los centros, su oferta, es poco conocida en la ciudad. Lo mismo opinan del modelo de participación.
- Hay que prestar especial atención a las personas nuevas. Acompañarles, formarles...para que se sientan acogidas en la comisión.
- Tiempo de permanencia. Tal como se venía observando en los últimos años, la opinión está muy dividida:

Aproximadamente la mitad opinan que estar 3 años como máximo en la misma comisión es suficiente. De esta manera se renuevan las personas y, por lo tanto, se renuevan las ideas. Estar más años puede llevar a situaciones en las que las personas más experimentadas mandan más que otras.

A la otra mitad les gustaría estar más tiempo, un año más. Sobre todo les preocupa que la comisión deje de funcionar porque se tengan que ir y no haya personas que se apunten. Consideran que el primer año es para conocer, de acercamiento, por lo que realmente cuando se aprende lo que hay que hacer se está en el segundo año.

- Tiempo de descanso. Opinión más generalizada para reducir este tiempo de 2 a 1 año. Lo que les gusta es participar en la comisión que les interesa. Quieren volver cuanto antes a la comisión que les gusta.
- Consejo de personas mayores. Se confirma la opinión de que no es útil para la participación. Están trabajando entre todos y todas y eso es lo que valoran. No creen que las funciones y tareas tengan que implicar otro órgano de participación. Estas tareas se asumen desde las comisiones de una forma más práctica.
- Reunión general. Se considera útil porque se comunica lo que se hace durante el año. Es una visión global del trabajo que se hace. Cuesta que las personas usuarias acudan. Hay que motivar la asistencia, incorporar temas de interés.

También surgen nuevas propuestas, muy novedosas pero en clara sintonía con el trabajo que se está haciendo desde el modelo de intervención de los centros socioculturales de mayores:

Mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas
Abrir varias de las actividades de las comisiones a la ciudadanía en general, para que puedan participar en ellas personas más jóvenes. A partir de 55 años y a la ciudadanía en general, de cualquier edad.
Potenciar el trabajo en colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio
Colaborar con entidades y personas inmigrantes para que accedan más a los centros
Realizar más actividades con niños, niñas y adolescentes
Hacer más actividades para el barrio
Mejorar la imagen del colectivo de personas mayores. Realizar acciones para combatir los estereotipos contra las personas mayores
Mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores en la ciudad (imagen y uso de redes sociales)
Transformar el espacio de los salones generales. Potenciar el espacio de encuentro. Sacar la zona de hemeroteca al salón. Generar un espacio para los puzzles.

En esta línea se han realizado varias acciones en los años 2018 y 2019, entre las que destacan:

- Estudio sobre la percepción que tiene la ciudadanía de Vitoria-Gasteiz sobre las personas mayores y los centros socioculturales de mayores. Se constata la presencia de estereotipos contra las personas mayores y los centros a los que acuden. Ha permitido establecer líneas de actuación a corto y medio plazo con el objetivo de mejorar la imagen de las personas mayores y de los centros a los que acuden:
- Análisis de la imagen exterior y de la entrada de los centros: luz, accesibilidad, paneles informativos...Se diseña un modelo estético para las fachadas y entradas que permite modernizar los centros haciéndolos más visibles y accesibles. En 2018 se comienza en la zona de la entrada del centro de Txagorritxu reforzado la iluminación, renovado la pintura e instalado una pantalla digital informativa. Los espacios de los paneles de información han sido revisados, y se ha renovado la cartelería con un lenguaje sencillo. En 2019 se amplía esta propuesta a otros 5 centros: Arana, Arambizkarra, Lakua-Arriaga, Coronación y Landázuri.

Se transforman las fachadas de Txagorritxu y Landázuri para conseguir hacer más visibles a los centros.

- Análisis de la denominación de los centros, buscando un nuevo nombre que los identifique de una forma más moderna para mejorar la imagen de los mismos.

- Estudio del espacio de los salones generales para que transmitan otra imagen y generen espacios de encuentro y relación con otros grupos de edad.

- Mejora de la imagen de las personas mayores. Se está trabajando para diseñar acciones de publicidad que combatan los estereotipos contra las personas mayores en la ciudad.

- Mejora de la comunicación. El análisis de la estrategia de comunicación de los centros está permitiendo tener presentes las claves comunicativas hoy en día para mejora la comunicación externa para pasar del concepto negativo que tiene la ciudadanía sobre el envejecimiento y sobre las personas mayores a un concepto más realista y positivo. Implica estar presentes en las redes sociales con acciones para públicos diferentes: jóvenes, personas entre 50-60 años, mayores de 65 años.

Para las más mayores, mayores de 75 años, la comunicación se tiene que seguir basando en los paneles informativos, folletos, radio.... Así como en el envío de cartas con información personalizada.

Se cuenta con espacios programados en la radio y se han intensificado las noticias en la prensa y en la Web municipal.

- Participación en la estrategia antirumores de la ciudad que favorece una convivencia positiva entre las personas que viven en Vitoria-Gasteiz. Pone en valor la diversidad de sus gentes y resalta la importancia del conocimiento mutuo, del reconocimiento como parte de la comunidad y del respeto. Pretende desactivar y limitar los falsos rumores, los prejuicios y los estereotipos negativos hacia las personas migrantes y prevenir situaciones de discriminación, actitudes y comportamientos xenófobos y racistas. Varias comisiones están realizando actividades en esta línea en los centros y se está formando a los profesionales de los centros y a grupos de personas mayores como agentes antirumores.

- El trabajo en las redes comunitarias está avanzando. Se han potenciado las colaboraciones en las redes socio sanitarias y comunitarias y con entidades y asociaciones de la zona.

Aunque no existe un modelo de red comunitaria consensuada en la ciudad, desde varias zonas se está trabajando en la red de desarrollo comunitario y red socio-sanitaria. Suelen estar implicados los equipamientos de proximidad, como el centro cívico, programa de educación de calle, servicio social de base, centro sociocultural de mayores, centro de salud y las

entidades y asociaciones que trabajan en el barrio. En algunas también participan los centros educativos. Estas redes pretenden mejorar la calidad de vida los vecinos y vecinas. Trabajan para dar respuesta a un problema social o de salud identificado en el barrio: sedentarismo, obesidad, insomnio en las de personas mayores, soledad, encuentros intergeneracionales, inmigración...

Las personas de las comisiones además de participar en las actividades han empezado a colaborar en la programación de las acciones y desarrollo de las mismas.

También se hacen actividades conjuntamente con entidades, asociaciones y centros educativos, en proyectos comunes, sin estar en una red determinada. La colaboración consiste en organizar entre varias entidades y asociaciones las actividades: fiestas del barrio, semana cultural, actividades con niños y niñas de los colegios e ikastolas...

En la tabla se recogen las comisiones de los centros que están desarrollando colaboraciones:

Participación red comunitaria-Socio sanitaria	Actividades en colaboración colegios-ikastolas, entidades, asociaciones
Abetxuko	Abetxuko
Ariznabarra	
Coronación*	Coronación
Zaramaga	Zaramaga
	Aranbizkarra
Lakua-Arriaga	Lakua-Arriaga
Judimendi	Judimendi
	Arana
Txagorritxu*	Txagorritxu
El Pilar*	El Pilar
	Los Herrán
San Cristóbal	San Cristóbal

* en estas redes la participación en la planificación y organización de las actividades es técnica. Las personas mayores participan de las actividades programadas.

- Cada vez se hacen más actividades intergeneracionales, especialmente por parte de las comisiones de actividades y en el programa de cursos y talleres de verano, en el que las personas mayores pueden ir acompañadas de sus nietos.

9. INFORME DE LA ENCUESTA

9. INFORME DE LA ENCUESTA

Introducción y consideraciones previas.

El universo objeto de estudio son 263 personas, 201 mujeres y 62 hombres (76,4 % mujeres y el 23,6 hombres), que participan en comisiones en el año 2019.

Se entrega el cuestionario y se recoge en los centros socioculturales desde el 1 hasta el 20 de febrero.

Se reciben 169 cuestionarios que corresponde al 64% de las personas participantes.

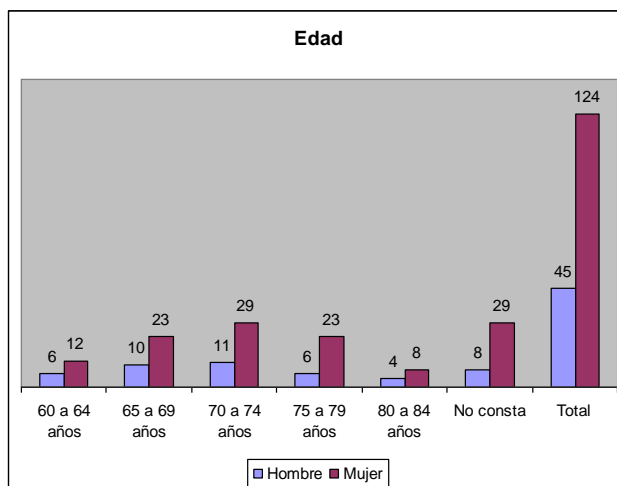
Con esta muestra tenemos un margen del error del 5 %, para un nivel de confianza superior al 95 %.

1. Perfil de personas que responden al cuestionario.

Sexo: 124 de mujeres y 45 de hombres, 73,4 % y 26,6 % respectivamente.

El 43,2 % de personas que responde se encuentra entre los 65 y 74 años.

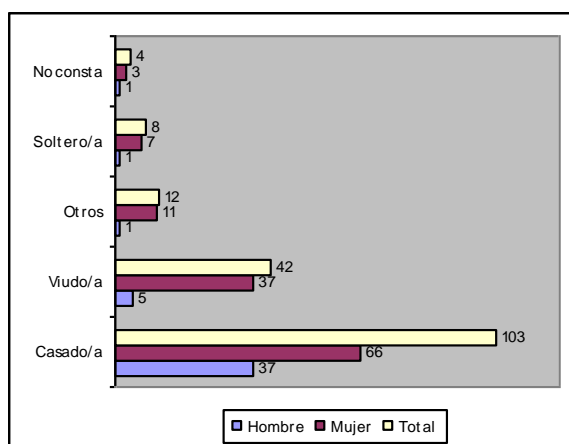
Edad tramo	Hombre	Mujer	Total	%
60 a 64 años	6	12	18	10,7
65 a 69 años	10	23	33	19,5
70 a 74 años	11	29	40	23,7
75 a 79 años	6	23	29	17
80 a 84 años	4	8	12	7,1
No consta	8	29	37	22
Total	45	124	169	100



Estado civil:

El 61 % están casados/as y el 22 % son viudas/os.

Estado civil	Hombre	Mujer	Total	%
Casado/a	37	66	103	61
Viudo/a	5	37	42	24,8
Otros	1	11	12	7,1
Soltero/a	1	7	8	4,7
No consta	1	3	4	2,4
Total	45	124	169	100



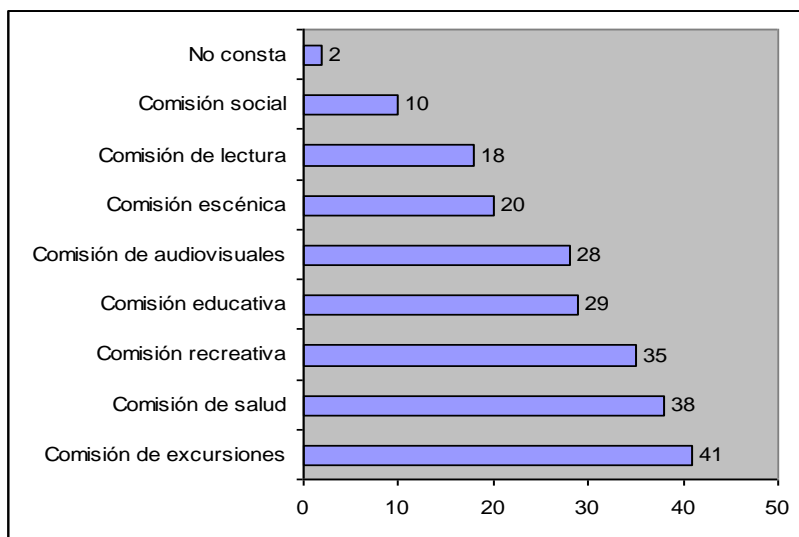
Comisión a la que pertenecen:

El 69% de las personas participan en una comisión y el 31 % pertenecen a dos comisiones.

Primera comisión	Hombre	Mujer	Total
Comisión de salud	10	28	38
Comisión educativa	9	19	28
Comisión de audiovisuales	9	17	26
Comisión de excursiones	5	18	23
Comisión recreativa	8	10	18
Comisión escénica	3	13	16
Comisión de lectura		13	13
Comisión social	1	4	5
No consta		2	2
Total	45	124	169

Segunda comisión	Hombre	Mujer	Total
Comisión de excursiones	5	13	18
Comisión recreativa	2	15	17
Comisión de lectura		5	5
Comisión social	2	3	5
Comisión escénica		4	4
Comisión de audiovisuales		2	2

Comisión educativa	1		1
Total	10	42	52

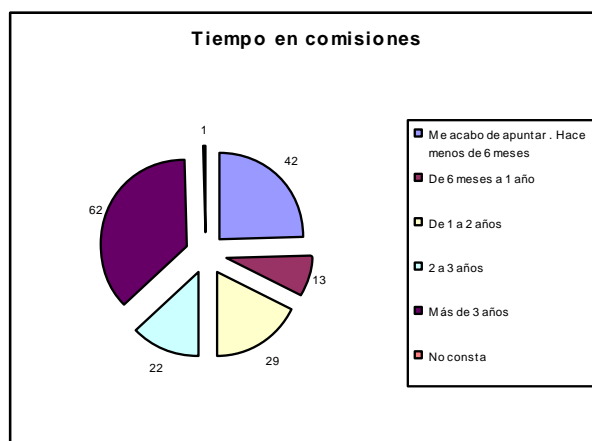


Las comisiones a las que pertenecen mayoritariamente son la de excursiones, salud, recreativa, educativa y audiovisuales.

Tiempo en comisiones:

El 30% llevan participando entre 1 a 3 años y el 36,7 % llevan más de 3 años.

	Hombre	Mujer	Total	%
Me acabo de apuntar. Hace menos de 6 meses	8	34	42	24,8
De 6 meses a 1 año	4	9	13	7,7
De 1 a 2 años	11	18	29	17,2
2 a 3 años	7	15	22	13
Más de 3 años	15	47	62	36,7
No consta		1	1	0,6
Total	45	124	169	100



Casi la mitad de las personas llevan más de dos años participando.

El 33% llevan menos de un año participando en comisiones. Son 56 personas. Estas personas todavía no tienen mucho conocimiento ni experiencia en el modelo. De ellas el 25% acaban de empezar a participar, llevan menos de 6 meses en las comisiones.

2. Difusión e información.

Pregunta 3. ¿Cómo te enteraste de la existencia de las comisiones?

	Hombre	Mujer	Total	%
Me informó un/a profesional del centro: servicio de información, técnico medio en actividades socioculturales (animador/a), monitor/a	21	59	80	47,4
A través de amigos o personas conocidas	19	49	68	40,2
No consta	2	9	11	6,5
A través de carteles o anuncios en el centro de mayores	3	5	8	4,7
A través de los medios de comunicación (radio, prensa, Web municipal...)		2	2	1,2
Total	45	124	169	100

Otras:

- *“Me concedieron un curso de fotografía, y cuando fui al centro cívico, no era allí y me indicaron el CSCM.... No tenía ni idea de su existencia y de sus actividades”.*

Destacan dos medios a través de los que se informan de la existencia de las comisiones: profesionales y amigos/as:

Al 47,4 % de las personas les informó un/a profesional del centro: servicio de información, técnico medio en actividades socioculturales (animador/a), monitor/a.

El 40,2 % se informaron a través de amigos/as o personas conocidas.

Con respecto a otros medios o canales de información, el 4,7% se informan a través de las cartelería del centro y solamente un 1,2% por medio de la Web municipal, prensa o radio.

3. Participación.

Pregunta 4: ¿Cuál es el motivo por el que te apuntaste a la comisión? Puedes marcar más de un motivo.

Motivos agrupados	Hombre	Mujer	Total
Organizar actividades para los demás, para el centro,...	31	50	81
Me animaron los/as profesionales del centro	18	57	75
Conocer nuevas personas y hacer amistad	11	42	53
Me animaron los/as amigos/as	7	31	38
Porque tenía mucho tiempo libre	8	13	21

No consta	2	6	8
Porque estaba solo/a		1	1

Otros motivos:

- *Observando la necesidad de colaborar para ayudar a la gente y dar vida más activa, en general.*
- *Porque en la comisión recreativa no se apuntaba nadie y decidimos apuntarnos otro compañero y yo.*
- *Utilizar mi experiencia y mi tiempo libre para ayudar a otros y a mí misma*
- *El tiempo debe ser bien aprovechado, soy persona participativa*
- *Poder continuar adquiriendo conocimientos y dar los que pudieran servir a otras personas del grupo*
- *Porque quería cambiar los sitios de las excursiones ya que eran repetitivos de los años anteriores y dar savia nueva al grupo.*

81 personas indican 2 motivos y 27 personas 3 motivos.

Lo que más les motiva a apuntarse a las comisiones es “organizar actividades para los demás, para el centro...”. Lo opinan el 47 % de las personas.

El 31 % se apuntan porque “le animaron los/as profesionales del centro” y otro 31 % para “conocer nuevas personas y hacer amistad”

Pregunta 5: ¿Participar en comisiones tiene cosas positivas?

El 79 % de las personas indican que participar en las comisiones les reporta cosas positivas. El resto no responde, lo dejan en blanco.

	SI	NO	Total	SI %	NO %
Participar en comisiones tiene cosas positivas	134	0	134	100 %	0
Estoy más contento/a	97	3	100	97 %	3 %
Me relaciono más con las personas. He hecho nuevas amistades	124	4	128	97 %	3 %
No estoy solo/a	53	24	77	69 %	31 %
Estoy más activo/a	111	2	113	98 %	2 %
Me siento útil	128	2	130	98 %	2 %
Aprendo nuevas cosas	127	1	128	99 %	1%
Mejora mi estado de ánimo	100	7	107	93 %	7 %
Tengo más confianza en mi mismo/a	86	8	94	91,5 %	8,5 %
La formación que recibimos es adecuada y mejora mis habilidades personales	101	6	107	94 %	6 %
Me gusta participar en las jornadas congresuales, en los encuentros y reuniones con otras comisiones.	112	4	116	96,5 %	3,5 %
Las actividades que se organizan son variadas y responden a los intereses de las personas usuarias de los centros	123	3	126	98 %	2 %

Las personas usuarias de los centros, en general, están contentas con las actividades que se organizan	110	2	112	98 %	2 %
Las actividades son de buena calidad	120	1	121	99 %	1 %
Esta forma de participar mejora la imagen que se tiene de las personas mayores	119	2	121	98 %	2 %
Esta forma de participar mejora la imagen que se tiene de los centros de mayores	121	2	123	98 %	2 %
Hay actividades que se realizan para otros grupos de edad, en colaboración con otras entidades, en el barrio... Me gustan y creo que son importantes	96	3	99	97 %	3 %
Mi familia valora de forma positiva que yo participe en las comisiones	105	4	109	96 %	4 %

Otros:

- *Las actividades son en general buenas, la gente participa con ánimo y con interés. Se sienten útiles y van con agrado. La participación a veces resulta fatigosa. A veces se hace conflictivo, pues el espacio se queda reducido para hacer dichas actividades.*
- *Prefiero actividades que me interesen más*
- *Las actividades que se hacen, siempre se piensan para las personas que van dirigidas; y que sean aceptadas para su entretenimiento y disfrute*
- *Distribuir la ayuda económica dependiendo la comisión ya que algunas tienen más gastos.*

Participar en las comisiones de actividades tiene aspectos positivos a nivel personal. Los más destacados son: “sentirse útil y activo”, “aprender cosas nuevas” y “hacer nuevas amistades”. También consideran que les aporta “alegría” y que “mejora el estado de ánimo.”

Consideran que la familia valora positivamente su participación en comisiones.

A nivel de la contribución social de las actividades que realizan opinan que son variadas, de buena calidad y que las personas que participan en ellas las valoran bien y están contentas. Consideran importante colaborar con otros grupos de edad y entidades del barrio o de la ciudad.

Está muy bien valorada la formación que reciben. Les permite mejorar las habilidades personales. Así como participar en las jornadas congresuales, en los encuentros y en las reuniones con otras comisiones.

Uno de los elementos sobre el que tiene que opinar “no estoy solo/a” está formulado en negativo y teniendo en cuenta la pauta de respuesta del resto de elementos, en esta se da una situación anómala. Se valora que la interpretación de la frase puede dar una posibilidad de error en la respuesta (han respondido 53 personas Si a “no estoy solo/a” y 24 personas No a “no estoy solo/a”).

Pregunta 6: ¿Detectas dificultades o te preocupa algo sobre tu participación en las comisiones?

Contestan a la pregunta 103 personas. El resto no responde, lo dejan en blanco.

Señalan uno o más aspectos de los preguntados.

Se valora que uno de los motivos de que no se conteste de forma mayoritaria es porque 55 personas llevan poco tiempo participando en las comisiones. Algunos de los temas sobre los que se pregunta, especialmente los referidas a las actividades, suponen un conocimiento mayor sobre lo que las comisiones hacen y cómo lo hacen. Y que se adquiere con la experiencia, al organizarlas.

	SI	NO	Total	SI %	NO %
¿Detectas dificultades o te preocupa algo?	30	73	103	29 %	71 %
El trabajo en equipo es difícil	16	99	115	14 %	86 %
No se tiene en cuenta mi opinión	68	26	94	72 %	28 %
Una persona del grupo es la que decide	5	88	93	5 %	95 %
Los compromisos y las tareas que se adquieren en la práctica son mayores de los que se pensaba al apuntarme	24	80	104	23 %	77 %
Me siento solo/a participando o solamente participamos dos del grupo	15	86	101	15 %	85 %
Las actividades que se organizan no son adecuadas	54	39	93	58 %	42 %
Se apuntan pocas personas a las comisiones. El número que participamos es insuficiente.	100	22	122	82 %	18 %
En la mayoría de las actividades que se organizan participan pocas personas (de media, menos de 10 personas)	41	65	106	39 %	61 %
Muchas actividades se tienen que suspender	27	67	94	29 %	71 %
Sólo se puede participar 3 años en la comisión. Me gustaría participar más años en la misma comisión	63	44	107	59 %	41 %
Hay que esperar dos años para volver a apuntarse a la comisión. Me gustaría esperar menos tiempo	70	31	101	69 %	31 %

Otros:

- A veces se toman decisiones sin tener en cuenta la opinión de los miembros de la comisión.
- Creo que los y las monitoras tienen que aceptar sugerencias que les ofrecen los de las comisiones o usuarios de los centros.
- A veces sigues porque sientes que tienes que ayudar
- Se podía funcionar mejor pero hay personas que no quieren saber nada de las comisiones.
- Participaría como apoyo asesorando
- Sería conveniente poder estar 4 años y descansar sólo 1 en vez de 2.
- Los 3 años de ahora se debiera ampliar a 1 año más para que la salida de los miembros de la comisión sea paulatina.
- Me gustaría seguir en la comisión hasta que la comisión esté completa. Me gustaría que me avisaran de todas las reuniones el día anterior de dichas reuniones
- No encuentro la forma de evitar que se programen bailes en más de dos centros el mismo día. Esto es tirar el dinero.
- Si en algunas actividades participan pocas personas, tendremos que pensar en otras que tengan más aceptación

El 71% de las personas consideran que no hay dificultades, no les preocupa nada en el funcionamiento de las comisiones.

A las personas que detectan dificultades, lo que más les preocupa es que “se apuntan pocas personas a las comisiones. El número que participamos es insuficiente”.

De los temas analizados, el trabajo en equipo es el que menos dificultades presenta. Entre todos y todas organizan las actividades.

Existe una correspondencia entre las expectativas que se tienen al apuntarse y las tareas a realizar en la práctica.

Las actividades que se organizan tienen una asistencia adecuada. Se apunta un número suficiente de personas.

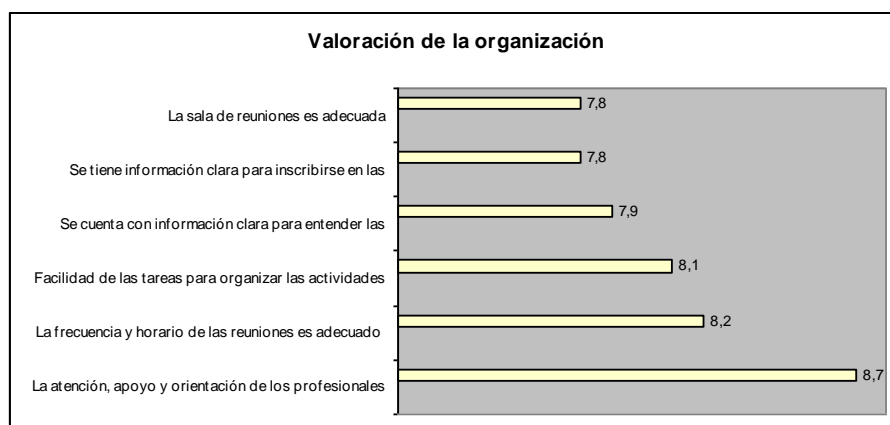
Sobre el tiempo de permanencia máximo en una comisión, contestan 107 personas. Al 59% de las personas les gustaría participar más años en la misma comisión. Y a la pregunta sobre el tiempo de espera para poder apuntarse de nuevo a la comisión contestan 101 personas. Al 69% les gustaría esperar menos de dos años para volver a apuntarse.

Teniendo en cuenta lo que responden sobre que el trabajo en equipo no les supone dificultades y que no se sienten solos al organizar las actividades, hay dos preguntas formulados en negativo “no se tiene en cuenta mi opinión” y “las actividades que se organizan no son adecuadas”, que parece que inducen a una interpretación errónea y conlleva una posibilidad de error en las respuestas.

En “no se tiene en cuenta mi opinión” han respondido Si 68 personas y No 26 personas. Y en “las actividades que se organizan no son adecuadas” han respondido Si 54 personas y No 39 personas.

Pregunta 7: Valora del 1(puntuación mínima) al 10 (puntuación máxima) los siguientes aspectos de la organización

Valoración de la organización	TOTAL
Se tiene información clara para inscribirse en las comisiones	7,8
Se cuenta con información clara para entender las tareas que implica participar en una comisión	7,9
Facilidad de las tareas para organizar las actividades	8,1
La atención, apoyo y orientación de los profesionales	8,7
La sala de reuniones es adecuada	7,8
La frecuencia y horario de las reuniones es adecuado	8,2



Todos los aspectos de la organización obtienen una puntuación por encima de 7 puntos. “La atención, apoyo y orientación de los profesionales” es el aspecto mejor puntuado: 8,7 sobre 10.

4. Futuro.

Pregunta 8: ¿Qué opinas sobre estas ideas que se han propuesto en la jornada congresual de comisiones en el mes de noviembre de 2018 en el Palacio Europa?

De acuerdo o en desacuerdo	SI	NO	Blanco
Hay que mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas	138	4	27
Hay que abrir varias de las actividades de las comisiones para que participen personas más jóvenes (de menos de 60 años).	117	20	32
Hay que potenciar el trabajo en colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio	125	9	35
Hay que hacer más actividades con niños, niñas y adolescentes	84	34	51
Hay que colaborar personas inmigrantes y entidades que trabajan con ellos para que accedan más a los centros	96	21	52
Hay que hacer más actividades para el barrio	109	11	49
Hay que mejorar la imagen del colectivo de personas mayores, por ejemplo, realizar acciones para combatir los estereotipos contra las personas mayores	120	6	43
Hay que mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores: que se vean más, espacios más modernos...	132	9	28
Hay que transformar los salones generales para que mejore su imagen y tengan otros usos además del juego de las cartas. Ampliar la zona de encuentro, sacar la hemeroteca a los salones...	119	19	31

La mayoría de las personas quiere:

- Mejorar y potenciar la información de las comisiones para que se apunten más personas. El 82% de las personas lo desean.
- Mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores y del colectivo, lo contestan el 78 % y el 71% respectivamente. Se plantean acciones para combatir los estereotipos de las personas mayores y mejorar la imagen de los salones generales, ampliando la zona de encuentro y posibilitando un uso más polivalente del espacio.
- Colaborar con otras entidades y asociaciones del barrio y hacer más actividades para el barrio. Lo quieren el 74 % y el 64% respectivamente.
- Abrir las actividades para que participen personas de menos de 60 años. Así lo indican el 69% de las personas.

Las siguientes propuestas también se quieren realizar pero la opinión no es tan mayoritaria:

- Colaboración con personas y entidades que trabajan con personas inmigrantes. Lo quieren el 57%.
- Realizar más actividades con niños, niñas y adolescentes. Lo quieren el 50%.

Pregunta 9: ¿Te gustaría otra comisión?

	Hombre	Mujer	Total
NO	27	63	90
SI	9	28	37
(en blanco)	9	33	42
Total	45	124	169



El 53 % no plantea otras comisiones, el 25 % no contestan y el 23% dicen que sí.

Las propuestas que se recogen de nuevas comisiones son:

- De euskera
- *De deporte*
- *De cuenta cuentos y temas relacionados con la creatividad.*
- *De intervención e información en el barrio y apertura al exterior.*
- *De aprender a envejecer, de educación en valores y respeto hacia las personas mayores.*
- *De gimnasia, pilates,*
- *De enseñar baile y bailes.*
- *De nuevas tecnologías: móviles, internet...*
- *De manualidades.*
- *De aprender a disfrutar con los nietos.*
- *Que sean abiertas a lo que demande cada centro, según las necesidades de cada centro y de las personas que están en el.*
- *De activación de la relación con el exterior. Colegios, jóvenes, prensa, emigrantes...*
- *De instrumentos musicales.*
- *De cocina.*
- *De coro.*
- *De relacional, socio-relacional.*

Muchas de las propuestas para nuevas comisiones están en la línea del programa de cursos y talleres: actividad física, manualidades, baile, música, cocina, coro, relacional, nuevas tecnologías... También mencionan actividades para potenciar la relación con nietos/as y de relación con el exterior.

Hay una propuesta que plantea comisiones abiertas a lo que demande el centro, que se adapten a las necesidades de las personas de cada centro.

5. Satisfacción personal

Pregunta 10: En general participar en las comisiones ¿ha mejorado tu vida?

El 67 % valora que la participación en las comisiones mejora su vida. Un 17 % valoran que no les ha mejorado su vida.

Sexo	NO	SI	(en blanco)	Total
Hombre	10	30	5	45
Mujer	19	84	21	124
Total	29	114	26	169



Pregunta 11: Valorar la satisfacción general de participar en las comisiones del 0 “nada satisfecho” al 10 “totalmente satisfecho”.

La mayoría contestan este apartado, 154 en total. La valoración media es de 8,3 puntos sobre 10.

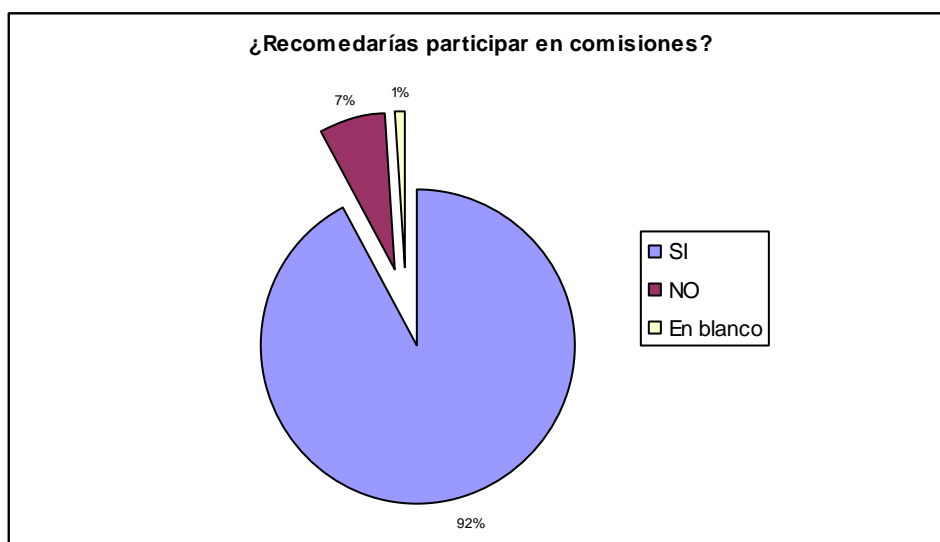
	Hombre	Mujer	Total
Comisión social	6,7	9,7	8,8
Comisión recreativa	8,6	8,9	8,8
Comisión escénica	8,7	8,5	8,6
Comisión de excursiones	8,6	8,5	8,5
Comisión educativa	8,6	8,2	8,3
Comisión de lectura		8,1	8,1
Comisión de salud	7,5	8,0	7,9
Comisión de audiovisuales	7,6	7,9	7,8
Total	8,1	8,4	8,3

La valoración más alta la dan las mujeres de la comisión social, 9,7 seguida de la recreativa 8,9. Los hombres de la comisión escénica son los que más satisfechos están, con 8,7 puntos.

Pregunta 12: ¿Recomendarías participar en comisiones?

El 92% recomendarían a otra persona participar en las comisiones.

SI	156
NO	11
En blanco	2
Total	169



6. Ideas y sugerencias.

Pregunta 13:

41 personas, el 24 %, responde a la pregunta abierta de IDEAS Y SUGERENCIAS.

Las aportaciones recibidas son:

- *Dado que las personas que utilizan el centro como lugar de ocio y encuentro con otras personas (por su edad, movilidad limitada, etc.), juegan a las cartas diariamente y no tienen opción de acudir a otros espacios. Se debe respetar y buscar otras alternativas.*
-
- *Eliminar cada vez que se de la charla el espacio de juegos para que los usuarios acudan a las charlas*

- *Creo conveniente que una persona que esté en comisiones no debería dejarla a los 3 años, pues tiene una experiencia y nos ayuda a los novatos.*
- *Creo que habría que motivar de alguna forma a las personas para que se apunten más a las comisiones.*
- *Veo muy positivo que se pudiera tener más encuentros organizados con el resto de comisiones de los distintos centros y planificar y conocer más actividades donde poder ir en común.*
- *Me gustaría que gente mas joven participara en los centros, pues así podrían ver las actividades que en ellos se desarrollan y se desterraría la idea de que solo se juega a las cartas.*
- *No estoy de acuerdo de la convivencia con niños porque muchos evitamos a los nietos y cuando vamos a los centros es para relajarnos y desconectar.*
- *Creo que hay que mejorar los centros. No se de que manera, quizás más relación de las comisiones con otras de otros centros. Buscar una manera de que la gente participe más (gente que va al centro y no va a ninguna actividad).*
- *Creo que todas las comisiones trabajan bastante bien y hay veces que hacen una charla y hay 4 o 5 personas solamente ¿Se pueden cambiar las clases en las que los alumnos pasan por el salón de la charla?*
- *Educación vial: sería conveniente que en los centros nos informasen de vez en cuando por algún técnico sobre esta cuestión, pues creo que somos un poco dejados y actuamos algunas veces mal con el peligro que conlleva. También les vendría muy bien a los jóvenes.*
- *Desde mi punto de vista no esta bien hacer actividades con niños salvo en momentos muy puntuales ya que dejarían de ser centros de mayores para convertirse en centros cívicos u otra cosa y de esos ya tenemos. Tenemos una edad donde hemos estado criando a nuestros nietos y queremos un espacio de paz y ocio donde poder relajarnos y estar con nuestros amigos.*
- *En el tema de retribuciones cada día estamos peor, pues estamos recibiendo el mismo dinero que hace 3 o 4 años.*
- *Se podría hacer que las personas no repitan más de 2 años en el mismo curso. Lo mismo que pasa en las comisiones, se crean guetos y protagonismos. No se aceptan nuevas personas. Pienso que también sería positivo para los monitores de estos talleres.*
- *Sería interesante que de las propuestas o sugerencias de la asamblea se incorporen las más interesantes a los estatutos de los CSCM, y se de publicidad de las que se han tenido en cuenta.*

- *Me gustaría que existiera la comisión de excursiones, ya que hemos tenido esa comisión y hacían muy buenas excursiones. Además para ir a la playa como están tan solicitadas, este centro, judimendi, no va a poder ir. Si se podría poner un cartel en el centro para motivar a la gente a que se apunte o que vengan de otros centros para llevar esa comisión.*
- *Creo que la formación puede abrir puertas, para conseguir el convencimiento que si se propone un proyecto personal de cara hacia los CSCM que actualmente son una referencia de personas que conocemos y que se han involucrado en mejorar varias facetas de nuestros CSCM. “Innovar y crear nuevos estilos” de comprender muchas cosas el por qué y cómo podemos; caminar hacia un mismo objetivo que no es otro; hacia una “calidad de vida”.*
- *Las comisiones son para el uso y disfrute, aprendizaje etc, de las personas de los CSCM. Una comisión con el exterior podría ser la manera de unirnos y que nos conozcan. Otra cosa que también creo importante es ofrecer maneras, formas, ocasión, para que los usuarios de los CSCM enseñen, expongan, expliquen sus habilidades, conocimientos y que así de esa manera no se pierdan.*
- *Estoy trabajando en convencer a otras personas más jóvenes que yo, y que estoy seguro de su perfil positivo para poder acoplarse muy bien en el grupo de comisiones*
- *Tratar más a fondo el problema de la “soledad” ya que es algo difícil de superar.*
- *Estoy de acuerdo con los 3 años de las comisiones, cuando sales puedes pasar tus experiencias al equipo nuevo, pero sin tratar de imponer tu opinión.*
- *Ya se pidió hace años que la sala grande y la que se usa para gimnasia se ampliara pues hay un trozo entre los aparatos de gimnasia de la calle y el centro que se podrían aprovechar muy bien, también se pidieron espejos en la sala de gimnasia y no han llegado.*
- *Los integrantes de las comisiones deberían participar en las diferentes acciones que se realizan en el centro, teniendo en cuenta su opinión y trabajo, además priorizar su participación en las actividades propuestas, ya que en ocasiones se quedaron excluidos.*
- *Los centros de la tercera edad deberían tener otra distribución, y otra visibilidad desde fuera, estaría bien tener otro tipo de organización en estos locales, y más publicidad, para que se vea también que se hacen actividades interesantes, lúdicas y activas, como baile, excursiones, talleres, conferencias. Ya que estos centros se consideran por la mayoría de la sociedad para gente muy mayor y poco activa, nada que ver con la realidad, ya que dentro de los mayores, hay varios rangos de edades, y diferentes necesidades.*
- *Al empezar un nuevo año propongo que se pudiera cambiar, un poco, el sistema de inscripción en las excursiones:*
 - o *Que los componentes de la comisión no debieran tener que estar sujetos al sorteo, ya que puede ocurrir que haya estado preparando la excursión,*

buscando el sitio que visitas, al ruta, restaurante, precios, llamadas y demás, y si no vas de responsable porque no te toca, ya que se designe entre todos quien va, pues el día del sorteo esperes y luego no te toque plaza en el bus = es injusto de todo punto. Se debiera tener algún “miramiento” o “preferencia” para los componentes-

- Tampoco estamos de acuerdo, los 4 componentes, en que no paguemos las excursiones de las playas, debemos pagar como el resto de los viajeros.*
- Las excursiones del año pasado que se suspendieron, Burgos y Palencia, creemos que no se apuntó suficiente personal porque no se publicitó con amplitud, no estaban muy visibles, y además enviar la información a todos los centros con suficiente antelación.*

- Creo que es mejor que se queda alguna comisión anulada a que se apunte gente sin motivación.*

- Cada vez hay más gente en los centros, los espacios tienen un límite, los talleres están llenos. Algunas actividades, si hubiese mas espacio iría mas gente. Por ese motivo, hacer mas actividades con niños, adolescentes y personas inmigrantes, mas actividades para el barrio, etc. corremos el riesgo de tener problemas de espacio. No es tan importante hacer mucho sino como hacerlo. Mucha gente de la que acude al centro no estaría de acuerdo; solo es una opinión.*

- Tenemos poco presupuesto para hacer mas trabajo. Queremos proponer cosas nuevas pero no tenemos dinero. Por ejemplo, en mi caso, el bingo es tan pobre que da pena, los bailes no podemos hacer uno al mes por el tema del dinero y así estamos todas las comisiones.*

- A falta de gente, tener la opción de seguir en las comisiones pasados 3 años.*

- Pienso que actuaciones de niños para los mayores seria enriquecedor, cosas puntuales.*

- Es muy positivo la atención de niños a los mayores, se ven reflejados en ellos y les gusta. Si se sabe de algún mayor que este solo en su vida diaria, comunicarlo a los centros y es posible que hubiese personas dispuestas a acompañarles en algún momento; consultas, compras, paseo, etc.*

- Seria un acierto que preguntasen a los mayores que acuden a los centros sobre su experiencia laboral, sus gustos, aficiones, etc.*

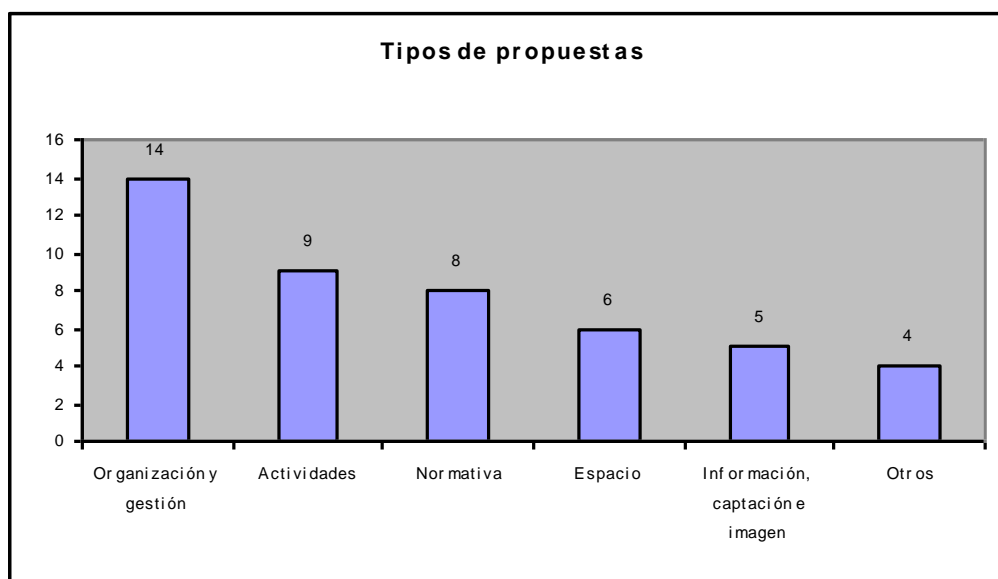
- Me da mucha pena cuando termino los 3 años, luego no salga la comisión y no poder seguir cuando acude mucha gente a esta actividad.*

- Creo que el centro está masificado, se podría ampliar por el patio.*

- No veo buena la idea de meter a los niños al centro pues las abuelas llevarían allí a los nietos a merendar y hacer los deberes.*

- *Yo creo que no están mal las actividades, todo es mejorable. Lo que hay que hacer para que la gente se apunte a las comisiones es informar bastante bien, pero la gente es muy reacia a colaborar y muy cómoda, nos gusta que nos lo den todo hecho.*
- *Me gustaría que cuando se termina el ciclo de los 3 años, no tener que esperar para poder seguir, siempre que en las distintas comisiones se queden plazas libres. Me parece un derroche desperdiciar dichas plazas y no le encuentro sentido.*
- *Me gustaría que en el de Los Herran hubiese filmoteca con varias películas como en el de Adurza. Por lo menos películas relacionadas con la salud, es lo que hecho en falta, por lo demás todo muy bien.*
- *Es importante que el técnico/a del centro sea una persona dinámica, organizada, con predisposición a ayudar, aconsejar y dirigir a las comisiones.*
- *Me gustaría que hubiese convocatorias mínimo 2 veces al año para explicar a todos y todas como funcionan las comisiones, quienes las forman y para que sirven los centros.*
- *Hay que modernizarnos, mas espacios y mejores, mas conferencias, mas información presencial y menos folletos.*
- *Mas dotación económica para las actividades de las comisiones,*
- *Más sinergias entre comisiones, es decir, poder realizar mas actividades conjunta. Potenciar las reuniones entre los miembros de las diferentes comisiones y no ir cada una por libre, que me da - la sensación de que ocurre actualmente.*
- *Yo creo que el centro de mayores de 60 años esta bien, las personas inmigrantes mayores de 60 años pueden acudir como todos los demás, con los mismos derechos y mismas obligaciones.*
- *3 años creo que es suficiente, sino las mismas personas hacen lo que quieren, seria como una secta y lo que queremos es que se apunten y digan sus opiniones y sus ideas.*

Las opiniones, propuestas y sugerencias se pueden agrupar en cinco temas: organización y gestión, normativa, actividades, espacios, información, captación e imagen y varios.



Organización y gestión:

Quieren organizar entre las comisiones de la misma tipología de varios centros más actividades.

Valoran la formación que reciben de forma positiva. Les permite innovar en el trabajo. Hay dos quejas sobre el presupuesto, que lo consideran insuficiente.

Normativa: la mayoría de las sugerencias hacen mención al tiempo de permanencia y descanso establecido para apuntarse a comisiones. Quieren participar más años en la misma comisión.

Actividades: quieren que las personas más jóvenes, menores de 60 años, participen. También hay 5 sugerencias relacionadas con dudas sobre la posibilidad de realizar actividades en los centros con niños y niñas.

Espacios: plantean ampliaciones de salas para dar respuesta a un colectivo cada vez más numeroso y heterogéneo. El espacio del salón tiene que tener un uso más polivalente, para poder realizar actividades como charlas o ampliar la zona de encuentro.

Información, captación e imagen: expresan la preocupación sobre la falta de información sobre las comisiones y la oferta de los centros. Opinan que hay pocas personas participando. Proponen que se realicen acciones de difusión para que se conozcan las comisiones y la oferta de los centros y se motive a otras personas para que se inscriban. De esta manera se podrá hacer visibles a los centros como recursos que favorecen el envejecimiento activo en la ciudad.

Es necesario que se de un cambio en la imagen de los centros para que se modernicen y sean más atractivos y acogedores. Esto contribuirá a que lleguen personas más jóvenes, alrededor de los 60 años.

Otras sugerencias. Se plantea cómo abordar varios temas que les preocupa: la soledad y la educación vial. También se plantea que es necesario ofrecer espacios y diseñar la manera para transmitir el conocimiento y la experiencia de las personas mayores a otros grupos de edad.

10. INFORME DE ENTREVISTAS

10. INFORME DE ENTREVISTAS

INFORME: Entrevistas realizadas a profesionales y entidades colaboradoras.

Desarrollo y valoración.

En relación al **cambio de modelo**, de juntas a comisiones, el jefe de servicio y el concejal son las únicas personas de entre las entrevistadas que conocen el anterior modelo. Ambos coinciden en que el cambio ha sido muy positivo y que es mejor por diferentes motivos: en las juntas no había apenas renovación y eso llevaba al rol de líder y de autoridad, por lo que mucha gente no participaba; apenas había representación femenina; generalmente representaban sus propios intereses o los de un grupo muy reducido. Las juntas era un modelo de poder vertical que era necesario cambiar. Pese a las resistencias que hubo, con el tiempo se ha ido demostrando que el cambio ha sido positivo, con actividades muy variadas e interesantes. Ahora la gente se implica más y hay una oferta acorde a lo que ellos demandan.

Información que se tiene sobre este modelo. Los/as profesionales que han estado implicados en la gestión y supervisión del modelo (jefatura de servicio de personas mayores, jefatura de servicio de participación ciudadana, directora y concejal) si que conocen bien todo lo relacionado con el mismo. Las entidades colaboradoras conocen el trabajo de las comisiones porque trabajan conjuntamente con las personas mayores de las comisiones. El resto de profesionales municipales que no tienen contacto directo con las comisiones, conocen poco de este modelo de participación. No saben que detrás de las actividades del programa mensual hay personas mayores gestionándolas. Piensan que son los/as profesionales quienes las organizan.

En relación a la información y la **difusión** que tiene el modelo de participación en la ciudad, todos coinciden en que existe falta información en la ciudad; que la ciudadanía en general no lo conoce. Hay que informar más y dar más visibilidad a las comisiones por diferentes medios: Web del Ayuntamiento y otros. En la Web se publican las actividades que organizan pero se

debe mejorar la difusión para que se conozca el trabajo que hay por detrás, para hacer visibles a las personas que las organizan.

Desde la dirección del Departamento se dice que ya se está potenciando la difusión, para abrir los centros más a la ciudadanía y acercarse más a otras personas. Se intentarán hacer jornadas de puertas abiertas y/o diferentes iniciativas para colaborar entre todos/as y darles más visibilidad.

En cuanto a la **participación** hay opiniones muy positivas al respecto. El modelo es un acierto en cuanto a participación ciudadana. Es una fórmula idónea para la autoorganización. Las personas son agentes activos en la sociedad.

Se concretan las siguientes **claves**:

- la participación es rotatoria y voluntaria, no estanca.
- la estructura no es piramidal, es igualitaria y por tanto todas las personas implicadas pueden aportar por igual.
- se llega a dar respuesta a las demandas e intereses que tienen. Desde los/as profesionales se hacen cosas por y para las personas pero llegar a las verdaderas necesidades o inquietudes que éstas tienen es difícil.
- actividades diversas. Se trabaja la diversidad de gustos e intereses y esto hace que el modelo sea más atractivo.
- la gente que participa en las comisiones se preocupa de que el centro sociocultural de mayores funcione bien, de que las personas estén contentas y que se de una buena convivencia.
- el envejecimiento activo. Que ellos tomen sus propias decisiones y que sean protagonistas de su propio proceso.

En relación a lo que **la participación aporta y contribuye**:

A las propias personas que participan: vitalidad, satisfacción, felicidad, ilusión, empoderamiento y actitud activa hacia la vida y su jubilación principalmente.

Al barrio y al entorno aportan sus conocimientos, tiempo, cercanía, ilusión y sobre todo ayudan a que haya más actividades para la ciudadanía en general.

La imagen del colectivo de personas mayores mejora porque es una forma de ver a los y las mayores como personas activas. Esto cambia la manera de pensar y contribuye a romper los estereotipos.

La participación contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas, y este modelo es un claro ejemplo.

En relación a las **dificultades**, todos en general creen que las hay en la organización y la gestión aunque sólo las especifican las profesionales de las entidades colaboradoras que trabajan directamente con las personas de las comisiones.

Desde Cáritas opinan para trabajar en equipo hay que saber ceder y puede ser un impedimento para personas que nunca lo han hecho. Siempre hay aspectos positivos a la hora de trabajar en equipo, como el enriquecimiento mutuo pero estas dificultades también existen.

Desde el Centro de Salud Olarizu consideran que poca gente es muy participativa. Igual porque tienen otros compromisos o por otras razones. En proyectos a largo plazo cuesta que la gente se implique, lo que hace que sea complicado de gestionar. La participación requiere esfuerzo y tiempo y compromiso a largo plazo. Y las personas a veces no se comprometen a largo plazo, no porque no quieran, sino porque no pueden dedicar tanto tiempo, lo que dificulta la colaboración y el trabajo.

Por último y en líneas generales, se valoran las **propuestas a futuro** de las comisiones. Son las ideas y propuestas de trabajo a futuro que surgieron en la jornada congresual de las comisiones realizada en noviembre de 2018.

Todos comentan que consideran muy valioso que sean las propias personas mayores quienes las hayan propuesto.

“Mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas”. Todas las personas entrevistadas están de acuerdo, creen que hay que llegar más a las personas y entidades de fuera de los centros socioculturales de mayores. Es algo en lo que se está trabajando.

“Abrir varias de las actividades de las comisiones a la ciudadanía en general, para que puedan participar en ellas personas más jóvenes”. Señalan que les parece una propuesta muy interesante. También sobre este tema se está trabajando.

Se propone ampliar la iniciativa de colaboración con los institutos como la que ya se tiene con el Instituto Federico Baraibar. Ya que son acciones que abren los centros y que resultan muy enriquecedoras para ambas partes.

También se pone como ejemplo la actividad de los paseos saludables, se están intentando hacer muchos sábados para que puedan acudir familias con niños y jóvenes.

Desde el servicio de participación ciudadana se considera muy interesante esta propuesta porque supondría un enriquecimiento mutuo.

Por su parte, la jefatura de personas mayores y dirección del departamento consideran que esta línea es muy importante y que hay que seguir trabajando en ella.

“Potenciar el trabajo de colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio”. Las entidades colaboradoras están de acuerdo en potenciarlo tal y como ya se está trabajando y apuntan que quieren seguir colaborando con las comisiones. En concreto:

- La Asociación Kalimba, lleva a cabo iniciativas de apoyo al desarrollo a través de la música y artes afines. Han hecho varias colaboraciones con las comisiones en el barrio de Arriaga. Es necesaria estas colaboraciones ya que el proyecto es un proyecto de convivencia. No podrían llevarlo a cabo sin la colaboración del centro de mayores.
- Cáritas lleva colaborando con las comisiones desde que se implantó el modelo de participación y quieren seguir colaborando ya que tienen como objetivo común la atención a los y las mayores.
- Desde el Centro de Salud Olárizu se está colaborando desde hace mucho tiempo con las comisiones, concretamente con la comisión de salud. Han hecho diferentes talleres relacionados con la salud y en los últimos 5 años han tenido colaboraciones más estrechas y han hecho muchos proyectos conjuntos. Quieren seguir colaborando.

Tienen nuevos proyectos en la cabeza como por ejemplo la fiesta de la primavera de este año, en la que están organizando actividades intergeneracionales. Las personas del centro sociocultural van a participar muy activamente.

- Desde el centro cívico Zabalgana se indica que colaboran con las comisiones en las fiestas del barrio pero que le gustaría tener una relación más de “tú a tú” con ellas.
- El concejal comenta la experiencia que se está llevando a cabo en la residencia San Prudencio con personas presas y que podría tomarse como ejemplo para desarrollar en los centros ya que resulta muy interesante y enriquecedora.
- La directora por su parte, ve muy interesante que los centros de mayores se vayan abriendo más a la colaboración con los agentes del barrio.

“Colaborar con entidades y personas inmigrantes para que accedan más a los centros”. Les parece una idea muy positiva y que hay que ir avanzando en este tema ya que cada vez hay más porcentaje de personas inmigrantes en nuestra ciudad. Si se quiere una verdadera integración hay que trabajar en ello y mejorar.

Desde Cáritas se explica que en Zaramaga tienen un grupo de tertulia literaria con personas inmigrantes y una vez al mes hacen una actividad conjunta con las personas mayores del centro. Hacen una lectura compartida. Es enriquecedor y hay que llevar a cabo más iniciativas como ésta.

“Mejorar la imagen del colectivo de personas mayores. Realizar acciones para combatir los estereotipos contra las personas mayores.” Opinan que la imagen negativa de los y las mayores va cambiando, poco a poco. Dicen que en la medida en que los centros se vayan abriendo más, contribuirá a ello.

También se comenta que se está trabajando en esta línea, que se están haciendo campañas muy potentes.

“Mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores en la ciudad”. Es necesario. Hay mucha diferencia de unos a otros. Se nota los que son más nuevos. Es importante invertir en ello.

Señalan que la primera impresión es muy importante. Es difícil cambiar la imagen de las personas mayores mientras no se cambie la infraestructura de los centros.

Desde la jefatura y dirección del departamento comentan que también es algo en lo que se está trabajando como por ejemplo ir transformando los salones para que sean más acogedores y polivalentes. Esto lleva su tiempo y se irá haciendo de forma gradual.

En cuanto a las diferentes **perspectivas del futuro de comisiones**, todos coinciden en que el modelo de participación y los centros están muy consolidados en el municipio y que es necesario mantenerlos cada vez más presentes y visibles.

Se comentan que es importante estar continuamente adaptándose para que las nuevas generaciones vean en ellos algo interesante.

La jefatura del servicio de personas mayores opina que en el futuro, las personas mayores van a querer tener más autonomía en la gestión de las cosas que les concierne, con todo lo que ello conlleva y a su vez, van a requerir a los políticos para que den respuesta a sus demandas. Por otro lado, el concejal comenta que habrá que adaptarse a los nuevos perfiles de gente mayor, ir investigando sus inquietudes y necesidades porque cada vez utilizan más las redes sociales y aunque las comisiones están funcionando bien, no hay que conformarse ya que las demandas irán cambiando .

Se pregunta específicamente a la jefatura y a la dirección del departamento sobre las líneas de trabajo que se prevén en el futuro y de si, en el caso de ser necesario, se reforzaría con medios técnicos y humanos, a lo que contestan que sí, que hay que seguir por esta línea y si fuera posible se reforzaría con diferentes recursos.

Les parece muy importante la participación de las personas mayores y hay que seguir trabajando en la línea de promover el envejecimiento activo. Y a medida que en los centros haya más servicios, más iniciativas y se quieran dar a conocer más a través de diferentes

medios, se van a necesitar más recursos que ellos estarían dispuestos a ofrecer en la medida de lo posible.

Para terminar, a todas las personas entrevistadas se les pregunta si quieren añadir alguna aportación de cara al futuro de las comisiones, alguna idea o conclusión a aportar.

La Asociación Kalimba propone la idea de compensar el trabajo de las comisiones; en ningún caso como retribución económica pero dándoles prioridad a la hora de apuntarse a alguna actividad extraordinaria que se hace de vez en cuando en los centros y así, según su opinión, la gente se animaría más a participar.

Desde participación ciudadana se insta a seguir promoviendo y facilitando la participación de las personas mayores como agentes activos en la sociedad.

Desde el centro cívico se solicita una reunión cara a cara con las personas responsables y/o personas mayores implicadas, para conocer más en profundidad el modelo y el trabajo que se realiza.

El concejal indica que la contribución al envejecimiento activo es muy importante para las personas mayores, para sus familias y para la sociedad en general. De hecho, la labor que se está realizando está muy bien valorada en la sociedad vitoriana y hay que seguir trabajando en esta línea.

Desde el Centro de Salud Olárizu se valora lo importante que es la figura del técnico/a en animación sociocultural de los centros socioculturales de mayores y la importancia de seguir moviendo este modelo basado en el envejecimiento activo, tan importante y beneficioso para todos/as.

RESUMEN DEL INFORME DE ENTREVISTAS

1. Información y difusión del modelo

- 1.1. Desconocimiento en la ciudad de este modelo de participación, tanto entre la ciudadanía como en los profesionales.
- 1.2. Quienes conocen las comisiones quienes colaboran estrechamente con ellas.
- 1.3. Hay que mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas y para dar a conocer su trabajo.
- 1.4. Se precisa mayor visibilización y reconocimiento de las personas que participan en las comisiones organizando las actividades.
- 1.5. Los centros tienen que estar más presentes en el barrio, abiertos a colaboraciones con otras entidades y asociaciones.

2. Cambio de modelo

- 2.1. Cambio positivo
- 2.2. Más personas participando.
- 2.3. Renovación periódica de personas.
- 2.4. Mayor representación femenina
- 2.5. Mayor oferta de actividad que da respuesta a más intereses e inquietudes.
- 2.6. Concordancia de la oferta a las necesidades de las personas mayores.

3. Participación

- 3.1. Se llega a las verdaderas necesidades e inquietudes.
- 3.2. Mejora la calidad de vida
- 3.3. Empoderamiento y protagonismo de las personas mayores como agentes sociales activos. Un valor en la sociedad.
- 3.4. Autoorganización
- 3.5. Voluntariado
- 3.6. Las comisiones han contribuido a la situación actual de los centros, como centros de referencia, consolidados en la atención e intervención desde el envejecimiento activo de las personas mayores. “Este, es un modelo a exportar”

4. Claves

- 4.1. Diversidad de gustos e intereses.
- 4.2. El centro funciona y la gente está contenta. Buena convivencia.
- 4.3. Estructura igualitaria, no piramidal.
- 4.4. Trabajo en equipo
- 4.5. Envejecimiento activo, empoderamiento de las personas mayores en la toma de decisiones y contribución en su entorno.

5. Dificultades

- 5.1. Poca gente es muy participativa.
- 5.2. Participación a corto y medio plazo, no para largos proyectos.
- 5.3. Problemas de compromiso y disponibilidad a largo plazo.
- 5.4. Dificultades en el trabajo en equipo.

6. Beneficios

- 6.1. Mejora la calidad de vida
- 6.2. Contribuye al envejecimiento activo
- 6.3. Empoderamiento
- 6.4. Participación activa
- 6.5. Potencia las relaciones sociales
- 6.6. Contribuye al entorno, colaborando con entidades y agentes sociales.
- 6.7. Mejora la imagen del colectivo y de los centros. Las comisiones con su ejemplo rompen estereotipos.

7. Colaboraciones

- 7.1. Las comisiones dan un plus (conocimientos, tiempo, cercanía, ilusión, entrega...) en la colaboración y proyectos conjuntos.
- 7.2. El intercambio intergeneracional es fundamental.
- 7.3. Están aportando apertura y cambio de imagen del colectivo.
- 7.4. Son protagonistas de sus intereses.
- 7.5. Hay que potenciar el trabajo en colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio
- 7.6. Es necesario colaborar con entidades y personas inmigrantes para que accedan más a los centros

8. Futuro

- 8.1. Seguir trabajando en el modelo, la participación y el envejecimiento activo.
- 8.2. Reforzar con recursos económicos y humanos.
- 8.3. La figura del técnico en animación sociocultural es fundamental.
- 8.4. Los centros requieren adaptación a las nuevas generaciones que vienen y vendrán.
- 8.5. Dar más autonomía a las personas mayores, impulsar su participación.
- 8.6. Abrir varias de las actividades de las comisiones a la ciudadanía en general, para que puedan participar en ellas personas más jóvenes.
- 8.7. Hay que hacer más actividades con niños, niñas y adolescentes
- 8.8. Se tiene que continuar realizando acciones para mejorar la imagen del colectivo de personas mayores. Y combatir los estereotipos contra las personas mayores
- 8.9. Seguir desarrollando acciones que mejoren la imagen de los centros socioculturales de mayores en la ciudad. Transformar la imagen de los salones generales, para que sean más acogedores y modernos.

II. INFORME GRUPOS DE DISCUSIÓN

11. INFORME GRUPOS DE DISCUSIÓN

1. **PERSONAS USUARIAS DE LOS CENTROS:** N° participantes: 10

La mitad no participan en las actividades de las comisiones.

1.1. **Difusión e información:**

- La mayoría no conocen (falta de información)
- Se informan de las actividades a través de los profesionales del centro y de los paneles de anuncios.
- Los que no van a talleres les falta información
- No distinguen entre las actividades de los centros de mayores (talleres), centros cívicos y las organizadas por las comisiones
- Desconocimiento del boletín digital de noticias

1.2. **Participación:**

- Muchos no participan en las actividades (falta de tiempo, otros compromisos, falta de información)
- ***Actividades (valoración):***
 - Suficientes
 - En algunos centros más actividades que en otros
 - Confunden comisiones y talleres

1.3. **Propuestas:**

- Tener más en cuenta a las personas con discapacidad o movilidad reducida
- Poder apuntarse a todas las actividades que interesen el mismo día.
- Pagar las actividades con tarjeta

VALORACIÓN

- En general no conocen las comisiones, algunos por falta de información y otros por que no tienen tiempo y no se informan sobre ellas.
- Confusión entre las actividades de centros cívicos y las de las comisiones. La mayoría del tiempo hablaban de las de los centros cívicos.

- Falta de información sobre las comisiones, las actividades, etc.
- No se centran en hablar sobre las comisiones, el comedor es un tema que les preocupa mucho.
- Algunas actividades que hay, no se llaman tal cual, a veces se ponen nombres que ellos no asocian a esa actividad (actividades centros cívicos).

2. **PERSONAS QUE CONOCÍAN EL MODELO ANTERIOR DE JUNTAS:** N°
participantes: 7

Personas que participaron de las experiencias piloto o pertenecían a las juntas.

1.1. Cambio de modelo (valoración):

- Positivo, antes sólo miraban por ellos
- Ha mejorado mucho, cada vez se hacen más cosas.
- Antes apenas había mujeres
- Me ha hecho abrirme más, mis ideas se tienen en cuenta.
- Cambios muy buenos

1.2. Participación:

● ***Claves:***

- Satisfacción
- Reconocimiento
- Abrirme a las personas
- Compañerismo
- Formación
- Conocer a otras personas y colaborar
- Más mujeres

● ***Dificultades:***

- Hay personas que generalmente quieren imponer sus ideas
- Imposición de ideas
- Dificultad en la convivencia
- Pocas personas
- Hay personas que se apuntan solamente para que salga la comisión y se hagan las actividades.

- Poca autonomía
- **Apoyo técnico:**
- Imprescindible
- Más apoyo

1.3. Futuro (propuestas):

- Mejoras en los centros
- Más información y difusión para atraer a más personas
- Dudas sobre si niños o no en los centros

VALORACIÓN

- Contentos con el cambio. Algunos opinan que hay que seguir avanzando y mejorando pero en general la valoración es positiva, muchos cambios a mejor.
- Recalcan la importancia de sentirse apoyados por los profesionales del centro.
- Es necesario atraer a más gente de alguna manera para participar en las comisiones.
- Controlar más el tema del poder de algunas personas, muchos se ven cohibidos por algunas personas de su comisión

3. PERSONAS QUE LLEVAN VARIOS AÑOS PARTICIPANDO EN LAS COMISIONES: N° participantes: 6

1. Cambio de modelo:

- Ha mejorado mucho
- Cambio muy positivo
- Más gente participando

2. Participación:

- **Claves:**
- Agentes activos
- Vitalidad
- Satisfacción
- Ilusión
- Compañerismo

- Sentirse útil
- Conocer gente
- ***Dificultades:***
 - Pocas personas
 - Falta de interés por parte de muchos
 - A veces poco tiempo para organizar las actividades
 - Motivación
- ***Apoyo técnico:***
 - Mucho apoyo
 - Apoyados totalmente

3. Futuro:

- Más independencia
- Participar directamente en la sociedad
- Más actividades y talleres: euskera, nuevas tecnologías
- Más información
- Dinamizar comisiones de tal manera que todas las aportaciones se tengan en cuenta (trabajo en equipo)
- Motivación para apuntarse (gente más joven)
- Actividades con jóvenes
- No repetir actividades (coordinación)

VALORACIÓN:

- El modelo ha mejorado mucho. Hay que seguir avanzando y proponiendo nuevas actividades como las nuevas tecnologías, que es algo en lo que tienen mucho interés.
- Falta de información sobre lo que son las comisiones.
- Es fundamental animar a las personas de alguna manera a que se apunten.
- Dinamizar más las comisiones, en muchas está presente la figura de líder y eso no gusta a muchas personas. Sentirse apoyados por los profesionales en esos casos.
- Aunque crean que hay cosas que mejorar, les aporta muchas cosas positivas.

- Las personas que participan desean que las personas se impliquen más y que se les reconozca y valore más su trabajo. Les molesta que el resto de personas no conozcan lo que hacen en las comisiones.

12. OBSERVACIÓN

12. OBSERVACIÓN

1. REUNIÓN DE BIENVENIDA EN EL CSCM DEL PILAR

La reunión de bienvenida a las comisiones, se hace con el objetivo principal de conocer a todas las personas que van a participar en alguna de las comisiones de cada centro.

Para esta reunión están convocadas 18 personas, de las cuales acuden 14: 3 hombres y 11 mujeres.

Se trata de dar la bienvenida a las personas que se han apuntado a las comisiones del centro y éstas se presentan. Es un encuentro en el que se les entrega toda la documentación correspondiente y se empieza a hacer una lluvia de ideas con las actividades que se pueden ir programando para semanas posteriores.

- **Dinámica de la sesión:**

- **Presentaciones:** nombre, apellidos, comisión y si es la primera vez que están en comisiones o no. En caso de que fuera la primera vez que se apuntaban a comisiones explicaban un poco los motivos que les habían llevado a apuntarse y quién les había informado sobre ellas.
- **Entregar documentación relativa a las comisiones** (Presupuestos, actividades de años anteriores, nº de comisiones constituidas, funcionamiento, etc.)
- **Empezar a proponer actividades** (lluvia de ideas): la técnica de animación sociocultural comienza a realizar la programación. Propone una serie de actividades a los miembros de las comisiones y ellos deciden las que quieren planificando los días y horarios para realizarlas.

- **Observación:**

- Las personas participan de manera activa en la reunión; aportando ideas y escuchando todas las intervenciones de cada una de las personas presentes.

- La participación es ordenada, con la ayuda de la profesional Se escuchan unos a otros aunque se dan conversaciones paralelas en muchos momentos.
- Todas las personas no participan por igual. A algunas personas les cuesta mucho participar.
- Se animan unas a otras. Muestran entusiasmo por participar en las comisiones y poder programar sus propias actividades.
- Mucha disparidad de opiniones pero al final llegan a un acuerdo
- Se tiene muy en cuenta las aportaciones de la profesional.
- Las mujeres son más participativas que los hombres
- Exponen sus dudas, pensamientos y reflexiones con total naturalidad y se sienten escuchados y apoyados.
- Ganas de seguir participando en las comisiones y aportando todo lo que puedan.
- Diferentes actitudes ya que algunas personas eran nuevas y casi no hablaban o creían que su opinión era menos válida que la de los que llevan más años participando. Las personas con más experiencia tienen conversaciones más largas y exponen dudas o mejoras.
- También se habla de otras necesidades como la de tener un comedor en el centro o de que los presupuestos son ajustados

- **Valoración**

Reunión fluida y bien aprovechada. Permite tener información sobre lo que es una comisión y cómo trabajan. La profesional dinamiza correctamente la reunión, de una manera muy ordenada.

2. REUNIÓN DE TODAS LAS COMISIONES EN EL CSCM ARANA

En esta reunión se juntan todas las comisiones del centro de Arana para recordar las actividades del mes de enero y programar las siguientes. Están convocadas 17 personas y acuden la mayoría, 15: 12 mujeres y 3 hombres. Para algunas personas es su primer año en las comisiones, pero la mayoría llevan años participando.

La sesión empieza con la presentación de cada uno de los participantes. Continúa recordando las actividades que ya estaban programadas para ese mismo mes y finaliza con las propuestas de actividades para el mes siguiente.

- **Dinámica de la sesión:**

- **Presentaciones.** Se presentan por parejas y luego, en grupo grande, presentan cada uno a su pareja, diciendo nombre, comisión a la que pertenece y alguna característica de esa persona.
- **Actividades de Enero.** Se recuerdan
- **Actividades de Febrero.** Propuestas: carnaval, seminarios, rincón de ajedrez,... A medida que se van decidiendo qué actividades se van a ir realizando se reparten las tareas básicas; dirigir la actividad; llamar a las personas que harán el seminario; contactar con el cine para elegir película y recoger las entradas. Cada miembro de la comisión tiene distintas responsabilidades para que las actividades salgan adelante.
- **Programar la próxima sesión**

- **Observación:**

- En las presentaciones, se observa que muchas de las personas se conocían de hace tiempo y que hay buena relación entre ellos. Es un grupo muy activo y unido. Los asistentes participan activamente y todos hablan y presentan a sus compañeros y compañeras.

- Durante esta presentación se insiste mucho en los beneficios de las comisiones y en la necesidad de su permanencia. Muchos de los asistentes ya habían participado previamente en otras comisiones y conocen la forma de trabajar y de programar así como las posibles actividades.
- Mucha participación: numerosas intervenciones, con ganas de proponer nuevas actividades. Muestran mucho interés. Algunas personas participan mucho y otras muy poco.
- Se respetan opiniones y se animan a participar entre ellos. Se escuchan todas las aportaciones con interés, aunque también hay conversaciones paralelas.
- La relaciones son buenas y se ayudan unos a otros
- La profesional guía la reunión de tal forma que no hay mucho espacio para divagar, está muy estructurada. Se tienen en cuenta las aportaciones de la profesional.
- Se participa de manera ordenada con la ayuda de la profesional que dirige la reunión pero muchas veces no se respetan los turnos.
- Más participación de mujeres que de hombres
- Se proponen nuevas actividades, que quedan como propuestas a valorar en las siguientes reuniones.

- **Valoración**

Buen ambiente de la reunión. Personas con ganas de aportar ideas y de participar. Mucha complicidad entre ellos. Reunión muy estructurada y bien organizada.

El exceso de información y la responsabilidad que supone el organizar las actividades, les lleva en determinados momentos, a sentirse algo agobiados con tanta información.

En general se les ve contentos y muy involucrados.

3. REUNIÓN COMISIÓN DE EXCURSIONES DE LOS CSCM ARIZNABARRA Y LANDÁZURI

En esta reunión se juntan las comisiones de excursiones de dos centros: Ariznabarra y Landázuri para proponer las excursiones conjuntas que se van a llevar a cabo durante todo el año. Están convocadas 9 personas y acuden 8: 7 mujeres y 1 hombre.

La sesión empieza con algunas dudas y alguna incidencia que había ocurrido en alguna de las excursiones. Este debate se alarga considerablemente. Se les da una hoja con la normativa de excursiones y se hace una lluvia de ideas con las excursiones que desean hacer.

- **Dinámica de la sesión:**

- **Comentar y resolver dudas/ incidencias, etc.:** problemas/ incidentes que sucedieron durante la última excursión, así como sus inquietudes al respecto. Estas inquietudes se alargan y retrasan el inicio de la reunión.
- **Presentaciones:** nombre, el dentro del que son y si es su primera vez en las comisiones o ya llevan un tiempo en ellas.
- **Recordar normativa de las excursiones y presupuestos:** los gastos de las excursiones que se realizan en común son comunes, es decir, cada centro paga la mitad. Los asientos que tiene cada centro, las responsabilidades de cada guía, la forma de vender las entradas y de realizar el sorteo de las plazas, la forma de realizar las adjudicaciones de la gente en lista de espera, etc.
- **Planificar excursiones para todo el año:** culturales, playas y excursión de 2 días. Lluvia de ideas para exponer a dónde querían ir cada uno de los centros y en qué fechas.

- **Observación:**

- Al ser comisiones de 2 centros distintos, no hay mucha complicidad ni mucha relación entre ellos y ellas.

- En muchas ocasiones no se escuchan y se dan muchas conversaciones paralelas.
- Ganas de aportar nuevas ideas y mucha participación por parte de todos y todas.
- Pequeñas aportaciones de la profesional. No se le hace mucho caso.
- La lluvia de ideas muy organizada y con muchas aportaciones.
- Mucha información sobre la normativa de excursiones, que se tuvo que explicar varias veces
- Interrupciones constantes, lo que alargan bastante las explicaciones.
- Debates intensos, los miembros de las comisiones no se ponen de acuerdo en qué excursiones elegir, ni en las fechas. Esto hace que la reunión dure más de lo esperado.
- Cuando se empieza a debatir sobre la compañía de autobuses a contratar la reunión ya se ha alargado tanto que la mayoría de los asistentes se habían ido.
- **Valoración**

El grupo no está cohesionado generándose largos debates por cualquier cosa. Cuesta mucho llegar a acuerdos. Es difícil encauzar estos debates.

4. REUNIÓN COMISIÓN DE EXCURSIONES DEL CSCM TXAGORRITXU

En esta reunión, se juntan las personas que componen la comisión de excursiones del CSCM de Txagorritxu con el objetivo de empezar a organizar las excursiones para este año. En esta comisión están 4 personas, de las que acuden tres; dos mujeres y un hombre. Todas son nuevas.

- **Dinámica de la sesión:**

- **Presentaciones**
- **Explicación del modelo de participación y funcionamiento de las comisiones**
- **Explicación de la comisión de excursiones:** tipos de excursiones, tareas a llevar a cabo, normas de gasto, características de las excursiones conjuntas (las excursiones de playa las realizan conjuntamente con el CSCM de San Prudencio).

- **Presupuestar las excursiones de este año**
- **Empezar a organizar la excursión de 2 días:** Lluvia de ideas y asignar tareas
- **Programar la próxima reunión**
- **Observación:**
 - Empiezan comentando que era el primer año que se han apuntado a las comisiones. No las conocían a pesar de acudir hace tiempo a los centros
 - Comentan que la idea que se tiene en la calle de los centros es que son para gente muy mayor. Por lo que mucha gente de sus entornos no acuden porque no consideran que sean tan mayores.
 - Como es el primer año, reciben mucha información de golpe, eso sí, muy bien explicada por la profesional aunque les surgen muchas dudas. En ocasiones se les ve perdidas con tanta explicación.
 - Información clara y precisa, la profesional responde a todas las dudas y preguntas. Les asegura que va a estar con ellas siempre que la necesiten, dándoles así confianza y seguridad para poder realizar sus tareas.
- **Valoración**

Reunión muy amena y productiva. Se llevan a cabo varias tareas y los participantes de la comisión han salido de ella sabiendo las tareas a llevar a cabo.

RESUMEN INFORME DE OBSERVACIÓN

- Las reuniones tienen una estructura y dinámica adecuada, con un orden de temas, en base al objetivo de cada reunión. Esto ayuda a que la dinámica de la reunión sea fluida y operativa.

- El/la profesional es determinante en el desarrollo de la misma: moderador, encauzar debates, facilitar acuerdos...
- El conocimiento o no de las personas que participan entre ellas, facilita o dificulta la dinámica grupal.
- Se precisa de más tiempo de relación y conocimiento del grupo, para comenzar a programar las actividades.
- Generalmente se da mucha información en las reuniones.
- Las personas participan activamente, aunque hay mucha diferencia entre las personas que llevan más tiempo y las nuevas.
- Hay personas que hablan mucho, sobretodo lo que llevan más tiempo. Las nuevas necesitan tener un espacio en las reuniones, ya que tienden a callarse.
- Se ve mucha diferencia entre personas nuevas y veteranas... esto genera una fricción a la hora de cohesionar inquietudes y que todas las personas se sientan parte.
- Resalta la inquietud por la falta de información sobre las comisiones fuera de los centros.
- Ganas de aportar y de seguir participando.

13. VALORACIÓN GENERAL

13. VALORACIÓN GENERAL

Deducciones sobre las Hipótesis planteadas

1. Número de participantes

Cada año se incrementa el número de personas que participan en las comisiones de actividades.

El número de personas que participan en las comisiones ha crecido progresivamente del año 2011 al 2016.

Desde 2016 se está dando una disminución del número de participantes. En 2019 hay 262 personas participando, dato similar al año 2015.

Desde 2017 salen más personas del modelo de las que se inscriben siendo la fecha más significativa la de finales del año 2018: dejan de participar 98 personas. En 2019 se inscriben 61 nuevas.

Las mujeres participan más, son el 75% de las personas participantes. En sus inicios, 2011, la participación de las mujeres era mayor, el 85% del total. Cada vez participan más hombres.

La edad media de las participantes es de 74 años. Corresponde con la media de las personas que llevan participando entre 3 y 4 años (media de 75 años) y con la edad media del perfil de persona usuaria de los Centros socioculturales de mayores, que es de 76 años. La participación de las personas más jóvenes, de 60 a 65 años es escasa.

El 78 % de las personas participan en una única comisión, en la que más les interesa.

Respecto a los años que participan, el 49 % permanecen de 2 a 3 años y el 22 % participan más de 3 años, de 4 a 9 años.

Es significativo que el 29 % de las personas participan un año y luego lo dejan. Se desconocen los motivos por los que están un único año.

Las personas que comienzan a participar necesitan apoyo y acompañamiento para ir aprendiendo y situarse en la comisión. Se dan distintos ritmos de trabajo cuando la persona es nueva y cuando lleva más años participando.

El número de personas por comisión es de 3 a 4 personas. Es un número adecuado para trabajar en equipo programando las actividades. Cuando alguna comisión se quedan con 1 o 2 personas surgen sentimientos de frustración en las personas que continúan porque piensan que las personas que se apuntan tienen cumplir con los compromisos adquiridos.

A las personas mayores que participan en las comisiones les preocupa el número de personas que participan. Consideran que son pocas las que participan en las comisiones y en las actividades que se organizan.

Este tema, que hay pocas personas participando en las comisiones, es la mayor preocupación que tienen las personas participantes.

Expresan la necesidad de mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas.

También valoran como insuficiente el número de personas que participan en las actividades que organizan. Este dato no se corresponde con los datos de las inscripciones en las actividades, que indican que cada vez participan más personas. Ni con las evaluaciones de las actividades que indican que el número de participantes en cada actividad es el adecuado. Si se compara la asistencia a sus actividades con las que se organizan por los y las profesionales en otros ámbitos (personas mayores, participación, acción comunitaria...) tienen una buena asistencia e incluso en algunas de ellas están por encima de la media.

Parece que esta preocupación está relacionada con la valoración del éxito de las actividades en términos cuantitativos, dando más valor al número de participantes que al proceso, calidad y satisfacción de las personas que participan.

Aunque durante varios años se ha trabajado el tema “cantidad vs calidad” dando más importancia a lo cualitativo: calidad del proceso y nivel de satisfacción al participar en las actividades, sigue siendo un tema en el que es necesario incidir.

El número de personas que participan en la actualidad es suficiente para que el modelo funcione de forma adecuada.

Con el número actual de participantes, unas 294 personas (media de los tres últimos años) están funcionando el 80 % de las comisiones.

Están organizando unas 180 actividades mensuales en la red de los centros. Es una agenda de actividades importante para los centros y para la ciudad. Cada año se incrementa el número de actividades y el número de participantes que disfrutan y participan en ellas.

Se valora que actualmente este número de personas participantes es suficiente para que el modelo funcione de forma adecuada. Pero hay varios elementos que están avisando de que en un plazo corto de tiempo se puede dar una rápida disminución en el número de participantes:

- se está reduciendo el número de participantes en los últimos tres años. No se renuevan las personas porque hay más personas que dejan de participar en comparación con las nuevas que se inscriben
- la edad media de las participantes, 74 años. Las personas más jóvenes (60 a 70 años) no están participando.

2. Órganos de participación

El modelo de participación se basa en las comisiones de actividades.

Se confirma que el modelo de participación se basa en las comisiones de actividades.

Lo que les motiva a apuntarse es la temática de la comisión. Se apuntan en las comisiones que les interesa para hacer actividades para las demás personas.

Se valora que el consejo de personas usuarias no es útil para el modelo de participación. Desde el principio no se ha entendido este órgano de participación y las comisiones han asumido de

una forma más operativa sus funciones y tareas: la representación del centro, la planificación y coordinación del programa de actividades y la preparación y dinamización de las reuniones generales.

La reunión general es un medio útil para dar información del trabajo de las comisiones en los centros. Permite dar transparencia a la gestión de las comisiones. A las reuniones asisten pocas personas. Es necesario mejorar los formatos y contenidos para que sean más acordes a las inquietudes y necesidades de las personas usuarias. Las comisiones tienen que tener más apoyo técnico en las tareas de planificación y dinamización de estas reuniones.

3. Tipo de participación

La forma de participar por comisiones de actividades permite una gestión compartida entre personas mayores y personal técnico de una parte de las actividades de los centros: el programa mensual y de otros aspectos de los centros.

Se confirma que el modelo permite la gestión compartida de una parte del programa sociocultural, el programa mensual de actividades y también de otros aspectos de los centros.

El programa mensual de actividades está consolidado en la red de centros.

Ha aumentado la autonomía de las personas mayores a la hora de programar y gestionar el programa mensual. Trabajan en equipo con el apoyo y acompañamiento de los y las profesionales.

En estos 10 años han sido numerosas las propuestas de mejora de las personas de las comisiones. Muchas de ellas se han implementado mejorando el funcionamiento y organización del modelo de participación. Otras han trascendido este modelo mejorando el modelo de intervención de los centros socioculturales de mayores. Ha sido posible porque existe una clara sintonía entre lo que las personas demandan y quieren y la intervención de los centros que tiene por objetivo promover el envejecimiento activo en Vitoria-Gasteiz.

4. Normas de funcionamiento

Las normas de funcionamiento son adecuadas: la convocatoria, la inscripción, normas de gestión de las actividades, presupuesto, número de comisiones...

De las dos convocatorias que se hacen al año, en noviembre y mayo, la de mayo no tiene interés para las personas mayores. Generalmente en esta convocatoria se suele constituir una comisión en la red de centros. Esta segunda convocatoria no es necesaria.

Las personas mayores pueden inscribirse en las comisiones constituidas en cualquier momento del año.

Para constituir nuevas comisiones en la red de centros, fuera del plazo de inscripción se tiene que flexibilizar la normativa. Se propone que si hay tres personas interesadas, lo puedan hacer durante el año, si así se valora técnicamente y por el resto de las comisiones del centro.

Queda abierto el debate que facilite nuevas fórmulas de participación y colaboración que den cabida a personas dispuestas a colaborar en actividades, proyectos del centro o del barrio pero sin pertenecer a una comisión... La normativa tiene que recoger este tipo de colaboraciones.

El proceso de inscripción es claro y no se detectan dificultades. Está bien publicitado en los centros.

Las normas de gastos y gestión de actividades se han variado para dar respuesta a las necesidades y propuestas de las comisiones. En los documentos se utiliza un lenguaje fácil para su mejor lectura y comprensión.

Las comisiones de excursiones son las que más propuestas hacen para cambiar las normas de las excursiones: reserva de plazas, pago del billete, excursiones de máximo dos días...A lo largo de los años este apartado en las normas es el que más variaciones ha tenido.

El presupuesto actual, 10.000 € al año por centro es suficiente para disponer de una oferta variada de actividades en la red de centros.

Para que avance el modelo de participación y las personas que participan en el mismo estén satisfechas y motivadas es imprescindible dar respuesta a las propuestas de las personas de las comisiones: mejorar la difusión, la imagen del colectivo y de los centros.... El presupuesto general de comisiones permite abordar estas innovaciones.

El presupuesto general tiene que incorporar una metodología participativa que permita a las personas acordar las acciones de difusión, comunicación, mejora de la imagen de las personas mayores y de los centros....a desarrollar cada año, para avanzar en la calidad de la participación y transparencia.

El número actual de comisiones, 8, permite dar respuesta a los intereses y necesidades de este colectivo tan heterogéneo.

Se han detectado varios indicadores que si se dan, permitirán analizar de forma más detallada la situación de las comisiones:

si una comisión no se forma en el 50% de los centros en el periodo de tres años, como ha ocurrido con la comisión social, se tiene que analizar qué ocurre para reajustar sus objetivos y contenidos.

cuando en un centro se constituyen de una a tres comisiones se analizarán la situación del centro y los motivos por los que se ha podido dar la situación.

Hay dos normas que se cuestionan:

- los 3 años de permanencia como máximo en la misma comisión

- los 2 años que hay que esperar para volver a apuntarse en la comisión en la que se ha estado 3 años.

Se lleva años debatiendo si ampliar el tiempo de permanencia en las comisiones o dejarlo en tres años. Hay opiniones a favor y en contra.

Los que solicitan estar un año más opinan que el primer año no cuenta, ya que es para aprender cómo se organizan las actividades. Los otros dos años les parece poco tiempo. Les gusta estar en esa comisión y les da pena dejarla. Suelen creer que si se van de la comisión no se apuntarán otras personas para organizar las actividades.

Los datos indican que hay personas que lo dejan y entran otras nuevas. Algunas de las personas, al acabar los tres años cambian de comisión y se muestran contentas con el cambio. Aprenden cosas nuevas. Cada año, el 80 % de las comisiones se siguen constituyendo.

En la otra posición están los que quieren continuar con la norma de tres años como máximo en la misma comisión. Argumentan que es bueno cambiar y descansar. Es positivo dar relevo a otra gente, con nuevas ideas y formas de hacer. Esta renovación hace que participen más personas y evita conflictos de poder entre los que llevan más y menos tiempo.

Los resultados de los cuestionarios apoyan la propuesta de estar más tiempo, por lo que se propone que el tiempo máximo de permanencia en la misma comisión sea de cuatro años.

Aumentar un año no se considera un riesgo de que las personas no se renueven ya que la mayoría permanecen en las comisiones el tiempo que dura el ciclo de tres años. Lo que hace suponer que la media de tiempo de participación al aumentar a cuatro años será de ese periodo de tiempo.

Como cada año las personas tienen que manifestar su deseo de continuar en la comisión, aquellas personas que no quieran estar más de uno, dos o tres años lo pueden dejar cuando quieran.

Respecto al otro tema, se valora adecuado acortar el tiempo de descanso de 2 años a 1 año para volver a apuntarse a la misma comisión.

5. Metodología de trabajo

La metodología de trabajo es adecuada: forma de trabajar en equipo (reuniones, frecuencia...), formación y apoyo profesional. Hay una correspondencia entre las expectativas previas y el compromiso adquirido.

La frecuencia, horario y lugar de las reuniones están bien establecidos.

La información previa para inscribirse y sobre las tareas a realizar en las comisiones se entienden y son fáciles de realizar.

La atención, apoyo y orientación de los/as profesionales de los centros (auxiliares de información, técnicos medios en animación sociocultural y monitores) es fundamental y se valora de una forma muy satisfactoria. Estos profesionales tienen diferentes funciones. Algunos están más en la motivación y captación de nuevas personas, otros en los momentos de difusión y organización de las actividades y otros, como los técnicos en animación sociocultural durante todo el proceso, facilitando el trabajo y acompañando.

La formación ha ido evolucionando de forma innovadora y creativa. Aporta las herramientas e instrumentos necesarios para trabajar en equipo, programar y organizar las actividades. Se ha mejorado el contenido y los formatos, más breves y prácticos.

Se confirma la necesidad de diversificar los contenidos diferenciando los contenidos para las personas nuevas y para las que llevan más años participando. Para este año se plantea la formación a modo de “coaching” en dos centros de forma piloto. Se trata de un acompañamiento específico a las comisiones en cada centro.

En el acompañamiento a las personas de las comisiones se tienen que diseñar acciones específicas que apoyen a las personas que empiezan. Sobre todo en los equipos de trabajo en los que se dan dificultades porque existen ritmos de trabajo diferentes o cuando se tiene que mediar en conflictos puntuales generados por la conducta de algunas personas.

Se han desarrollado nuevas formas de trabajo muy válidas, que se han integrado en el funcionamiento del modelo. Como por ejemplo las reuniones de bienvenida a todas las personas de las comisiones, las reuniones de comisiones inter-centros en las que se juntan las comisiones de la misma tipología de la red de centros y las reuniones en las que todas las comisiones de un centro organizan conjuntamente actividades. Las propias comisiones organizan algunas de las reuniones inter-centros.

Dada la evolución de la forma de trabajar surgirán nuevos planteamientos que serán analizados y se probará su eficacia.

Se deduce que hay un ajuste entre las expectativas que tienen antes de apuntarse y la práctica real en cuanto a tiempo y tareas. Cualquiera pueda participar, las tareas son fáciles y no

requiere de un conocimiento previo ni de tener unas habilidades especiales. Esto hace que para muchas personas sea un modelo atractivo. El tiempo invertido se ajusta al tiempo disponible.

Valoran de forma muy positiva el trabajo en equipo. Comparten una ilusión, un interés por un tema y aprenden a organizar actividades de buena calidad para otras personas. El compromiso e implicación de las personas hace que el reparto de tareas sea eficaz. Compartir los objetivos del trabajo permite un mayor acercamiento entre las personas del equipo y potencia su relación personal. Y esto genera un clima más acogedor y divertido.

Las personas de las comisiones no detectan dificultades en la gestión de trabajo, sólo en algún caso aislado, les molesta el comportamiento de alguna persona.

6. Impactos

Participar en las comisiones de actividades tiene impactos positivos en varios ámbitos: personales, relacionales, familiares, sociales y en la difusión e imagen social.

Personales: permite el aprendizaje, promueve la autonomía, autoestima y sentimientos de utilidad y satisfacción, ilusión y alegría.

Se aprenden cosas nuevas, sobre temas diferentes, interesantes, sobre la vida.

Es una oportunidad para trabajar en equipo.

Son protagonistas en la toma de decisiones, lo que refuerza su autonomía y les genera un sentimiento de pertenencia al proyecto de comisiones.

Las personas relacionan participar en las comisiones con estar más contentas y alegres. Se sienten más útiles y activas. Aumenta la confianza en sí mismas y la autoestima. En general, valoran que mejora su calidad de vida.

Consideran útil la participación en las comisiones y están muy satisfechas. Recomiendan la participación a otras personas.

***Relacional:** promueven y fomentan las relaciones entre las personas. Genera nuevas amistades. Contribuye a combatir la soledad.*

Lo que más les motiva para apuntarse en una comisión es “hacer cosas para los demás”. Otros motivos que expresan son “conocer a otras personas y hacer nuevas amistades” y porque “disponen de mucho tiempo libre”.

Tras varios años participando expresan que lo que les mantiene en las comisiones son los beneficios personales que obtienen.

Piensan que a mucha gente no le interesa organizar actividades de forma voluntaria para los demás.

Pertenecer a una comisión es un medio para estar y relacionarse con otras personas. En un momento clave en el que las personas mayores tienen pérdidas de personas allegadas.

El tema de la soledad es un tema que preocupa a las personas mayores pero combatir su soledad no es uno de los motivos por los que se apuntan a las comisiones.

Las actividades que organizan ofrecen numerosas oportunidades de encuentro y relación al resto de personas usuarias de los centros. Y a esto le dan valor.

***Familiares:** las familias valoran de forma positiva que sus familiares organicen actividades en los centros.*

Las personas mayores opinan que sus familias valoran de forma positiva que participen en las comisiones. Tienen de ellas una imagen de personas activas, con una agenda repleta de actividades y que colaboran para que la vida de otras personas sea mejor.

***Sociales:** las actividades son variadas y de una alta calidad. Son adecuadas a los intereses de las personas usuarias de los centros.*

Se muestra una alta satisfacción con las actividades. Las actividades enriquecen la vida en los centros haciendo que tengan una dinámica más activa.

Se desarrollan procesos de colaboración con otros agentes, colectivos del barrio y de la comunidad.

Tanto las personas usuarias que disfrutan de las actividades como quienes las organizan las valoran satisfactoriamente. Dan respuesta a sus necesidades, intereses y gustos.

Se ha dado una evolución positiva de la oferta de las actividades. Los contenidos y formatos son cada vez más variados.

El programa mensual combina las actividades más tradicionales (actuaciones, excursiones, charlas....) con otras más innovadoras y creativas (lectura, cine, ópera...). Se adaptan a las nuevas realidades: interculturalidad, intergeneracionalidad, nuevas tecnologías...

El programa mensual de actividades contribuye al buen clima y convivencia de los centros.

La no presencia de quejas por parte de las personas usuarias avala el buen funcionamiento de las mismas.

Se lleva trabajando varios años en proyectos compartidos en colaboración con entidades y asociaciones del entorno. Las personas de las comisiones han dado pasos en esta línea y en algunos barrios son ellas las que acuden a los encuentros para decidir y concretar las acciones a realizar. Cada vez son más las actividades y acciones sociales en las que se colabora. El ejemplo más reciente es la participación en la estrategia antirumores que pretende desactivar y limitar los falsos rumores, los prejuicios y los estereotipos negativos hacia las personas migrantes.

También han potenciado las actividades intergeneracionales con niños y niñas.

Difusión e imagen social: la ciudadanía no conoce las actividades ni esta forma de participar.

Se ha mejorado la difusión y comunicación de lo que se hace pero es una línea de trabajo en constante evolución, tiene que incorporar nuevos canales y medios.

Esta participación hace que se tenga una mejor imagen del colectivo de personas mayores y de los centros socioculturales de mayores.

Las personas mayores conocen los centros socioculturales de mayores pero no así el modelo de participación. A las personas de comisiones les preocupa el poco conocimiento y visibilidad que tiene su trabajo dentro y fuera de los centros.

Esta opinión la comparten los/as profesionales del Ayuntamiento y entidades que colaboran con las comisiones. Solamente se conoce lo que hacen las comisiones si tienes relación porque compartes con ellas actividades o un proyecto de trabajo.

En la mejora de la difusión y comunicación de la oferta de las comisiones de actividades y de la red de los centros se está trabajando mucho. Pero hay resultados desiguales: la oferta de los centros es cada vez más conocida pero no así el modelo de participación. Se tiene que continuar trabajando en esta línea para adaptarse a los nuevos perfiles de personas mayores. Es necesario reforzar los medios que se están utilizando (cartelería, tabloneros de anuncios, Web municipal, radio, prensa...) y poner en marcha nuevos canales y medios de comunicación, como las redes sociales y acciones de difusión en la calle, para llegar a personas más jóvenes (de 50 a 60 años) (de 60 a 70 años) y a la ciudadanía en general.

En la difusión y motivación para que las personas se inscriban en las comisiones tienen un papel fundamental los y las profesionales y las propias personas de las comisiones.

Los/as profesionales de los centros; auxiliares de información, técnicos/as medios en animación sociocultural y los monitores de cursos y talleres informan sobre las comisiones y motivan a las personas a que se apunten.

El 62 % de las personas de comisiones participan en cursos y talleres de los centros. Es un buen medio para informar y motivar a las personas para que se apunten a las comisiones.

El mensaje “boca oreja” que dan las personas de las comisiones también tiene una gran influencia a la hora de informar y motivar a sus amistades y a otras personas para que se inscriban.

Esta participación hace que se tenga una mejor imagen del colectivo de personas mayores y de los centros socioculturales de mayores.

Tanto los y las profesionales como las personas que participan en las comisiones consideran que esta forma de participación mejora la imagen del colectivo y de los centros socioculturales de mayores en la ciudad.

Muestra de un colectivo heterogéneo, con diferentes perfiles y edades (de 60 a los 100 años). Un grupo con necesidades diferentes y múltiples intereses e inquietudes.

Esta participación está generando una contribución social en su entorno más cercano. Son personas activas y comprometidas en proyectos comunitarios que mejoran la calidad de vida de los vecinos y vecinas. Se están convirtiendo en agentes sociales clave en su entorno.

Esto hace que mejore la imagen de los centros socioculturales de mayores al hacerse visibles como recursos útiles que permite el encuentro y la relación de las personas y desarrolla proyectos participativos de desarrollo comunitario.

7. Nuevas líneas de intervención

Es una participación dinámica en constante desarrollo y evolución. Las personas de las comisiones proponen nuevas líneas de intervención que se integran en el modelo de actuación de los centros socioculturales de mayores.

Para valorar los avances y retos del modelo de participación es fundamental el seguimiento continuado del funcionamiento de las comisiones. Permite detectar las dificultades, las áreas de mejora e implementar diferentes acciones para que el modelo funcione mejor y para que la participación sea de mejor calidad.

Este modelo cuenta con el apoyo técnico y político.

Desde el inicio de este modelo de participación, hace diez años, las personas de las comisiones realizan propuestas para mejorar el funcionamiento de las comisiones y de los centros. Son numerosas las acciones que se han desarrollado para responder las propuestas. Destacan las siguientes:

- En los salones de los centros se cuenta con una zona de encuentro.

- En la red de centros hay Internet y herramientas informáticas.
- Diseño del plan de comunicación con acciones que mejoran la difusión y comunicación: tabloneros de información en las entradas de los centros más accesibles; elaboración de los documentos con la oferta de los centros (actividades, programas, servicios, modelo de participación...) aplicando la metodología de lectura fácil y lenguaje llano; diseño de la página de los centros en la Web municipal; boletín mensual de noticias; spot publicitarios; programa mensual de actividades en papel; análisis de las redes sociales...
- Mejora de la imagen exterior y de la entrada de los centros: iluminación, accesibilidad, paneles informativos...Se van realizando acciones para que las fachadas y entradas tengan una estética más moderna, sean más visibles y accesibles.
- Puesta en marcha de nuevos formatos de trabajo de las comisiones: formación, jornada congresal, reunión de bienvenida, reunión entre comisiones de distintos centros del mismo centro para organizar conjuntamente actividades....
- Estudio sobre la percepción que tiene la ciudadanía de Vitoria-Gasteiz sobre las personas mayores y los centros socioculturales de mayores. Se constata la presencia de estereotipos contra las personas mayores y los centros a los que acuden. Permite tener una estrategia de intervención a corto y medio plazo para mejorar la imagen de las personas mayores y de los centros a los que acuden.
- El trabajo comunitario se ha intensificado. Las personas de las comisiones participan en varias de las redes socio sanitarias y comunitarias y colaboran con entidades y asociaciones de la zona.
- Potenciado las actividades intergeneracionales.

En la actualidad se han planteando nuevas propuestas. Algunas tratan de priorizar líneas de trabajo actuales y otras son muy novedosas:

-Cambiar el Reglamento de los centros socioculturales de mayores en los siguientes aspectos: tiempo de permanencia máximo en la misma comisión, tiempo que tiene que pasar para apuntarse a la misma comisión, número de convocatorias y consejo de personas usuarias.

-Mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas. Implica diseñar una estrategia de difusión con acciones vinculadas a diferentes momentos: la convocatoria y otras más permanentes en los medios de comunicación y en la calle que aporten información y reconozcan el valor de esta forma de participación. Incidir en la captación de nuevas personas para lo que es necesario que el modelo sea atractivo e interesante para personas más jóvenes, de 60 a 65 años.

Permitirá poner en práctica metodologías de trabajo co-creativas para diseñar conjuntamente las acciones de difusión y comunicación.

Es importante trabajar en los valores de la participación.

-Apoyar a las personas que son nuevas en las comisiones. Diseñar un proceso de apoyo y acompañamiento.

-Seguir creando fórmulas de colaboración entre las comisiones de los centros y del mismo centro para realizar actividades conjuntamente.

-Abrir varias de las actividades de las comisiones a la ciudadanía en general, para que puedan participar en ellas personas más jóvenes. A partir de 55 años y a la ciudadanía en general, de cualquier edad.

-Valorar nuevas propuestas de participación, de colaboración más individual.

-Potenciar el trabajo comunitario, de colaboración con entidades, asociaciones y otros grupos edad y colectivos. Diseñar procesos de detección y canalización de necesidades de las personas mayores y otros colectivos en el barrio. Colaborar en proyectos sociales que den respuesta a estas necesidades.

-Potenciar las actividades con niños, niñas y adolescentes.

-Diseñar un plan de apoyo del trabajo de los y las profesionales implicados en el modelo. Permitirá identificar las tareas en las que se pueden proponer recursos de apoyo.

-Mejorar la imagen del colectivo de personas mayores. Realizar acciones en la calle para combatir los estereotipos contra las personas mayores. Estar presentes en las redes sociales con estos contenidos.

-Mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores en la ciudad para hacerlos más visibles. Implica acciones de modernización de las fachadas, salones y otros espacios. Estar presentes en las redes sociales informando de lo que son los centros con contenidos para públicos más jóvenes.

Para la mayoría de las propuestas se están desarrollando acciones. Otras son más novedosas, como por ejemplo estar presentes en las redes sociales, y para la que se necesita contar con nuevos profesionales. Y el cambio de reglamento de los Centros requerirá la participación y el acuerdo político.

Otras propuestas como por ejemplo “colaborar con entidades y personas inmigrantes” y “realizar más actividades con niños, niñas y adolescentes” necesitan de un proceso de actuación más lento y reflexivo ya que aunque existe una clara apuesta por potenciar esta líneas de intervención, solamente la mitad de las personas de las comisiones lo apoyan.

14. CONCLUSIONES

14. CONCLUSIONES

La participación a través de las comisiones de actividades permite integrar la **participación de personas mayores en la gestión de las políticas públicas. Legitima las decisiones públicas, las enriquece y mejora su eficacia.**

Las personas mayores son **ciudadanos de pleno derecho**. En esta forma de participación **cualquiera puede participar**. Los y las mayores son los verdaderos actores, **participando activamente** en la dinámica de los centros y **aportando activamente en la sociedad**. Saben lo que quieren y cómo pueden alcanzarlo.

Cambiar por completo de modelo de participación en los centros socioculturales de mayores, de juntas a comisiones de actividades, ha contribuido a **aumentar el número de participantes**, a aflorar **la participación femenina** y a **mejorar el clima y la convivencia de los centros**.

Participar en las comisiones de actividades **tiene impactos positivos en el ámbito personal, relacional, familiar y social**.

Las comisiones **contribuyen a mejorar la imagen social de las personas mayores y de los centros socioculturales de mayores en Vitoria-Gasteiz**.

Las personas mayores están preparadas para **colaborar en nuevos retos**. Uno de los mayores logros del modelo es la **presencia de las personas mayores como agentes sociales** en los proyectos comunitarios del barrio. Están trabajando para incidir en la realidad social con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de los vecinos y vecinas.

Esta fórmula de participación **permite innovar ante la complejidad de problemas sociales actuales** y puede generar cambios organizacionales en las propias formas de trabajo de los centros socioculturales de mayores y del Servicio de personas mayores.

El apoyo y acompañamiento profesional es fundamental para que las personas de las comisiones se sientan seguras y a gusto realizando el trabajo y para que las comisiones puedan funcionar correctamente.

Dar respuesta a las propuestas de las comisiones es clave para que el compromiso de las personas con el modelo de participación se mantenga. Este modelo es un sistema participativo dinámico, **que evoluciona para adecuarse a las necesidades e intereses de las personas mayores y para contribuir socialmente en el entorno.**

Los años 2019 y 2020 serán determinantes para desarrollar las acciones que den respuesta a las propuestas. Y se establece el año 2021 como la fecha para volver a reflexionar sobre los logros, avances y nuevos retos del modelo de participación.

15. ANEXOS

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE PARTICIPACIÓN DE LOS CENTROS SOCIOCULTURALES

Fecha: Febrero 2019

Datos de la persona

Sexo: Hombre: } Mujer: }

Edad:

Estado civil: Soltero/a: } Casado/a: }

Viudo/a: } Otros: }

1. ¿En qué comisión o comisiones participas?

	Señala con una X
Comisión de salud	
Comisión educativa	
Comisión de audiovisuales	
Comisión de lectura	
Comisión escénica	
Comisión social	
Comisión de excursiones	
Comisión recreativa	

2. ¿Cuánto tiempo llevas en comisiones? Desde que te apuntaste la primera vez

	Señala con una X
Me acabo de apuntar. Hace menos de 6 meses	
De 6 meses a 1 año	
De 1 a 2 años	
De 2 a 3 años	
Más de 3 años	

3. ¿Cómo te enteraste de la existencia de las comisiones?

	Señala con una X
A través de carteles o anuncios en el centro de mayores	
A través de amigos o personas conocidas	
A través de los medios de comunicación (radio, prensa, Web municipal...)	
Me informó un/a profesional del centro: servicio de información, técnico medio en actividades socioculturales (animador/a), monitor/a	
De otra forma (especificar)	

4. ¿Cuál fue el motivo por el que te apuntaste a la comisión? Puedes marcar más de un motivo.

	Señala con una X
Conocer nuevas personas y hacer amistad	
Organizar actividades para los demás, para el centro,...	
Porque tenía mucho tiempo libre	
Porque estaba solo/a	
Me animaron los/as amigos/as	
Me animaron los/as profesionales del centro	
Otras (especificar)	

5. ¿Participar en las comisiones tiene cosas positivas?

Si {

No }

Si la respuesta es afirmativa, indica sí o no a los aspectos que aparecen a continuación.

Si consideras que existen otros aspectos positivos y no están recogidos puedes escribirlos en el apartado OTROS

	SI	NO
Estoy más contento/a		
Me relaciono más con las personas. He hecho nuevas amistades		
No estoy solo/a		
Estoy más activo/a		
Me siento útil		
Aprendo nuevas cosas		
Mejora mi estado de ánimo		
Tengo más confianza en mi mismo/a		
La formación que recibimos es adecuada y mejora mis habilidades personales		
Me gusta participar en las jornadas congresuales, en los encuentros y reuniones con otras comisiones.		
Las actividades que se organizan son variadas y responden a los intereses de las personas usuarias de los centros		
Las personas usuarias de los centros, en general, están contentas con las actividades que se organizan		
Las actividades son de buena calidad		
Esta forma de participar mejora la imagen que se tiene de las personas mayores		
Esta forma de participar mejora la imagen que se tiene de los centros de mayores		
Hay actividades que se realizan para otros grupos de edad, en colaboración con otras entidades, en el barrio... Me gustan y creo que son importantes		
Mi familia valora de forma positiva que yo participe en las comisiones		
OTROS:		

6. ¿Detectas dificultades o te preocupa algo sobre tu participación en las comisiones?

Si }

No }

Si la respuesta es afirmativa, indica sí o no en los aspectos que aparecen a continuación.

Si consideras que existen otros aspectos negativos o cosas en las que se puede mejorar y no están recogidos, puedes escribirlos en el apartado OTROS

	SI	NO
El trabajo en equipo es difícil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No se tiene en cuenta mi opinión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Una persona del grupo es la que decide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los compromisos y las tareas que se adquieren en la práctica son mayores de los que se pensaba al apuntarme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento solo/a participando ó solamente participamos dos del grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades que se organizan no son adecuadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se apuntan pocas personas a las comisiones. El número que participamos es insuficiente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En la mayoría de las actividades que se organizan participan pocas personas (de media, menos de 10 personas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muchas actividades se tienen que suspender	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sólo se puede participar 3 años en la comisión. Me gustaría participar más años en la misma comisión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hay que esperar dos años para volver a apuntarse a la comisión. Me gustaría esperar menos tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OTROS		

7. A continuación queremos que valores algunos aspectos de la organización, instalaciones y atención profesional. Por favor, valora del 1 al 10 teniendo en cuenta que 1 es la puntuación mínima y 10 la puntuación máxima.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Se tiene información clara para inscribirse en las comisiones										
Se cuenta con información clara para entender las tareas que implica participar en una comisión										
Facilidad de las tareas para organizar las actividades										
La atención, apoyo y orientación de los profesionales										
La sala de reuniones es adecuada										
La frecuencia y horario de las reuniones es adecuado										

8. ¿Qué opinas sobre estas ideas que se han propuesto en la jornada congresual de comisiones en el mes de noviembre en el Palacio Europa?

Si estás de acuerdo con la propuesta indica SI con una X

Si estás en desacuerdo con la propuesta indica NO con una X

	SI	NO
Hay que mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas		
Hay que abrir varias de las actividades de las comisiones para que participen personas más jóvenes (de menos de 60 años).		
Hay que potenciar el trabajo en colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio		
Hay que hacer más actividades con niños, niñas y adolescentes		
Hay que colaborar personas inmigrantes y entidades que trabajan con ellos para que accedan más a los centros		
Hay que hacer más actividades para el barrio		
Hay que mejorar la imagen del colectivo de personas mayores, por ejemplo, realizar acciones para combatir los estereotipos contra las personas mayores		
Hay que mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores: que se vean más, espacios más modernos...		
Hay que transformar los salones generales para que mejore su imagen y tengan otros usos además del juego de las cartas. Ampliar la zona de encuentro, sacar la hemeroteca a los salones...		

9. Las Comisiones de Actividades son 8:

- Salud
- Educativa
- Audiovisuales
- Lectura
- Escénica
- Social
- Excursiones
- Recreativa

¿Te gustaría tener otras?

Si } No }

Si la respuesta es afirmativa, ¿Cuál/es serían, sobre qué tema/s o actividades?

10. En general, participar en las comisiones, ¿ha mejorado tu vida?

Si } No }

11. Nos gustaría que valorases la satisfacción general de participar en las comisiones en una escala de 0 a 10 teniendo en cuenta que 0 es “nada satisfecho” y 10 “totalmente satisfecho”.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global											

12. ¿Recomendarías a otras personas participar en las comisiones?

Si } No }

13. Si quieres comentarnos otros aspectos, temas, ideas o sugerencias, puedes escribirlos a continuación:

Muchas gracias por su colaboración

ENTREVISTAS

Preguntas generales:

1. ¿Qué opinión te merece el trabajo de las comisiones de los centros?
2. ¿Piensas que se conoce su trabajo en el barrio, en la ciudad? ¿Cómo crees que se podría mejorar la difusión, y en qué medios o lugares?
3. En relación a lo que las comisiones aportan a las personas que participan, a las personas usuarias, los centros y el entorno socio-comunitario:

¿Qué crees que aporta la participación de las personas mayores en comisiones a...

- a. las propias personas mayores que participan?
 - b. el CSCM, el entorno familiar, social y comunitario? ¿en el barrio?
 - c. la imagen del colectivo de personas mayores?
4. En noviembre de 2018 en un encuentro con las personas de las comisiones han surgido estas ideas. ¿Qué opinas?
 - a. Hay que mejorar y potenciar la información sobre las comisiones para que se apunten más personas
 - b. Hay que abrir varias de las actividades de las comisiones a la ciudadanía en general, para que puedan participar en ellas personas más jóvenes
 - c. Hay que potenciar el trabajo en colaboración con otras entidades y asociaciones del barrio
 - d. Hay que colaborar con entidades y personas inmigrantes para que accedan más a los centros
 - e. Hay que mejorar la imagen del colectivo de personas mayores. Realizar acciones para combatir los estereotipos contra las personas mayores
 - f. Hay que mejorar la imagen de los centros socioculturales de mayores en la ciudad. Hay que transformar la imagen de los salones generales

5. ¿Hay alguna cosa que desees añadir antes de dar por concluida esta entrevista?

Preguntas específicas, realizadas a algunas personas entrevistadas:

1. ¿Cómo valoras el cambio de juntas a comisiones? ¿Crees que era el momento hace 10 años de hacer este cambio?
 - Jefe servicio personas mayores
 - Concejal de área de políticas sociales
 - Directora del departamento de Políticas sociales y salud pública

2. ¿Conoces las comisiones de actividades? ¿Habéis colaborado en alguna actividad, o proyecto?
¿Cuánto tiempo lleváis colaborando con las comisiones de los CSCM y/o con los CSCM? Y,
¿deseáis seguir colaborando con las personas mayores de comisiones y CSCM?
 - Unidad de contenidos - Servicio de participación -Entidades colaboradoras
 - Responsable del centro cívico
3. ¿Cuáles son las claves de esta forma de participar?
 - Responsable centro cívico - Jefe servicio de personas mayores -Entidades colaboradoras
 - Servicio de participación
4. ¿Cómo te ha llegado la información de lo que son y lo que hacen las comisiones?
 - Servicio de participación - Entidades colaboradoras - Responsable centro cívico
5. ¿Tienes otra visión o imagen de los y las mayores desde que colaboras con las comisiones?
 - Responsable centro cívico - Entidades colaboradoras
6. ¿Piensas que existen dificultades en la organización y gestión de esta forma de participar por comisiones y que afecta a la colaboración establecida?
 - Responsable centro cívico - Entidades colaboradoras
7. ¿Desde la jefatura y la dirección del departamento se apoya y apuesta por esta forma de participación? Si es necesario a futuro, se reforzará con medios técnicos y humanos esta línea de trabajo?
 - Jefe servicio de personas mayores - Directora del departamento de Políticas sociales y salud pública
8. Desde tu perspectiva, ¿Cómo ves el futuro de las comisiones y de los centros socioculturales de mayores?
 - Directora del departamento de Políticas sociales y salud pública - Concejal del área de políticas sociales - Jefe servicio de personas mayores
9. ¿Consideras que el modelo de comisiones de los centros es una forma de participación ciudadana? ¿de qué tipo?
 - Servicio de participación ciudadana
10. Desde tu perspectiva, ¿cómo mejorarías la participación en los centros?
 - Servicio de participación ciudadana

11. ¿Piensas que difundir su actividad en la página Web municipal es útil para la ciudadanía? ¿se consultan sus actividades? ¿y en comparación con otras páginas del Ayuntamiento? ¿quién crees que consulta las actividades?

- Unidad de contenidos

12. ¿Qué opinión tienes de las actividades que organizan?

- Unidad de contenidos

13. ¿Qué opinión tienes de la página y de la agenda? ¿se puede mejorar su imagen, los contenidos...? ¿qué había que mejorar?

- Unidad de contenidos