

Informe ejecutivo

SOCIÓMETRO 2025

VITORIA-GASTEIZ



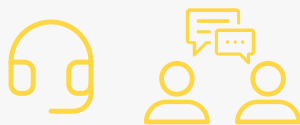
A. Ficha técnica

Tipo de estudio



Cuantitativo

Técnica empleada



Entrevista Telefónica
Plataforma CATI Ikerfel Survey y
Entrevista Test Center CAPI

Universo de análisis



Población residente en Vitoria-Gasteiz de 18 o más años de edad

Realización trabajo de campo



Entre el 1 y el 19 de diciembre de 2025

Detalle del planteamiento Metodológico



Se han **realizado 1.306 Entrevistas Telefónicas y/o Test Center** entre la población residente en Vitoria-Gasteiz de 18 o más años, lo que supone un error muestral para el conjunto de la muestra de $\pm 2,77\%$ para un nivel de confianza del $95,5\%$, 2σ .

La distribución de las entrevistas por distrito ha sido la siguiente:

Distrito	Entrevistas
D.1	206
D.2	317
D.3	279
D.4	209
D.5	267
D.6	28
Total	1.306

NOTA: El diseño de la investigación, la recogida de información, el análisis de los resultados y la elaboración del informe ha sido realizada por la empresa Ikerfel, situada en Campo Volantín, 21, 48007, Bilbao.

Nota metodológica

A continuación, mostramos, por un lado, los barrios y las zonas que se han incluido en cada uno de los Distritos y Distritos Económicos y, por otro lado, el número de entrevistas realizadas por cada uno de los distritos y su error muestral correspondiente. A lo largo de este informe de resultados se utilizarán estas variables para segmentar los resultados obtenidos en las preguntas del cuestionario.

Distrito	Barrios y zonas	Nº de entrevistas	Error muestral*
D.1	Casco Viejo, Coronación, El Pilar, Ensanche	206	±6'95%
D.2	Ariznabarra, Gazalbide, Lovaina, Mendizorrotza, San Martín, Txagorritxu, Zabalgana	317	±5'60%
D.3	Anglo-Vasco, Arana, Aranbizkarra, Arantzabela, Salburua, Santiago, Zaramaga	279	±5'97%
D.4	Adurtza, Aretxabaleta-Gardelegi (Goikolarra), Desamparados, Judimendi, San Cristóbal, Santa Lucía	209	±6'90%
D.5	Ali, Abetxuko, Arriaga-Lakua, Sansomendi	267	±6'10%
D.6	Zona Rural Este, Zona Rural Noroeste, Zona Rural Suroeste,	28	±18'85%

Distrito económico	Barrios y zonas	Nº de entrevistas	Error muestral*
RP1	Casco Viejo, Coronación, El Pilar, Zaramaga, Aranbizkarra, Arana, Adurtza, San Cristóbal, Sansomendi, Abetxuko	447	±4'73%
RP2	Txagorritxu, Ariznabarra, Anglo-Vasco, Santiago, Arantzabela, Salburua, Judimendi, Santa Lucía, Ali, Rural Noroeste, Arriaga-Lakua	470	±4'73%
RP3	Ensanche, Lovaina, Gazalbide, San Martín, Mendizorrotza, Zabalgana, Desamparados, Aretxabaleta-Gardelegi (Goikolarra), Rural Este, Rural Suroeste	388	±5'08%

* Error muestral para un nivel de confianza del 95'5%, 2σ.



B. Resumen Ejecutivo

Principales conclusiones

1

Las personas residentes en Vitoria consideran que se vive notablemente bien en la ciudad, percepción que es bastante similar a cómo se vive en el barrio de residencia.

2

No obstante, son más las personas pesimistas (en torno a la mitad) que las optimistas (en torno a una cuarta parte) respecto a cómo será la vida en Vitoria-Gasteiz y en su barrio de residencia en los próximos dos años. Sin perder de vista que la evolución de la vida en la ciudad y en el barrio en los dos últimos años presenta una situación similar.

3

La delincuencia y la inseguridad ciudadana y la vivienda son las principales preocupaciones ciudadanas, seguidas a considerable distancia de la limpieza de las calles, el paro y la falta de fomento de la actividad económica y de la inmigración.

4

De ahí que se señalen como principales prioridades de actuación por parte del Ayuntamiento la seguridad ciudadana en un primer nivel, la vivienda en un segundo nivel y la limpieza, los servicios públicos y el empleo y la economía local en tercer lugar.

5

Las actuaciones señaladas como prioritarias en relación con el problema de la vivienda serían regular los precios de alquiler, tanto de vivienda pública como privada, e incrementar la oferta de vivienda (pública / privada).

6

Todos los aspectos considerados son muy relevantes para la calidad de vida de las personas residentes en Vitoria-Gasteiz, destacando el empleo y el abastecimiento de agua, con la única excepción del turismo.

7

La gestión municipal alcanza una valoración global aprobado, mientras que los aspectos específicos de la gestión analizados no alcanzan por poco una valoración media de 5.



Principales conclusiones

8

Los ámbitos de actuación municipal que recogen una valoración más favorable son: Instalaciones deportivas y culturales, Transporte público (tranvía y autobús), Promoción del deporte, Conservación y mantenimiento del anillo verde (Parque Salburua) y otras zonas con alto valor ecológico, Las políticas sociales de apoyo a mujeres, Personas mayores y en riesgo de exclusión social y Mejora y conservación de la red de bidegorris con una valoración de la menos 6 sobre 10.

9

Mientras que El mantenimiento de jardines y zonas verdes, la Regulación y mejora del tráfico en la ciudad y la Seguridad ciudadana no alcanzan el "aprobado".

10

En la promoción del euskera por parte del Ayuntamiento son más las personas que la consideran adecuada (47%) que quienes la califican de inadecuada (19%).

11

Los proyectos con "más repercusión" entre la ciudadanía son: Tranvía a Zabalgana, Soterramiento de las vías del tren y Reforma integral del Teatro Principal, siendo también bien valorados, aunque con menos "eco social" la Renovación integral del Barrio de Zaramaga y la Nueva estación de Renfe.

12

La ciudadanía se siente informada de forma moderada por parte del Ayuntamiento de los servicios, programas, proyectos y eventos a su disposición, con un importante núcleo de la ciudadanía (32%) que no se considera informada al respecto.

13

Las personas residentes en Vitoria-Gasteiz demandan de forma ampliamente mayoritaria que el Ayuntamiento consulte frecuentemente a la ciudadanía sobre sus opiniones y que facilite que la gente participe y debata las grandes decisiones políticas, antes de llevarlas a cabo. El buzón ciudadano y la consulta ciudadana son las formas de participación más conocidas y utilizadas.

14

PSE-EE (67%) y EAJ/PNV (51%) son los partidos más referidos como integrantes del gobierno municipal.



Principales conclusiones

15

Ninguno de los partidos políticos alcanza la valoración de aprobado, aunque recogen una valoración de al menos 4, EAJ/PNV, PSE-EE y Eh Bildu, mientras que no llegan a ella Elkarrekin Podemos y PP.

16

Las líderes políticas más conocidas de forma sugerida son Maider Etxebarria (alcaldesa de Vitoria-Gasteiz), Beatriz Artolazabal del PNV y Rocío Vitero de EH Bildu.

17

La alcaldesa, Maider Etxebarria, alcanza un mayor Índice de Relevancia Política Efectiva dada su mayor notoriedad sugerida y a una valoración intermedia en relación con el resto de políticos/as del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

18

Un tercio de las personas residentes en la ciudad manifiestan que tienen dificultades para llegar a fin de mes, aunque la gran mayoría de la ciudadanía (al menos el 80%) tiene cubiertas sus necesidades respecto a alimentación, vestido y calzado, educación, vivienda y alojamiento, cuidados personales, relaciones sociales y salud. No llegan a esos niveles de cobertura ocio, cultura o deporte, y, sobre todo, protección y ayudas sociales.

19

Las personas residentes en Vitoria-Gasteiz son personas que se autoposicionan más en la izquierda y se sitúan de forma similar como no nacionalistas (33%) y como nacionalistas (29%).

20

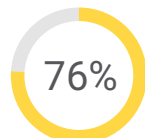
Las formaciones políticas que concitan una mayor simpatía (aunque esta no es mucha, ya que no alcanza el 5 en la escala de 0 a 10) en Vitoria-Gasteiz son EAJ/PNV, PSE-EE y Eh Bildu.



La vida en Vitoria – Gasteiz/ la vida en el barrio

Valoración de la vida en Vitoria - Gasteiz

% Muy + bastante satisfechos/as



Media de satisfacción (0-10)

7,2



Evolución en los dos últimos años

Ha mejorado

12%

Ha empeorado

64%

Evolución en los dos próximos años

Mejorará

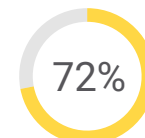
24%

Empeorará

46%

Valoración de la vida en el barrio

% Muy + bastante satisfechos/as



Media de satisfacción (0-10)

7,2



Evolución en los dos últimos años

Ha mejorado

14%

Ha empeorado

37%

Evolución en los dos próximos años

Mejorará

23%

Empeorará

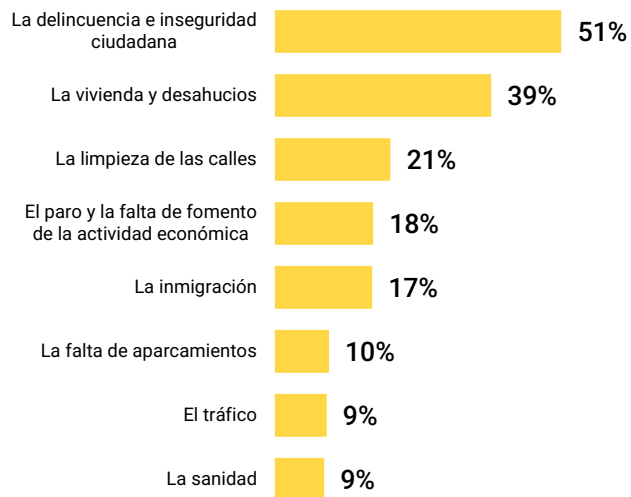
34%

Las personas de 18 a 24 años, las residentes en D2 y cuanto mayor es el nivel socioeconómico valoran mejor la vida en Vitoria-Gasteiz y en el barrio y la vida en los dos próximos años.

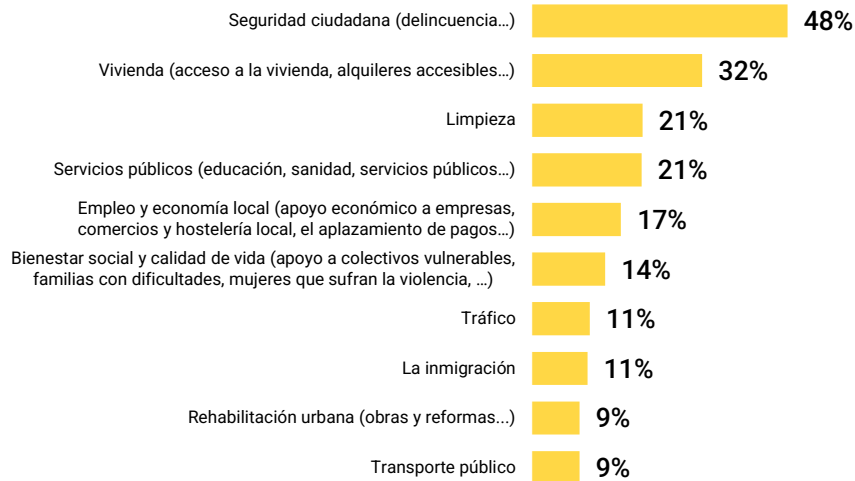
Valoran, tanto la vida actual en Vitoria-Gasteiz como en su barrio, de forma más crítica las personas de 35 a 44 años, las residentes en D6 y D1 y más cuanto menor es el nivel socioeconómico.

Principales preocupaciones ciudadanas – Prioridades de actuación municipal

Principales preocupaciones ciudadanas



Prioridades de actuación del Ayuntamiento de Vitoria

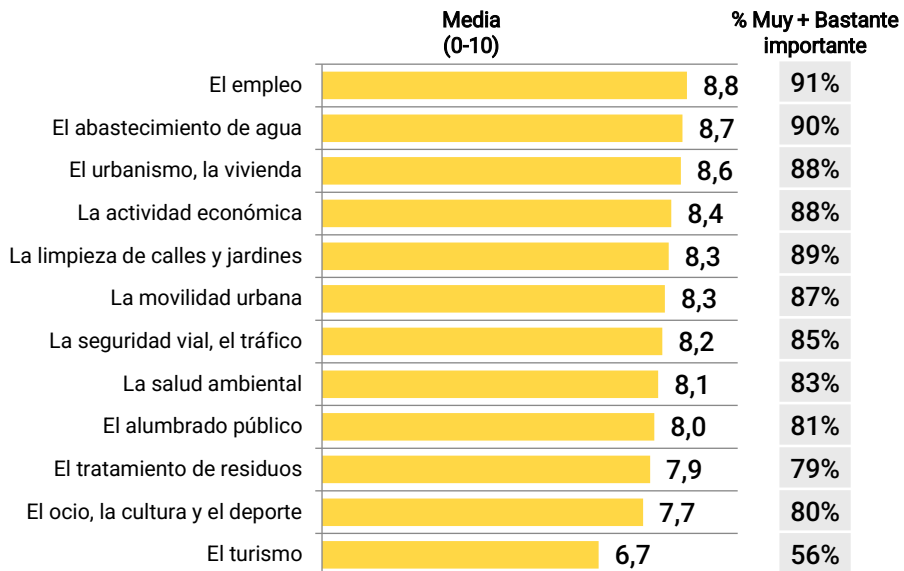


La delincuencia e inseguridad ciudadana como preocupación ciudadana es mayor entre las personas de 35 a 54 años. La vivienda lo es entre las personas de 25 a 34 años, entre las personas residentes en D4 y entre las personas inmigrantes. La limpieza de las calles aumenta como preocupación a medida que se incrementa la edad y es mayor entre las personas residentes en D5. El paro y la falta de actividad económica preocupa más en D1, entre las personas inmigrantes y aquellas de menor nivel socioeconómico. La inmigración es una preocupación relativamente mayor entre las personas menores de 35 años y en D6.

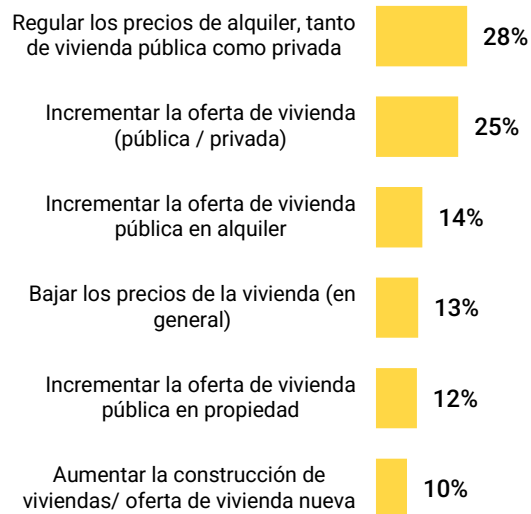


Aspectos relevantes en la calidad de vida – La vivienda en Vitoria-Gasteiz

Aspectos relevantes en la calidad de vida



Principales medidas en relación con la vivienda en Vitoria-Gasteiz

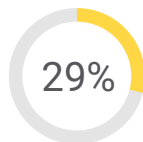


Señalan en mayor medida la regulación de los precios del alquiler como medida en relación con la vivienda las personas menores de 35 años, las personas inmigrantes y las personas de nivel socioeconómico medio-medio y medio-bajo. El incremento de la oferta de vivienda es referido en mayor medida por las personas de 25 a 34 años, en D1 y D6, por las personas inmigrantes y en el distrito económico RP1.

La gestión municipal

Valoración global de la gestión municipal

% Muy + bastante positiva



Media de valoración (0-10)

5,1



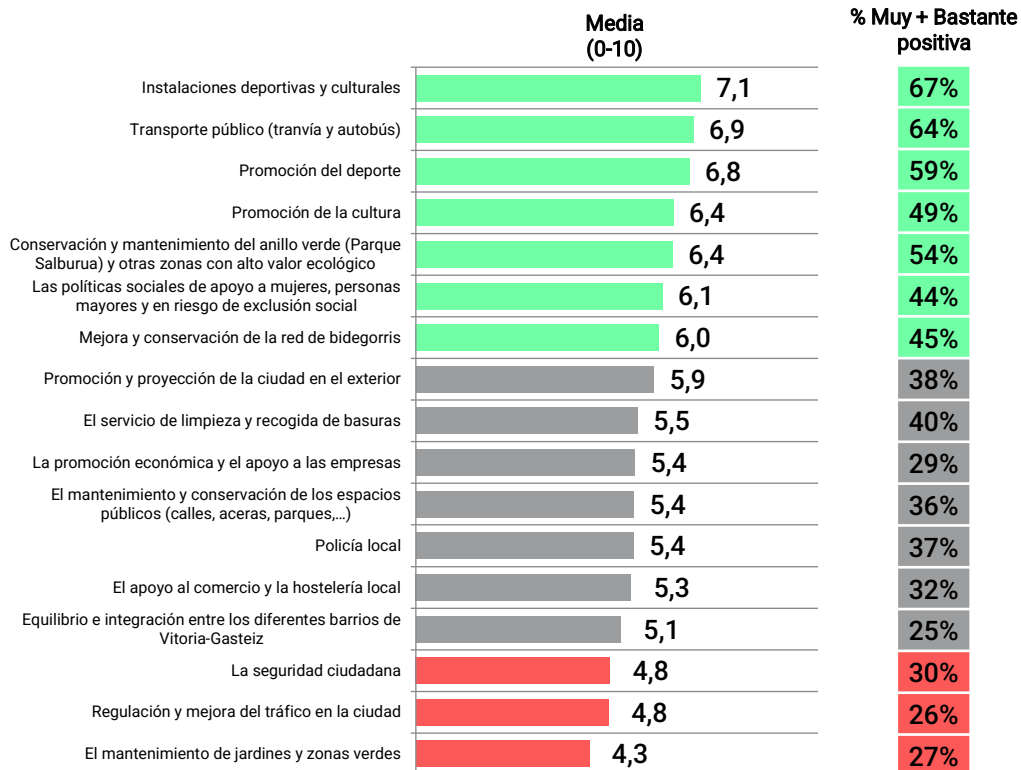
Las personas más jóvenes, las personas residentes en D1 y las personas inmigrantes son las que valoran mejor la gestión del Ayuntamiento, sin embargo, son más críticas las personas de 35 a 44 años, las residentes en D5 y D6 y las personas de menor nivel socioeconómico.

Esta apreciación se puede trasladar a la valoración pormenorizada de la gestión municipal.

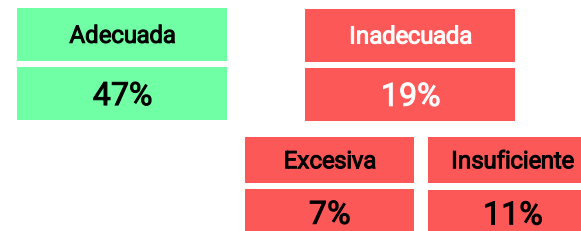
Valoración pormenorizada de la gestión municipal

	Media (0-10)	% Muy + Bastante Positivo
La cercanía y accesibilidad para comunicarse con el Ayuntamiento	4,8	28%
El fomento de la comunicación y participación con la ciudadanía	4,9	25%
La atención equitativa de las necesidades de los barrios y distritos	4,7	23%
La administración de los recursos públicos	4,7	22%
La implicación en la resolución de los problemas del municipio	4,7	22%
La capacidad de diálogo para llegar a acuerdos	4,5	20%
La sensibilidad ante demandas de la ciudadanía	4,5	19%

Valoración de los diferentes ámbitos de actuación



Promoción del euskera



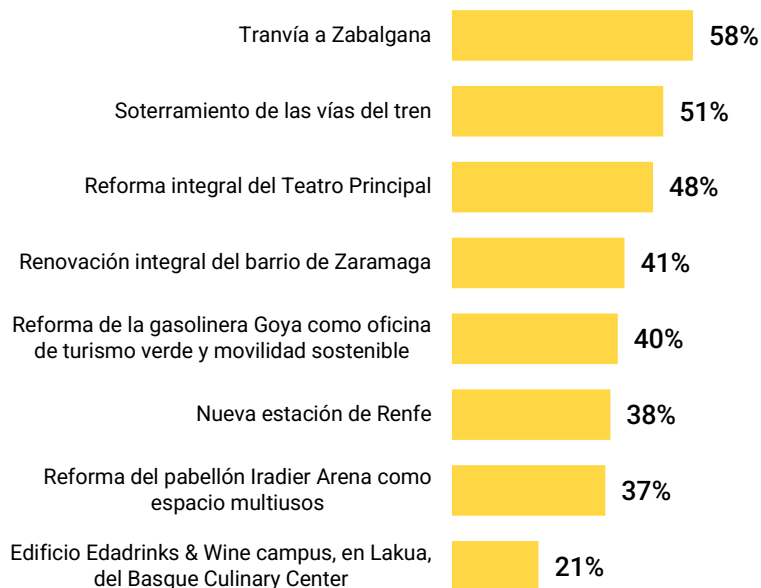
Las personas más jóvenes, las personas residentes en D1 y las personas inmigrantes son las que valoran mejor al Ayuntamiento en los diferentes ámbitos de actuación, sin embargo, son más críticas las personas de 35 a 44 años, las residentes en D5 y D6 y las personas de menor nivel socioeconómico.

La promoción del euskera por parte del Ayuntamiento es considerada como adecuada en mayor medida por las personas menores de 35 años, en D4 y D5, el distrito económico RP1 y las personas inmigrantes, sin embargo, la califican de inadecuada en mayor medida en D1 y entre las personas que lo hablan correctamente.

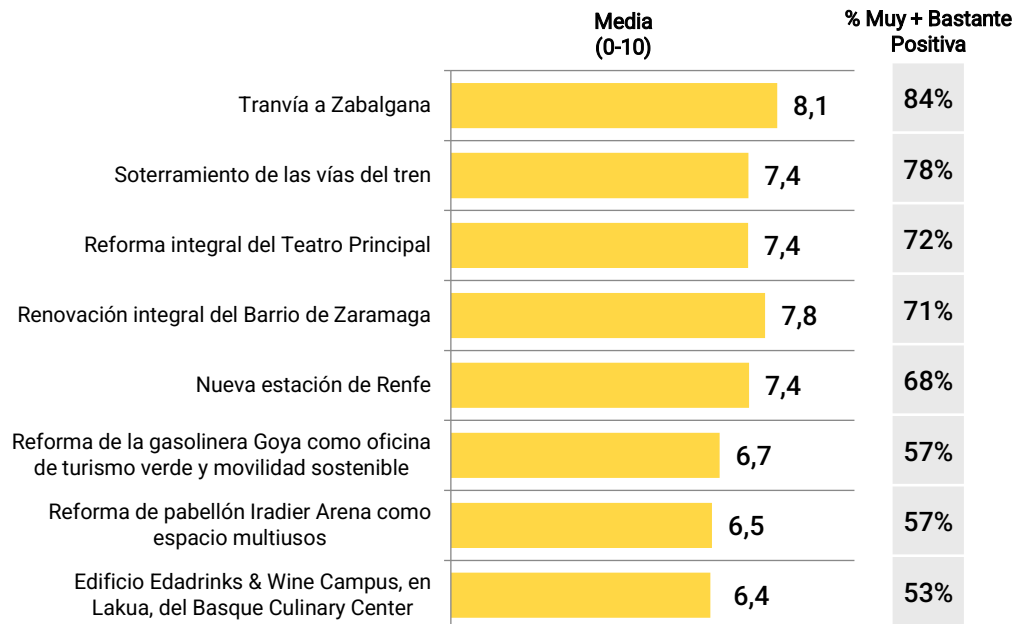


Los proyectos

Notoriedad sugerida



Valoración

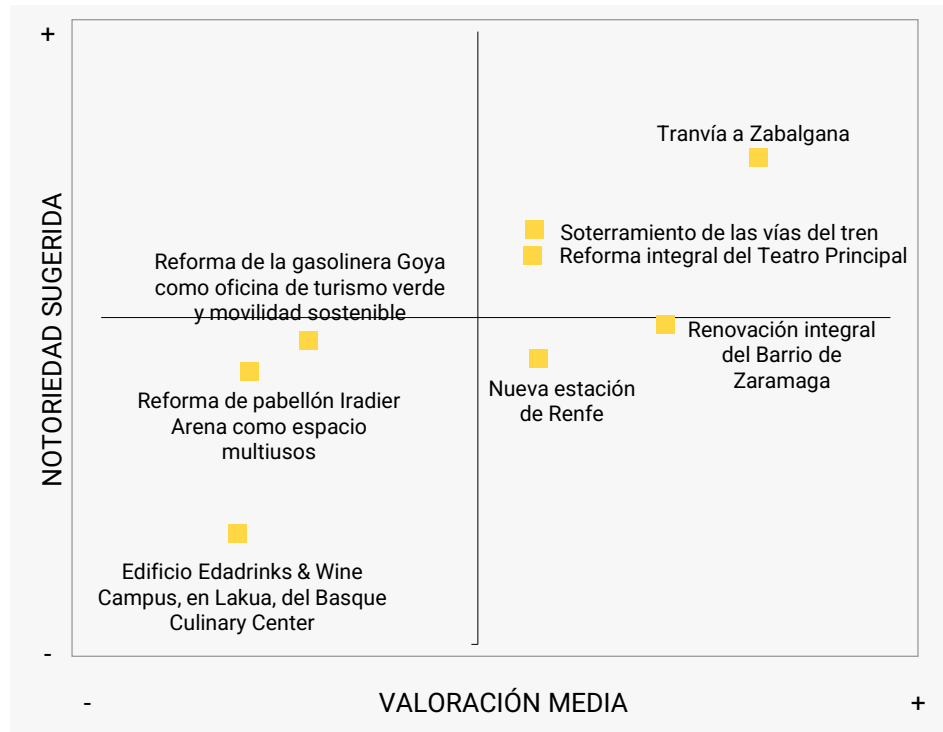


Los distintos proyectos están teniendo menos repercusión entre las personas de menos de 35 años, especialmente entre las personas de 18 a 34 años, en D6, entre las personas inmigrantes y las que tienen un menor nivel socioeconómico. La repercusión de estos proyectos es mayor en personas mayores de 44 años, en D2 y D5.



Los proyectos

Valoración media vs. Notoriedad sugerida



La información a la ciudadanía – Participación ciudadana

Nivel de información
percibido

% Muy + bastante
informado/a

29%

Valoración (0-10)

5,3



Posturas ante la participación ciudadana

% Totalmente
+ Bastante

Media
(0-10)

El Ayuntamiento debe consultar frecuentemente a la ciudadanía sobre sus opiniones

77%

7,9

Hay que facilitar que la gente participe y debata las grandes decisiones políticas, antes de llevarlas a cabo

77%

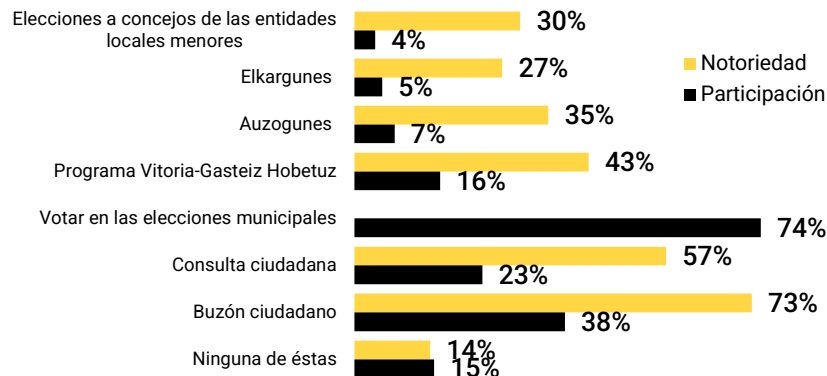
7,9

Los representantes políticos elegidos son los que deberán tomar las decisiones

45%

5,8

Canales de participación ciudadana



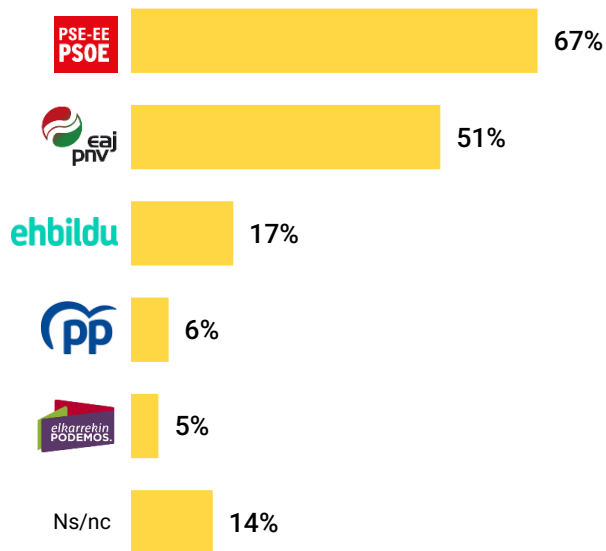
Las personas de más edad, las personas residentes en D2, las personas inmigrantes y las de mayor nivel socioeconómico declaran estar más informadas de lo que hace el Ayuntamiento, mientras que lo están menos las personas de 25 a 34 años, en D5 y las personas de menor nivel socioeconómico. La demanda de que el Ayuntamiento consulte con frecuencia a la ciudadanía sobre sus opiniones es mayor entre las personas de 35 a 44 años, en D3 y D4 y las personas inmigrantes y aumenta a medida que desciende el nivel socioeconómico.

La solicitud de facilitar que la gente participe y debata las grandes decisiones políticas, antes de llevarlas a cabo supera el promedio entre las personas de 54 a 65 años, en D5 y entre las personas inmigrantes.

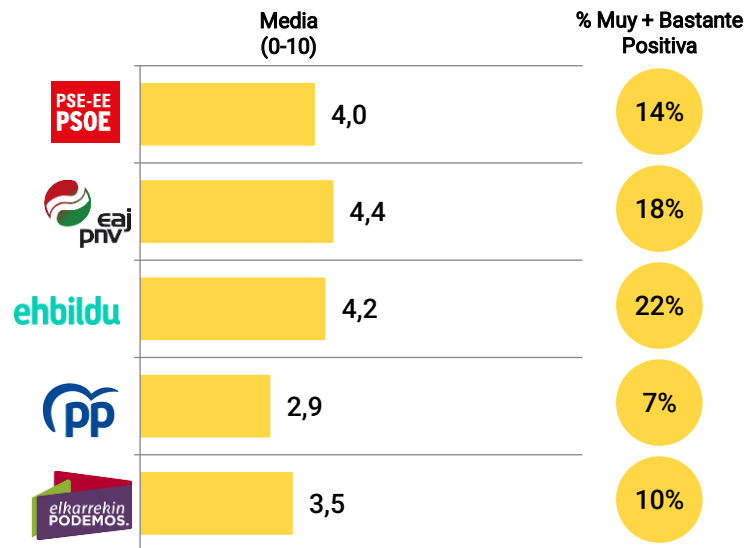


Los partidos en el gobierno municipal

Notoriedad sugerida






























Valoración de la actuación de los partidos



Los hombres, las personas mayores de 54 años y las personas con mayor nivel socioeconómico citan en mayor medida a PSE-EE y a EAJ/PNV como integrantes del gobierno municipal, además en D2 y en el distrito económico RP3 hacen mayor referencia a PSE-EE. Mientras que son menos citados en D6.



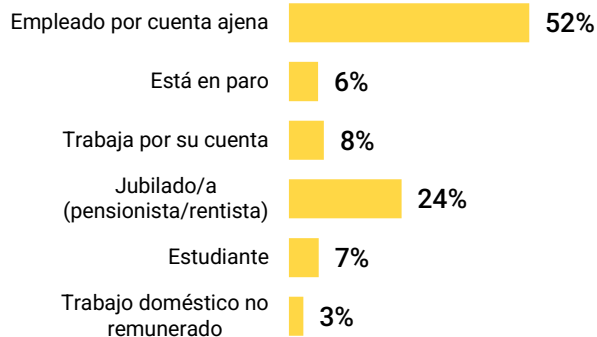
Los líderes políticos

Notoriedad espontánea	Notoriedad Sugerida	Valoración media	IRPE en media 0 -10
 Maider Etxebarria, alcaldesa de Vitoria-Gasteiz <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 50px; height: 10px; background-color: #FFD700; margin-right: 5px;"></div> 49% </div>	 65%	 4,6	3,0
 Beatriz Artolazabal del PNV	 55%	 4,6	2,5
 Rocío Vitero de EH Bildu	 40%	 5,0	2,0
 Iñaki García Calvo del PP	 31%	 4,3	1,3
 Jon Armentia Fructuoso del PSE-EE	 29%	 4,6	1,3
 Garbiñe Ruiz de Elkarrekin Podemos	 26%	 4,9	1,3
 Oscar Fernández Martín de Elkarrekin Podemos	 25%	 4,9	1,2
 César Fernández de Landa Manzanedo de EAJ-PNV	 25%	 4,9	1,2
 Borja Rodríguez Ramajo del PSE-EE	 23%	 4,5	1,1

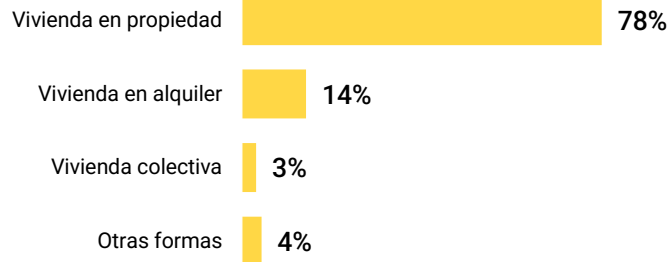
La relevancia política efectiva de Maider Etxebarria es mayor entre las personas de más de 44 años, en D3 y D4.

Situación económica de la ciudadanía

Situación laboral



Vivienda



Nivel económico

Fácil

46%

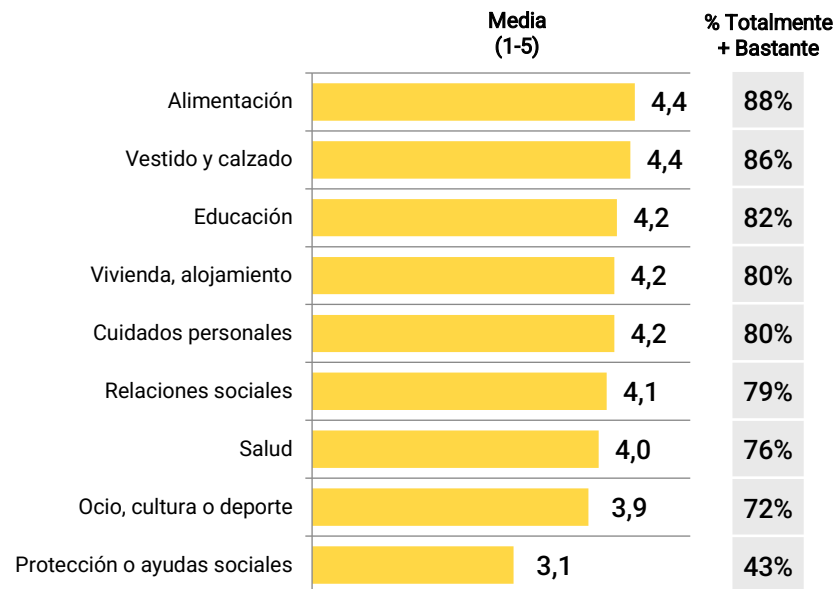
Difícil

33%

Media
(1-5)

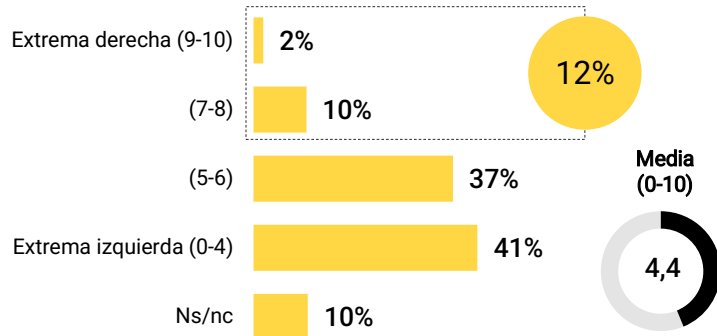
3,2

Cobertura de necesidades

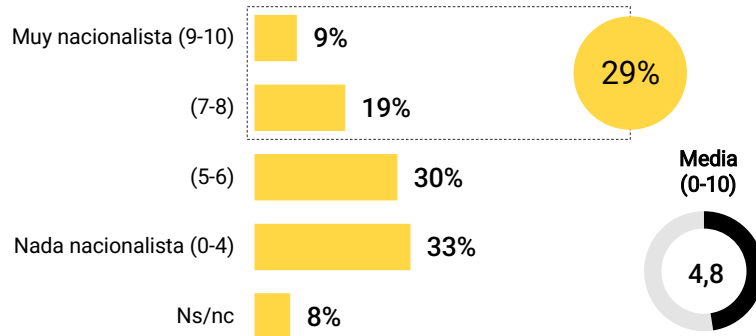


Variables políticas

Posicionamiento ideológico

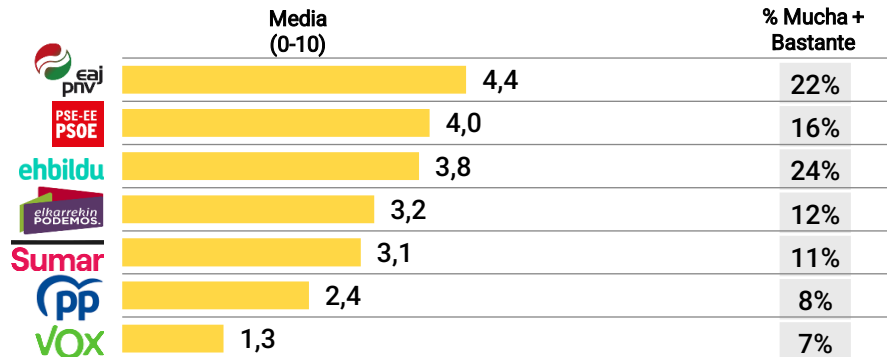


Posicionamiento identitario



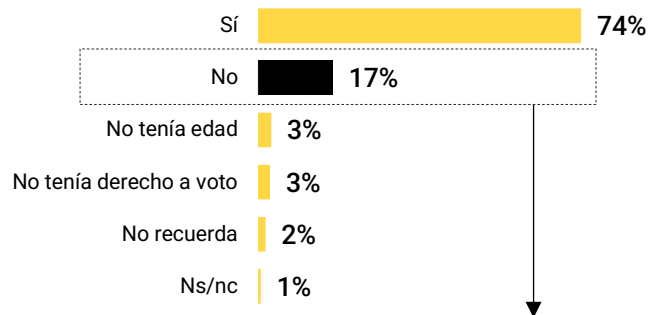
Mayor simpatía hacia el PSE-EE entre las personas más jóvenes y las de mayor edad, en D2 y entre los inmigrantes, siendo menor por parte de las personas de 25 a 44 años, en D6, D1 y D5, en el distrito económico RP1 y entre las personas de menor nivel socioeconómico.

Simpatía hacia los partidos políticos

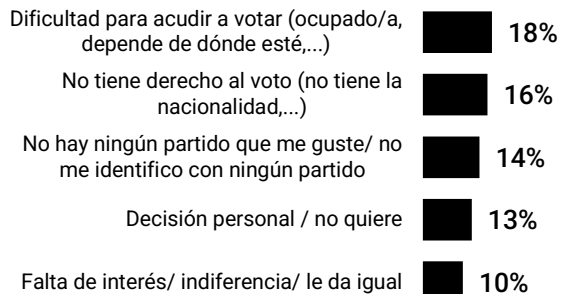


Participación en procesos electorales

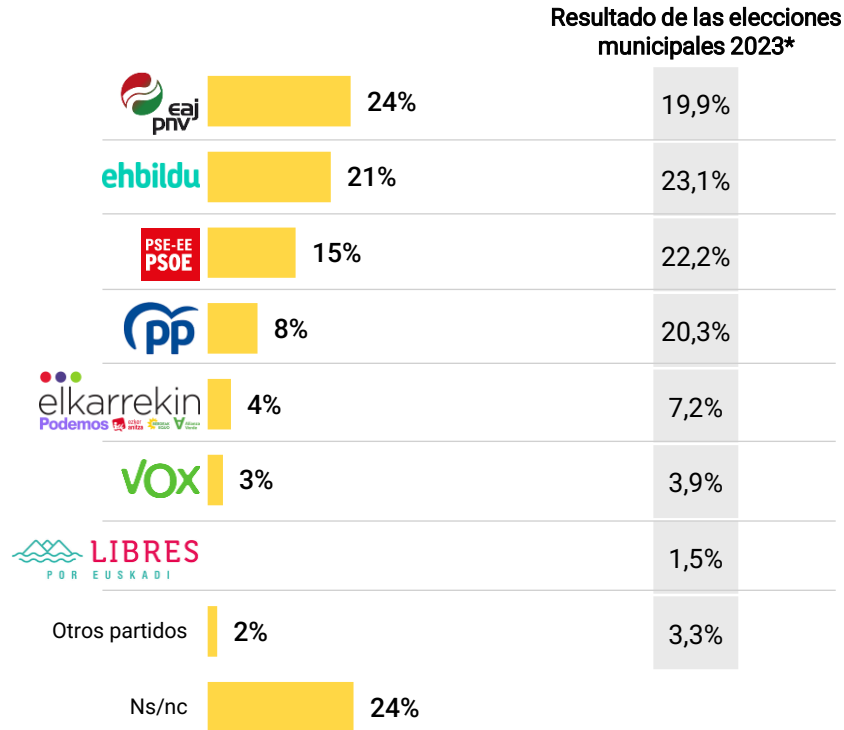
Participación en las elecciones municipales de 2023



Principales motivos del no voto



Declaración de voto

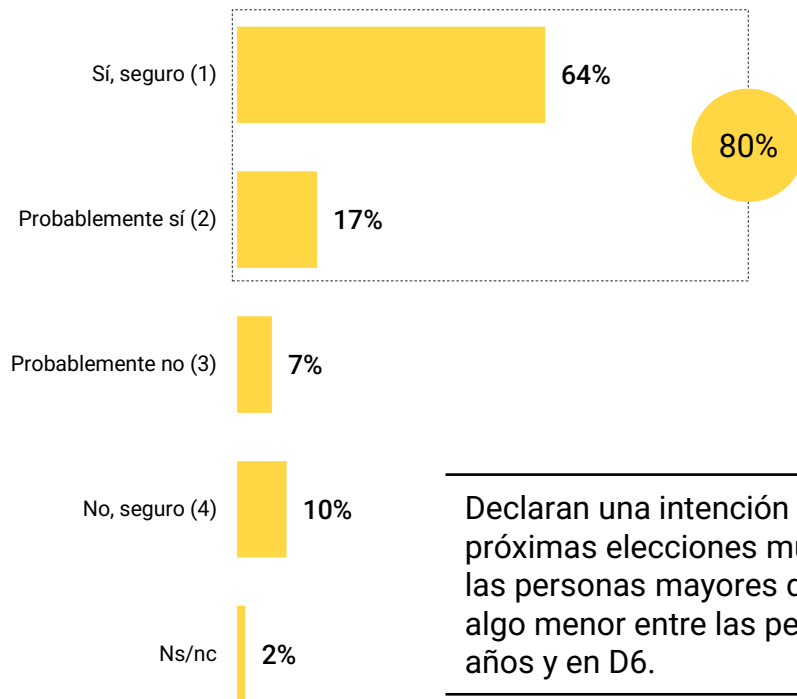


* Calculado sobre votos válidos.



Participación en procesos electorales







Intención de voto en próximas elecciones municipales



Declaran una intención de voto en las próximas elecciones municipales algo mayor las personas mayores de 65 años, siendo algo menor entre las personas de 18 a 24 años y en D6.



Sondeo electoral

		RESULTADOS ELECCIONES MUNICIPALES 2023			ESTIMACIÓN DE VOTO DICIEMBRE 2025	
		VOTOS	PORCENTAJE DE VOTO A CANDIDATURAS	CONCEJALES/AS	PORCENTAJE DE VOTO A CANDIDATURAS	CONCEJALES/AS
	EH BILDU	24845	23,1%	7	26,6%	8
	PSE-EE/PSOE	23909	22,2%	6	20,1%	6
	PP	21853	20,3%	6	18,1%	5
	EAJ-PNV	21454	19,9%	6	19,9%	6
	ELK POD-EzAn-IU-EQUO-ALIANZA VER	7742	7,2%	2	4,4%	1
	VOX	4194	3,9%		6,3%	1
	SUMAR				2,0%	
	OTROS	3552	3,3%		2,6%	

ABSTENCIÓN

41,9%

43,0%

