



# Relatoria

5as Jornadas  
del Derecho a la Ciudad

## Juventud transformadora: el reto de la convivencia

16 Diciembre 2025 | Palacio Villa Suso



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

JUSTIZIA ETA GIZA  
ESKUBIDEEN SAILA  
DEPARTAMENTO DE JUSTICIA Y  
DERECHOS HUMANOS



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

baketik

# Índice

<b>1.</b>	<b>Introducción:</b> contexto y relevancia de las Jornadas	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Conferencia inaugural:</b> empoderamiento juvenil como clave de la convivencia	<b>3</b>
	2.1 Juventud como “ciudadanía en reserva”	3
	2.2 Repensando la participación juvenil	4
	2.3 El imperativo del empoderamiento y el poder compartido	4
	2.4 Debate y aplicación local	5
<b>3.</b>	<b>Panel 1:</b> análisis de realidades, identidades y convivencia	<b>6</b>
	3.1 La convivencia para la juventud vasca (síntesis de la investigación de Maider Maraña y Félix Arrieta)	6
	3.2 Juventud de ascendencia extranjera en Vitoria-Gasteiz (análisis de Concha Gabriel)	6
	3.3 Identidad híbrida y diáspora (perspectiva de Susana Ye)	7
	3.4 Itinerarios de personas jóvenes migrantes no acompañadas (investigación de Sergio García Ibáñez)	7
<b>4.</b>	<b>Panel 2:</b> Iniciativas activas y transformadoras en la práctica	<b>8</b>
	4.1 La voz a través de la imagen: el Proyecto Foto Voz / Klik Hotsak (Experiencia de Aitor Anda)	8
	4.2 Juventud migrante como sujeto político (Manifiesto de Anita Hichaicoto Topapori)	8
	4.3 Creación y refugio: el proyecto “Harrotu ileak” (Experiencia de Tabakalera)	9
	4.4 Incidencia y denuncia: racismo inmobiliario (Iniciativa del Consejo de la Juventud de Euskadi)	9
<b>5.</b>	<b>Conclusiones generales:</b> síntesis de retos y horizontes de actuación	<b>10</b>
	5.1 Coincidencias y temas transversales	10
	5.2 Hacia una ciudadanía plena: propuestas clave	11
	5.3 Reflexión Final	11

## 1. Introducción: contexto y relevancia de las Jornadas



Las **5as Jornadas del Derecho a la Ciudad**, organizadas por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz el pasado 16 de diciembre, se consolidaron como un foro de reflexión crítica y propositiva bajo el lema **“Juventud transformadora: el reto de la convivencia”**. En su intervención de apertura, el concejal Pascual Borja enmarcó el propósito fundamental del encuentro: reconocer a las personas jóvenes no como meros receptores de políticas, sino como protagonistas indispensables de la transformación social. La urgencia e interés del tema quedaron patentes desde el inicio, con un número de inscripciones que marcó un máximo en la historia de las jornadas y evidenció la necesidad de abordar un debate a menudo postergado.

A lo largo de la mañana, se exploraron ejes temáticos de gran calado que definen la experiencia juvenil contemporánea, tales como la diversidad cultural, las complejas experiencias migratorias, la construcción de identidades de género, el impacto de las desigualdades estructurales y la imperiosa necesidad de garantizar una participación real y efectiva en la vida comunitaria. Las ponencias y debates buscaron trascender el diagnóstico para proponer marcos de acción concretos.

Este documento sintetiza las principales aportaciones de la jornada, comenzando por la conferencia inaugural, que sentó las bases conceptuales para comprender los desafíos y oportunidades que la juventud plantea a la ciudad del siglo XXI.

## 2. Conferencia inaugural: empoderamiento juvenil como clave de la convivencia

La conferencia inaugural, a cargo de **Pere Soler Masó**, Doctor en Pedagogía y profesor de la Universidad de Girona, desempeñó un rol estratégico al definir el marco teórico de la jornada. Su ponencia, titulada *“La participación social e inclusión de la juventud en la configuración de comunidades cohesionadas: el reto del empoderamiento juvenil”*, centró el debate en dos conceptos interconectados: la participación social como condición indispensable para la convivencia y el empoderamiento juvenil como el principal desafío para lograr una participación genuina.

### 2.1 Juventud como “ciudadanía en reserva”

Soler introdujo el concepto de **“ciudadanía en reserva”** para describir la situación paradójica que vive la juventud. A pesar de poseer derechos teóricos, la juventud siente que no puede ejercerlos en la práctica, relegada por una lógica estructural adultocéntrica y jerárquica que los posiciona en un futuro perpetuamente incierto. Esta condición se ve agravada por la falta de **“puntos de anclaje”** vitales, como la

imposibilidad de “adquirir una vivienda” o “encontrar un trabajo más o menos estable” que les permita proyectarse.

Este análisis contrasta directamente con el discurso hegemónico que a menudo tilda a la juventud de apática, individualista o acomodada. Soler argumentó que, si bien la juventud es un colectivo profundamente heterogéneo, comparte dos elementos comunes y definitorios: la **precariedad** y la **incertidumbre**, que condicionan radicalmente sus posibilidades de vida y participación.

## 2.2 Repensando la participación juvenil

La ponencia evaluó críticamente los modelos de participación tradicionales e institucionalizados, como la creación de asociaciones con estructuras formales (presidente, secretario, etc.). Estos modelos, a menudo propuestos desde la administración, no coinciden con las expectativas ni con las formas de participación más espontáneas, puntuales y flexibles que prefiere la juventud actual.

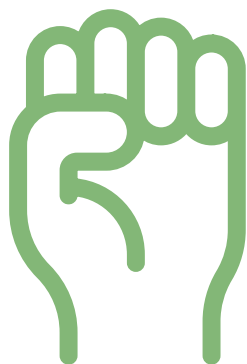
Se identificaron dos barreras fundamentales que limitan la participación, ambas derivadas de la vulnerabilidad estructural:

- **La falta de tiempo:** Cuando las necesidades básicas no están cubiertas, el tiempo se convierte en un recurso dedicado exclusivamente a la subsistencia.
- **La presión académica y social:** Se inculca a la juventud la idea de que deben dedicar todo su tiempo a los estudios para asegurar su futuro, lo que desincentiva la participación en actividades comunitarias, deportivas o sociales.

Los datos preliminares de un estudio en curso, presentados por Soler, confirmaron esta realidad: la “falta de tiempo” y la “incompatibilidad con el estudio/trabajo” son los principales motivos aducidos por los jóvenes para no participar.

## 2.3 El imperativo del empoderamiento y el poder compartido

Soler definió el empoderamiento como un proceso que requiere de dos condiciones simultáneas: **capacidades personales** y un **medio que facilite su ejercicio**. Sostuvo que el principal fallo no reside en la falta de capacidades de la juventud, sino en un medio social e institucional que no ofrece oportunidades reales para ejercerlas.



La tesis central de su argumento se articuló en torno a la naturaleza del poder: *“el poder no es como la cultura... si yo quiero que ellos tengan más poder, yo debo tener menos”*. Para clarificar su significado, explicó que el empoderamiento juvenil no es un acto de concesión benevolente, sino un reequilibrio estructural que exige una cesión real de poder decisorio por parte del estamento adulto. Por ello, el empoderamiento real exige que las personas adultas y las instituciones renuncien a una parte de su poder para crear **espacios compartidos intergeneracionales** donde la toma de decisiones sea verdaderamente conjunta.

### 2.4 Debate y aplicación local

El turno de preguntas sirvió como validación de la teoría de Soler, pues las intervenciones del público demostraron de inmediato cómo sus conceptos abstractos se manifiestan en la realidad específica de Vitoria-Gasteiz. Se plantearon dos desafíos clave que hicieron tangible el diagnóstico de un “medio” hostil:

1. **La segregación escolar y socioeconómica** que afecta de manera desproporcionada a la juventud de origen migrante.
2. **La falta de políticas y espacios públicos para la juventud**, especialmente evidente al compararla con la infraestructura y los servicios dedicados a otros colectivos, como las personas mayores.

Una joven del público validó de manera contundente la tesis de la “ciudadanía en reserva” al denunciar directamente la falta de espacios y la profunda sensación de no ser escuchados por la clase política. Su intervención sirvió como un recordatorio elocuente de la brecha existente entre el discurso institucional y la experiencia vivida.

La conferencia de Soler estableció así un diagnóstico claro, conectando la falta de participación con barreras estructurales y la necesidad de un reparto del poder, un marco que sería explorado en profundidad a través de los estudios de caso presentados en el primer panel.

### 3. Panel 1: análisis de realidades, identidades y convivencia

Continuando con la jornada, este primer panel aterrizó el marco teórico de Soler, proporcionando evidencia empírica desde el contexto vasco y vitoriano sobre la “ciudadanía en reserva” y las barreras a la participación que él había esbozado. Su objetivo fue profundizar, a través de diversas investigaciones y perspectivas, en las realidades complejas, las identidades multifacéticas y los desafíos concretos de la convivencia juvenil.

#### 3.1 La convivencia para la juventud vasca (síntesis de la investigación de Maider Maraña y Félix Arrieta)

Un estudio sobre la juventud vasca reveló un significativo cambio de paradigma. La convivencia, históricamente vinculada en Euskadi a la diversidad política, es ahora entendida por la juventud en relación con la **diversidad en todas sus dimensiones**: origen, género, orientación sexual e identidad. Esto no obvia la memoria histórica o reciente, pero sí amplía el foco hacia nuevas realidades sociales.

La investigación también destacó que la juventud se autopercibe como **agente político activo y comprometido**, aunque se sienta profundamente desvinculada de las estructuras políticas tradicionales. Siente que los partidos y las instituciones no les representan ni les escuchan, lo que les lleva a buscar otras formas de incidencia política al margen de los canales convencionales.

#### 3.2 Juventud de ascendencia extranjera en Vitoria-Gasteiz (análisis de Concha Gabriel)

El estudio presentado por Concha Gabriel concluyó de forma tajante que, para la juventud de ascendencia extranjera en Vitoria-Gasteiz, **la convivencia es un reto y no una realidad consolidada**. Se manifiesta como un proceso de asimilación asimétrico y unilateral, donde la responsabilidad de la adaptación recae exclusivamente en la juventud de ascendencia extranjera. Los hallazgos de Gabriel para Vitoria-Gasteiz ofrecen un microcosmos de las tensiones que Maraña identificó a nivel de Euskadi, mostrando cómo la falta de espacios de encuentro intercultural se convierte en una barrera estructural para la convivencia.



El análisis identificó el ocio y la amistad como barreras clave:

- Un **modelo de ocio** centrado en el consumo y el alcohol excluye a jóvenes de culturas donde estas prácticas no son centrales.
- La **segregación** (escolar, urbana y social) impide la formación de vínculos de amistad interculturales sólidos, lo que deriva en una profunda falta de sentimiento de pertenencia a la ciudad.

### 3.3 Identidad híbrida y diáspora (perspectiva de Susana Ye)

Susana Ye, a partir de su trabajo documental *Chiñoles y Bananas*, introdujo el concepto de **identidad híbrida** para describir la experiencia de los jóvenes de la diáspora. Argumentó que la “fricción” cultural que experimentan no debe ser tratada como un problema a resolver, sino como una **oportunidad creativa y una fuente de intercambio enriquecedor**.

Su intervención fue un llamado a superar los enfoques basados en el estigma y el problema. Abogó por la necesidad de políticas y actitudes que promuevan la aceptación, la celebración del mestizaje y un diálogo cultural genuino, reconociendo las nuevas identidades como parte integral y valiosa de la sociedad.

### 3.4 Itinerarios de personas jóvenes migrantes no acompañadas (investigación de Sergio García Ibáñez)

La investigación sobre personas jóvenes que han migrado sin acompañamiento familiar propuso un cambio de enfoque fundamental: pasar de verlos como “**objetos**” de control y estudio a reconocerlos como “**sujetos**” de derechos.

El estudio identificó un conjunto de barreras estructurales que dificultan gravemente sus itinerarios de inclusión:

- **Barreras administrativas** (Ley de Extranjería, empadronamiento).
- Una profunda **crisis de vivienda** que les aboca a la precariedad habitacional.
- Graves problemas de **salud mental** derivados de sus trayectorias y de la exclusión que sufren.



Frente a estas barreras, la investigación subrayó la importancia de los **vínculos personales con figuras de referencia** y el papel crucial de actividades comunitarias, como el deporte en equipo, como herramientas para la inclusión y la generación de redes de apoyo.

Tras este exhaustivo diagnóstico de las barreras y realidades que enfrenta la juventud, el siguiente panel se centró en presentar iniciativas prácticas que ya están trabajando activamente para transformar este panorama.

Tras un diagnóstico que evidenció múltiples barreras estructurales, este segundo panel se dedicó a exponer proyectos y experiencias concretas que ilustran el paso del análisis a la acción. Las iniciativas presentadas mostraron diversas estrategias para fomentar la participación, la enunciación y la incidencia política de la juventud, ofreciendo un contrapunto esperanzador.

## 4. Panel 2: Iniciativas activas y transformadoras en la práctica



### 4.1 La voz a través de la imagen: el Proyecto Foto Voz / Klik Hotsak (Experiencia de Aitor Anda)

Aitor Anda presentó la experiencia de la asociación Ongi Etorri Alde Zaharrera, que utilizó la metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP) para el proyecto “**Foto Voz / Klik Hotsak**”. A través de la fotografía, se facilitó que los propios jóvenes migrantes documentaran, narraran y reflexionaran sobre su realidad cotidiana, convirtiéndose en los protagonistas de su propia historia.

El impacto del proyecto se basó en un factor clave: la creación previa de **vínculos comunitarios y de confianza**. La filosofía, resumida en la frase “*si me preocupo por el barrio, el barrio se preocupa por mí*”, subraya que el éxito de la participación no se basó en una convocatoria formal, sino en la construcción previa de relaciones de reciprocidad y confianza a nivel comunitario, un capital social indispensable. La posterior exposición pública de las fotografías generó un valioso diálogo entre la juventud y vecindario, rompiendo barreras y prejuicios.

### 4.2 Juventud migrante como sujeto político (Manifiesto de Anita Hichaicoto Topapori)

La activista Anita Hichaicoto Topapori articuló un contundente argumento sobre la necesidad urgente de transitar desde un **marco racializante**, que define a la juventud migrante como un “problema” o un “grupo vulnerable”, hacia un **marco de ciudadanía** que garantice derechos plenos.



Denunció con ejemplos concretos diversas formas de racismo estructural:

- La **segregación espacial** de eventos culturales, relegando las expresiones no hegemónicas a la periferia.
- La **vigilancia policial constante** en el espacio público.
- La **división racial en la educación y el trabajo**, que perpetúa a la juventud migrante en itinerarios formativos sin salida académica, impidiendo su acceso a la universidad y a sectores profesionales diversificados.

### 4.3 Creación y refugio: el proyecto “Harrotu ileak” (Experiencia de Tabakalera)

Desde Tabakalera (Donostia), Anouar Hmidan e Itziar Imaz describieron el proyecto “**Harrotu ileak**” como un espacio de encuentro, cuidado y creación. Su metodología parte de la acogida y la hospitalidad (compartir un té, una merienda) para generar un entorno seguro donde los jóvenes se sientan cómodos para ser y expresarse.

El proyecto funciona como una herramienta contra-hegemónica que, a través de procesos artísticos co-creados con los jóvenes (cine, teatro, música), permite construir **otros imaginarios que combaten los estigmas del racismo y la aporofobia** (rechazo a la pobreza). Se trata de un espacio de refugio que es, a su vez, un potente motor de transformación cultural.

### 4.4 Incidencia y denuncia: racismo inmobiliario (Iniciativa del Consejo de la Juventud de Euskadi)

Iratxe Uriarte Eiguren, del Consejo de la Juventud de Euskadi (EGK), explicó el proyecto “**Nork-nori-zer**”, una iniciativa diseñada para demostrar empíricamente la existencia de discriminación racial en el acceso a la vivienda. A través de una metodología del “**testing**”, se contactó con inmobiliarias utilizando diferentes perfiles para documentar las barreras y rechazos explícitos e implícitos.

Esta iniciativa sirvió de base para una crítica fundamental a las políticas públicas, expresada de forma contundente por Uriarte: “*cuando se habla de políticas de juventud, se olvida a la juventud en 99,9 % de las ocasiones*”. Denunció que a la juventud se la utiliza como un mero “contraste del final del proceso”, en lugar de ser incluida **desde el principio en la co-creación** de las políticas que les afectan

directamente, lo que perpetúa la desconexión entre las instituciones y las necesidades juveniles.

Estas experiencias prácticas demostraron que existen vías efectivas para el empoderamiento juvenil, sentando las bases para una síntesis final que integró los retos diagnosticados con los horizontes de actuación propuestos.

## 5. Conclusiones generales:

síntesis de retos y horizontes de actuación



La sección final de la jornada tuvo como propósito destilar los aprendizajes, coincidencias y propuestas más relevantes que emergieron a lo largo de las ponencias y debates, ofreciendo una visión integral de los desafíos y las vías de acción futuras para construir una ciudad más inclusiva con su juventud.

### 5.1 Coincidencias y temas transversales

A lo largo de las diversas intervenciones, emergieron con fuerza una serie de temas recurrentes que conectaron los análisis teóricos con las experiencias prácticas:

- **De “objeto” a “sujeto”:** Se constató una demanda unánime de dejar de tratar a la juventud, especialmente a aquella con trayectorias migratorias, como problema a gestionar o como objeto de control, para reconocerla plenamente como sujeto político con derechos, agencia y capacidad de propuesta (una demanda articulada por García Ibáñez y Hichaicoto Topapori, entre otros).
- **El poder compartido:** La idea de que el empoderamiento real solo es posible si las estructuras adultas y las instituciones ceden poder y abren espacios genuinos de co-creación y toma de decisiones conjunta, superando la consulta meramente formal (una tesis central en la ponencia de Soler y validada por la crítica de Uriarte).
- **La centralidad del espacio público:** La lucha por el derecho a la ciudad se materializa en el derecho a “ser y estar” en los espacios públicos y simbólicos sin ser vigilado, segregado o estigmatizado, reivindicando la legitimidad de todas las presencias (una realidad analizada por Gabriel y Hichaicoto Topapori).
- **La intersección de racismo y aporofobia:** Se reconoció de forma transversal que la discriminación a menudo se basa no solo en el origen racial o cultural, sino también en la clase social y la precariedad, estigmatizando de forma múltiple a la juventud más vulnerable (una conexión evidenciada en los proyectos de Hmidan e Imaz).

## 5.2 Hacia una ciudadanía plena: propuestas clave

Las distintas mesas destilaron un conjunto de propuestas de acción significativas, que apuntan a un cambio estructural en el modo en que se conciben e implementan las políticas públicas:

- 1. Adoptar políticas transversales:** Es imperativo reconocer que todas las políticas públicas (vivienda, empleo, salud, urbanismo, educación) son políticas de juventud. Deben ser diseñadas con una perspectiva intergeneracional y un análisis de su impacto específico en este colectivo, abordando así la precariedad que Soler identificó como una barrera fundamental.
- 2. Institucionalizar la co-creación:** Las administraciones deben integrar a las personas jóvenes en el diseño de políticas desde el inicio del proceso, no como un trámite de validación al final. Esto implica crear mecanismos estables y vinculantes de participación para superar la crítica formulada por Uriarte y hacer real el “poder compartido”.
- 3. Implementar marcos antirracistas estructurales:** Es necesario moverse más allá de las intervenciones culturales simbólicas para abordar las raíces de la desigualdad, como la división racial del trabajo denunciada por Hichaicoto Topapori y la discriminación en la vivienda evidenciada por el proyecto “Nork-nori-zer”.
- 4. Fortalecer los vínculos comunitarios:** Se debe invertir en procesos y espacios que generen confianza y relaciones genuinas entre los diferentes colectivos que componen la ciudad. El tejido comunitario, como demostró la experiencia “Foto Voz / Klik Hotsak” presentada por Aitor Anda, es la base fundamental para una convivencia real y sostenible.

## 5.3 Reflexión Final

La jornada concluyó con un mensaje claro y contundente, encapsulado en la reivindicación de Anita Hichaicoto Topapori: **“Esta sociedad es también nuestra”**. Esta frase resume la demanda central de la juventud transformada en sujeto político: el derecho a la pertenencia plena, a ser reconocida como parte constitutiva y legítima de la ciudad, un derecho que no debería estar condicionado por la burocracia de una Ley de Extranjería.

Las 5as Jornadas del Derecho a la Ciudad se revelaron como un espacio de diagnóstico crítico pero también de perspectivas de futuro. Se pusieron sobre la mesa retos ineludibles, como el racismo estructural

o la necesidad de un reparto del poder, al tiempo que se mostraron iniciativas inspiradoras que demuestran que la transformación es posible. El encuentro finalizó con un claro llamado a la acción para todos los actores sociales, técnicos y políticos de Vitoria-Gasteiz: escuchar, ceder poder y co-crear una ciudad que esté, verdaderamente, a la altura de su juventud.