

GIZAKER

encuestas

Social Survey
and Public Opinion Experts

Sociómetro 2022

Vitoria-Gasteiz

Introducción

Presentación y Metodología pág. 1

Ficha técnica pág. 2

1. Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz

1.1. Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz pág. 4

1.2. Economía personal pág. 10

2. Prioridades para Vitoria-Gasteiz

2.1. Prioridades para Vitoria-Gasteiz pág. 14

3. Nuevos proyectos

3.1. Nuevos proyectos pág. 18

4. Gestión del Ayuntamiento

4.1. Gestión del Ayuntamiento pág. 21

5. Valoración detallada de la gestión municipal

5.1. Valoración detallada de la gestión municipal pág. 27

6. Participación ciudadana

6.1. Participación ciudadana pág. 30

Índice

7. Valoración de la situación política

7.1. Valoración de la situación política pág. 34

8. Situación actual “El mundo global”

8.1. Situación actual “El mundo global” pág. 40

9. Sondeo electoral

9.1. Sondeo electoral pág. 43

10. Principales conclusiones

10.1. Principales conclusiones pág. 47

11. Anexo

11.1. Otras diferencias significativas pág. 53

11.2. Comentarios y sugerencias pág. 69

Índice

Presentación

La INVESTIGACIÓN que se presenta nace de la necesidad manifestada por el cliente por conocer el alcance y conocimiento de diversos temas municipales en VITORIA-GASTEIZ.

Nos encontramos ante una investigación con gran cantidad de datos que pretende ser el punto de referencia para futuros nuevos análisis de este tipo.

Para cualquier tipo de aclaración o pormenorización de datos, no duden en ponerse en contacto con los responsables de la investigación.

Departamento Investigación



Metodología

La **METODOLOGÍA** que se ha empleado para la elaboración en esta investigación es de tipo cuantitativa, mediante la técnica de entrevista telefónica.

Esta técnica de investigación posibilita responder a la totalidad de los objetivos propuestos obteniendo unos resultados de máxima validez y fiabilidad con los que, consecuentemente, poder actuar con eficacia.

La población que integra el **UNIVERSO DE ESTUDIO** es la compuesta por el conjunto de personas mayores o igual a 18 años, residentes en VITORIA-GASTEIZ realizándose el trabajo de campo durante el mes de MAYO de 2022.

Se ha realizado un **MUESTREO** estratificado, con fijación proporcional a las cuotas, utilizando igualmente metodología cuantitativa.

Ficha técnica

MUESTRA:

1.150 personas residentes en VITORIA-GASTEIZ.

$Em = \pm 2,88\%$, nivel de confianza del 95%, $p=q=0,5$, para datos de las muestras A + B y $\pm 4,09\%$ para cada muestra A y B.

El 6,6% de las encuestas han sido realizadas en euskera y el 93,4% restantes en castellano.

Muestra aleatoria estratificada por barrio, sexo y edad.

Las muestras empleadas en cada uno de los capítulos han sido:

- 1.1. Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz: MUESTRA A
- 1.2. Economía personal: MUESTRA A + B
- 2.1. Prioridades para Vitoria-Gasteiz: MUESTRA A
- 3.1. Nuevos proyectos: MUESTRA A
- 4.1. Gestión del Ayuntamiento: MUESTRA B
- 5.1. Valoración detallada de la gestión municipal: MUESTRA B
- 6.1. Participación ciudadana: MUESTRA B
- 7.1. Valoración de la situación política: MUESTRA A + B
- 8.1. Situación actual "El mundo global": MUESTRA A
- 9.1. Sondeo electoral: MUESTRA A + B

TRABAJO DE CAMPO:

El trabajo de campo se realizó durante los días del 24 al 27 de mayo de 2022, mediante entrevista telefónica.

La duración media de la encuesta ha sido de 9,34', siendo la encuesta más corta de 6' y la más larga de 35'.

Hubo además 9 personas que iniciada la encuesta, la abandonaron antes de llegar a cumplimentar el 40% de la misma.

Error muestral por estrato

SEXO	Em al 95% de n.c.
Hombre	± 4,25%
Mujer	± 3,94%
No binario	---

TOTAL	± 2,88%
--------------	----------------

EDAD	Em al 95% de n.c.
18-29 años	± 10,82%
30-45 años	± 8,28%
40-60 años	± 4,89%
>60 años	± 4,27%

TOTAL	± 2,88%
--------------	----------------

BARRIOS	Em al 95% de n.c.
Casco Viejo	± 16,07%
Ensanche	± 15,45%
Lovaina	± 15,85%
Coronación	± 12,83%
El Pilar	± 14,73%
Txagorritxu	± 16,77%
San Martín	± 12,83%
Zaramaga	± 12,83%
Aranbizkarra	± 12,72%
Santa Lucía	± 16,07%
Ariznabarra	± 16,07%
Sansomendi	± 9,92%
Arriaga-Lakua	± 8,96%
Zabalgana	± 9,73%
Salburua	± 11,52%
Resto	± 6,12%
TOTAL	± 2,88%

Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz

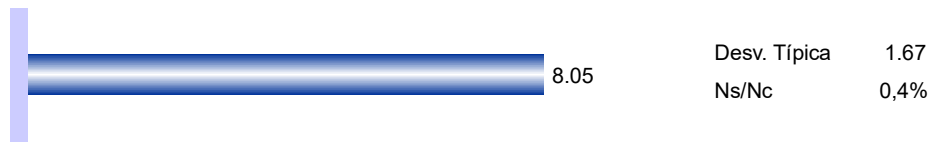
1.1. Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz

1.2. Economía personal

1.1. Calidad de vida en Vitoria-Gasteiz

Satisfacción con Vitoria-Gasteiz como lugar para vivir

n=575



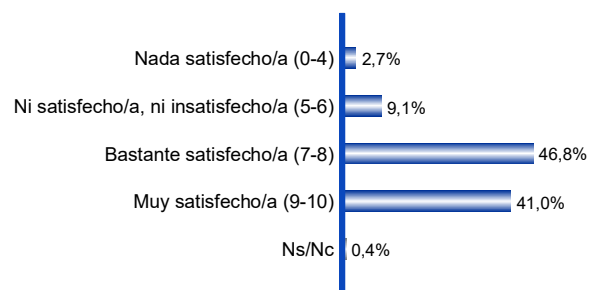
Siendo 0 "Nada satisfecho/a" y 10 "Totalmente satisfecho/a"

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
8.12	7.94	7.80	8.27

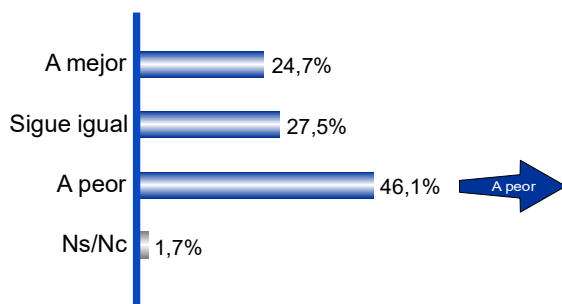
C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
9,00	7,37	8,05	8,71	8,61	8,63	8,45	8,00	8,61	7,39	7,39	7,02	8,92	7,33	8,81	7,81

Desglose de satisfacción



Evolución de la situación de Vitoria-Gasteiz en los últimos años

n=575



Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 54)

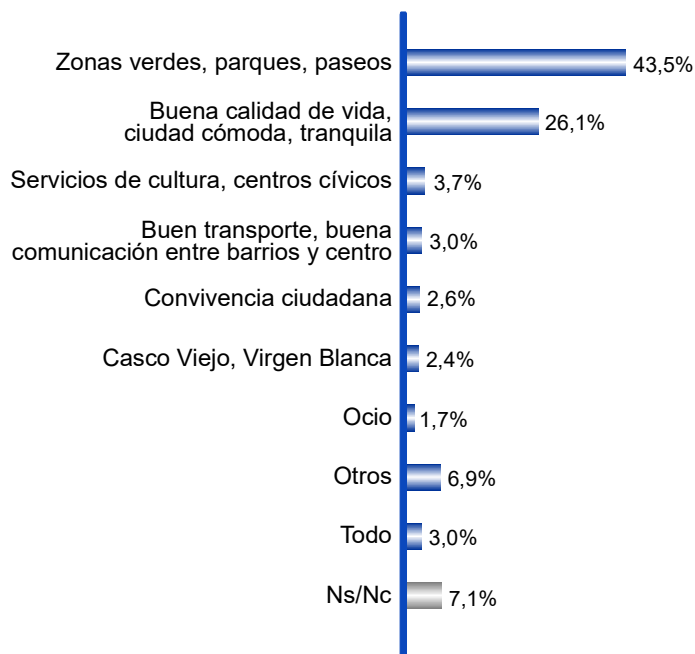
Motivo por el que cree que ha ido a peor

- Limpieza, mantenimiento de la ciudad
- Delincuencia, falta de seguridad
- Mala gestión (demasiadas obras, gastos innecesarios...)
- Tráfico, dificultades para la movilidad en la ciudad, bicicletas y patinetes en aceras
- Cierre de comercios y empresas
- BEI (demasiadas obras, no es necesario, peligroso)
- Todo
- Paro, salarios bajos, precariedad laboral
- Barrios abandonados (nulos servicios)
- Falta de vida, ciudad aburrida
- Inmigración, (ayudas que se les conceden, guetos...)
- Ciudad cara
- Covid (mala gestión, distancia de seguridad, normas, vacunas)
- Servicios sociales escasos
- Falta de civismo, problemas de convivencia
- Falta de aparcamientos
- Menos servicios
- Urbanismo
- Otros

Aspectos más positivos de Vitoria-Gasteiz

Respuesta espontánea

n=575

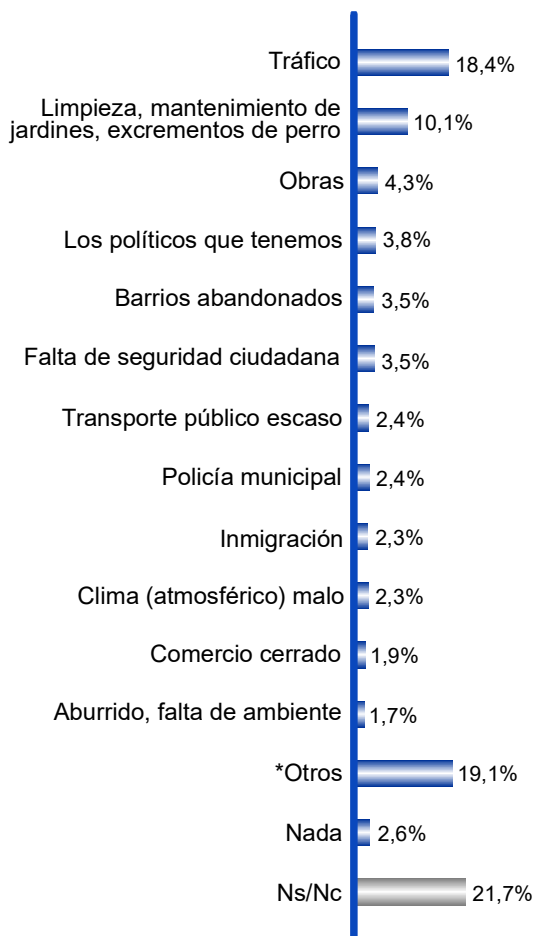


	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Zonas verdes, parques, paseos"	35,7%	43,1%	45,9%	42,9%
"Buena calidad de vida, ciudad cómoda, tranquila"	38,1%	30,8%	28,2%	21,2%

Aspectos más negativos de Vitoria-Gasteiz

Respuesta espontánea

n=575



*Otros: Cultura (no se impulsa), Falta de civismo, convivencia, Municipio caro, BEI (no hace falta, ya hay suficiente transporte, no funciona con mal tiempo), Vivienda cara, Falta de iluminación, zonas negras, Alcalde, Están destrozando la ciudad (estética), Gestión del gobierno municipal, Urbanismo, Falta de aparcamientos, Demasiado bidegorri, bicicletas y patines por las aceras, Bidegorri (demasiados, bicicletas y patines en aceras), Alumbrado, Paro (empleo nada digno), Servicios sociales (ayudas injustas, sólo se ayuda a inmigrantes), Recogida de Basuras, Carreteras, Tranvía, Servicios escasos, No se cuida ni escucha al ciudadano, Desigualdad, No se saca partido al Casco Viejo, Ruidos, Piscinas, Subida IBI, Se está haciendo grande como ciudad, Demasiada edificación, Okupas, Demasiado transporte público, Ayudas jóvenes, Agua de mala calidad, Falta de actividades para niños, Pintadas, Peatonalizar todo el centro, Arboles, Ratas.

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Tráfico"	23,8%	21,5%	20,1%	15,4%
"Limpieza, mantenimiento de jardines, excrementos de perro"	4,8%	7,7%	6,7%	14,3%

Principales problemas de Vitoria-Gasteiz

Respuesta espontánea

n=575



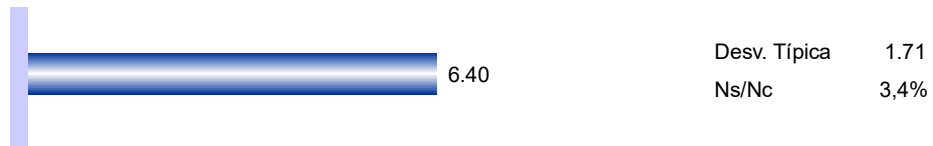
	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Delincuencia e inseguridad ciudadana"	26,2%	12,3%	14,8%	10,8%

*Otros: La falta de vida, de ocio, en el centro, La vivienda y desahucios, Diferencia social, La falta de comercios en el centro, Sanidad, Alcalde, Mantenimiento de la ciudad (fachadas, pintadas, mantenimientos de parques...), La educación, Convivencia entre los ciudadanos, Bidegorris (peligro con las bicicletas, mal comunicados...), Patinetes, bicicletas en las aceras, Alquiler caro, El funcionamiento y cobertura de los servicios públicos, El soterramiento del TAV (Tren de Alta Velocidad), La falta de equipamientos culturales y deportivos, Falta población a largo plazo, Urbanismo, Gestión económica, BEI, Árboles en mal estado, Falta ayudas sociales, Cultura, La salud (seguimiento de la pandemia, planes de contingencia, espacios públicos más seguros y saludables. Vacunación), No se escucha al ciudadano, Okupas, Las pensiones, Falta de iluminación, Zonas negras, Fiestas nocturnas que se celebran, Tema basuras, Poco uso del euskera, Demasiado transporte público, Precios, Falta de residencias públicas, Huida de jóvenes, Tranvía, Alumbrado.

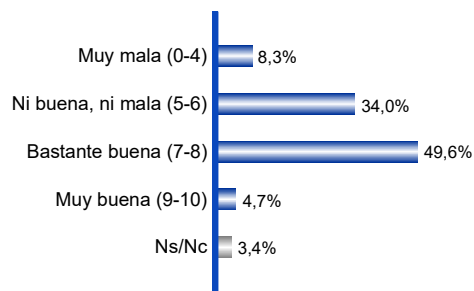
1.2. Economía personal

Valoración de su situación económica personal

n=1150

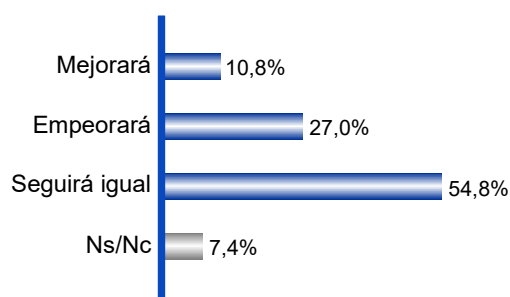


Siendo 0 "Muy mala" y 10 "Muy buena"



Previsión de la evolución de su situación económica personal dentro de un año

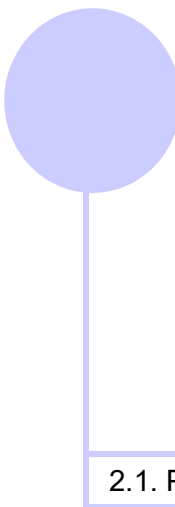
n=1150



Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Mejorará"	42,7%	23,6%	8,2%	4,4%
"Empeorará"	18,3%	20,0%	22,7%	33,6%
"Seguirá igual"	32,9%	52,9%	62,1%	53,1%

	C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
"Mejorará"	18,9%	7,5%	0,0%	10,3%	2,3%	11,8%	12,1%	13,8%	11,9%	5,4%	21,6%	12,4%	13,4%	6,9%	13,9%	9,8%
"Empeorará"	35,1%	17,5%	18,4%	20,7%	43,2%	26,5%	25,9%	25,9%	28,8%	24,3%	21,6%	27,8%	26,9%	30,7%	19,4%	29,4%
"Seguirá igual"	29,7%	70,0%	76,3%	60,3%	40,9%	58,8%	56,9%	55,2%	55,9%	59,5%	45,9%	52,6%	51,3%	55,4%	66,7%	51,8%



Prioridades para Vitoria-Gasteiz

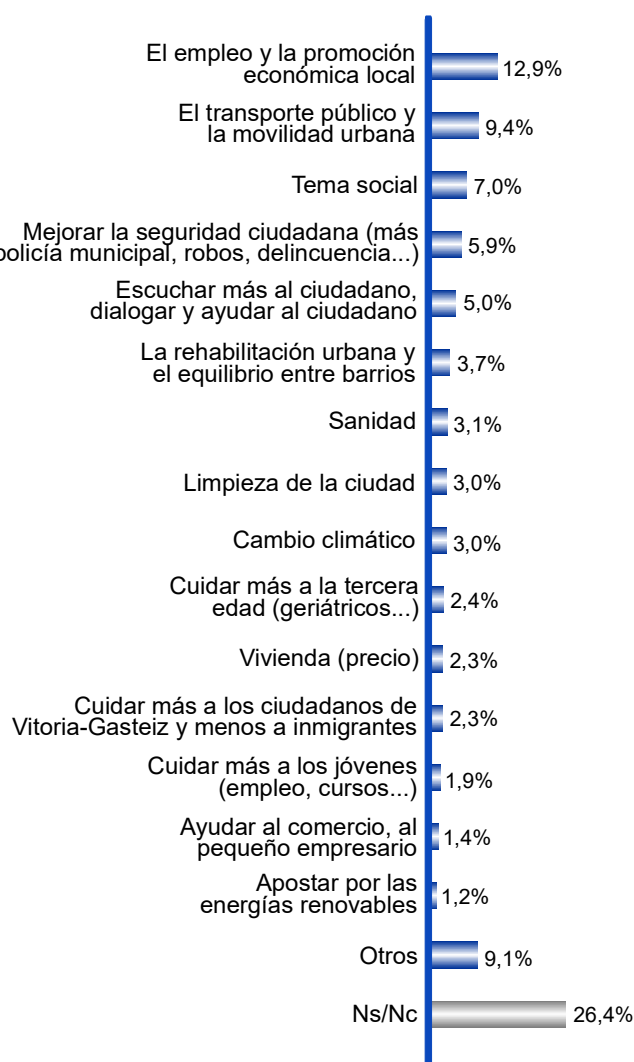
2.1. Prioridades para Vitoria-Gasteiz

2.1. Prioridades para Vitoria-Gasteiz

Aspectos a los que daría prioridad si fuese el alcalde/alcaldesa de Vitoria-Gasteiz

Respuesta espontánea

n=575



Actuaciones a las que habría que dar prioridad en Vitoria-Gasteiz

Respuesta sugerida

n=575



% de respuestas afirmativas

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 55)



Nuevos proy**e**ctos

3.1. Nuevos proyectos

3.1. Nuevos proyectos

Conocimiento sugerido de proyectos municipales

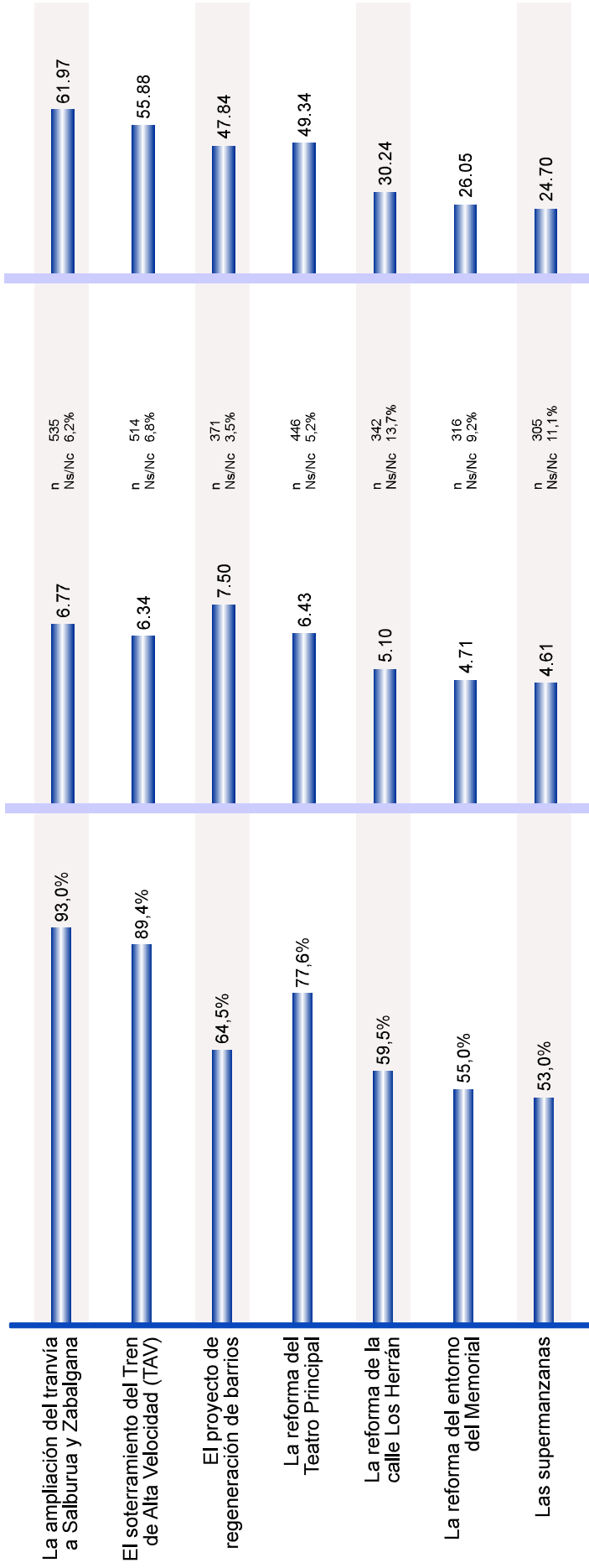
n=575

Valoración en cuanto a necesidad

n=conocedores

Factor Cv

(Conocimiento x valoración)



% de conocedores/as

Siendo 0 "Nada necesario" y 10 "Totalmente necesario"

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 56)



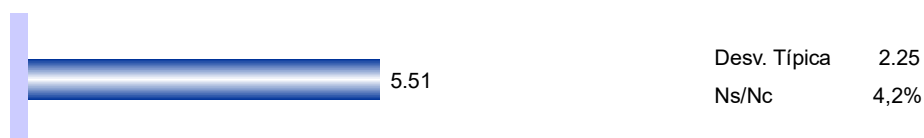
Gestión del Ayuntamiento

4.1. Gestión del Ayuntamiento

4.1. Gestión del Ayuntamiento

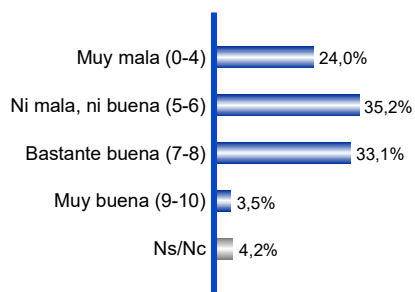
Valoración del Ayuntamiento en cuanto a gestión en general

n=575



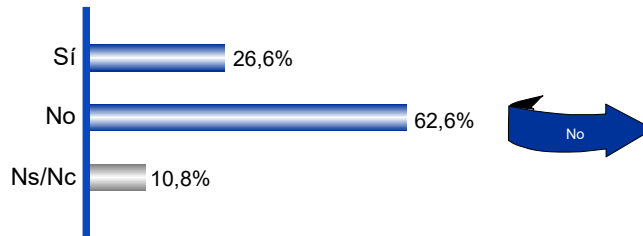
Siendo 0 "Muy mala" y 10 "Muy buena"

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
5,69	2,89	6,21	5,43	5,88	5,89	5,36	4,96	5,93	5,44	5,44	4,81	5,14	6,00	5,82	5,77



El Ayuntamiento es justo y equitativo al tratar los problemas de los distintos barrios

n=575



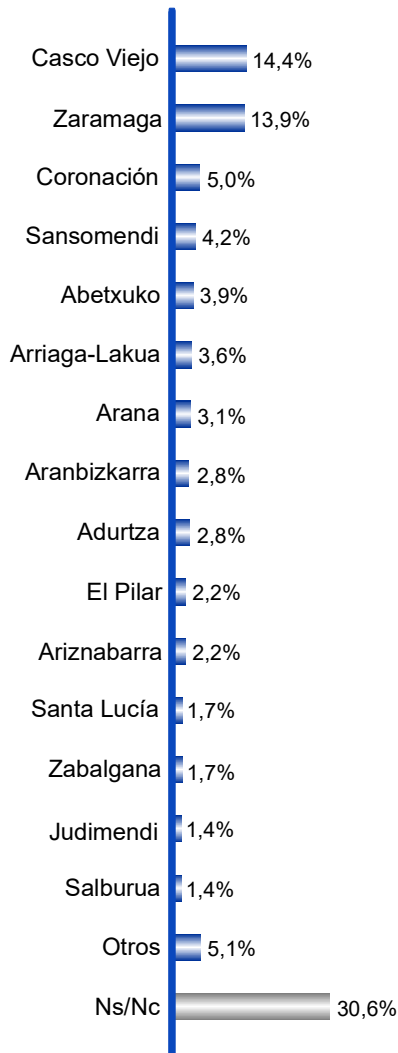
Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	35,0%	21,3%	20,3%	31,3%

	C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martin	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
Sí	37,5%	30,0%	31,3%	29,2%	42,3%	38,9%	31,0%	24,1%	17,9%	21,1%	15,8%	18,5%	21,2%	21,1%	25,0%	31,0%

Barrio que precisa mayor inversión

Respuesta espontánea



Barrio que precisa mayor inversión

Respuesta espontánea



% de residentes en cada barrio/zona que consideran que su barrio/zona requiere prioridad

-Ali	100,0%
-Abetxuko	75,0%
-Zaramaga	57,1%
-Casco Viejo	50,0%
-Arana	50,0%
-Aretxabaleta-Gardélegi	50,0%
-Aranbizkarra	35,3%
-Santa Lucía	28,6%
-El Pilar	25,0%
-San Cristóbal	25,0%
-Coronación	23,1%
-Desamparados	22,2%
-Santiago	20,0%
-Judimendi	20,0%
-Ariznabarra	18,8%
-Arriaga-Lakua	17,8%
-Sansomendi	17,1%
-San Martín	15,0%
-Txagorritxu	14,3%
-Zabalgana	13,6%
-Adurtza	10,0%
-Salburua	3,6%

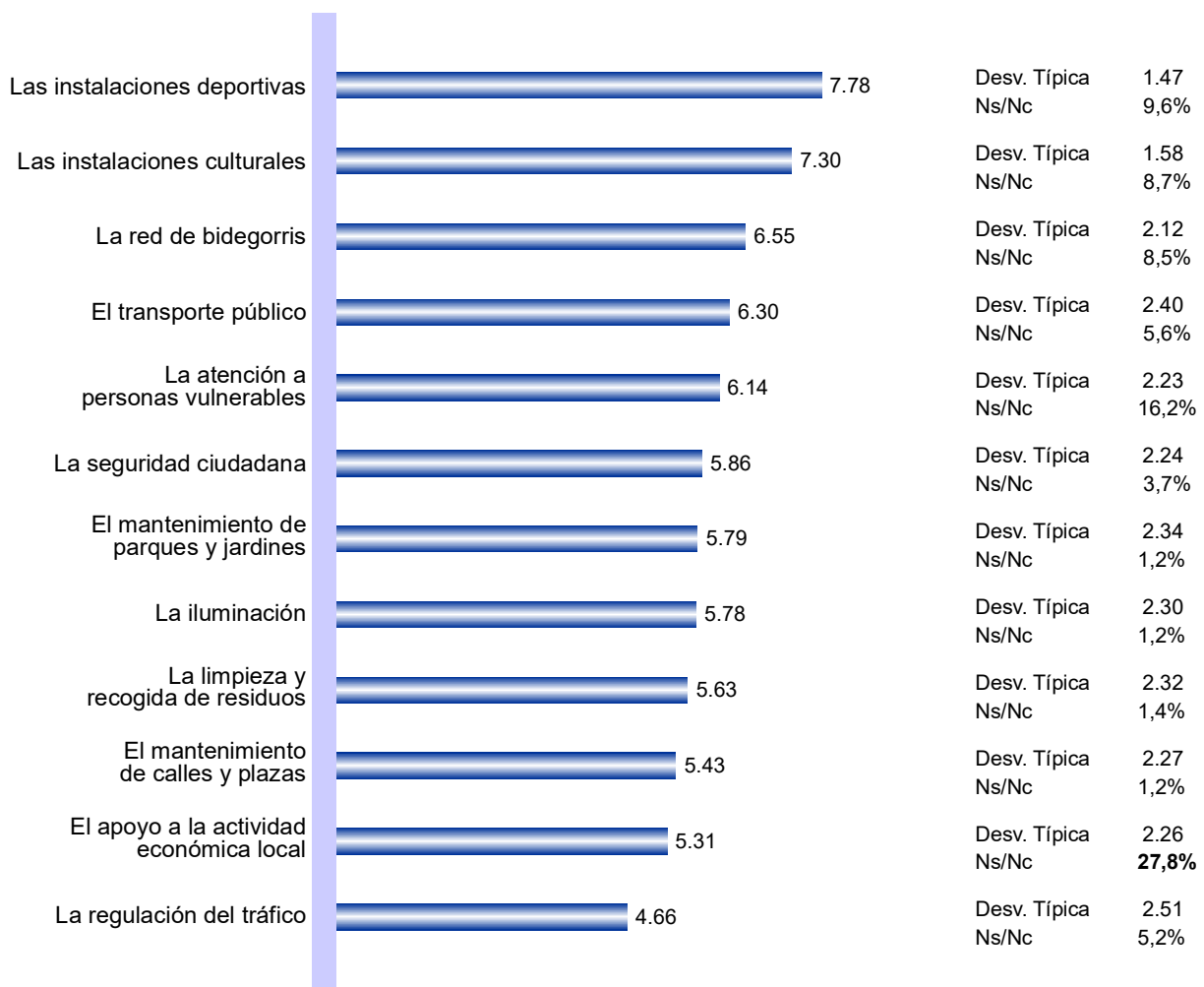
Valoración detallada de la gestión municipal

5.1. Valoración detallada de la
gestión municipal

5.1. Valoración detallada de la gestión municipal

Valoración de los siguientes aspectos y servicios que presta el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

n=575



Siendo 0 "Muy negativo" y 10 "Muy positivo"

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 60)



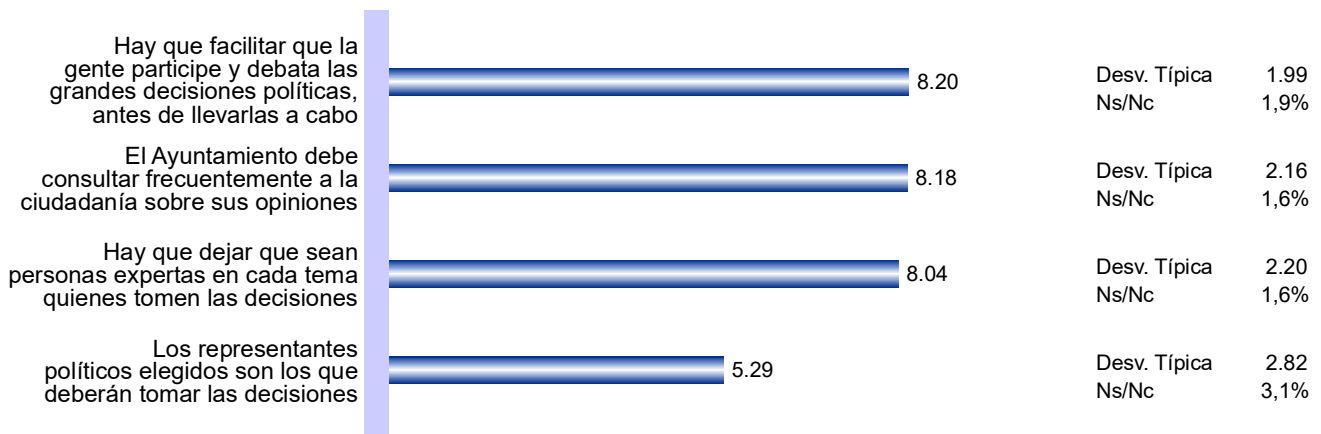
Participación ciudadana

6.1. Participación ciudadana

6.1. Participación ciudadana

Medida con la que está de acuerdo con las siguientes frases:

n=575

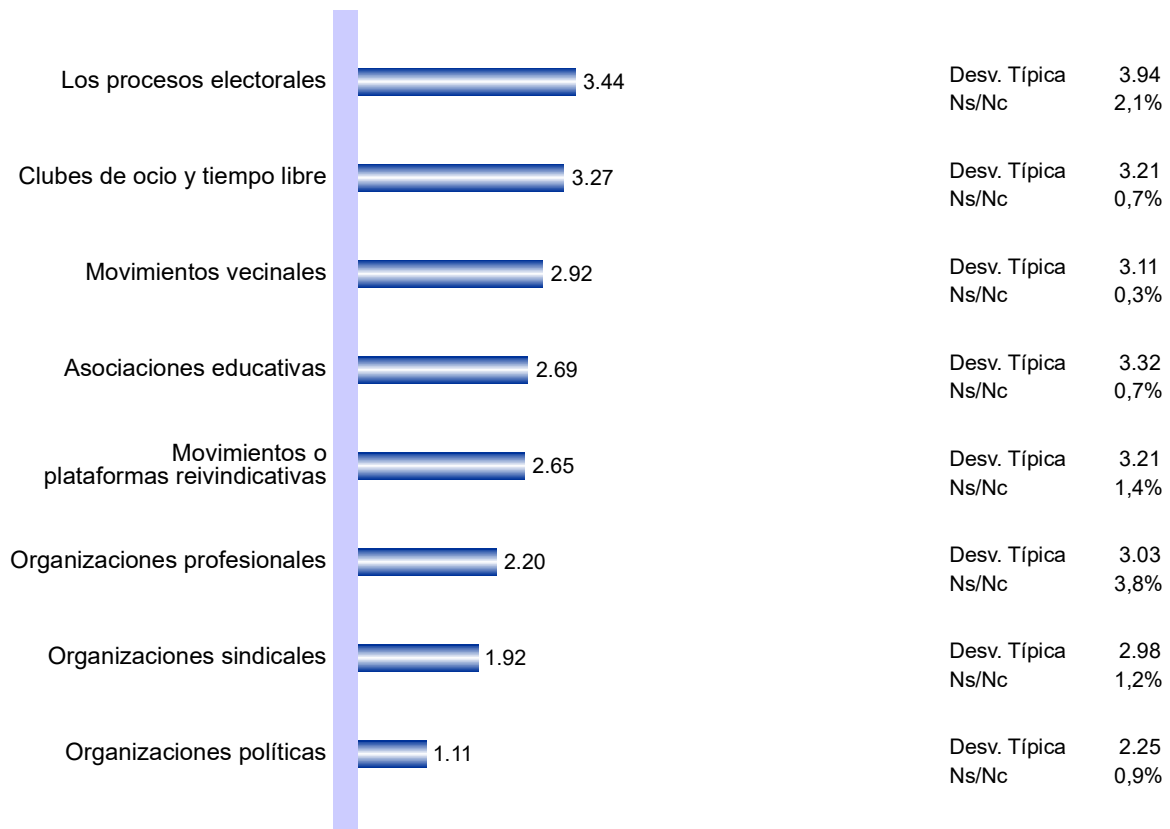


Siendo 0 "Totalmente en desacuerdo" y 10 "Totalmente de acuerdo"

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 64)

Medida en la que participa en los siguientes asuntos colectivos:

n=575



Siendo 0 "Nada" y 10 "Totalmente"

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 65)

Valoración de la situación política

7.1. Valoración de la situación política

7.1. Valoración de la situación política

VITORIA-GASTEIZ

Representantes políticos de
Vitoria-Gasteiz (conocimiento sugerido)

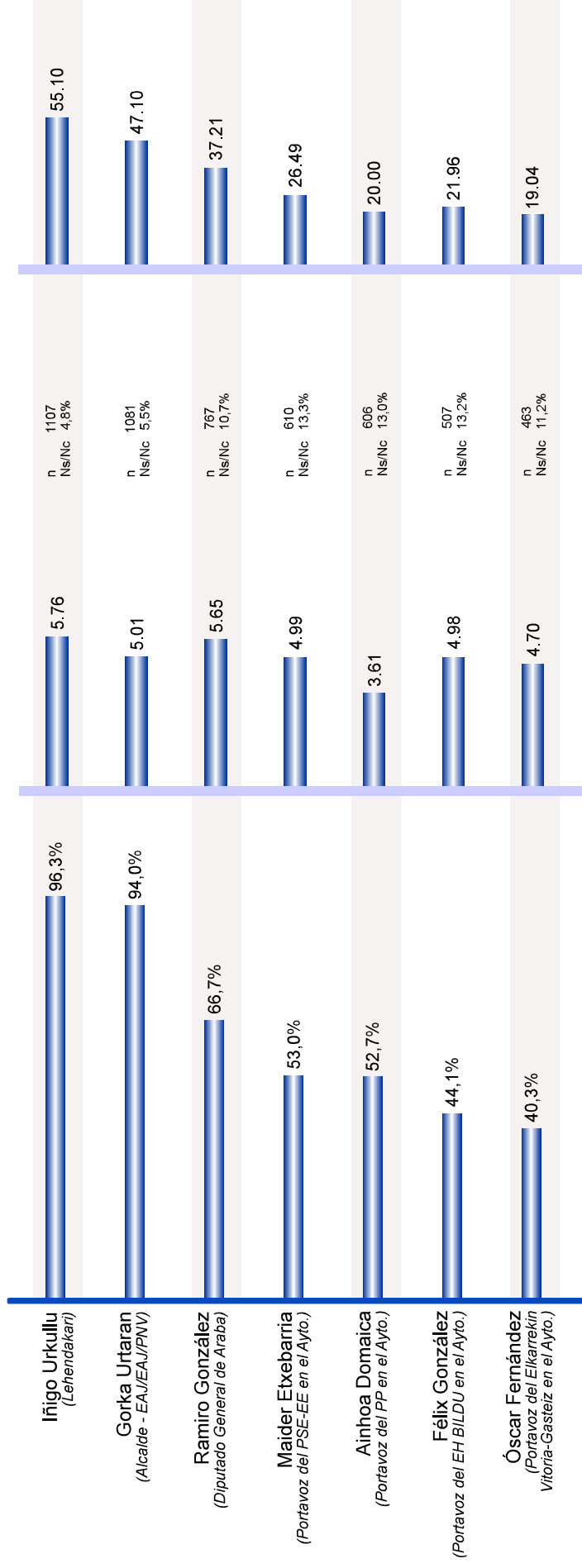
n=1150

Valoración según su
actuación en la presente legislatura

n=conocedores

Factor Cv

(Conocimiento x valoración)

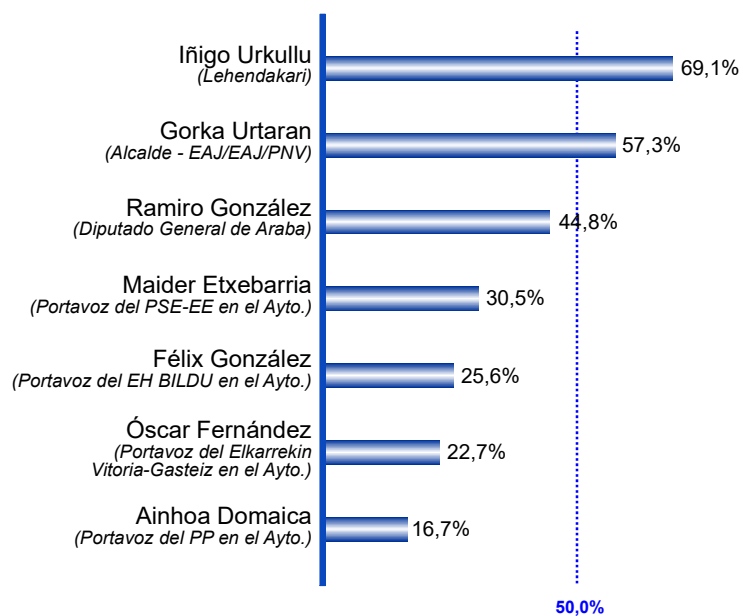


% de conocedores/as

Siendo 0 "Muy mala" y 10 "Muy buena"

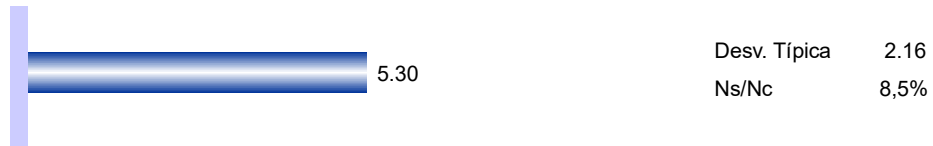
Representantes políticos: % de aprobados (valoraciones entre 5 y 10)

n=1150



Valoración de la gestión del gobierno municipal

n=1150

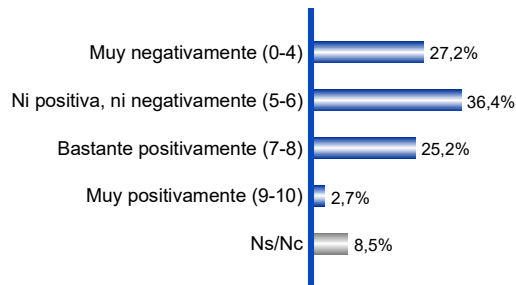


Siendo 0 "Muy negativamente" y 10 "Muy positivamente"

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.26	5.07	4.97	5.63

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
6,11	5,11	5,39	5,26	5,59	5,59	5,09	5,24	6,09	5,51	5,32	4,67	4,92	5,06	5,30	5,50



Valoración de la gestión de los grupos de la oposición

n=1150

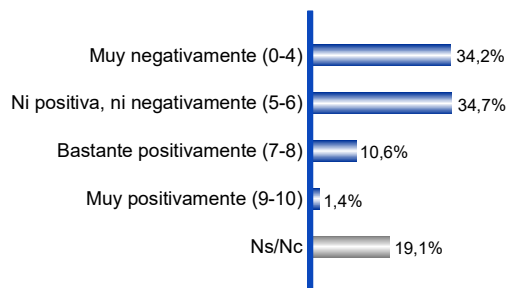


Desv. Típica 2.10
Ns/Nc 19,1%

Siendo 0 "Muy negativamente" y 10 "Muy positivamente"

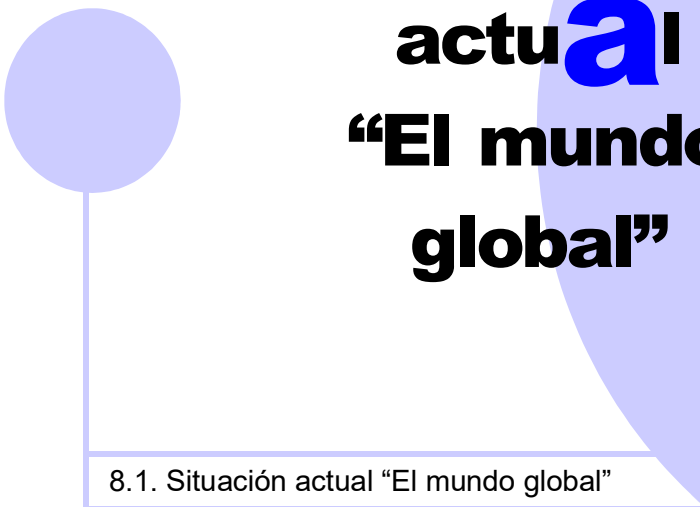
Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.13	4.75	4.22	4.61





Situación actual “El mundo global”

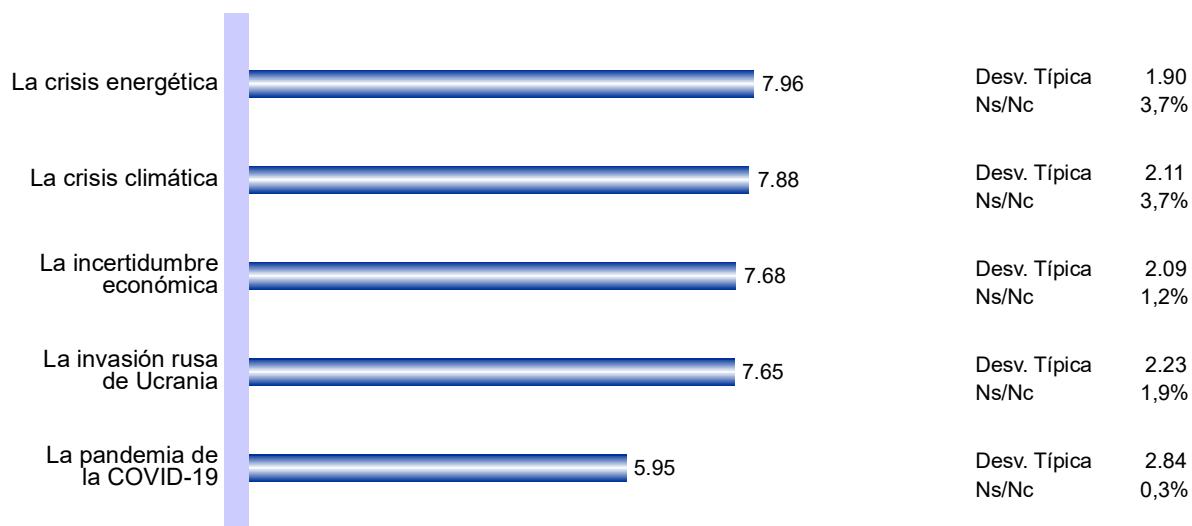


8.1. Situación actual “El mundo global”

8.1. Situación actual “El mundo global”

Grado de preocupación por las diversas situaciones de crisis en la actualidad

n=575



Siendo 0 "Ninguna preocupación" y 10 "Mucha preocupación"

Existen diferencias significativas en los datos (Ver Anexo pág. 68)



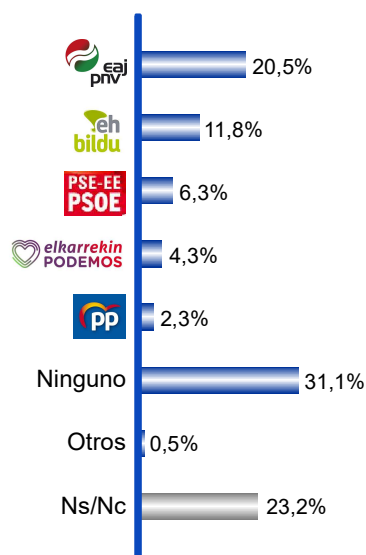
Sondeo electoral

9.1. Sondeo electoral

9.1. Sondeo electoral

Partido político de Vitoria-Gasteiz que representa mejor sus valores

n=1150



Sexo

	Hombre	Mujer
"EAJ/PNV"	19,8%	21,2%
"EH BILDU"	14,9%	9,2%
"PSE-EE"	6,4%	6,3%
"Elk. Podemos"	5,6%	3,2%
"PP"	1,9%	2,8%
"Ninguno"	27,3%	34,3%

Edad

	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"EAJ/PNV"	6,1%	10,7%	19,2%	26,4%
"EH BILDU"	30,5%	15,0%	11,2%	8,5%
"PSE-EE"	7,3%	7,1%	4,2%	7,6%
"Elk. Podemos"	6,1%	5,7%	3,5%	4,4%
"PP"	6,1%	2,9%	1,5%	2,3%
"Ninguno"	14,6%	36,4%	39,9%	25,6%

VITORIA-GASTEIZ

VITORIA-GASTEIZ
Prospección de **Concejales**
actual a Elecciones Municipales

n=1150



■ Resultados Elecciones Municipales 2019
■ Intención de voto actual a Elecciones Municipales, Datos Junio 2021
■ Intención de voto actual a Elecciones Municipales, Datos Junio 2022



Principales conclusiones

10.1. Principales conclusiones

10.1. Principales conclusiones

Principales conclusiones

A continuación se presenta un **resumen de los datos** extraídos de la investigación SOCIÓMETRO 2022 EN VITORIA-GASTEIZ. Se va a proceder a una explicación somera de los principales datos vertidos por la investigación con el fin de aportar una lectura explícita de la estadística explotada.

Los datos que se expresan son los que el equipo elaborador de este informe considera tienen más relevancia. Sin embargo son los responsables de cada entorno competencial o, por extensión, los consiguientes directivos quienes deben de extraer lo que para ellos resulta de interés.

En otras palabras, el hecho de resaltar o destacar una información u otra conlleva en sí un prejuicio de aquel que interprete los datos. Es por ello que, en determinadas ocasiones, no se presenten datos conclusivos del contenido de estudios que están destinados a ser herramienta de análisis o a contribuir a la toma de decisiones por ser ésta misión del usuario final de los mismos.

La reflexiones volcadas son fruto del análisis que técnicos de GIZAKER efectúan basándose en la experiencia en estudios y contenido similares. Sin embargo toda interpretación de datos conlleva un prejuicio tanto en la elección del dato como de la perspectiva del contenido.

Es por ello que existen, en toda investigación, tantas conclusiones como lectores del estudio, siendo ésta una de tantas posibles y por tanto no definitiva. Tómese estas líneas como una visión documentada de una perspectiva particular y extraiga el lector sus propias conclusiones.

La ciudadanía valora Vitoria-Gasteiz como lugar para vivir con un 8.05 sobre 10.

Es de esperar en todo el informe una constante reducción de todos los niveles de satisfacción, reducción que viene siendo constatada por este gabinete en otros estudios de diversa índole, en los cuales se revela que la situación post pandemia ha degradado la objetividad de la percepción, haciéndola más crítica en absolutamente todas las cuestiones que afecten a la percepción.

Este fenómeno de caída de las valoraciones de satisfacción, se viene denominando DPC, o Desánimo Post COVID, y ha implicado un descenso de punto, o punto y medio, en las partes altas de la escala 0-10, y de 2 puntos en la parte baja.

La incertidumbre metodológica y sociológica aparece en el momento en el que se es incapaz de distinguir si las caídas en la percepción y en la satisfacción corresponden a, efectivamente, una merma en el servicio, o si se ajustan a esta degradación generalizada e inevitable por desánimo post COVID.

En cuanto a los aspectos negativos mejorables de la ciudad de Vitoria Gasteiz, la población señala destacadamente el tráfico junto con la circulación (18,4%), la limpieza y mantenimiento de jardines (10,1%), y las obras por el BEI (4,3%).

Complementariamente se ha preguntado por los principales problemas, destacando que, en este caso, la delincuencia e inseguridad ciudadana acapara el primer puesto con un 13,6% de las opiniones, seguido de carreteras e infraestructuras transportes y comunicación con un 8,7%, y el tráfico con otro 8,7%, principalmente.

La situación económica personal no parece verse en umbrales alarmantes, ascendiendo en una escala de 0 a 10 hasta un 6.4.

Las expectativas, en cuanto a mejora de la situación económica personal, no son buenas. Para una mayoría del 54,8% su situación seguirá igual, pero para un 27% ésta empeorará.

En cuanto al listado de prioridades según juicio social que debieran tenerse en la ciudad, la población considera que se debe dar prioridad al empleo y la situación económica, a la atención a las personas vulnerables, al acceso a la vivienda y al tráfico y aparcamiento, principalmente.

Al respecto del conocimiento y valoración de diferentes proyectos, la ampliación del tranvía es no solo el más conocido, si no el más valorado, alcanzando casi 62 puntos de factor CV.

Le sigue el soterramiento del tren de alta velocidad con 55.88, y ya, a distancia, hallaríamos el proyecto de regeneración de barrios y la reforma del Teatro Principal, con 47.84 y 49.34 puntos de factor CV, respectivamente.

Las súper manzanas y la reforma del entorno del Memorial, no reciben el aprobado mínimo necesario, ni tienen un conocimiento mayoritario entre la sociedad.

La valoración del Ayuntamiento en cuanto a la gestión en general recibe un aprobado de 5.51, no percibiéndose esta institución como justa ni equitativa al tratar los problemas de los distintos barrios (62,6%).

Los barrios señalados como los que precisan de mayor inversión son el Casco Viejo y Zaramaga.

En cuanto a la valoración de distintos aspectos y servicios prestados por el Ayuntamiento, destacan positivamente las instalaciones deportivas con un 7.78, seguido de las instalaciones culturales con un 7.30, y la red de vídeos con 6.55.

Lo menos valorado es la regulación del tráfico con un 4.66, y el apoyo a la actividad económica local, con un 5.31.

Los datos relativos a la participación ciudadana son, como siempre, bien recibidos por la ciudadanía, estando la sociedad totalmente de acuerdo en que hay que facilitar que la gente Participe y debata las grandes decisiones políticas antes de llevarlas a cabo, así como que el Ayuntamiento debe consultar frecuentemente a la ciudadanía sobre sus opiniones.

Si bien la participación ciudadana obtiene grandes valoraciones sociales a nivel teórico, a nivel práctico la realidad es que la sociedad no ejerce la participación ciudadana.

La valoración de la gestión del Gobierno municipal se sitúa en un 5.3. De igual manera, el trabajo de la oposición se sitúa en un 4.52, manteniendo su valoración en la línea del Gobierno.

Respecto a la imagen de los partidos políticos, el Partido Nacionalista Vasco encabeza el ranking con un 20,5% de los señalamientos, le sigue EH Bildu con un 11,8%, y el PSE-EE con un 6,3%.

El resto de corporaciones políticas apenas reciben señalamientos por debajo del 5%.

En una simulación electoral a fecha de hoy, los resultados marcan que el Partido Nacionalista Vasco repetiría sus 7 concejales, EH Bildu ganaría 1 empatando con 7 concejales con el Partido Nacionalista Vasco, PSE-EE obtendría 6 representantes, el PP mantendría también sus 5 representantes, y el concejal ganado por EH Bildu lo pierde Elkarrekin Podemos, que pasa de 3 a 2 escaños.



Anexo

11.1. Otras diferencias significativas

11.2. Comentarios y sugerencias

11.1. Otras diferencias significativas

Diferencias significativas en la evolución de la situación de Vitoria-Gasteiz en los últimos años

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
“A mejor”	31,0%	23,1%	18,2%	29,3%
“Segue igual”	23,8%	35,4%	26,3%	27,0%
“A peor”	42,9%	41,5%	54,5%	40,9%

Diferencias significativas en dar prioridad al tráfico y el aparcamiento en Vitoria-Gasteiz

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	71,4%	84,6%	84,7%	82,2%

Diferencias significativas en dar prioridad a la mejora y rehabilitación de zonas urbanas y espacios públicos en Vitoria-Gasteiz

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	76,2%	90,8%	79,9%	79,5%

Diferencias significativas en dar prioridad a las políticas de igualdad y diversidad de género en Vitoria-Gasteiz

	Sexo		Edad			
	Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Sí"	74,8%	76,6%	83,3%	84,6%	76,1%	72,2%

Diferencias significativas en el conocimiento de la ampliación del tranvía a Salburua y Zabalzana

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Conoce"	100,0%	95,4%	96,7%	88,4%

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad de la ampliación del tranvía a Salburua y Zabalzana

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.48	7.01	6.30	7.07	6.18	7.32

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
8,18	6,96	7,05	7,56	7,36	6,25	7,00	7,31	6,46	5,88	5,35	5,37	7,35	6,38	6,40	6,98

Diferencias significativas en el conocimiento del soterramiento del Tren de Alta Velocidad (TAV)

	Sexo	
	Hombre	Mujer
"Conoce"	92,4%	86,9%

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad del soterramiento del Tren de Alta Velocidad (TAV)

	Edad			
	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
	5.68	5.20	6.22	6.86

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
8,18	5,56	7,19	7,23	6,17	7,21	7,71	6,22	6,91	5,25	5,88	5,84	6,07	5,22	6,30	6,55

Diferencias significativas en el conocimiento del proyecto de regeneración de barrios

		Sexo	
		Hombre	Mujer
"Conoce"		69,5%	60,6%

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad del proyecto de regeneración de barrios

				Edad			
				18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
				6.10	6.95	7.87	7.50

Diferencias significativas en el conocimiento de la reforma del Teatro Principal

		Edad			
		18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Conoce"		76,2%	73,8%	84,2%	73,4%

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad de la reforma del Teatro Principal

				Edad			
				18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
				6.07	5.13	6.50	6.77

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad de la reforma de la calle Los Herrán

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
5,78	6,57	6,18	6,28	5,67	4,43	5,39	4,80	4,24	4,73	4,50	3,61	5,68	3,91	4,21	5,72

Diferencias significativas en el conocimiento de la reforma del entorno del Memorial

	Sexo	
	Hombre	Mujer
"Conoce"	59,5%	51,0%

Diferencias significativas en el conocimiento de las supermanzanas

	Sexo		Edad			
	Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
"Conoce"	60,3%	46,8%	64,3%	64,6%	63,6%	39,8%

Diferencias significativas en la valoración de la necesidad de las supermanzanas

	C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalzana	Salburua	Resto
Conoce	42,9%	40,0%	59,1%	52,9%	33,3%	56,3%	69,0%	55,2%	32,3%	44,4%	50,0%	46,5%	60,4%	69,8%	65,6%	50,4%

Diferencias significativas en la valoración de las instalaciones deportivas de Vitoria-Gasteiz

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
7,50	7,44	8,40	8,25	8,40	8,22	7,59	7,36	7,92	7,83	7,25	7,22	7,66	8,08	8,06	7,81

Diferencias significativas en la valoración de las instalaciones culturales de Vitoria-Gasteiz

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
6,94	6,50	7,46	7,50	8,19	8,24	7,62	6,67	7,50	7,29	7,31	7,02	6,92	7,58	7,55	7,25

Diferencias significativas en la valoración del transporte público de Vitoria-Gasteiz

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.50	5.58	5.83	6.84

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
6,88	3,63	6,87	6,36	7,58	7,61	6,15	5,38	6,85	6,94	5,56	5,88	5,95	5,81	6,63	6,41

Diferencias significativas en la valoración de la atención a personas vulnerables de Vitoria-Gasteiz

Sexo

Hombre	Mujer
6.38	5.92

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
5,87	6,75	6,50	6,75	6,41	7,47	6,44	5,77	5,95	5,87	5,63	5,65	5,26	6,21	6,33	6,45

Diferencias significativas en la valoración de la seguridad ciudadana de Vitoria-Gasteiz

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.33	5.62	5.57	6.07

Diferencias significativas en la valoración del mantenimiento de parques y jardines de Vitoria-Gasteiz

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.78	5.72	5.62	5.78

Diferencias significativas en la valoración de la iluminación de Vitoria-Gasteiz

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
6,88	4,60	5,53	5,79	6,12	6,78	5,55	5,34	6,59	6,05	4,47	5,38	5,15	6,16	6,25	5,90

Diferencias significativas en la valoración de la limpieza y recogida de basuras de Vitoria-Gasteiz

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.65	5.58	5.37	5.68

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
5,81	3,90	6,38	5,13	6,44	6,00	6,31	4,19	5,82	5,53	5,21	5,17	5,23	5,50	5,56	6,13

Diferencias significativas en la valoración del mantenimiento de calles y plazas de Vitoria-Gasteiz

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
6.43	5.40	5.18	5.48

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
5,25	4,43	7,40	5,26	6,23	6,35	4,96	4,70	5,75	6,33	4,57	4,90	4,40	5,45	5,58	5,43

Diferencias significativas en la valoración del apoyo a la actividad económica local de Vitoria-Gasteiz

Diferencias significativas en la valoración de la regulación del tráfico de Vitoria-Gasteiz

Sexo

Hombre	Mujer
4.27	5.04

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.35	4.53	4.03	5.09

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
4,50	2,17	4,06	4,74	5,91	5,50	4,41	4,36	6,08	4,89	4,00	4,44	4,05	4,73	4,58	4,86

Diferencias significativas en la medida con la que está de acuerdo con la frase: Hay que facilitar que la gente participe y debata las grandes decisiones políticas, antes de llevarlas a cabo

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
8,38	6,90	6,00	9,57	7,80	8,06	7,24	9,18	8,56	8,16	8,16	8,35	8,51	8,32	8,75	7,92

Diferencias significativas en la medida con la que está de acuerdo con la frase: El Ayuntamiento debe consultar frecuentemente a la ciudadanía sobre sus opiniones

Sexo

Hombre	Mujer
7.90	8.43

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
8.80	8.73	8.17	7.93

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
8,50	6,40	6,81	9,00	8,23	8,22	7,72	8,82	7,68	7,79	8,26	8,25	8,67	8,55	8,67	7,88

Diferencias significativas en la medida con la que está de acuerdo con la frase: Los representantes políticos elegidos son los que deberán tomar las decisiones

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.80	4.96	4.96	5.71

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
5,81	3,80	4,50	4,96	5,83	6,28	5,28	4,48	6,00	5,58	4,00	4,62	4,56	5,39	6,03	5,78

Diferencias significativas en la medida en la que participa en los procesos electorales

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.28	3.97	3.84	2.87

Diferencias significativas en la medida en la que participa en los clubes de ocio y tiempo libre

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.48	4.00	3.37	2.67

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
3,13	3,70	2,50	2,92	3,23	3,61	3,00	2,86	3,59	4,68	1,16	3,15	3,77	4,13	4,30	2,82

Diferencias significativas en la medida en la que participa en movimientos vecinales

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
3.73	3.53	3.31	2.34

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
2,81	1,90	2,06	1,83	3,27	4,00	2,69	2,55	2,63	4,63	1,58	2,00	3,39	3,55	3,88	2,90

Diferencias significativas en la medida en la que participa en asociaciones educativas

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.15	3.71	3.02	1.95

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
2,63	1,70	1,31	2,25	2,96	4,17	1,93	1,86	2,44	2,42	1,26	2,21	3,23	3,66	3,83	2,69

Diferencias significativas en la medida en la que participa en movimientos o plataformas reivindicativas

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
3.88	3.23	2.90	2.11

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
2,69	1,33	1,13	1,38	1,52	2,56	3,00	2,29	2,37	3,79	1,53	2,04	3,35	3,61	3,00	2,93

Diferencias significativas en la medida en la que participa en organizaciones profesionales

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
4.49	2.72	2.67	1.36

Diferencias significativas en la medida en la que participa en organizaciones sindicales

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
3.10	2.24	2.54	1.19

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
2,88	0,40	0,79	1,21	1,04	2,33	1,52	1,45	1,78	1,47	1,05	1,60	2,98	2,87	3,18	1,65

Diferencias significativas en la medida en la que participa en organizaciones políticas

Edad

18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
2.30	1.05	1.06	0.98

C. Viejo	Ensanche	Lovaina	Coronac.	El Pilar	Txagorritxu	S. Martín	Zaramaga	Aranbizk.	Sta. Lucía	Ariznab.	Sansom.	Arr.-Lak.	Zabalgana	Salburua	Resto
1,94	0,20	1,19	0,63	0,38	2,67	1,21	1,00	0,70	2,26	0,74	0,77	1,20	1,39	1,43	0,99

Diferencias significativas en el grado de preocupación por la crisis energética

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.60	8.27	7.19	7.95	8.14	7.95

Diferencias significativas en el grado de preocupación por la crisis climática

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.58	8.14	6.86	8.02	8.06	7.86

Diferencias significativas en el grado de preocupación por la incertidumbre económica

Sexo	
Hombre	Mujer
7.34	7.96

Diferencias significativas en el grado de preocupación por la invasión de Ucrania

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
7.27	7.98	5.98	6.88	7.48	8.28

Diferencias significativas en el grado de preocupación por la pandemia de la COVID-19

Sexo		Edad			
Hombre	Mujer	18-29 años	30-45 años	46-60 años	Más de 60 años
5.40	6.42	4.79	5.31	5.65	6.54

11.2. Comentarios y sugerencias

Comentarios y sugerencias literales para trasladar al Ayuntamiento por parte de los encuestados/as

El 61,7% no hace ningún COMENTARIO o SUGERENCIA SOBRE EL MUNICIPIO, el restante 38,3% menciona literalmente lo siguiente:

- Acceso a la vivienda (2 menciones)
- Aceras, alumbrado, barrio Zaramaga
- Actividades para jóvenes y ocio
- Adurtza, quitar gasolinera
- Alcalde que dimita
- Alcalde soberbio, no escucha al ciudadano
- Ali-Gobeo, no se acuerdan del barrio
- Alquiler vivienda más barato
- Alquileres caros
- Alumbrado y seguridad ciudadana
- Alumbrado, mejorar
- Alumbrado, seguridad ciudadana y control tema basuras
- Aparcamiento y gestión basuras
- Aparcamientos (4 menciones)
- Aparcamientos en su barrios, mejorar tráfico. Mejorar transporte público en Aranbizkarra
- Aparcamientos mal. Están destrozando la ciudad. BEI innecesario. Los cruces de las calles son un jeroglífico
- Aparcamientos y cuidar los barrios
- Aparcamientos, BEI innecesario, cruces mal
- Aparcamientos, Preocuparse de los barrios
- Aparcamientos, y gestión de basuras
- Apoyo comercio local (2 menciones)
- Apoyo hostelería
- Aprovechar lonjas vacías para hacer viviendas
- Arreglar zonas abandonadas en vez de grandes inversiones
- Arreglar la zona de Armentia, está abandonado
- Arreglar zona Arriaga
- Atención 3ª edad (5 menciones)
- Atención al ciudadano el Ayuntamiento
- Atención barrios, muy desatendidos
- Atender barrio Zaramaga
- Autobús urbano, replantearlo (2 menciones)
- Ayuda a los más necesitados
- Ayudar a los jóvenes (2 menciones)
- Ayudar al comercio pequeño. Mirar pirámide poblacional (2 menciones)
- Ayudas a la ciudadanía (4 menciones)
- Ayudas domiciliarias
- Ayudas jóvenes para emanciparse

Continúa.../..

..!...

- Ayudas para los jóvenes para poder independizarse
- Ayudas sociales y residencias (2 menciones)
- Ayudas vivienda
- Barreras arquitectónicas
- Barreras arquitectónicas
- Barreras arquitectónicas, aceras en mal estado
- Barrio Zaramaga: arreglar aceras, iluminación...
- BEI, arreglar el tema
- BEI muy caro (2 menciones)
- BEI, mala gestión.
- BEI, innecesario (7 menciones)
- BEI, no sirve para nada, mejorar el tráfico (2 menciones)
- Carreteras
- Centro para jóvenes con problemas de movilidad y psíquicos
- Ciudad abandonada
- Comercio pequeño, preocuparse más
- Comunicación entre Ayto. y ciudadanía
- Comunicación entre barrios mediante urbano
- Con las obras están dejando peor la ciudad
- Consultar más a los vecinos
- Contratación personal (en el Ayuntamiento)
- Control basuras
- Control bicis y patinetes por las aceras
- Control contenedores
- Control de ayudas sociales (4 menciones)
- Controlar las bicicletas, patines... por las aceras
- Controlar más los contenedores
- Convivencia
- Cuidar barrios periféricos, y jóvenes
- Cuidar barrios, Lakua
- Cuidar jardines. Limpieza
- Cuidar los barrios (5 menciones)
- Cuidar un poco más la ciudad
- Cultura
- Cultura, impulsar
- Cumplir lo prometido (3 menciones)
- Dar ayudas a los de Gasteiz no solo a los inmigrantes
- Dar más importancia al deporte vasco
- Dar trabajo a la gente de los barrios
- Dar vida a Vitoria
- Dejar de hacer obras ya
- Dejar en paz a los grafiteros
- Demasiadas obras (5 menciones)

Continúa...!..

../...

- Demora obra del teatro
- Drogas
- Empleo (2 menciones)
- Empleo para jóvenes
- Entendimiento político (5 menciones)
- Escuchar a la juventud
- Escuchar al ciudadano (14 menciones)
- Escuchar al ciudadano y no hacer tantas obras. Seguridad ciudadana (3 menciones)
- Escuchar al ciudadano, pensar en ellos
- Está todo muy dejado
- Estación de tren incomunicado por transporte público
- Facilitar los trámites a los ciudadanos
- Falta de aparcamientos
- Falta de civismo, la gente deja fuera de los contenedores la basura
- Falta de limpieza. Unificar proyectos: el soterramiento y la ampliación del tranvía
- Falta de ventilación natural en centros cívicos
- Falta información por parte del Ayto.
- Fomentar el empleo
- Fomentar el ocio y actividades para jóvenes
- Fomentar la natalidad (2 menciones)
- Gestión de ayudas económicas y gestión de ayuda de dependencia lamentables
- Gestión económica correcta
- Gestión social, mejorar
- Han quitado algunas ayudas, pintadas en las paradas del autobús
- Han quitado el beneficio de los minusválidos en el transporte público
- Hay ratas en la zona verde de Salburua. Hay que regar más las zonas verdes y los jardines
- Impuesto de lonjas
- Impulsar el euskera, cultura en euskera
- Impulsar la economía
- Impulsar más el euskera. Dar más importancia a obras de teatro y cultura en euskera
- Impulsar trabajo
- Invertir en educación cívica
- Invertir en educación, instituto de Salburua. Bidegorris el pavimento en mal estado. Soterramiento del TAV
- Justicia para el pueblo
- La ciudad se está muriendo
- La ciudad se está muriendo hay que actuar a todos los niveles
- La estación de tren incomunicado con transporte público
- Las ayudas que se reparten de forma equitativa
- Limpiar los árboles caídos (2 menciones)

Continúa.../..

..!...

- Limpieza de arquetas
- Limpieza parques y jardines, hacer caso al Teléfono 010
- Limpieza y mantenimiento jardines (2 menciones)
- Limpieza y más seguridad
- Limpieza, excremento de perros (3 menciones)
- Limpieza, mejorar y mirar más por los barrios
- Limpieza, mejorarla (13 menciones)
- Limpieza, mejorarla y una residencia de día en Zaramaga
- Limpieza, más limpieza en los barrios (4 menciones)
- Locales comerciales vacíos (hacer viviendas en bajos)
- Locales comerciales vacíos, hacer algo con ellos
- Los árboles que hay en los parques deberían podarse
- Los políticos, ponerse las pilas
- Mala gestión del ayuntamiento
- Mala gestión en energía
- Mala gestión en energías renovables
- Mala movilidad para coches, faltan carriles rápidos
- Mantenimiento barrios
- Mantenimiento calles y seguridad ciudadana
- Mantenimiento de aceras, están fatal para personas con movilidad reducida
- Mantenimiento jardines y calles
- Mantenimiento jardines y parques, alumbrado, patinetes y bicis e inseguridad
- Mantenimientos zonas abandonadas en ven de grandes inversiones
- Más atención a la 3ª edad
- Más atención a la juventud. Preocuparse por los barrios periféricos
- Más atención a la tercera edad y a los más vulnerables
- Más atención a los barrios
- Más ayudas a las personas dependientes
- Más ayudas a negocios y hostelería
- Más ayudas a personas dependientes
- Más bidegorris. Replantear tráfico (2 menciones)
- Más comunicación entre barrios mediante autobús
- Más contratación de personal
- Más iluminación. Fomento de empleo
- Más importancia a los procesos participativos
- Más importancia a los deportes vascos
- Más importancia a los procesos participativos
- Más mantenimiento de la ciudad
- Más residencias públicas
- Más seguridad y vigilancia (3 menciones)
- Mejorar alumbrado. Seguridad ciudadana y mayor control de basuras
- Mejorar aparcamiento (2 menciones)
- Mejorar BEI, tranvía, calles...

Continúa...!..

..!...

- Mejorar circulación. Controlar bicicletas y patinetes
- Mejorar condiciones laborales de los sanitarios
- Mejorar convenios de las personas
- Mejorar el transporte público para las personas con discapacidad
- Mejorar el transporte público (4 menciones)
- Mejorar el transporte público (nocturno)
- Mejorar la ciudad
- Mejorar la gestión (4 menciones)
- Mejorar la inseguridad ciudadana (2 menciones)
- Mejorar la situación general
- Mejorar las calles y cuidar los barrios
- Mejorar limpieza
- Mejorar limpieza. Una residencia de día en Zaramaga
- Mejorar limpieza de barrios. Seguridad ciudadana. Ocio jóvenes mejorar. Vigilar contrataciones del ayuntamiento, subcontratas...
- Mejorar limpieza. Las bicicletas circulan por cualquier sitio
- Mejorar los autobuses de la zona de Sansomendi
- Mejorar los autobuses urbanos
- Mejorar los barrios
- Menos rotondas
- Mirar barrios y escuchar al ciudadano
- Mirar más las RGI
- Mobiliario urbano (bancos...) zona Aranbizkarra
- Mobiliario urbano, arreglar (2 menciones)
- Movilidad coche, muy mal (4 menciones)
- Muchas obras
- Necesita vida como Bilbo
- No anden bicicletas y patinetes por la acera
- No hacen las cosas bien
- No hay que hacer vías de tren
- No más tranvía, no más BEI y vale de acotar calles
- No tirar árboles (2 menciones)
- Obras
- Ocupación de viviendas, hacer alguna ley para respaldar a los propietarios
- OTA abaratar
- Parque piscinas Gamarra, han quitado armarios para sillas, hamacas...
- Participación ciudadana (11 menciones)
- Paseo Mendizorroza hasta la ikastola Olabide. Columpio para niños en el parque Hegoalde
- Paseo Mendizorroza hasta la ikastola Olabide, terminar bien la obra. Más columpios para niños en el parque Hegoalde
- Pensiones
- Pintadas en las paradas de autobús

Continúa...!..

..!...

- Piscinas de Gamarra, no quitar los locales para guardar las sillas, hamacas...
- Plan de ciudad
- Podar árboles (9 menciones)
- Podar árboles en Aranbizkarra
- Podar árboles en Txagorritxu
- Poner el transporte público gratuito
- Poner más autobuses para los hospitales
- Poner OTA en todo
- Poner para aparcar bicicletas en Aranbizkarra
- Precio de alquiler alto en proporción a los sueldos
- Preocuparse más por la limpieza de la ciudad y de la recogida de basuras
- Preocuparse por las ayudas sociales
- Preocuparse por la 3ª edad
- Preocuparse por la ciudadanía (10 menciones)
- Preocuparse por la gente mayor
- Preocuparse por la limpieza en todos los barrios, no sólo en el centro
- Preocuparse por la seguridad
- Preocuparse por las necesidades de los ciudadanos (7 menciones)
- Preocuparse por personas vulnerables
- Prioridad al transporte público, pero la gestión no es la correcta (2 menciones)
- Priorizar cosas importantes
- Problemas de accesibilidad
- Prohibir las bicicletas en los paseos
- Que cumplan con lo prometido
- Que hagan caso al 010 teléfono de quejas y sugerencias. Limpieza de parques, sobre todo donde se hace botellón
- Que haya también memorial de víctimas del franquismo
- Que piensen más en los ciudadanos y en sus necesidades
- Que pongan árboles en el centro de la ciudad
- Quitar árboles
- Quitar ayudas a los inmigrantes
- Quitar semáforos en las rotondas
- Quitar los beneficios de los minusválidos en el transporte público
- Ratas en zonas verdes de Salburua
- Reciclaje
- Recogida de excrementos de perros
- Reducción de carriles por el autobús eléctrico
- Regular tema de las bicicletas, patinetes eléctricos...
- Repartir de manera equitativa las ayudas
- Revisar el tema del tráfico, redistribución mala
- RGI, más control
- Salburua mala conexión de autobuses
- Sanidad, más atención al ciudadano

Continúa...!..

./...

- Seguir así (7 menciones)
- Seguridad ciudadana (11 menciones)
- Seguridad por la noche. Mejorar alumbrado
- Semáforos están poco tiempo en verde, no da tiempo a pasar
- Servicios de dependencia y 3ª edad mejorar
- Servicios sociales, mejorar (residencias, ayudas económicas)
- Solucionar problema del aparcamiento
- Soterramiento rotonda de América Latina
- Soterramiento TAV, Bidegorris pavimento mal e invertir en educación (inst.Salburua)
- Sustitución del candidato a la alcaldía y el mantenimiento de Ramiro en la Diputación
- Sustitución del candidato a la alcaldía y mantenimiento de Ramiro González en la Diputación
- Tener visión de futuro
- Terrazas ocupan todo el paso peatonal
- Trabajar por Gasteiz (4 menciones)
- Trabajo (2 menciones)
- Trabajo para la gente de los barrios
- Tráfico (movilidad) (23 menciones)
- Tráfico. Están quitando aparcamientos
- Tráfico, limpieza, policía municipal que hagan bien su trabajo
- Transporte público
- Transporte público a los polígonos industriales
- Transporte público gratis
- Transporte Público lejos
- Transporte público mejorar para personas con discapacidad
- Tranvía desastre
- Vías de tren, no ha que hacerlas
- Vigilancia en los barrios
- Vigilar bicis son un peligro
- Vivienda asequible

