

Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz

Proceso participativo

Contraste y validación del diagnóstico previo

DOCUMENTO RESUMEN



Taller presencial de debate y participación online a través de la web municipal

Lugar y fechas de celebración del taller presencial de debate

**Palacio Europa
Vitoria-Gasteiz**

Martes 23 y miércoles 24 de febrero de 2016

Periodo de participación online:

*18 de febrero a 10 de marzo de 2016
(www.vitoria-gasteiz.org/vgalimenta)*



Centro
de Estudios Ambientales

CEA

Ingurugiro
Gaietarako Ikastegia

Equipo técnico responsable de la organización del taller

Diseño y coordinación técnica



*Carlos Verdaguer
Isabela Velázquez*

Dinamización y facilitación del taller:



*Iciar Montejo
Zorione Aierbe*

Diseño y gestión web:



*Claudia Pennese
Judith Ubarrechena*

Coordinación local del proceso:



Centro
de Estudios Ambientales

CEA

Ingurugiro
Gaietarako Ikastegia

*María de Santiago
Roberto González Argote*

Asistentes al taller

Abaitua Puelles Ander
Alonso Andrés
Andrés Orive Luis
Arbe Uxue
Basabizi Taldea (Alvaro/Eber/Markos)
Basterra Janire
Besares Bartolomé Zuriñe
Buendía Aitor
Bustillo Arias José Antonio
Calvo Liciaga Pedro
Cantero Susana
Cantón Pérez Amelia
Chaves Javier
de Ariño Amaia
de Miguel Roberto
de Vega Carmen
de Santiago María
Digón Ana
Escudero s Juan Carlo
Fernández Maite
Fernández de Pinedo Kike
Gainza Eusebio
Garay Lucio María
Goikoetxea Seminario Javier
González David
González Jesús Antonio
González Argote Roberto
Guadarrama Fuentes Omar Vicente
Hernando Silvia
Ibarrondo Mónica
Izar de la Fuente César
Jalón Idoia
Jausoro Sáenz de Cámara Jon
Knörr Javier
Lauzurica Fernández de Labastida Patxi
Lopez Luis
López de Arechavaleta Fernando
López de Arroiabe Eva
López de Lafuente Dorleta
López de Robles Javier
López Castro Luis
Madina Fernández de Arróyabe Gema
Marrero Xabier
Mauleón Joserra
Mesanza Marian
Miguel Aitor
Miguel Mertxe
Molina Miriam
Montoya Jon
Ochoa de Aspuru Eduardo

Ocio Gurutze
Ortiz Barredo Amaia
Ortún Pérez Edurne
Pérez Bengoa Ana Isabel
Rey Abásolo Koldo
Ruiz Roberto
Ruiz de Infante Jon
Sáenz de Buruaga Janire
San Martín Los Arcos Unai
Sánchez García Alejandro
San José Iñaki
Santiago Marcelino
Santidrián Heras Yolanda
Souza Fuentes Luis Miguel
Santxo Uxue
Uranga Patricia
Uriarte Marian
Vicente Yolanda

ÍNDICE

Contraste y validación del diagnóstico previo	9
1. Presentación	9
2. Taller de debate	9
2.1. Objetivos del taller	9
2.2. Número y perfil de los participantes	10
2.3. Metodología y desarrollo del taller.....	10
2.4. Resultados de las sesiones de trabajo del taller de debate: ideas clave.....	11
2.4.1. Modo de producción	12
2.4.2. Área de producción	16
2.4.3. Transformación y distribución.....	23
2.4.4. Consumo y desecho.....	29
3. Resultados de la participación online	35
3.1. Características de la encuesta online	35
3.2. Resultados de la encuesta.....	35

Contraste y validación del diagnóstico previo

1. Presentación

El proceso de definición de la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz, se impulsó originariamente desde la ciudadanía a través de un intenso trabajo que dio lugar en 2014 al manifiesto **‘Vitoria-Gasteiz por un sistema agroalimentario sostenible’**. La fase institucional se inició en marzo de 2014 con el acuerdo unánime del Pleno Municipal de dotar al municipio de un Plan Municipal de Agroalimentación, como respuesta a dicho manifiesto. Esta labor institucional, coordinada por el Centro de Estudios Ambientales, comenzó en el año 2015 con la realización del diagnóstico técnico preliminar: **‘Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales básicos para un diagnóstico participativo’**.

Los días 23 y 24 de febrero de 2016, se puso en marcha el Proceso Participativo de la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz con el Taller 1 de Contraste y Validación del Diagnóstico Previo. Este taller se llevó a cabo en dos sesiones en días consecutivos con el objetivo de llegar a la validación y mejora del diagnóstico preliminar.

El taller de debate fue inaugurado por el Alcalde, Gorka Urtaran, quien hizo hincapié en la trascendencia del proceso para el municipio y agradeció la presencia a las numerosas personas participantes inscritas para la sesiones de trabajo.

2. Taller de debate

2.1. Objetivos del taller

El principal objetivo del taller de debate era someter a la consideración de la ciudadanía el documento diagnóstico, elaborado por encargo del Centro de Estudios Ambientales de Vitoria-Gasteiz a modo de análisis preliminar de las condiciones existentes en el municipio de cara a hacer viable y acorde con la realidad local la futura estrategia agroalimentaria sostenible.

Como objetivo complementario de esta tarea de contraste y validación del marco analizado por el documento, se planteaba la identificación de aquellos factores e ideas clave que pudieran ayudar a orientar las sucesivas fases del proceso participativo.

2.2. Número y perfil de los participantes

El número total de personas participantes en el taller ascendió a 68, de los cuales 55 personas asistieron a la primera sesión y 39 a la segunda; 28 acudieron ambos días. En ambas sesiones, se trabajó con cuatro grupos simultáneos que contaron con una asistencia de entre siete y quince personas por grupo.

Por lo que respecta al perfil de las personas participantes, hay que destacar la heterogeneidad en relación con cada una de las fases de la cadena agroalimentaria. Sin embargo, en varios de los participantes se dio una coincidencia de perfiles, especialmente el de productor y distribuidor. A pesar de esta heterogeneidad, es preciso señalar que el número de personas participantes relacionadas con el sector primario se consideró insuficiente, teniendo en cuenta la importancia fundamental de esta fase de la cadena en relación con el sistema agroalimentario.

2.3. Metodología y desarrollo del taller

La metodología diseñada para este primer taller se basaba en trabajar en profundidad en cuatro áreas temáticas acordes con la estructura del documento diagnóstico y las fases de la cadena agroalimentaria:

- Modo de producción
- Área de producción
- Transformación y distribución
- Consumo y desecho

Con el fin de asegurar la máxima diversidad de visiones en el debate con respecto a cada uno de estos cuatro temas, se planteó como objetivo metodológico específico que todas y cada una de las personas participantes tuvieran ocasión de tomar parte en los grupos de trabajo de todos los temas.

Para ello, se organizó el debate de forma rotatoria, ofreciendo cuatro 'espacios' fijos de debate simultáneos por día, cada uno con una misma persona facilitadora, por los que fueron desfilando todas las personas participantes en grupos mixtos formados por una media de entre nueve y doce personas por grupo.

Tras la bienvenida institucional, la primera sesión se inició con la presentación por parte de los/as representantes del Centro de Estudios Ambientales de los objetivos generales y el calendario general del proceso, tras lo cual el equipo técnico llevó a

cabo la presentación de las líneas y conclusiones principales del diagnóstico preliminar.

A continuación, los/as participantes se dividieron en grupos de trabajo para profundizar en cada uno de los diferentes aspectos contemplados por el diagnóstico en relación con las diferentes fases de la cadena alimentaria.

El trabajo consistió en dilucidar si los datos contemplados en la documentación previa en relación con una gran variedad de aspectos (desde el potencial de ampliación del área de cultivo hasta las oportunidades para un posible cambio de dieta) podían constituir un buen marco para seguir avanzando en el proceso. También se trató de aportar nuevas visiones y datos en aras del mismo objetivo.

En la jornada del miércoles, que contó también con un gran número de participantes, se prosiguieron las sesiones de debate. A partir de la experiencia del primer día en relación con las áreas temáticas propuestas, para esta jornada se decidió fundir en una sola sesión el debate en torno al Modo y el Área de Producción. Del mismo modo, teniendo en cuenta la reiteración en cuanto a algunas ideas clave, se decidió acortar ligeramente el tiempo de las tres sesiones de trabajo simultáneas.

Tras el trabajo en grupos, las personas facilitadoras expusieron en una sesión plenaria las conclusiones preliminares del trabajo colectivo realizado en el taller. Finalmente, un turno abierto de preguntas y el avance de los objetivos de la siguiente sesión de trabajo, prevista para el día 15 de marzo, pusieron punto final a este primer taller del proceso participativo.

2.4.Resultados de las sesiones de trabajo del taller de debate: ideas clave

En el presente documento se ha intentado plasmar con la mayor fidelidad posible el trabajo realizado durante este primer taller de debate, con el fin de perfilar la información básica que ha de servir de guía para las siguientes sesiones del proceso participativo.

A continuación se exponen las conclusiones referidas a cada una de las sesiones de trabajo en forma de ideas clave para facilitar su identificación y lectura, al margen de que estén más directa o indirectamente relacionadas con el tema específico de las sesiones de debate, reflejando así la profunda imbricación entre todos los temas tratados y entre las diversas fases y dimensiones de la cadena agroalimentaria en su conjunto.

2.4.1. Modo de producción

Facilitadora: *Iciar Montejo*

VALORACIÓN DEL DOCUMENTO

- Se valora **de forma positiva la información** aportada en el diagnóstico para este apartado. No obstante, se hace preciso matizar los datos y conclusiones referidos a los excedentes, especialmente los de producción.
 - Además, se señala que falta un **mayor análisis de la realidad actual del sector** agroganadero en el territorio.
 - Una idea clave a reforzar es la **distancia** que existe hoy en día entre el **consumo local y la producción local**.
-

APORTACIONES AL DOCUMENTO: IDEAS CLAVE

Ámbitos de actuación

- Los tres ámbitos identificados en el pre-diagnóstico se consideran **válidos y necesarios**: a) **cambios** en los tipos de cultivo y de ganadería; de tal modo que estén más orientados al **consumo local de alimentos**; b) Incremento de la superficie dedicada a la agricultura y ganadería ecológica: el enfoque y tendencia debería ser la agroecología por su componente más social; c) reducción y eficiencia en el consumo de recursos.
- Se señala que estos ámbitos **no son excluyentes entre sí**. La Estrategia debería ser integral, buscando **una solución centrada en la demanda y el consumo local** y siendo capaz de generar un circuito paralelo local que se salga de las políticas macro y su impacto. Este circuito, además de introducir cambios en los modos de producción, requiere buscar **alternativas y soluciones a**:
 - La **transformación del producto**: la estrategia seguida en Iparralde es un buen ejemplo para ello.
 - La necesaria **estructuración del mercado**: comercialización y distribución diversa.
 - El papel del **consumo**: con una **nueva cultura** y sensibilización.
 - El **justo precio**, tanto para el productor como para el consumidor.

Políticas macroeconómicas del sector agroganadero

- El **modelo de producción agrícola imperante** en el municipio hoy en día responde a la influencia de las políticas macroeconómicas del sector: el sistema de cupos de la **PAC** y la **política de pagos compensatorios** (que no ayudas), el criterio de primar por superficie cultivada... En este sentido, se señala que la nueva PAC 2015-2020 da “un poco más de juego” porque no viene condicionada por el producto que se cultiva.

Rentabilidad económica de las grandes empresas agroalimentarias

- El sector también está muy influenciado por el **comportamiento de las grandes empresas agroalimentarias y su rentabilidad económica**. La agroindustria adquiere gran parte de la producción de cereales, patata y remolacha del territorio; ellas establecen el precio y el agricultor decide poco. Además, no todo lo que se produce se destina como alimento para consumo humano.

La realidad de los excedentes de producción

- En algunos productos, como el caso de la **remolacha azucarera**, **no se puede hablar de excedentes**. La producción está planificada a nivel macro por la Azucarera Ebro, que es la que establece unos cupos de producción.

La realidad profesional del sector

- No se puede olvidar la realidad de los **profesionales del sector**. Es un sector **asentado, envejecido, con problemas de relevo generacional** y que poco a poco ha ido mejorando en sus condiciones de trabajo (tecnificación, venta del producto asegurada a las empresas agroalimentarias, trabajo concentrado en unos pocos meses al año...).

Propiedad de la tierra

- En Álava, en términos generales, la **propiedad** se distribuye como sigue: **25%** pertenece a los propios **agricultores**, **25%** es **comunal o propiedad pública** y un **50%** pertenece a **terceros que arriendan el suelo**.

Problemas básicos del sector agroganadero

- La suma de los diferentes factores da como resultado la **especialización y una agricultura de monocultivo**, la **escasa diversidad del paisaje actual**, la

pérdida paulatina de la actividad ganadera en el municipio y la presión sobre la calidad de los suelos.

Distancia entre el consumo y producción local

- En general, exceptuando algunos casos de horticultura y ganadería, el ámbito de la producción y el del consumo local son dos **mundos inconexos**: la producción agrícola está **al servicio de la agroindustria** y la gran mayoría de la producción se exporta fuera. Y los productos que consumimos, en su mayoría, los traemos de fuera. Como ejemplo se cita la **patata**: aunque aquí se produce patata, una parte importante no es para comer y por tanto, para el consumo se tiene que **traer de fuera**. Otro ejemplo es el **cereal de producción ecológica**: hoy en día se tiene que **traer de fuera** porque en el territorio no hay.
- Por otro lado, **el consumidor no sabe del productor**, se desconocen, no hay una relación de cercanía ni de confianza.
- **Falta una cultura de alimentación y consumo en la sociedad**. Por ejemplo, en cuestiones como la estacionalidad del producto, las características del producto en sí mismo...

Necesidad de una estrategia de transición

- Una estrategia donde se apueste por la necesaria transformación de la producción convencional a una producción alternativa. Se entiende como un **proceso progresivo** donde exista **una transición de un sistema a otro, apoyada y avalada por espacios demostrativos y de aprendizaje**.

Claves estratégicas para la transición

- **Más complejidad y diversidad**.
- **Diversificación de los cultivos**: productos hortícolas, legumbres, frutas...
- **Sistema de producción agroecológica**, basado en buenas prácticas de producción para la tierra y para las personas. Enfocado a la salud tanto del productor como del consumidor. Un sistema que es más intensivo en mano de obra y donde también puede jugar un papel importante la tecnología (tractores eléctricos, más pequeños...).
- En **explotaciones de escala más pequeña**: Hoy en día una explotación agrícola en extensivo necesita unas 100 hectáreas para proporcionar ingresos suficientes

para una familia. En cambio, una explotación alternativa precisa de unas cuatro hectáreas.

- Con un **uso eficiente de los recursos y sin contaminar agua y suelo**: menor uso de fitosanitarios.
- En **explotaciones mixtas, conviviendo la agricultura con la ganadería**, para lograr una mayor autonomía y autosuficiencia de las explotaciones. La ganadería provee de aporte orgánico a la tierra. La apuesta de la ganadería debe ser la calidad.
- Con un **papel importante de las personas que quieren acceder al sector**: Las escuelas agrarias tienen un papel relevante. La formación reglada que ofrecen no es suficiente; tiene que ser más práctica buscando alternativas, por ejemplo, con becas con profesionales; para las personas que empiezan es clave el apoyo de otro agricultor, y el acceso a tierras. Además, es necesaria cierta inversión (mecanización, infraestructura...).
- Con **espacios demostrativos**, que vayan facilitando la transición de un sistema a otro, con bancos de pruebas y experimentación liderados por los propios agricultores, que favorezcan la experimentación e ir conociendo los productos y cultivos, donde se comparta información, conocimiento, tecnología y estudio. y se evalúen los resultados. También se puede avanzar hacia la realización de un balance del bien común de cada alimento generado: una certificación de producto.
- Con **búsqueda de fórmulas de organización del sector**: Una nueva cultura organizativa que facilite el trabajo y reduzca los impactos de la intensificación en mano de obra.

Papel de apoyo del Ayuntamiento

- Con una **normativa facilitadora**. Por ejemplo, en la actualidad la normativa urbanística es muy restrictiva con el establecimiento de actividades ganaderas en el término municipal.
- **Premiando** al que lo hace bien.
- **Liderazgo** de proyectos de producción como Basaldea.
- **Facilitando el acceso a algunas tierras de propiedad municipal** –y que tengan agua-. Generar bancos de tierras en condiciones factibles.
- Con un **papel ejemplarizante**. Por ejemplo, con otro enfoque de los parques y jardines de la ciudad: con otras especies (aromáticas, árboles frutales...), con un

tratamiento que incorpore medidas sanitarias y ambientales... En este ámbito, se cita como buena práctica la experiencia de Noáin-Valle de Elorz (Navarra).

- Con un **vivero de semillas**.
- Generando un **compost de calidad** –procedente de los residuos urbanos y los restos de podas- que sirva como materia orgánica para la tierra.
- Con la **apuesta por las huertas para autoconsumo** (sin que supongan un problema de competencia desleal para el productor).
- Facilitando la **generación de otra cultura de consumo**.

2.4.2. Área de producción

Facilitadora: *Isabela Velázquez*

VALORACIÓN DEL DOCUMENTO

- Se considera que la **ampliación el área de cultivo en términos cuantitativos es un aspecto secundario** en comparación con los aspectos cualitativos de la producción.
 - En ese sentido, en términos de análisis, **no resulta muy operativo separar el modo de producción del área de producción**.
 - Sin embargo, desde la óptica del **autoabastecimiento**, se considera ineludible **ampliar el área funcional** más allá de los límites del término municipal.
-

APORTACIONES AL DOCUMENTO: IDEAS CLAVE

Más allá de la ampliación de superficie: cambio cualitativo

- La ampliación de la superficie no es el problema principal de cara a la estrategia: el enfoque debe ser **más cualitativo que cuantitativo**. La clave es **definir el potencial cualitativo de las tierras** en las que se puede desarrollar la estrategia. Los **retos** que se plantean son crear **más calidad**, más rentabilidad y más empleo **en las mismas superficies** que están en uso actualmente y reorientar la superficie que se cultiva a otro modelo de cultivo.

- Para avanzar hacia la **autosuficiencia**, la **escala de Álava es indispensable**, al menos la Llanada. La escala de los **100 km** es también relevante.
- Y en cualquier caso es preciso **explorar alternativas con otro tipo de cultivos con menores necesidades de suelo**.

Competencia entre usos y planificación urbana

- De todos modos, no se considera el enfoque cuantitativo el principal o único escollo, sino la **competencia de los suelos agrícolas con los usos urbanos** y las expectativas económicas que de ellos se derivan.
- También hay que considerar la **competencia de la agricultura convencional**, óptima en la relación carga de trabajo-ganancia o rentabilidad económica en los excelentes suelos de la Llanada.
- El **planeamiento urbanístico ha actuado muy de espaldas a la realidad agro-ganadera**, únicamente poniendo límites y fuertes restricciones, a veces absurdos, a la actividad.
- El **suelo agrícola**, que había permanecido hasta este momento en un grado de valoración secundario, está adquiriendo **un nuevo valor de reserva frente al suelo urbano** que no existía y, en los últimos años, frente al suelo natural, que ha ido adquiriendo importancia en las últimas décadas.
- Existe **desprotección frente a las extensiones urbanas** propuestas desde un Plan General de Ordenación Urbana que respondió a un acuerdo social de impulsar la construcción masiva, en lo que luego se ha revelado como **falsa tendencia** generada por la **burbuja inmobiliaria**.
- En el PGOU en redacción, la **desclasificación de suelos urbanizables** no consolidados puede ser una señal efectiva esperanzadora frente a la acaparamiento de suelos. El nuevo PGOU supone en cierta medida un jarro de agua fría sobre las expectativas de ganancias especulativas.
- Vitoria-Gasteiz es una **ciudad compacta donde se concentra la mayoría de la población de su área de influencia**, frente a otras situaciones como puede ser Donostia, donde la ciudad es una especie de cabecera comarcal de otras ciudades con bastante población que conforman Donostialdea. Esta característica de Vitoria **presenta dificultades para establecer estrategias de distribución y comercialización de productos**, al decir de los productores asistentes al grupo.

Reverdecimiento y cultivos urbanos

- Es preciso estudiar el **reverdecimiento de ciudades** que toman una decisión (como el ejemplo de Nueva York) y mantienen un esfuerzo continuado.
- Las **zonas verdes pueden integrar alimentos**, no sólo producir césped, árboles y flores.
- La agricultura de las **zonas periféricas es la más necesitada de protección**. Se proponen espacios de demostración para iniciativas de jóvenes, hortícolas, que garanticen un modo de vida.
- Se sugiere un **Anillo Marrón rodeando al Anillo Verde** para albergar todos los usos menos ‘verdes’ y más asociados a la tierra de la agricultura y la producción.
- Hay superficie suficiente para hacer **cesiones**.

Reciclaje de suelos urbanos y urbanizables sin consolidar

- Existen **diversas fórmulas no excluyentes** en las experiencias de **agricultura / cultivos urbanos**. Importancia de los colegios. Soluciones para los nuevos barrios sin terminar.
- Hay **poca agricultura urbana en la ciudad**, pocas iniciativas de integrar cultivos agrícolas en una ciudad que ha consumido para usos residenciales o industriales lo que fueron vegas de los diversos ríos que atraviesan el término.
- Los **cultivos urbanos** tienen un objetivo de creación de **cultura, sensibilización, naturación**, etc., pero **no se pueden considerar agricultura**.
- El ejemplo del **huerto de Cáritas** se puede considerar una alternativa de autoabastecimiento. Referenciar en las experiencias de **Noáin**, de agricultura urbana, con opción de venta directa.

Problemas de acceso a la tierra

- En los **nuevos modelos de agricultura ecológica**, la **superficie** necesaria para llevar a cabo los cultivos es **menor** que en la agricultura intensiva

mecanizada convencional, que funciona a partir de grandes parcelas de producción.

- Existen **rentas muy diferenciadas** según el tipo de agricultura en cada zona.
- Hay que habilitar soluciones para evitar el **acopio de tierras en la zona próxima a la ciudad** en muy pocas manos (de bancos e inmobiliarias).
- La experiencia es que es difícil acceder a **alquileres para agricultura ecológica, en parcelas pequeñas**: a menudo los propietarios ofrecen tratos por los que alquilan fincas más grandes (por ejemplo 10 ha cuando se necesita una hectárea para cultivos hortofrutícolas ecológicos) e incluso se ofrecen llevar ellos mismos el manejo de las nueve hectáreas sobrantes, con mecanización.
- Va a **salir a renta mucha superficie** en los próximos años, a causa del cambio generacional que se avecina.

Gestión de los suelos agrícolas

- Se precisa una **gestión más compleja de los suelos agrícolas**: herramientas más afinadas (permutas, etc.) similares a las que se emplean en suelos urbanos/urbanizables e incluso comienzan a usarse en la gestión de naturales.
- Habría que plantear la **posibilidad de permutas** para conseguir reservas de riberas, setos, corredores naturales y otros usos necesarios en un enfoque más ecológico de la gestión global del suelo.
- Las lindes de suelo agrícola junto al río llegan al agua prácticamente y **ocupan suelos inundables** que deberían tener diferente gestión.
- Se hace necesaria una **labor de mediación institucional**, incluyendo a privados, tal y como se hace en temas de vivienda por ejemplo, prestando apoyo para cubrir el diferencial económico en la transición.
- Buena Práctica: **Banco de tierras de Bizkaia** con apoyo de la Diputación, gestionando el acceso a terrenos públicos y privados.
- Los/as **agricultores/as son propietarios/as solo de un 20% del suelo agrícola**, el resto lo tienen arrendado a terceros o cedido por familiares.

Calidad de los suelos

- La **calidad del suelo no es mala**, está controlada y varía dentro de unos márgenes razonables.
- Uno de los objetivos sería **evitar la artificialización de los suelos**, frente al valor de los suelos preservados, naturales o agrícolas.
- **El abono de la ciudad es necesario** para mantener el anillo verde y agrícola de la ciudad.

Agua y clima

- Hay ya **5.000 ha que se riegan con el agua que tira Vitoria-Gasteiz**. Con el agua que crea problemas en el Sur se podría regar una superficie similar.
- Si se **sale de los cultivos de primavera-verano**, ampliando los tiempos y variedad, haría falta **más riego y protección**.
- Es preciso explorar los **cultivos hidropónicos** y similares.
- Se precisa una **gestión del ciclo del agua** que incluya opciones para garantizar la seguridad jurídica, o el acceso a precios razonables para la agricultura.
- Las dificultades del clima se han compensado siempre con soluciones para recoger el excedente de los cultivos de primavera y verano: botes, conservas o los nuevos métodos de conservación actuales.
- **Difícil competencia con un suelo y clima idóneos para el cereal** (cebada y malta), con muy poco trabajo y una rentabilidad entre las mejores de España.

Industria agroalimentaria y Política Agraria Comunitaria (PAC)

- La mayor parte de la superficie de agricultura convencional, con demanda de áreas muy grandes, en torno a las 100 ha, está dedicada en monocultivo a materia prima para la industria agroalimentaria, no a la producción de alimentos y, menos aún, al consumo local o de circuitos cortos.
- La **producción** se centra en gran medida en la **agroindustria**.

- La razón de esta opción mayoritaria es la **rentabilidad y comodidad de un manejo muy mecanizado**, la compatibilidad con otros trabajos complementarios y su adecuación a la **PAC, que es indispensable económicamente**; si se retrasan los pagos de la PAC, la economía de la mayoría de los agricultores se ve amenazada.
- Los **cambios en la producción** han venido determinados por las negociaciones europeas: por ejemplo, el cupo de la remolacha es la causa del bajón de este cultivo, cuya producción se concentró en Francia y Alemania. Actualmente, España importa azúcar (ojo, diagnóstico, se pone en duda el 100% de autosuficiencia).
- La **PAC da suficiente libertad para cultivar diferentes opciones**. En Europa de hecho, se superponen varios modelos y estrategias. Actualmente se basa más en la superficie que en el cultivo.
- La **orientación** viene en gran medida del ámbito superior (PAC, Mercados,...) pero existen posibilidades de desligarse de estas directrices que vienen **desde arriba**.
- La **PAC puede considerarse como oportunidad** para un nuevo marco en 2020, contando ya con el relevo profesional que se va a producir. Actualmente lo que se está haciendo es intentar adaptarse a este marco en formación.

Relevancia de la ganadería

- La **ganadería en concreto ha ido desapareciendo** del modelo convencional de agricultura para la industria. La ganadería está abandonada, ahogada por la normativa excluyente de una ciudad de espaldas al campo.
- La ganadería es **necesaria para fertilizar el suelo**. Integrar la ganadería es fundamental para mejorar la calidad de los suelos, para conseguir con facilidad el abono necesario.

Agricultura convencional y agroecología

- La **agroecología se está desarrollando como mejor alternativa** en zonas de menor rendimiento.
- La **agricultura convencional** ha recogido ya directrices de la producción integrada, **acercándose cada vez más a la agroecología**: menos abonos,

menos herbicidas, etc., posiblemente en parte por motivos puramente económicos, pero también en muchos casos por la concienciación, el auge de la demanda, etc.

- Se necesitan **ayudas a una transición hacia lo ecológico** que tiene que ser gradual, con incentivos para los/as agricultores/as a quienes cuesta mucho dar el paso en el conjunto de la explotación. Son necesarios proyectos piloto parciales.
- Empieza a haber **maquinaria para apoyar la agricultura ecológica** y los cultivos hortícolas.
- Existe ya una **apuesta de grandes superficies (como Eroski) por lo local** o por la agricultura integrada.

Realidad social del sector primario

- **No se ha analizado el ámbito social en el sector primario**, que constituye un **vector fundamental** de cambio. Temas como los tiempos necesarios para una transformación, el apego a la tierra que se prepara, la red social en el entorno o los temores (infundados) de los agricultores convencionales de la zona son relevantes a la hora de planificar una estrategia.
- **Desconexión del mundo rural:** hay una sima entre el mundo agrícola y el urbano, con falta de entendimiento y mucha desconfianza.
- Existen **oportunidades asociadas al envejecimiento demográfico:** los nuevos agricultores son jóvenes mucho más formados y con mejor criterio que muchos de los productores tradicionales.

Hacia un nuevo modelo

- **Un modelo agro-silvo-ganadero que incorpore la conservación del medio natural y la eficiencia** como bases de la producción.
- Hay que **aprovechar el alto nivel de variedad de modelos de producción** existente.
- Existen **oportunidades para crear una nueva cultura:** la sociedad debe ser consciente de que necesita un sector primario propio, frente a las soluciones de importar los alimentos de cualquier sitio. El dónde y el quién se definirán en función de lo que la sociedad o la ciudad desee.

- Es necesario **analizar, explicar y valorar** lo realizado en las **experiencias piloto en marcha y concluir** qué potencial existe en los huertos de Abetxuko, Olárizu, la experiencia productiva de Basaldea, etc.
- Es necesaria una **racionalización de los procesos** de la cadena alimentaria.

Fomento de la demanda social

- Hay que **impulsar otros cultivos** destinados a satisfacer las formas alternativas de consumo (ej. patatas no sólo para siembra o para Matutano).
- Hay que **crear demanda** a través de la economía social, ya que el elemento clave que desencadena el cambio es la demanda, el consumo desde grupos organizados. Hay que lograr el equilibrio de la demanda con la oferta en transformación.
- **Hay demanda insatisfecha de productos ecológicos**, tanto de consumo directo como transformados, pero cuesta acompañar producción y consumo. Un ejemplo con expectativas: la producción de malta y cebada ecológica con respecto al auge reciente de las cervezas ecológicas.

2.4.3. Transformación y distribución

Facilitador: *Carlos Verdaguer*

VALORACIÓN DEL DOCUMENTO

- Se confirma la consideración que se hace en el diagnóstico en relación con la **debilidad de la industria de transformación**, y se ratifica la necesidad de buscar datos y referencias que puedan contribuir a orientar las políticas de reforzamiento de esta fase.
- Se apunta a los **aspectos legislativos** como un elemento clave en este sentido.
- Otro aspecto clave identificado es el referido a la **falta de coordinación y organización** entre todos los agentes, sectores y dimensiones de la cadena alimentaria.

- Se ratifica la **relevancia** concedida en el diagnóstico a los **circuitos cortos y de proximidad** de cara a una estrategia agroalimentaria.
-

APORTACIONES AL DOCUMENTO: IDEAS CLAVE

Industria de transformación

- Esta fase tiene un **peso reducido en la cadena vitoriana** debido a la lógica imperante en el sector, basada principalmente en los beneficios económicos. Existe poca industria de transformación y tiene una escala pequeña (panificadoras, patatas fritas...). La azucarera se fue hace treinta años. No hay industria harinera. No existe matadero: hay que acudir a Oñati o Llodio. Los mataderos no son rentables con la normativa y la estructura actual de mercado. El tamaño de las reses es un factor clave que también favorece a la gran industria.
- En términos de logística es **imposible la competencia de los pequeños productores con la gran industria**, debido, entre otras razones, a los altos precios del suelo, que repercuten sobre el precio final del producto. No existen pequeños centros de transformación dirigidos a la producción local.
- Entre las causas se apuntan, en primer lugar, las **dificultades legislativas y administrativas**: la legislación vigente (instalaciones, higiene) está concebida prioritariamente para la gran industria. Las exigencias de la legislación, especialmente la sanitaria impiden la creación de centros pequeños de transformación. De hecho, la legislación vasca es actualmente de las más restrictivas existentes, pues exige inversiones en instalaciones que resultan desmesuradas para la pequeña industria. Es inviable la transformación de los excedentes por parte de los pequeños productores locales.
- **Faltan alternativas** que permitan **operaciones de transformación compartidas** (obradores comunes) por varios productores pequeños. Falta una alternativa de mataderos ambulantes al servicio de pequeños productores.
- Sin embargo, la **legislación apunta a una cierta flexibilización** en este sentido: el Gobierno Vasco está preparando un **decreto** de flexibilización, que, de algún modo, recuperaría la situación anterior, menos restrictiva.
- También empiezan a formarse **alternativas** en este sentido, similares a las que se dan en Iparralde.

Falta de organización y coordinación

- **Falta organización empresarial** (coordinación intersectorial).
- **Falta coordinación entre las diversas administraciones**, que tienen competencias distintas en relación con la cadena agroalimentaria.

Circuitos cortos y circuitos de proximidad

- Las **distancias** entre producción y consumo son **cada vez mayores** (540 km/kg en verduras de media en MercaBilbao), con el consiguiente impacto ecológico y social.
- **Faltan coordinación y mecanismos para la identificación de necesidades.** Las redes actuales de distribución alternativa son insuficientes aunque ofrecen un ámbito de oportunidad, especialmente en carne y derivados y en productos hortícolas.
- La **realidad productiva no está enfocada hacia la producción local.** La producción local de pequeña escala (ej. el queso Idiazabal) sólo obtiene rentabilidades relativamente altas en las ferias y mercados de calle periódicos.
- **Falta ‘clusterización’**, es decir, formación de redes, entre todos los actores de la producción local y ecológica.
- Es **difícil compaginar producción y distribución**; las labores de producción no dejan tiempo para las de distribución.
- En lo que respecta al **mercado de la leche**, dentro de la estructura de mercado actual hay que producir **grandes cantidades** de leche y para el gran mercado no local **para que sea rentable.** La mayoría de productores han optado por esta solución. Existe la alternativa de la comercialización de la leche cruda (ganado saneado, conservación en frío, etc.), pero es un tema de debate. Casos como la desaparición de ARABAESNEA (la iniciativa de venta de leche pasteurizada producida y distribuida localmente a precio de 1 euro mediante máquinas expendedoras) indican las dificultades de la producción local. Causas del fracaso: falta de concienciación; cultura de consumo, tamaño excesivo de población para esta modalidad.

- La **venta directa** de productor a consumidor se enfrenta actualmente a **dificultades burocráticas**, aunque la distribución directa mediante cestas constituye un sector en auge y con muchas oportunidades de futuro.
- Existen **grandes contradicciones entre teoría y práctica**: las grandes declaraciones y formulaciones políticas de apoyo a lo local y lo ecológico no se traducen en la práctica. No existe voluntad política real, aunque la presente estrategia municipal constituye una excepción.
- **Falta un compromiso político y social** en torno al objetivo de la producción local.

Sellos y certificaciones ecológicas

- Hay **productores que no están interesados en cumplir las exigencias** de los sellos y certificaciones ecológicas. Se tiene la sensación de que algunos sellos ecológicos no contemplan variables de sostenibilidad importantes (por ej. sociales).
- Las **certificaciones ecológicas** resultan **excesivamente complicadas o restrictivas**.

Consumo local y ecológico:

- Los **hábitos de vida y consumo** basado en la velocidad favorecen el modelo alimentario **industrial**.
- Existe una **gran desconexión** entre producción y consumo en general.
- Aunque el **producto local** en general ofrece una mayor calidad y sostenibilidad, el **precio absoluto por producto es más alto**. Sin embargo, no parece existir una relación directa entre mayor poder adquisitivo y mayor demanda de productos de calidad y ecológicos. El consumo local y ecológico parece tener más que ver con la concienciación y el compromiso del consumidor.
- El concepto actual de **rentabilidad** es meramente **economicista**; es preciso introducir otras variables para valorar la rentabilidad que permitan ligar calidad y precio desde la óptica de la sostenibilidad.

- La **crisis no parece haber afectado** a los hábitos de consumo alimentario.
- En general, está **garantizada la oferta de producto de calidad** para cualquier ciudadano de Vitoria-Gasteiz que desee adquirirlo, y la demanda parece creciente.
- La **edad media de los clientes de productos locales va aumentando**. No parece que se incorporen jóvenes, aunque el mercado de alimentación está muy segmentado. Esta segmentación no parece ser exclusivamente generacional.
- El **comercio online se está convirtiendo en una alternativa** de peso paulatinamente mayor, cada vez más arraigada entre el público juvenil. Se apunta claramente como una estrategia de futuro para la distribución local y ecológica que ofrece oportunidades interesantes.
- Actualmente **los barrios están desertizados en lo que se refiere a pequeño comercio de alimentación**. Sin embargo, parece apuntarse una cierta tendencia hacia la recuperación de las tiendas de cercanía. Los mercados de barrio, actualmente abandonados, suponen una oportunidad, pues cuentan ya con ubicaciones consolidadas y locales preparados que sólo requieren restauración. Todavía podrían recuperarse hábitos de compra basados en estos mercados de barrio. En los nuevos barrios (Salburua y Zabalgana) existe una importante demanda latente.

Suministro a la administración

- El suministro a locales y equipamientos públicos (centros educativos, hospitales, centros de día, etc.) **ofrece un nicho importante** de mercado para la producción **local y ecológica**.
- Las **determinaciones de libre competencia suponen una dificultad de cara a imponer la producción local y ecológica** en las contrataciones públicas de servicios de restauración y catering, pero esto se puede solventar desde la óptica de la sostenibilidad ambiental y social (estas variables se pueden incorporar como factores de valoración en los pliegos de condiciones).

Grandes superficies

- En los últimos años se ha producido una **proliferación de las grandes superficies** (están presentes todas: EROSKI es la dominante, pero están MERCADONA, CARREFOUR, LIDL, etc.). Están **apoyadas institucionalmente a través de una legislación** y una política que favorecen su implantación y les permite gozar de una gran libertad de movimiento y ubicación, lo cual realimenta su proliferación.
- Se apunta la **necesidad de limitar esta libertad de movimiento** en términos legislativos y administrativos. Poner límite al número y el tamaño de las superficies.
- Aunque se vuelve poco a poco a la tienda tradicional, sigue siendo una tendencia anecdótica. De hecho, se ha revertido la situación en términos de proporción con respecto al pasado (entonces, lo anecdótico o complementario era comprar en grandes superficies).
- **El producto local es ya un nicho de mercado para las grandes superficies**, que están tratando de absorberlo en diferente medida; por ejemplo, EROSKI muestra una mayor voluntad de cambio en relación con la producción local y una política más volcada en lo local. Sin embargo, las grandes superficies imponen condiciones leoninas a los productores. La absorción del nicho de mercado del producto local por parte de las grandes superficies **no beneficia, por tanto, al pequeño productor local**, que se ve sometido de nuevo a los precios impuestos por ellas. Las grandes superficies, además, tienden a fagocitar la oferta.
- La **competencia de los pequeños productores con las grandes superficies es difícil**, pues muchas veces éstas imponen precios por debajo de los de producción para atraer demanda a sus otros productos.
- El **modelo de supermercado ha terminado consolidándose** irreversiblemente (el caso de Bioalai: se inició hacer 30 años como iniciativa casa a casa y ha acabado derivando hacia el supermercado).
- Las **grandes superficies** recurren al argumento de que favorecerlas es una forma de **potenciar a su alrededor también el comercio local**. En la práctica se comprueba la **falacia de este argumento**: se produce vaciamiento y efecto ‘aspiradora’ de los usos diversificados en el centro urbano.

2.4.4. Consumo y desecho

Facilitadora: *Zorione Aierbe*

VALORACIÓN DEL DOCUMENTO

Los grupos **dan por válidos los datos** aportados en el documento, en cuanto a la dieta, los hábitos de consumo, los desechos y los residuos. Sin embargo, se subraya que es una “foto fija borrosa”:

- **Faltan y se necesitan datos reales de consumo desagregados y detallados:** qué, cuánto, características (cuánto de producto convencional, cuánto ecológico, cuánto de temporada...). Sólo así será posible identificar líneas de acción factibles, e incluso conexiones con la producción.
 - **Faltan datos relativos a los excedentes** –a escala local y desagregados en los diferentes puntos de la cadena alimentaria- y a la gestión de los residuos.
 - **El pre-diagnóstico no incluye un análisis del aspecto educativo y comunicativo** del sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz. ¿Qué relato se hace de lo agroalimentario en el mundo comunicativo y de la publicidad? ¿Cómo se valora la sensibilización y educación de la sociedad vitoriana en este sentido?
-

APORTACIONES AL DOCUMENTO: IDEAS CLAVE

Ámbitos de actuación

- En general, los cuatro ámbitos identificados en el pre-diagnóstico se consideran válidos y necesarios: Incidir en la **dieta** hacia un modelo más equilibrado, sano y sostenible; Incidir en los **hábitos de consumo**: qué comprar, dónde; Tratar de reducir los **excedentes**; minimizar **residuos** y optimizar su valorización –sobre todo en cuanto a envases y embalajes y materia orgánica
- **No sobresale ninguno por encima de otro** en cuanto a prioridad, puesto que se destaca que todo está interrelacionado. Una idea importante: *“Consideramos que sí es posible incidir en estos cuatro ámbitos con una Estrategia agroalimentaria, si se quiere. Es cuestión de voluntad”*.
- Además, se propone que la Estrategia Agroalimentaria debería **incorporar otros dos**:

- La **dimensión educativa, de sensibilización y comunicación**, que está en la base de todo. Y donde además de criterios ambientales y de salud, se tenga presente el trasfondo social; es decir, que la Estrategia y lo que se proponga debe contribuir a un modelo social.
- La **dimensión de las redes** que permita articular conexiones entre diferentes ámbitos y agentes.

Sensibilización, educación:

- La **sensibilización y la educación**, a diferentes niveles y en diferentes ámbitos, **es clave** y está en la base de todo.
 - Ayudaría llevar a acabo una identificación de aquellos aspectos clave que permitan orientar la acción en este ámbito.
 - A priori, se intuye que actuar sobre lo próximo, lo más cercano, puede ser lo más efectivo: trabajar con asociaciones de consumidores, asociaciones de madres y padres, a nivel de barrios...
- El **reto está en conseguir que comprar y comer equilibrado y sostenible sea sencillo y “divertido”**. Hay que ponérselo fácil al/la consumidor/a final, no podemos pedir o pretender militancia.
- La **progresiva sensibilización debería conllevar una mayor presión social** que favorezca un cambio de modelo.

Comunicación:

- Como sociedad –y en particular en la comunicación de la Administración-, hay **muchas incoherencias entre lo que se comunica y recibimos y las opciones reales**: “*come sano versus dieta de catering en educación y sanidad*”, las opciones preferentes en supermercados...
- Hay que trabajar **mensajes clave en lo práctico y cotidiano**.

Redes:

- Tenemos que **buscar la acción en red de personas y agentes implicados**, sin esperar a que sólo la Administración actúe. Responsabilidad ciudadana.

Dieta:

- ¿Qué **factores** inciden en que la dieta actual sea la que es?
 - Una **cultura gastronómica enraizada** de primer plato, segundo y postre y en el que la carne tiene protagonismo.
 - El **desconocimiento o falta de información** sobre otras opciones de dieta, su incidencia sobre la salud...
 - La **comodidad**: a la hora de diseñar los menús, de comprar, de cocinar...
 - El **monopolio de las empresas de comedores** escolares y una normativa perversa.
- ¿De qué forma es posible **incidir en el cambio de dieta** en Vitoria-Gasteiz? ¿Cuáles pueden ser las palancas de cambio más importantes? Puede haber diferentes palancas con agentes clave implicados:
 - **La escuela tiene un papel importante** –aunque al colegio se le pide “todo”-. Se puede abordar el tema de diferente forma: con los huertos escolares, el comedor, la cocina y la alimentación, el fomento del consumo consciente... Ejemplos inspiradores como Orduña o la Ikastola Armentia.
 - La administración, por ejemplo con el tema de **comedores escolares**.
 - Osakidetza: ¿por qué no **incluir nutricionistas en la plantilla**? Pautas de alimentación sana prescritas por médicos/as de familia y pediatras.
 - **Empresas de catering**.
 - **Asociaciones de consumidores**.
 - **Empresas** –a través de programas de Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
- Se puede **promover una dieta más equilibrada**, y en la que se apueste, en el apartado de carne, por una **ganadería regenerativa**: menos carne en la dieta, pero de mejor calidad (y con su justo precio).

Hábitos de consumo:

- **La tendencia de la sociedad es clara por comprar en supermercados, grandes superficies...** Si bien es cierto que hay una corriente minoritaria de gente concienciada y militante. Influyen muchos factores, en una situación un poco “esquizofrénica”: la oferta; el modo de vida: el ritmo rápido, la comodidad; la comunicación y la publicidad que se dirigen en un sentido.

- **El Ayuntamiento que sí tiene algunas herramientas para incidir en ello,** que no siempre son coherentes entre sí.
- Para incidir sobre los hábitos de consumo se requiere la **colaboración e implicación de muchos y diversos agentes.** El Ayuntamiento es uno, pero **no el único ni suficiente.**
- ¿Dónde, en qué aspectos puede ser importante **centrar el esfuerzo?**:
 - En la **compra y contratación pública del Ayuntamiento.**
 - En la **definición y/o modificación de los criterios** que permiten la instalación de grandes superficies en la ciudad, que conllevan la desaparición del pequeño comercio local.
 - En **facilitar puestos de venta de productos locales y/o ecológicos** a nivel de barrio -vía reducción de impuestos, activar la red de mercados municipales, alianzas con comercios de barrio...-.
 - En **impulsar iniciativas y circuitos de proximidad y cortos:** grupos de consumo...

La realidad de los excedentes:

- En el diagnóstico se dice que la ciudad es excedentaria en la producción de cereales (de agricultura convencional), patata y remolacha; sin embargo, **hay déficit importante en el cultivo de cereal ecológico.** Una reflexión: las grandes superficies sí tienen esos datos.
- **Excedentes de producción:** aunque el productor sea el más interesado en que eso no sea así: a veces porque se importa un producto similar de fuera. Otras veces porque los operadores “no aceptan” el producto generado (por ejemplo frutas u hortalizas que no cumplen criterios de tamaño, estética...). En el caso de **productos frescos no cocinados el margen de maniobra es alto,** porque estamos hablando de productos que están bien.
- **Excedentes de comedores colectivos y hostelería.** Entre los motivos se cita el **tamaño de las raciones,** que en hostelería se trabaja con “barras llenas de pintxos” aunque luego no se vendan...
- **Excedentes en domicilios.** El hecho de que las opciones de **compra a granel** sean limitadas puede tener que ver en parte.

- Además, la **norma de calidad alimentaria dificulta reducir los excedentes**.
- El **7,71% de desperdicios a nivel de la CAPV**, ¿dónde se concentra? ¿Es más en la producción, en la distribución o en el nivel de consumo?

Estrategias para la gestión de los excedentes:

- Para excedentes de producción, sobre todo en productos frescos: promover **centros de transformación que faciliten su aprovechamiento**.
- De cara al consumidor final, es importante **facilitar la venta de productos a granel y explorar iniciativas novedosas** –en los propios grupos generan opiniones a favor y en contra- como la nevera solidaria. Y redefinir otras que han perdido parte de su sentido, como el Banco de alimentos.
- En comedores colectivos y hostelería: la **apuesta por raciones más pequeñas**, medios menús, agua de grifo...

Residuos de la cadena agroalimentaria:

- ¿**Qué datos** maneja Vitoria-Gasteiz de **recogida selectiva de materia orgánica** y la **calidad del compost** generado? ¿Y en cuanto a **envases**? (cantidad recogida y porcentaje de impropios). ¿Cuál es su **evolución temporal**?
- En **Vitoria-Gasteiz tenemos un problema importante con los residuos**. Con los datos actuales, estamos muy lejos de llegar a los objetivos europeos.
- **En cuanto a la materia orgánica, el sistema actual no funciona**, porque trata como residuo algo que no lo es: contenedores “sin llave”, con alta concentración de impropios... Habría que darle mayor carácter obligatorio y seriedad. Y realmente apostar por una valorización de la materia orgánica en compost de calidad.
- **El compostaje comunitario es una vía a explorar** y permitiría crear además puestos de trabajo.

- Para los envases, algunas vías de acción pueden ser: **incidir en la normativa europea**, apostar por **circuitos cortos** y que no requieran envases y embalajes y que el consumidor ejerza de “lobby” real.

3. Resultados de la participación online

3.1. Características de la encuesta online

La encuesta online está concebida como herramienta complementaria de la participación presencial, dirigida a aquellas personas que no pueden o no desean participar en los talleres de debate o aquellas que quieren completar su participación en los mismos con sus aportaciones individuales.

Número total de respuestas: 28

EUSKERA	7	25 %
CASTELLANO	21	75 %

Período de realización: 18 de febrero - 10 de marzo de 2016

En el siguiente apartado, se detallan las preguntas de la encuesta junto con el número de respuestas obtenidas para cada una de ellas. Hay que tener en cuenta que las respuestas no eran excluyentes, es decir, era posible seleccionar varias de las opciones planteadas. Junto con las preguntas cerradas, existía la posibilidad de hacer aportaciones libres en todas las cuestiones excepto en la primera.

3.2. Resultados de la encuesta

Ejes prioritarios

Según se apunta en el diagnóstico previo, hay dos posibles ejes principales para una estrategia agroalimentaria sostenible:

- Transformar el sistema agroalimentario actual hacia prácticas agroecológicas.*
- Aumentar la capacidad de autoabastecimiento local.*

Antes de entrar en el cuestionario, te invitamos a leer el documento resumen de la situación de partida para que puedas decidir cuál de estos dos ejes es para ti el prioritario para Vitoria-Gasteiz:

	Nº respuestas	%
<i>Transformar el sistema agroalimentario actual hacia prácticas agroecológicas</i>	4	14,3
<i>Incrementar los niveles de autoabastecimiento local</i>	3	10,7
<i>Ambos</i>	21	75,0

Modo de producción

El sistema actual de producción agroganadera se basa en prácticas convencionales y en el uso intensivo de insumos. Además, sólo un pequeño porcentaje de esta producción es ecológica. Este modo de producción conlleva un uso no eficiente ni sostenible de los recursos. Para adecuar el modo de producción a un sistema sostenible, se han identificado algunas líneas de actuación posibles.

Marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

	Nº respuestas	%
<i>Cambios de tipo de cultivo y ganadería</i>	14	50,0
<i>Incremento de la superficie dedicada a la agricultura y a la ganadería ecológicas</i>	25	89,3
<i>Reducción en el uso de abonos y plaguicidas químicos y derivados del petróleo</i>	23	82,1

¿Crees que hay otras actuaciones posibles?

- Aumentar el consumo de productos ecológicos locales. Que las instituciones públicas sean coherentes y responsables y se abastezcan de estos productos para sus comedores, caterings, concursos, festividades... Poner en valor a las organizaciones privadas que consumen ecológico. No poner trabas para la comercialización de ecológico y facilitar el consumo.*
- Las tres me parecen igual de importantes y asequibles. El modelo industrial imperante ha llevado a una especialización de la agricultura del municipio muy grande, un uso desmesurado de fitosanitarios y abonos solubles, un desequilibrio entre la parte agrícola y ganadera del mismo y una simplificación brutal del paisaje. Este plan puede promover un cambio de usos en las tierras agrarias para generar, aparte de mayor diversidad de productos, un paisaje cultural más rico y*

una sinergia entre la parte agrícola y la parte ganadera del municipio. Dentro de los límites naturales, y con una mayor demanda, se podría promover el cultivo de las hortalizas mayormente adaptadas a nuestro entorno y fácilmente mecanizables (puerros, cebollas, verduras de hoja diversas, todo tipo de coles, calabazas, calabacines), así como más y mayor variedad de legumbres (incluyendo algunas olvidadas como muelas o titarros). La nueva PAC favorece este proceso al dar ayudas por diversificar y por cultivar legumbres. La agricultura ecológica o en su caso, una variante que tenga más en cuenta la prevención, la mejora constante de la calidad del suelo y el uso mayoritario de técnicas como rotaciones, asociaciones, protección de la flora que alberga la fauna auxiliar, abonos verdes, etc., es perfectamente plausible, sólo hace falta mayor conocimiento, un cambio de visión en las gentes productoras del municipio y sobre todo una salida digna a sus producciones. Con la especialización se ha ido separando la parte agrícola y la ganadera de las granjas, cuando son perfectamente compatibles e incluso necesarias en un contexto de agricultura ecológica o sostenible. Su separación ha generado muchos problemas tanto para el ganado, provocando contaminaciones por los desechos generados, como para la agricultura, privada de materia orgánica. Como habitante del medio rural del municipio y ligado a una familia agricultora, quisiera destacar un aspecto que va más allá de la alimentación o la productividad, y es la importancia de tener un paisaje diverso, con setos protectores en cunetas y regatos, bosquetes, praderas con animales, cultivos diversos, etc. La agricultura industrial de la zona rural del municipio de Gasteiz ha generado un páramo donde sólo sobresalen los bordes arbolados de los ríos más voluminosos y los bosquetes-isla, todo ello defendido legalmente de los arados con mucho esfuerzo...menos mal!

- *Llevar a cabo un mejor control de las producciones agrícolas y ganaderas que no respetan el medio ambiente (franjas de seguridad en cauces de agua), que no respetan a otros agricultores ecológicos, que no respetan a los ciudadanos, que contaminan, que no pruden alimentos saludables, etc.*
- *Planificación coordinada para producción diversificada.*
- *Adaptar las producciones a las necesidades que demanda el consumidor final y puesta en contacto entre ambos sectores (productor y consumidor)*
- *Otra de las líneas de actuación podrían ser los métodos que tengan la capacidad no solo de proteger y cuidar el suelo si no de regenerar y crear nuevo suelo mediante prácticas de agricultura regenerativa que reduzcan o eliminen el uso indiscriminado de arados y maquinaria pesada que compacta y desestructura los suelos de manera que esos no permiten la infiltración de las lluvias y la poca materia orgánica existente en los mismos acaba en los ríos con las lluvias intensas. Ya existen tecnologías que ayudan a desarrollar estas labores como siembras directas, etc. Ver por ejemplo informe agricultura de conservación en <http://www.agriculturadeconservacion.org/quienes-somos/beneficios-de-la-ac.html>*

- *Incremento de la superficie dedicada a las actividades agroecológicas. - Desaparición del uso de abonos/plaguicidas químicos y reducción de los insumos derivados del petróleo. - Modos de producción mediante regeneración de suelos/ecosistemas como camino hacia la sostenibilidad. El manejo de la ganadería y los pastizales son herramientas fundamentales en este proceso que se origina en la degradación de suelos/ecosistemas y cuyo objetivo es recuperar/equilibrar éstos.*
- *Elikadura osasunarako ardatz nagusia.*
- *Ekoizteko moduak hiru ikuspuntu gutxienez izan beharko lituzke kontutan: soziala, ekonomikoa eta ingurumenekoa, kulturala ere bertan sartzea ez litzateke txarra izango. Hots, jasangarria izan dadin, bizigarri, bideragarri eta sozialki justoa, zuzena izan beharko litzateke.*

Área de producción

Actualmente, la producción agroganadera del municipio no permite satisfacer las necesidades alimentarias del conjunto de la población (Imagen). Para fortalecer la capacidad local, se han identificado dos líneas de actuación posibles: marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

Marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

	Nº respuestas	%
<i>Ampliar la superficie municipal dedicada a la agricultura y a la ganadería</i>	17	60,7
<i>Ampliar el área de abastecimiento a territorios lo más próximos posible</i>	15	53,6

¿Crees que hay otras actuaciones posibles?

- *Habrà productos que se podrán producir en mayor cantidad, otros seguro que no. Será positivo apoyarse en Navarra, La Rioja o Aragón.*
- *Aparte de algunos terrenos que han quedado sin edificar y temporalmente se pudieran cultivar, y unos pocos baldíos, veo poco real la ampliación de tierras cultivables. Incluso diría que habría que relegar zonas cultivables para usos que no impliquen la roturación del terreno, como setos protectores con grandes valores añadidos, forestación (puede ser con especies valiosas) comunicando los diversos bosques-isla del municipio o en sus linderos, etc. Veo mejor el ampliar el área de abastecimiento que además nos proporcionaría productos que por el clima, las*

tierras, etc. no son viables en el entorno de Gasteiz. Podemos aprovechar así la riqueza de ambientes diversos que tenemos la suerte de disfrutar cerca (desde el verdor de los prados de Aramaio hasta los olivos de las tierras del Ebro)

- *Fomentar las huertas urbanas y el cultivo domestico en terrazas comunitarias y balcones.*
- *Acortar los canales de distribución de alimentos, desde el productor hasta el consumidor. -Evitar tantos intermediarios para que los productores de la zona puedan producir alimentos que tengan un precio razonable en mercados locales. - Poner a disposición de gente con ganas de dedicarse a la agricultura, minimizando al máximo la burocracia. - Contratar a técnicos competentes para asesorar a los agricultores convencionales de la zona, mostrando las posibilidades de sacar adelante sus explotaciones utilizando menos insumos y acercándose a la producción ecológica.*
- *Gestionar los territorios de concejos que para realizar cesiones de tierras.*
- *Seria muy importante comenzar esa transformación por los suelos más cercanos al anillo verde y las zonas de gran biodiversidad existentes en torno a los espacios naturales de la periferia de la ciudad y trabajar la agricultura urbana en algunos espacios que fueran factibles en la línea de los corredores naturales. De la misma manera que en la planificación desde una perspectiva de ámbito natural y paisajístico de ciudad verde se contemplan corredores naturales para mejorar la conectividad con las áreas naturales periféricas sería interesante establecer un mapa estratégico con el plano ideal de las zonas en las que se pudieran iniciar y priorizar usos agrícolas y ganaderos agroecológicos del estilo al de este enlace https://www.google.es/search?q=corredores+naturales+en+vitoria-gasteiz&biw=1787&bih=854&tbm=isch&imgil=1kD101BWIernLM%253A%253Bag_HKuwp3aedqM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.corredoresverdes.cl%25252Fportfolio%25252Fcorredores-verdes-como-oportunidad-para-la-conservacion-de-la-naturaleza-en-la-region-metropolitana&source=iu&pf=m&fir=1kD101BWIernLM%253A%252Cag_HKuwp3aedqM%252C_&usg=__pxCv0zwyB4fF-AKpUHWHA bPZLLc%3D&ved=0ahUKEwjaloA5tpvLAhWGUhQKHVbZBM4QyjciPA&ei=rGnTVtqOM4alUdayk_AM#imgsrc=1kD101BWIernLM%3A*
- *Vitoria-Gasteiz debe contar con todo el territorio de Araba y limítrofes (independientemente de las fronteras sociopolíticas establecidas) para abastecerse de alimento.*
- *Hortarako hasiberrientzako erreztasunak jarri, beti ere agroekologiko eran eta garaian-garaikoa eta bertoko denda edo merkatuetan saltzeko betebherrakin.*

Transformación y distribución

En el territorio municipal hay muy pocas empresas dedicadas a la transformación de productos agrícolas y de ganado. Esto implica que la distribución tenga un circuito largo, lo que supone un gasto en términos económicos y energéticos (Imagen). Para mejorar esta situación se han identificado dos márgenes de actuación posibles: marca los que consideras más oportunos y viables para Vitoria-Gasteiz.

Marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

	Nº respuestas	%
<i>Fomentar las actividades locales de transformación</i>	25	89,3
<i>Fomentar los circuitos cortos y de proximidad</i>	14	50,0

¿Crees que hay otras actuaciones posibles?

- Facilitar los requisitos. Acercarnos al modelo francés de elaborador artesano. Los circuitos cortos de comercialización nacerán solos y sin la necesidad de la actuación del ayuntamiento si este apoya el consumo ecológico y fomenta esta cultura y los ciudadanos se sensibilizan y comprometen.*
- Veo muy necesario, junto con la diversificación de cultivos y ganado, promover la transformación local y artesana que puede dar mucho valor añadido a los productos frescos, así como un mejor aprovechamiento de los excedentes estacionales. Creo que actualmente una de las reivindicaciones más recurrentes en este sentido es que la aplicación de las mismas normas a grandes empresas y a este tipo de micro industria perjudica seriamente a este último. Me consta además que el sector conoce experiencias en otros países que, partiendo de la misma normativa europea, no tienen tantos problemas como aquí (siendo los productos resultantes igual de sanos y seguros que sus homónimos de las grandes industrias). Quisiera hacer aquí especial incapié en el papel de las legumbres, relegadas en nuestra cocina a platos de cuchara pero con un potencial tremendo en la industria de transformación, como lo atestiguan diferentes estilos de cocina del mundo (tempeh sin soja, tofu de garbanzos, falafeles, hummus,...).*
- Facilitar la implantación de empresas transformadoras o elaboradoras, minimizando al máximo la burocracia, poniendo a disposición locales/suelo municipales a precios de venta/alquiler razonables. - "Premiar"/fomentar a los establecimientos que vendan producto local y ecológico*

- *Existen ejemplos cercanos de como es posible poner en marcha espacios de transformación compartidos por diferentes productor@s y apoyar desde las instituciones en la promoción y la difusión para facilitar la distribución y venta de los mismos. Y por que no incluso algunas marcas de ciudad que puedan garantizar la calidad de los mismos sin que suponga coste alguno para l@s productor@s*
Orduña Aramaio Larrabetzu Zeberio Noain
- *Zirkuito motza eta hurbilekoak izatea ezinbesteko ikusten dot. Bertokoa eta garain-garaikoa sustatuz eraldaketa jardueretako erraztasunak jartzea*

Consumo y desecho

Aunque los hábitos alimentarios de los/as gasteiztarras resulten, en términos de sostenibilidad, por encima de la media nacional, todavía se registra un consumo alto de proteínas animales y un porcentaje importante de alimentos desperdiciados y consumo de productos con elevada mochila ecológica (Imagen). Para mejorar este aspecto se han identificado tres márgenes de actuación posibles: marca los que consideras más oportunos y viables para tu ciudad.

Marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

	Nº respuestas	%
<i>Cambio en los hábitos de consumo</i>	22	78,6
<i>Cambio de dieta</i>	10	35,7
<i>Reducción y reutilización de los residuos y excedentes alimentarios</i>	22	78,6

¿Crees que hay otras actuaciones posibles?

- *Habría que empezar por los colegios, dando menús decentes, pobres en proteínas animales de mala calidad y que eduquen el paladar. Informar del impacto que supone una alimentación basada en proteínas y los beneficios de una mayor ingesta de frutas y verduras. No sirve de nada dar el discurso pero luego no cambiar nada.*
- *Ya he comentado anteriormente el tema de las legumbres, y es en este punto donde lo voy a explicar mejor. El año 2016 ha sido designado como "Año internacional de las legumbres" por la FAO, por las múltiples y beneficiosas características que presentan, aparte del potencial agronómico. Está claro que en nuestra sociedad hay un excesivo consumo de carne perjudicial no sólo para la salud sino también para el medio ambiente. Hay alternativas, que pasan por comer la carne justa*

(proporcionada por granjas equilibradas en pastos y cultivos, o ecológicas) y sustituir gran parte de la proteína animal por vegetal como las legumbres. En muchas partes pobres económicamente del mundo son la base junto con los cereales de la dieta. Aquí en mi opinión no están suficientemente valoradas, sólo las vislumbramos como plato de cuchara, preferentemente de invierno, y que no están completas sin "sacramentos" (que a veces ocupan más volumen que las mismas legumbres...). En la gastronomía internacional, y especialmente entre la gente vegetariana o vegana, están apareciendo muchos productos alimenticios a base de legumbres ricos en proteínas y que sustituyen perfectamente a la carne en la dieta (o a parte de ella, no se trata de quitarla de la dieta). Es cierto también que dichos productos generalmente están basados en la soja, producto que importamos en grandes cantidades de América (a años luz de ser un producto local y sostenible), pero cada vez hay más experiencias que utilizan otras legumbres. Así pues, tenemos tempeh (legumbres partidas fermentadas con un hongo, se come en forma de filetes), tofu (una pasta cuajada, también comida en forma de filetes), falafel (albóndigas de legumbres), hummus (paté de legumbres), etc. Las legumbres se adaptan muy bien a nuestro entorno, podrían surgir iniciativas locales de productores-transformadores de legumbres muy fácilmente. Eso sí, requeriría un cambio de dieta bastante profundo, pero sin él estas iniciativas están condenadas al fracaso, ya que ahora sólo una mínima parte de la población conoce estos productos. Muchísimas gracias por dejarnos participar, para mí es muy importante este tema, como consumidor, habitante "de toda la vida" del medio rural y técnico agrícola, aunque por falta de tiempo no voy a poder estar en las reuniones.

- *Obligar a las cadenas de distribución y comercio en general a aprovechar todos los alimentos, no tirando nada que no sea peligroso o perjudicial para la salud. - Favorecer grupos de consumo-venta directa de los agricultores ecológicos de la zona a ciudadanos. - Fomentar una correcta información acerca de los distintivos de calidad como Eusko Label y diferencias con la producción ecológica - Quinto contenedor/recogida selectiva para aprovechar los residuos en planta de compostaje*
- *Sensibilización a través de comedores comunitarios para formar en hábitos alimentarios locales y sostenibles.*
- *Como se plantea en la estrategia de Bristol en el primer punto es primordial hacer un gran trabajo en sensibilización y educación para que la gente dedique tiempo a cocinar y que disfrute haciéndolo, poner en valor esto a través de las sociedades gastronómicas, asociaciones de consumidores, gastronom@s, ect... Sin esto será difícil que la producción que vaya surgiendo tenga una salida real..lo hemos vivido en todo este proceso anterior lo ideal es que se vaya generando una demanda para acoger la oferta de productos.. a día de hoy se puede decir que hay más demanda que oferta pero si se realiza un aumento significativo de la producción sin haber generado un aumento de la demanda podemos generar competencias no deseables. Y la otra cuestión a "cocinar" sería la de los restos de materia orgánica que genera la ciudad bien sea de los desperdicios de las viviendas, restaurantes, o incluso desde*

la industria como las producidas por la biomasa generada en las podas, siegas, recogidas de hoja, ect Mejorar la separación y el reciclaje de los mismos para la elaboración de un buen compost que pudiera ser reutilizado para mejoras suelos seria de vital importancia.

- *Incentivos económicos para reciclar. - prohibición del uso de bolsas, envases y de botellas de plástico - investigación e innovación en Materiales ecológicos para embalar productos*
- *El cambio de dieta sería consecuencia directa del cambio en los hábitos de consumo y en la calidad nutricional del alimento que se produce mediante manejos agroecológicos. Hay que llamar la atención de los consumidores, informarles y facilitarles el acceso a la producción agroecológica. Sin consumidores informados no hay actividad económica agroecológica.*