



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

**INFORME DE POBLACION DE VITORIA-GASTEIZ
2021**
Fuente: Padrón Municipal de habitantes



JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO. RAZONES

Razón1: Estadísticas de Padrón a partir del 2020

Hasta el año 2020, la Unidad de Estudios elaboraba estadísticas **demográficas** teniendo como fuente de información el registro municipal de habitantes a 1 de enero de cada año.

Sin embargo, a esa fecha (1 de enero) todavía no se habían registrado los sucesos reales del año precedente, por lo que se producía un retardo, fundamentalmente en el registro de las bajas por defunción y de las bajas por emigración (bajas de oficio, omisiones, duplicidades, sesgos administrativos en definitiva), causando una variación importante con respecto a los sucesos reales, que puede estimarse en una sobreestimación de la cifra total de población en el entorno de 600-800 personas por año.

En este sentido se han revisado las series publicadas hasta ahora, se han modificado y/o revalidado, teniendo en cuenta las fechas reales de los sucesos demográficos. Si bien, sigue siendo el Padrón Municipal de Habitantes¹, la fuente principal para la elaboración de indicadores y el análisis demográfico que presentamos a continuación. Para certificar la cifra oficial de población², sin embargo, hay que acudir a las fuentes oficiales (INE, EUSTAT)³

Razón2. En otro orden de cosas, este año se ha desarrollado un nuevo sistema de elaboración y visualización de datos, basado en herramientas de Business Intelligence. Además de contenidos tales como: *Informes y Estudios, Indicadores estadísticos municipales o Indicadores por barrios*, se pueden encontrar visualizaciones de temas específicos, como el caso que nos ocupa sobre la población, estructura y dinámica, movimientos demográficos y asentamiento urbano de los hogares. Estos proyectos serán la fuente principal de indicadores para el estudio, que se completarán con otras fuentes publicadas por EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística) o INE (Instituto Nacional de Estadística).

<https://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/was/contenidoAction.do?idioma=es&uid= 1a046073 11ae202f5e6 7ff1>

Razón3. Finalmente, el año 2020 ha sido **un año atípico, marcado por la pandemia y por las medidas adoptadas en las diferentes instituciones sanitarias, sociales y políticas**, pero que puede suponer el momento de inflexión del crecimiento demográfico de los últimos años y especialmente del crecimiento vegetativo, experimentado en la capital a diferencia de lo que venía ocurriendo ya en otros territorios del entorno. En el municipio de Vitoria-Gasteiz, el crecimiento vegetativo antes del 2020 todavía era positivo pero con clara tendencia a cero; el saldo migratorio positivo contribuía al crecimiento de población casi en su totalidad. De todas formas, habrá que esperar unos años más para corroborar la hipótesis de descenso poblacional en el municipio.

¹ Padrón Municipal de Habitantes: registro administrativo “donde constan todos los vecinos de un municipio”. Ley 4/1996 de 10 de enero, por la que se modifica la Ley 7/1985 de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local en relación con el Padrón municipal, art.16.

² Cifras oficiales de población. Reales Decretos por los que se declaran oficiales las cifras de población resultantes de la revisión del padrón municipal referidas al 1 de enero de cada año
https://www.ine.es/metodologia/t20/t2030245_RD_cifras_padron.pdf



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Además de las consecuencias propias del virus, de enfermedad y muerte, hay que destacar también las consecuencias derivadas de las restricciones como el confinamiento, aislamiento, cierres perimetrales y de fronteras, en lo que respecta al censo demográfico.

OBJETIVO: Describir la evolución de la población en VG en el último quinquenio (2015/2019), comparación con el año 2020 y la evolución del asentamiento urbano de la población en el municipio

ÍNDICE:

MOVIMIENTOS DEMOGRÁFICOS 2020:

- a) Movimiento vegetativo
- b) Movimiento migratorio

MODELO REPRODUCTIVO ACTUAL

- a) Indicadores de fecundidad
- b) Esperanza de vida
- c) Indicadores de envejecimiento

ORIGEN Y NACIONALIDAD DE LA POBLACION

ASENTAMIENTO URBANO: Viviendas y hogares y su distribución territorial en el municipio de Vitoria-Gasteiz

- a) Modelo urbanístico
- b) Etapas de crecimiento urbano: Planes de ordenación urbana
- c) La ciudad actual y sus barrios



MOVIMIENTOS DEMOGRAFICOS 2020

A comienzos del año de la pandemia (31/12/2019), la población residente en el municipio de Vitoria-Gasteiz alcanza los 254.042 habitantes. Al finalizar el mismo, la población desciende a 253.192, es decir, hay 850 personas menos, con una variación interanual del -0,33%. Parece pues que la pandemia ha marcado este descenso demográfico. Y que ha afectado tanto al movimiento vegetativo (más defunciones que nacimientos) y al movimiento migratorio (más bajas por emigración que altas por inmigración), rompiendo la tendencia de crecimiento de años anteriores.

Población inicial (al 31/12/2019): 254.042

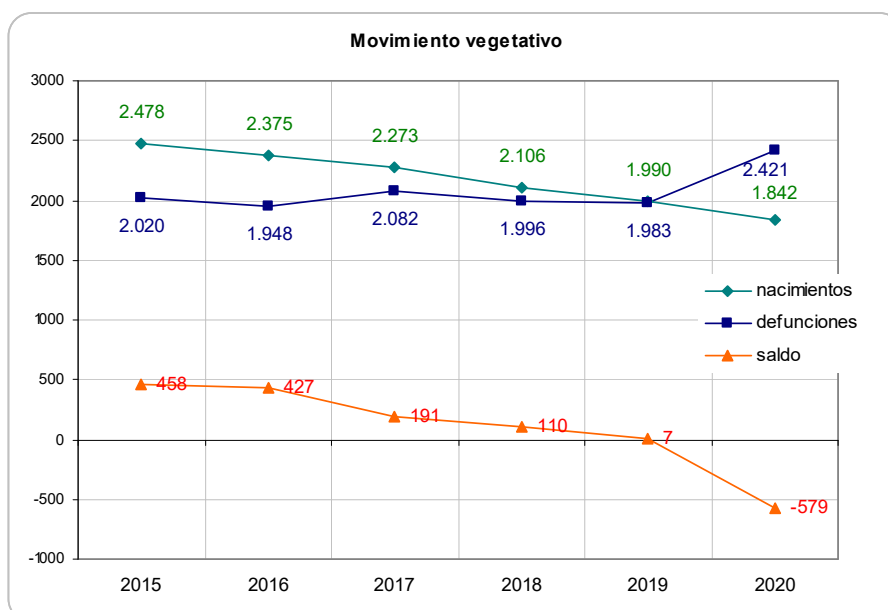
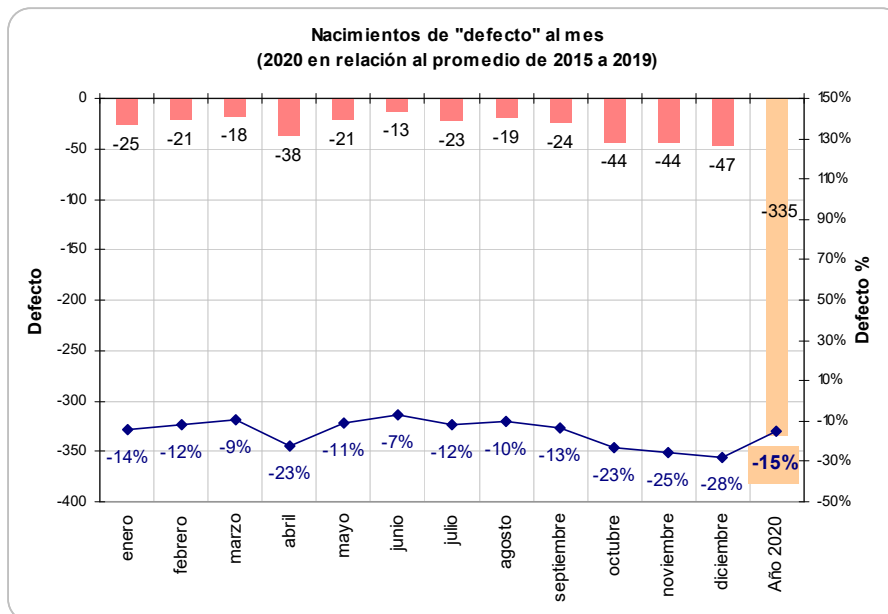
Movimientos demográficos	2020	Promedio	2015	2016	2017	2018	2019
Nacimientos	1.842	2.244	2.478	2.375	2.273	2.106	1.990
Defunciones	2.421	2.006	2.020	1.948	2.082	1.996	1.983
Saldo vegetativo	-579	239	458	427	191	110	7
Altas por inmigración	7.551	9.471	8.535	9.125	9.298	9.969	10.429
Bajas por Emigración	7.822	7.743	7.860	7.808	7.280	7.564	8.205
Saldo migratorio	-271	1.728	675	1.317	2.018	2.405	2.224
Saldo total	-850	1.966	1.133	1.744	2.209	2.515	2.231

Población final (al 31/12/2020) 253.192



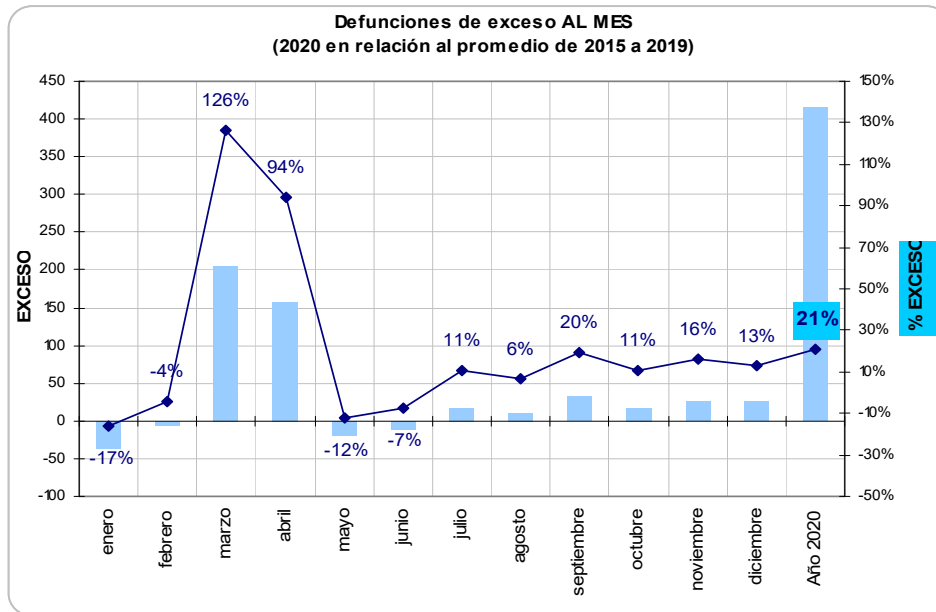
a) Movimiento vegetativo

Comparado con el promedio de 5 años anteriores, en el año 2020 se han producido un **15% menos de nacimientos**, destacando por encima de esa cifra anual, el descenso en el último trimestre del 2020, que puede ser consecuencia de la incertidumbre provocada por el Covid-19; sin embargo los descensos de meses anteriores siguen la tendencia descendente como en años anteriores. Así por ejemplo, en el 2018 se produce un 7% de nacimientos menos que el año precedente, la misma variación relativa producida en el 2020 con respecto al 2019. Es decir, no se puede atribuir a la pandemia la tendencia decreciente, dado que ya venía produciéndose en los años precedentes.



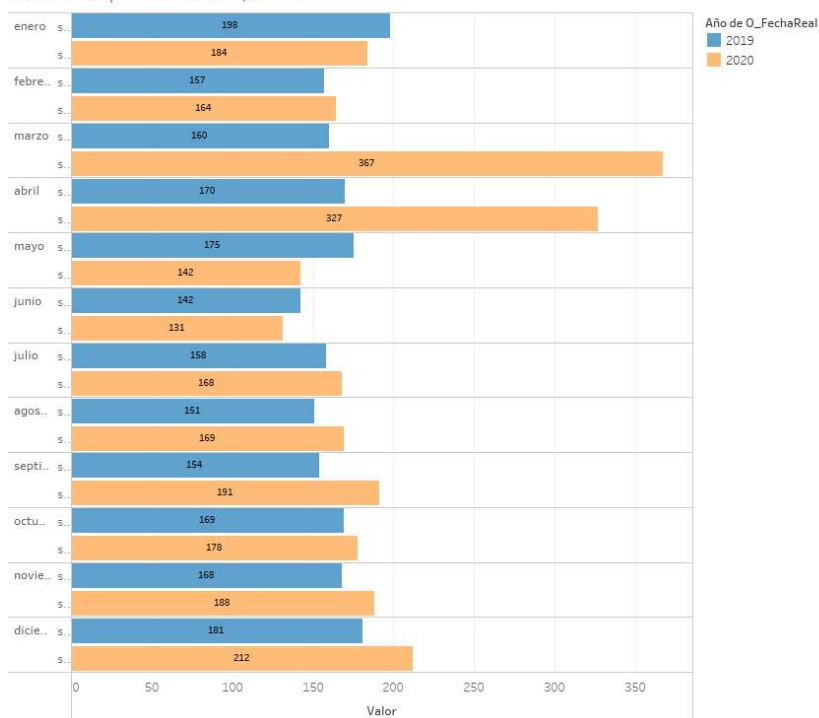


Las defunciones, en cambio, si que tienen un claro aumento en la primera onda de la pandemia coincidiendo también con el primer estado de alarma. En todo el año el **exceso de defunciones ha sido del 21%**, con respecto al promedio de los 5 años anteriores.



El aumento más acentuado se produce en los meses de marzo y abril, que doblan el número de defunciones del año anterior. Tres meses del año –enero, mayo y junio- han tenido una variación interanual negativa, siendo especialmente llamativo el descenso en las primeras semanas de la desescalada hasta junio. El resto del año con variaciones menores.

Heriotzak / Defunciones por mes





La *sobre mortalidad* ha afectado básicamente a la población de 65 y más años y, en mayor medida, a los hombres que a las mujeres. De las 415 defunciones de exceso, 407 corresponden a mayores (65 y más), de ellas 207 son hombres.

El peso relativo por sexo y edad no ha cambiado, prácticamente: el 52% de las defunciones en el 2020 corresponden a hombres (51% en el periodo anterior); el 88% de las defunciones se trata de personas mayores de 64 años (el 86% en el periodo anterior).

		Defunciones		Exceso		Peso	
		promedio (1)	2020 (2)	dif (3)	var% (4)	promedio (5)	2020 (6)
total	Total	2.006	2.421	415	21%	100%	100%
total	Hombres	1.032	1.261	229	22%	51%	52%
total	Mujeres	974	1.160	186	19%	49%	48%
total	<65	280	288	8	3%	14%	12%
total	>64	1.726	2.133	407	24%	86%	88%
hombres	<65	178	180	2	1%	9%	7%
hombres	>64	854	1.081	227	27%	43%	45%
mujeres	<65	102	108	6	6%	5%	4%
mujeres	>64	872	1.052	180	21%	43%	43%

(1) Número de defunciones promedio en los 5 años anteriores

(2) Número de defunciones año 2020

(3) Exceso en números absolutos o sobremortalidad en el 2020 respecto al periodo anterior

(4) Exceso en porcentaje

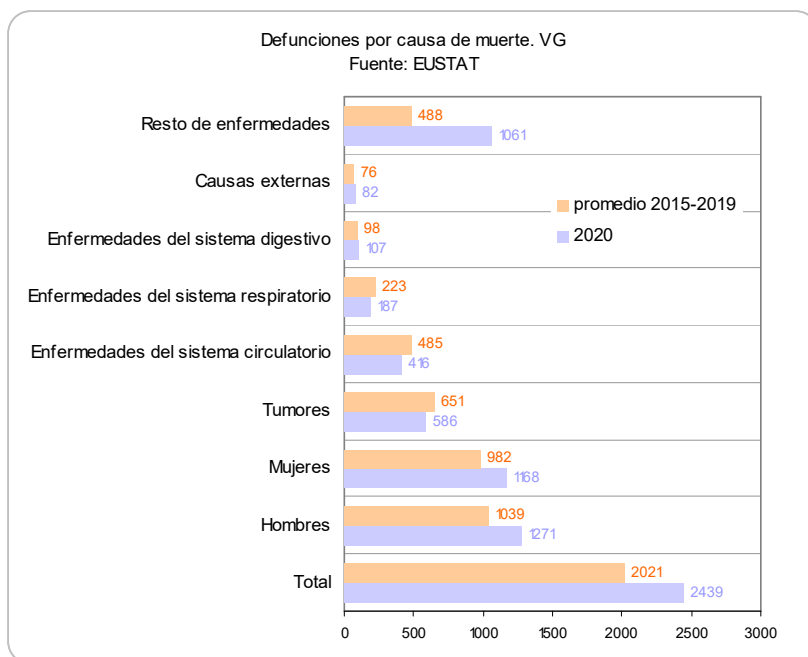
(5) Peso relativo de las defunciones por sexo y edad, periodo anterior

(6) Peso relativo de las defunciones por sexo y edad, año 2020

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes



En cambio, se ha producido una redistribución del peso de las defunciones por causa de muerte, al aparecer otra enfermedad nueva: disminuye el peso de muertes provocadas por *Tumores*, por *Enfermedades del sistema circulatorio y respiratorio* y aumenta el peso de muertes provocadas por *Enfermedades del sistema digestivo* y, fundamentalmente, la categoría “Otras”, posiblemente relacionadas con el Covid-19.



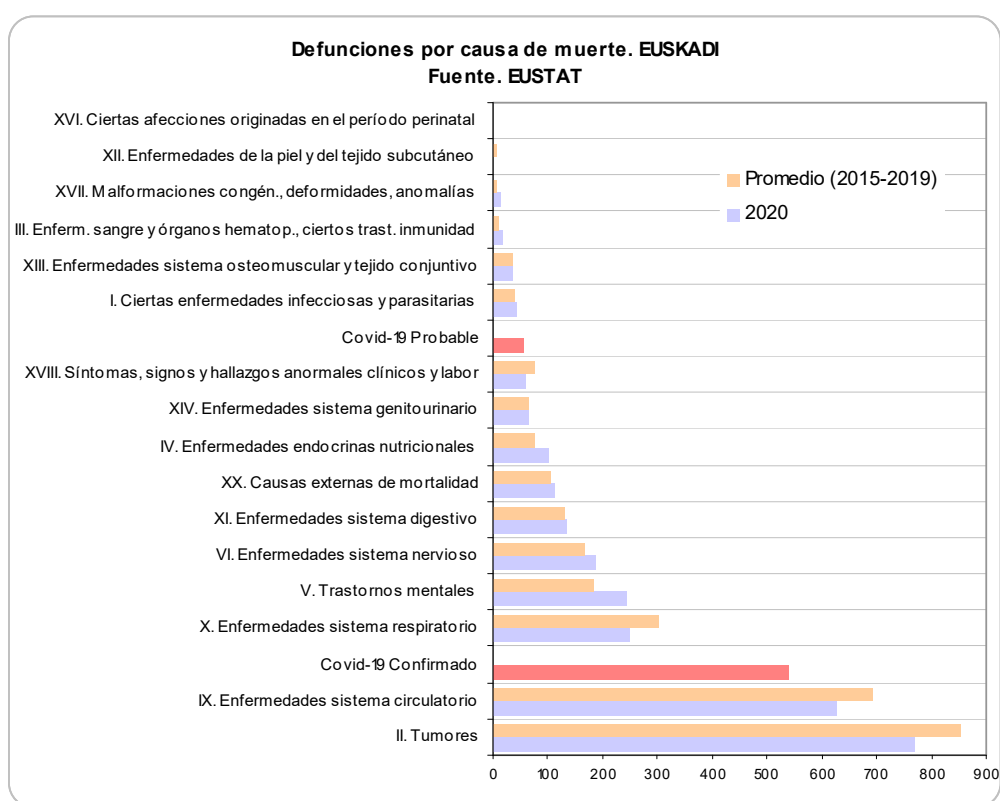
La sobre mortalidad ocurrida en el 2020, es un hecho, tal y como se ha constatado en las imágenes anteriores, si bien, los datos ofrecidos sobre la causa de la muerte no está tan clara su interpretación: se ha podido registrar como causa última de la muerte la enfermedad provocada por el virus SARS-2 cuando en realidad estaba provocada por otras patologías (hay que diferenciar, muerte **por** covid, de muerte **con** covid). Otras patologías como enfermedades del sistema respiratorio o circulatorio han podido diagnosticarse como enfermedad del covid-19, tras pruebas PCR positivas y síntomas similares.

El descenso de muertes como las provocadas por tumores también puede ser debido al retardo en el diagnóstico y tratamiento de las mismas por la relevancia y dotación de recursos para resolver la crisis sanitaria provocada por la pandemia.



Según los datos del EUSTAT para Euskadi, el Covid-19 se convierte en la **tercera causa de muerte en el 2020**, por detrás de *Tumores*, y de *Enfermedades del sistema circulatorio* y por delante de las *Enfermedades del sistema respiratorio*; se trata de ***Covid-19 confirmado, a diferencia de Covid-19 probable***,⁴..

Al margen del Covid-19, hay que destacar el crecimiento en el 2020 de defunciones por *Trastorno mental* (aumenta un 33%) o *Enfermedades del sistema endocrino nutricional*⁵ (aumenta un 33%).



⁴ Definiciones EUSTAT

COVID-19 confirmado: Defunción por Covid-19 con confirmación de laboratorio

COVID-19 probable: Defunción por Covid-19 sin confirmación de laboratorio, pero con alta sospecha clínica, radiológica o epidemiológica

Otras causas con infección por COVID-19 pasada: Defunción por otras causas con infección por Covid-19 pasada con anterioridad al momento de la defunción

Otras causas con COVID-19 probable: Defunción por otras causas con infección activa por Covid-19 probable

Otras causas con COVID-19 confirmado: Defunción por otras causas con infección activa por Covid-19 confirmado

Causas ajenas al COVID-19: Defunción por otras causas sin confirmación ni sospecha de infección activa ni pasada por Covid-19



Con respecto al resto de la Comunidad Autónoma Vasca, las defunciones en VG::

- En el año 2020 VG concentra el 10,1% de las defunciones habidas en Euskadi.
- El exceso de defunciones en la capital vasca es el mayor, 20,7%, frente al 12,6% del conjunto de la comunidad autónoma, también mayor comparado con el resto del territorio alavés (18,6%).
- El porcentaje de defunciones provocadas por Covid-19 sobre el conjunto de defunciones habidas en VG, también es el más alto: un 20,3% frente al 12,8 en Euskadi.

Se puede concluir por tanto, que el Covid-19 en el año 2020 ha repercutido más en VG que en el resto de la comunidad vasca en cuanto a defunciones se refiere.

No obstante, habrá que esperar a los datos del 2021 y analizar todo el periodo de vigencia de la pandemia (2-3 años desde su inicio), dado que si bien las primeras ondas del 2020 se producen con más intensidad en la capital VG, a lo largo del resto de ondas se ha desplazado hacia los otros territorios.

DATOS EUSKADI

	Prom2015-2019	Defun2020	Exceso (1)	defunciones2020 Covid-19	% (2)
EUSKADI	21.534	24.247	12,6%	3.096	12,8%
ARABA	2.754	3.266	18,6%	595	18,2%
VG	2.021	2.439	20,7%	496	20,3%
BILBAO	3.927	4.512	14,9%	626	13,9%
DONOSTI	1.944	2.174	11,9%	252	11,6%
% Vitoria-Gasteiz (3)	9,4%	10,1%		16,0%	

(1) Variación 2020 con respecto al promedio de defunciones 2015-2019

(2) Porcentaje de defunciones 2020 por causa del Covid-19 sobre el total de defunciones de dicho año

(3) Peso de las defunciones de VG respecto al conjunto de Euskadi

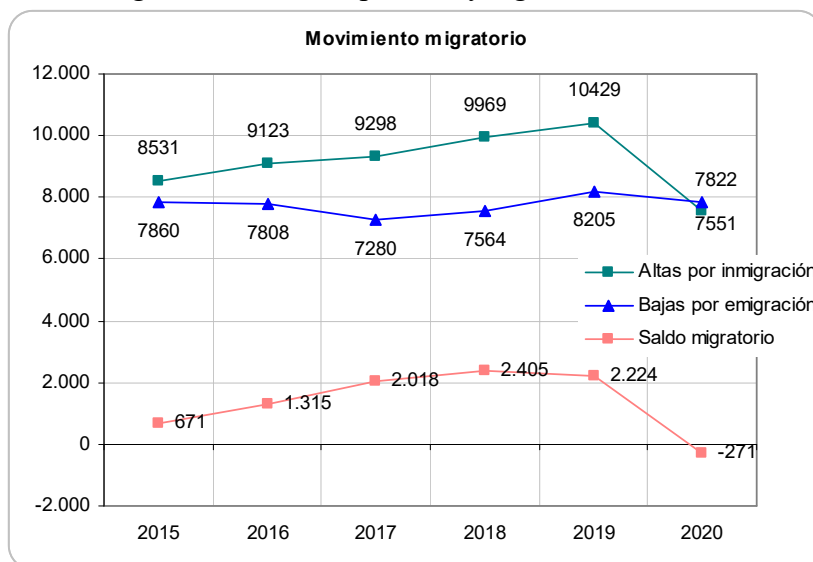
Fuente: EUSTAT



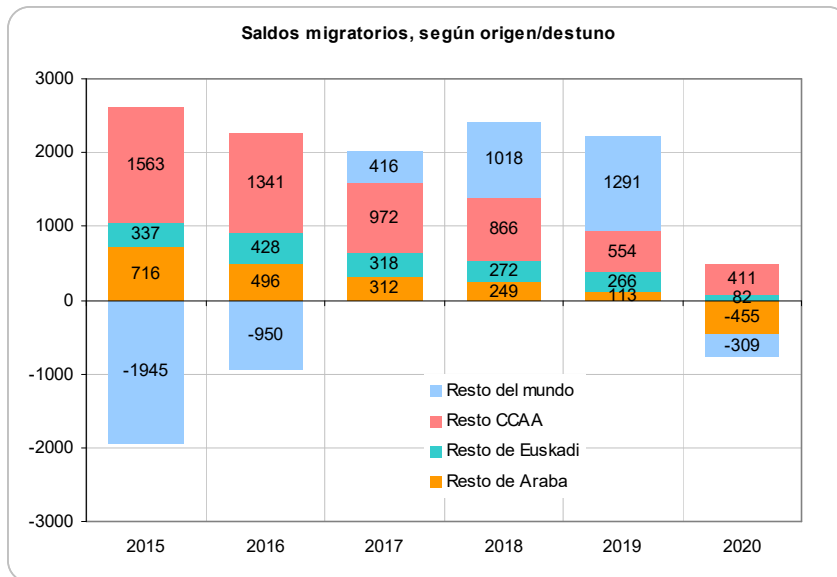
b) Movimiento migratorio

Las migraciones han contribuido al crecimiento de la población en el municipio en los últimos años, siempre con mayor peso que el saldo vegetativo con tendencia a cero, como ya hemos dicho anteriormente..

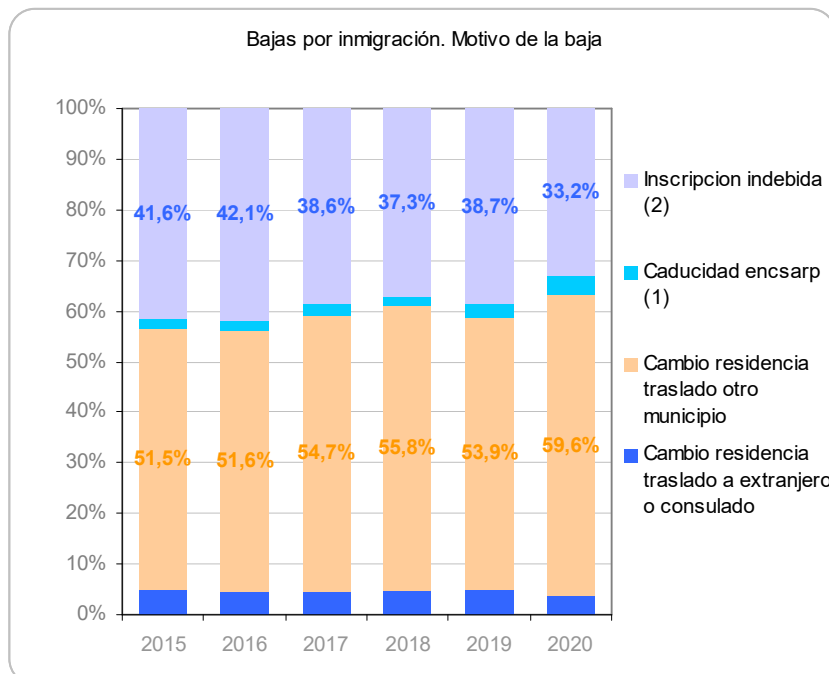
En el año 2020 también se produce un descenso significativo de las altas, lógicamente por las medidas restrictivas a la movilidad. Las bajas en cambio, han seguido su ritmo habitual, incluso creciendo las migraciones interiores (destaca en este sentido el aumento de salidas al resto del territorio alavés). Han descendido las bajas al exterior o las bajas administrativas (no reales, por inscripciones indebidas), a pesar de que éstas últimas, siguen teniendo un peso muy significativo en los motivos de las bajas.



El resultado ha sido de saldos negativos de las migraciones exteriores (-309), y de las migraciones con el resto de Araba (-455). El saldo con el resto de Euskadi y con el resto de CCAA sigue siendo positivo aunque con tendencia decreciente.



La gran parte de los movimientos de baja en el padrón municipal obedecen al alta en otro municipio del estado, que en el año 2020 alcanza el 60% de los movimientos. Tienen importancia, también, las bajas administrativas o bajas de oficio, que representan todos los años más del 30% de las bajas.



Instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre gestión del padrón municipal
BOE de 24 de marzo de 2015

(1) Caducidad del permiso de residencia de personas de nacionalidad extranjera (art.5.2.5)

(2) Bajas por inscripción indebida (art 5.2.4):

- Bajas de oficio por incumplimiento de algún requisito
- Inscripciones duplicadas detectadas por el propio ayto
- Corrección material de errores



A modo de resumen, la población empadronada en el municipio de Vitoria-Gasteiz ha tenido un crecimiento constante en los últimos años, gracias al balance positivo de entradas y salidas de personas procedentes de otros municipios del estado, principalmente, y procedentes del exterior en menor medida.

El saldo vegetativo también ha contribuido al crecimiento demográfico pero, en primer lugar, con muy poco peso en comparación a la contribución de los/as migrantes y, en segundo lugar, con tendencia a cero

El año 2020 ha acelerado la tendencia negativa del saldo vegetativo, por el exceso de defunciones, y ha roto la tendencia creciente de las altas por inmigración.

El resultado, **850 personas menos al finalizar el año** en el municipio de Vitoria-Gasteiz que al inicio de la pandemia.

INDICADORES DE RESUMEN	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Movimientos demográfica						
Nacimientos	2.478	2.375	2.273	2.106	1.990	1.842
Defunciones	2.020	1.948	2.082	1.996	1.983	2.421
Altas por inmigración	8.535	9.125	9.298	9.969	10.429	7.551
Bajas por Emigración	7.860	7.808	7.280	7.564	8.205	7.822
Saldos						
Saldo vegetativo	458	427	191	110	7	-579
Saldo migratorio	675	1.317	2.018	2.405	2.224	-271
Saldo total	1.133	1.744	2.209	2.515	2.231	-850
Contribución de las migraciones al saldo demográfico final	60%	76%	91%	96%	100%	32%
Población en VG al 31/12	245.352	247.092	249.299	251.813	254.042	253.192



MODELO REPRODUCTIVO EN VITORIA-GASTEIZ Y SU ENTORNO

El modelo reproductivo actual se caracteriza por su **eficiencia demográfica**: menos hijos/as, alargamiento de la vida y en consecuencia la inevitable transición hacia una sociedad envejecida.

El cambio hacia el modelo reproductivo actual hay que analizarlo en perspectiva y en combinación de los tres factores demográficos básicos, a la vez: los nacimientos, las defunciones y las migraciones

*“El cambio real tiene que ver con la reproducción en su sentido demográfico, **no individual**. El ser humano está experimentando una auténtica revolución reproductiva, por la que consigue poblaciones mucho más voluminosas, con un número de hijos por mujer mucho menor al que había sido tradicional desde tiempos ancestrales. Y la clave de esta mayor eficiencia está en haber extendido la duración de la vida hasta democratizar la llegada a la vejez para todos los que nacen.”⁵*

El descenso de la fecundidad es un fenómeno demográfico que tiene que ver con la esperanza de vida, fundamentalmente, y está produciéndose a nivel general en toda la población, tanto en países con políticas claramente antinatalistas (China), como en países con rentas bajas o de confesiones religiosas pronatalistas (Irán). La intervención del estado en la demografía no ha reconducido la fecundidad hacia uno u otro lado de la balanza.

...”todavía se sigue pensando que la población es una herramienta al servicio del Estado. Que la gente debe de comportarse con su fecundidad y la cantidad de hijos que tiene en función de lo que le interese al Estado, en todo el mundo ha bajado la fecundidad y no ha sido porque los Estados querían que bajase”⁶

La demografía no es una cuestión de estado, a pesar de que está presente en las agendas institucionales⁷ y en los discursos recurrentes por parte de orientaciones ideológicas de todo signo, para crear una opinión alarmista sobre el futuro de la población, llena de bulos o mitos demográficos (crisis demográfica o invierno demográfico, despoblación rural, invasión migratoria, crisis del sistema de pensiones, etc).

⁵ Julio Pérez Díaz Científico Titular CSIC. *Ekonomiaz* N.º 96, 2.º semestre, 2019

⁶ ⁶ [¿Y si la crisis demográfica no fuera realmente una crisis?](#) por Fernando Belinchón para el diario Cinco Días (23/08/2021)

⁷ El mismo gobierno de la nación tiene un ministerio, de actualidad, denominado Transición Ecológica y el Reto Demográfico ¿?, Según dicho ministerio la demografía es un tema de estado ya que hay que rebatir tres amenazas demográficas: la despoblación (rural), el progresivo envejecimiento y los efectos de la población flotante.



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Dado que el paradigma en la sociedad neoliberal actual es *el crecimiento* a toda costa, (frente a una cada mayor necesidad de decrecimiento o paralización de utilización recursos naturales), el descenso de la población, sobre todo el descenso de la natalidad, se interpreta con una connotación negativa, aunque implique mejor calidad de vida (menor número de hijos por mujer, mejor salud, educación universal, mayor participación de las mujeres o de los mayores en todos los ámbitos de la sociedad).

La baja tasa de natalidad está relacionada con la esperanza de vida y con el aumento en los estándares de crianza de la descendencia (educación obligatoria, prohibición de trabajo infantil, mejor salud..).



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

a) Indicadores de Fecundidad

En todos los países del mundo⁸, el número de hijos/as por mujer está descendiendo, incluido China a pesar de la apertura última que permite hasta 2 hijos/as por mujer desde 2016 o 3 desde 2021; la tendencia mundial es de 2,4, en España 1,2 y en Euskadi 1,5. Incluso en las regiones más pobres, el descenso es claro. Por ejemplo en el África del sur del Sahara con una tasa de fecundidad actual de 4,6 hijos, el aumento del PIB per cápita y, sobre todo, el aumento de la esperanza de vida, la fecundidad desciende.

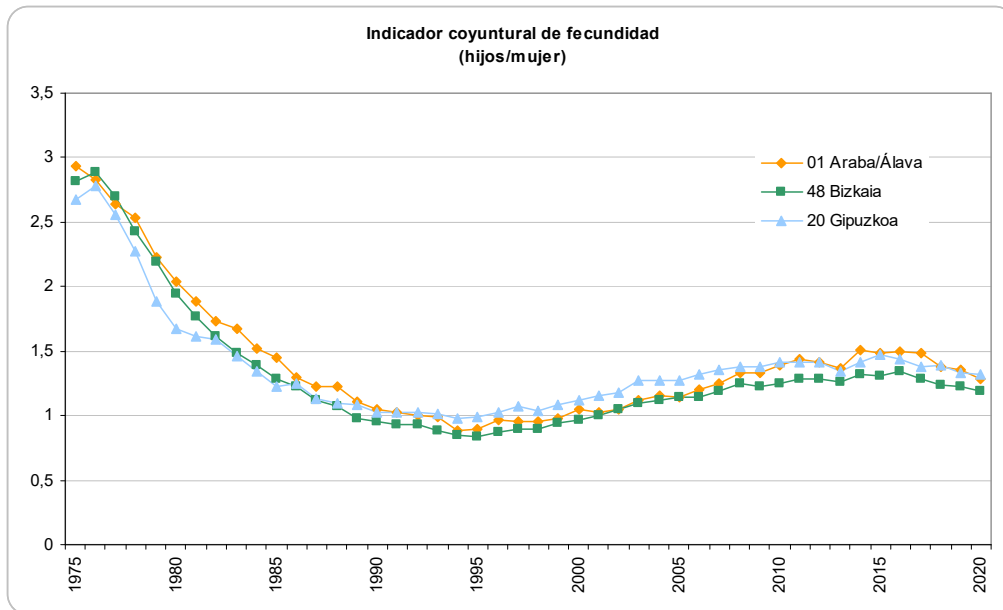
Es decir, hay una convergencia a largo plazo de la fecundidad entre los países.

La convergencia también se produce entre las mujeres de nacionalidad española y las mujeres de nacionalidad extranjera que llegan a Europa o a Euskadi, que también se sitúa por debajo de 2 hijos por mujer.

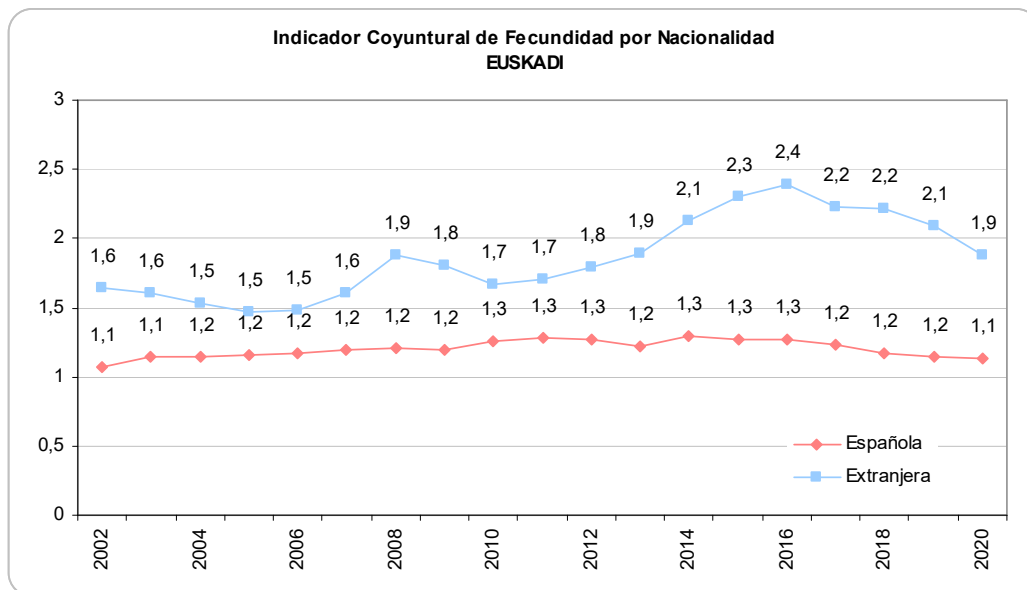
El comportamiento en los tres territorios tiene la misma trayectoria: Partimos de 3 hijos por mujer al principio de la democracia, para alcanzar el mínimo de 1 hijo/a por mujer en la crisis del 1992, 1,4 en la crisis financiera 2009/12 y un poco mayor en la actualidad: 1,5.

⁸ Indicadores de desarrollo mundial:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.TFRT.IN?view=chart>



INE: Indicador Coyuntural de Fecundidad





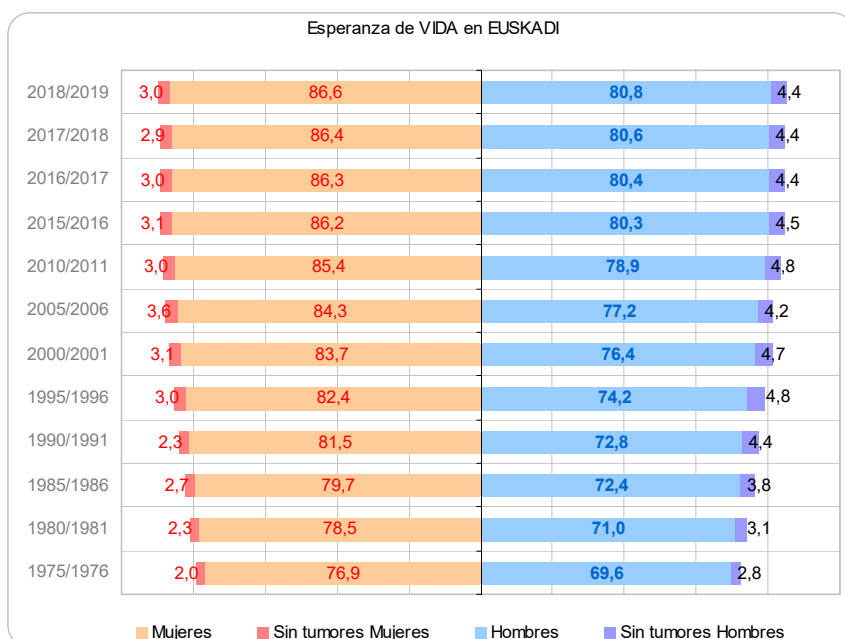
b) Esperanza de Vida al nacer

La esperanza de vida al nacer se sitúa a nivel mundial en 73 años de vida, aunque con mucha divergencia entre regiones: el sur de África cuenta con menos de 11 años de vida que la media, e incluso de menos de 20 años en el país menos longevo con 53 años de vida en la República Centroafricana.

Euskadi se encuentra entre la población más longeva, con 84 años (promedio del 80,8 para los hombres y 86,6 en las mujeres), junto con Japón y por encima de la media Europea (81 años).

La diferencia de años de vida entre hombres y mujeres va estrechándose, tal y como se observa en el periodo analizado: en el último año la diferencia es de 5,8 años, a favor de las mujeres, mientras que hace casi medio siglo era de 7,3 años de diferencia.

También se va a acortando la diferencia si tenemos en cuenta la “*esperanza de vida sin tumores*”, es decir si añadimos los años de una vida hipotética sin enfermedad, según la cual, los hombres nacidos en el 2018/2019 alcanzarían 85,2 años de vida y las mujeres 89,6 (con una diferencia “solo” de 4,4 años entre ellos).



Fuente: EUSTAT. Indicadores demográficos



Una vez superada la pandemia (3-5 años), habrá que analizar si el progresivo aumento de la esperanza de vida que se observa hasta el 2019, se detiene, si afecta más a los hombres que a las mujeres, en qué región, etc.

De momento, las consecuencias del ascenso de la duración de la vida⁹, desde el punto de vista demográfico son la recomposición relativa de los grupos etarios a nivel local y global y la redistribución relativa de la población mundial.

c) Transición a una sociedad envejecida

El descenso de la fecundidad y el aumento de la esperanza de vida conduce a sociedades de crecimiento 0 y a sociedades envejecidas. En los últimos 20 años el crecimiento de la población ha sido inferior al 1,5%, a excepción de países del sur del Sahara, donde la población joven (menor de 15 años) representa todavía a casi la mitad.

Se estima que la población mundial tienda hacia la estabilización hacia 2050 y a la recomposición relativa regional (Asia 50%, África 31%, América Latina y el Caribe 7%, Europa 6%, USA 4%)¹⁰

En el contexto local, también en Euskadi (y Vitoria-Gasteiz), el crecimiento tiende a 0, la tasa de variación interanual está por debajo del 1%,

La proporción de mayores, por encima de la proporción de menores de edad y alcanza ya a 1 de cada 5 en el 2020.

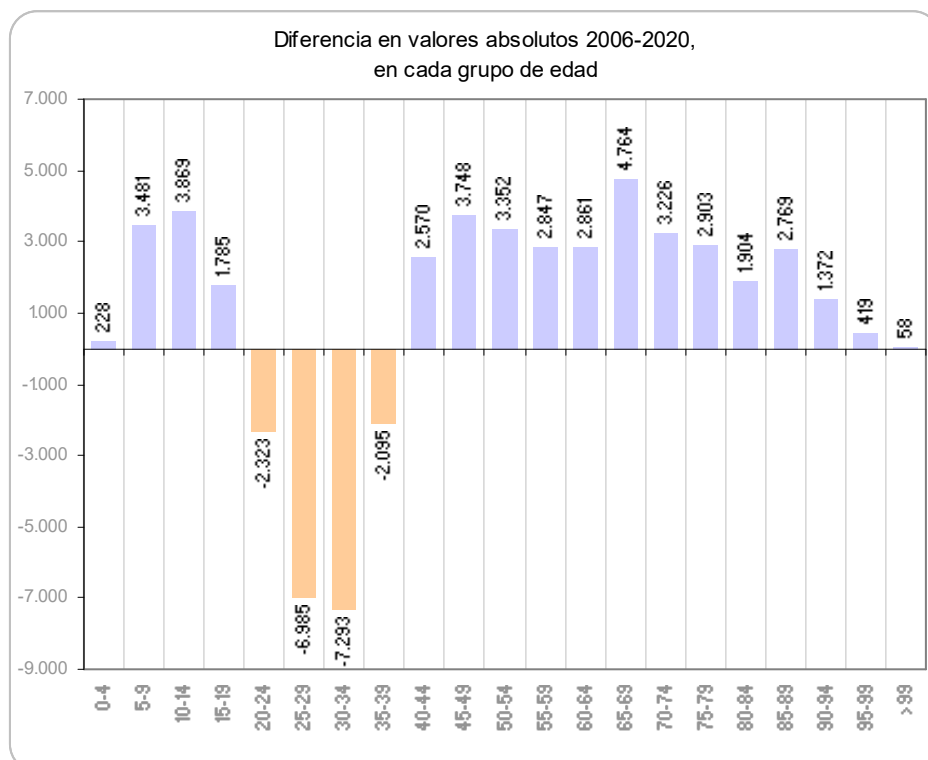
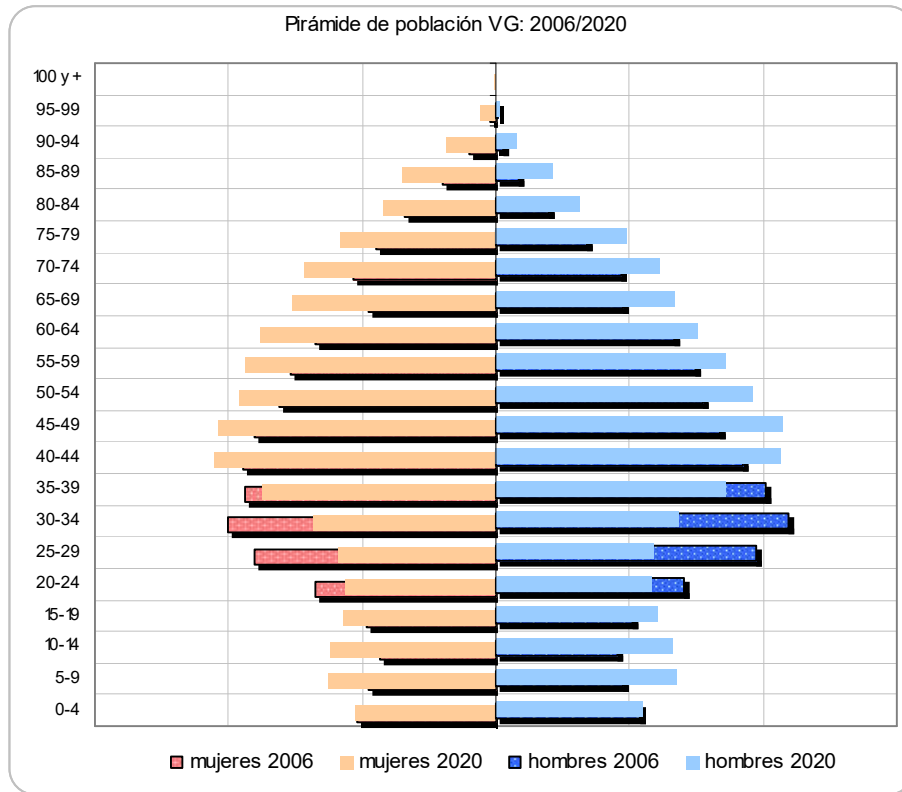
Estructura de edad		%
% menores de edad		17,3%
% jóvenes (18 a 34)		16,4%
% mayores (65 y mas)		21,6%
% sobre-envejecimiento (85 y mas sobre 65 y mas)		16,6%
Poblacion en Vitoria-Gasteiz 2020		253.192

La pirámide de edad se estrecha en la base y en la población joven (25 a 40 años) y se incrementa en las cohortes a partir de dicha edad.

La distribución entre hombres y mujeres, sigue la tónica demográfica general: mayor número de hombres que de mujeres en los primeros tramos de edad, hasta los 24 años, igualación en las cohortes de 25 a 34, y cambio de sentido a partir de los 55 años, donde es mayor el número de mujeres en todas las edades hasta la cúspide de la pirámide.

⁹ “Que la sociedad envejezca no debe entenderse como una carga, “sino como resultado de la transformación del ciclo de vida completo; la vejez actual es resultado de toda la vida previa ”⁹, mejor que las de generaciones precedentes (mejor salud, mayor conocimiento, con más recursos económicos y con acceso a servicios públicos”. Ekonomiaz N.º 96, 2.º semestre, 2019

¹⁰ https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/04_paulo_saad_-_la_demografia_del_mundo_que_viene.pdf





Cuadro resumen indicadores del mundo -1-

		Indicadores del desarrollo mundial				
		30/07/2021	(1)	(2)	(3)	Indice
			TF 2019	EV 2019	PIB per cápita	100: Mundo
		MUNDO 2019	2,4	73	11.417,2	100,0
		UE	1,5	81	34.960,0	306,2
		Europa central y del báltico	1,6	77	16.294,4	142,7
		América del Norte	1,7	79	63.341,8	554,8
		Asia Oriental	1,8	76	11.499,6	100,7
		América Latina y el Caribe	2,0	76	8.951,8	78,4
		Asia Meridional	2,4	70	1.959,3	17,2
		Oriente medio y norte de Africa	2,8	74	7.511,8	65,8
		El mundo árabe	3,2	72	6.570,2	57,5
		Africa del sur del Sahara	4,6	62	1.599,0	14,0
		Euskadi	1,5	84	35.201,0	308,3
		España	1,2	83	29.564,7	259,0
		Italia	1,3	83	33.566,8	294,0
		Japón	1,4	84	40.113,1	351,3
		Finlandia	1,4	82	48.711,6	426,7
<i>Religión mayoritaria</i>	<i>Católica</i>	Polonia	1,4	78	15.694,8	137,5
	<i>Católica</i>	Reino Unido	1,6	81	42.354,4	371,0
		China	1,7	77	10.216,6	89,5
	<i>Católica</i>	Irlanda	1,7	82	80.778,8	707,5
	<i>Católica</i>	Rumanía	1,8	75	12.889,8	112,9
	<i>Islam</i>	Iran	2,1	77	3.114,6	27,3
	<i>Islam</i>	Turquía	2,1	78	9.126,6	79,9
	<i>Islam</i>	Marruecos	2,4	77	3.230,4	28,3
	<i>Judía</i>	Israel	3,0	83	43.588,7	381,8
		...				
<i>Min/max</i>	<i>Minimo TF</i>	Corea, República de	0,9			
	<i>Maximo TF</i>	Niger	6,8			
	<i>Minimo EV</i>	República centroafricana		53		
	<i>Maximo EV</i>	Hong Kong, Región Administrativa Especial		85		
	<i>Minimo PIB</i>	Burundi			261,2	2,3
	<i>Maximo PIB</i>	Monaco			190.512,7	1.668,7

(1) Tasa fecundidad (hijos/mujer) 2019

(2) Esperanza de vida 2019

(3) PIB per cápita (US\$ a precios actuales) 2019

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.TFRT.IN?view=chart>



Cuadro resumen indicadores del mundo -2-

Indicadores del desarrollo mundial		30/07/2021					2015
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		Poblacion 2020	% variación anual	%menores	%15 a 64	%mayores	% migrantes
MUNDO 2020		7.752,8	1,2	25	65	9	3,3
REGIONES							
Asia Oriental y del Pacífico		2.352,0	0,7	20	69	12	1,1
Europa y Asia central		923,5	0,3	18	65	17	9,5
América latina y del Caribe		652,3	1,1	24	67	9	1,4
Oriente medio y Norte de Africa		464,6	1,9	30	65	5	9,4
América del Norte		367,6	0,8	18	65	17	15,2
Asia del sur		1.856,9	1,4	28	66	6	0,7
Africa del sur del Sahara		1.136,0	2,7	42	55	3	1,9
		Poblacion 2020	%variación anual	%menores	%15 a 64	%mayores	% migrantes
Vitoria-Gasteiz 2020		0,253192	0,8	14	64	22	14,6
Euskadi		2,185605	0,2	14	63	23	9,7
España		47,4	0,8	14	66	20	12,7
UE		447,3	0,2	15	64	21	10,4
Italia		59,6	0,2	13	64	23	9,7
Japón		125,8	0,0	12	59	28	1,6
Finlandia		5,5	0,3	16	62	23	5,7
Polonia		38,0	0,0	15	66	19	1,6
Reino Unido		67,2	0,7	18	64	19	13,2
China		1.402,1	0,5	18	70	12	0,1
Irlanda		5,0	1,4	21	65	15	15,9
Iran		84,0	1,2	25	69	7	3,4
Turquia		84,3	1,4	24	67	9	3,8
Marruecos		36,9	1,2	27	66	8	0,3
Israel		9,2	1,9	28	60	12	24,9
...							
MaxPob	China	1402,1 (18%)					
MaxVar	Qatar		7,9				
MaxMen	Niger			50			
MaxActi	Qatar				85		
MaxMay	Japón					28	
MaxMigrantes	Emiratos árabes unidos						88,4
MaxRefugiados	Turquia %sobre la población						

(1) Millones

(2) Tasa de variación anual ((2020-2000)/20/100)

(3) Población de 0 a 14 años

(4) Población de 15 a 64 años

(5) Población de 65 y más años

(6) Volumen migrantes internacionales: % personas nacidas en un país en el que no viven

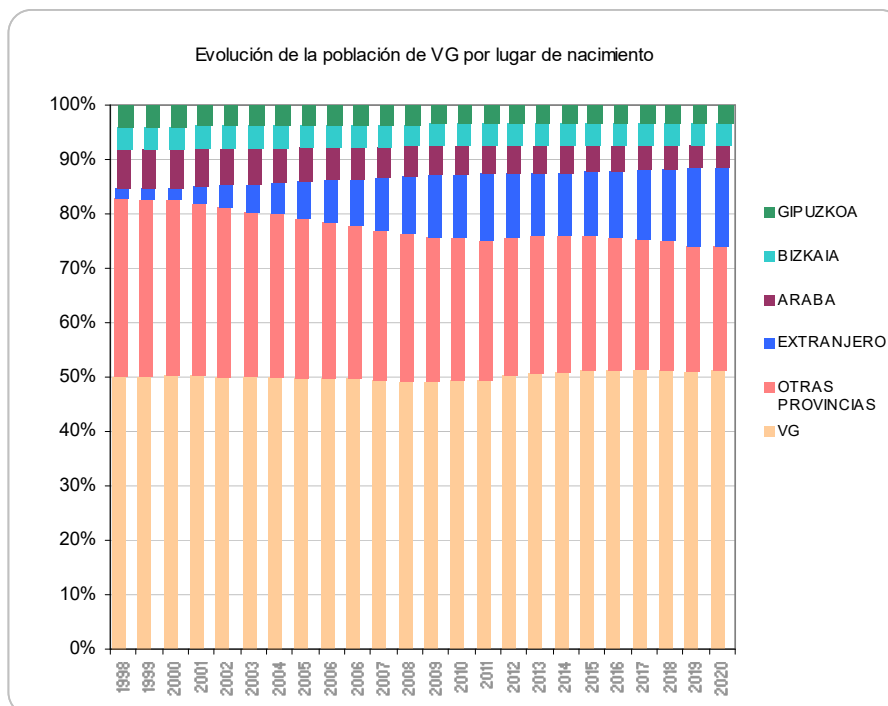


ORIGEN Y NACIONALIDAD DE LA POBLACION

- Migrantes externos: “población que ha nacido en un país distinto al que vive”, en el extranjero.
- Migrantes internos: “población que ha nacido en un municipio del estado distinto al que vive”, distinto al municipio de Vitoria-Gasteiz.
- Adquisición de la nacionalidad española
- Personas de nacionalidad española/extranjera.

El municipio de Vitoria-Gasteiz se caracteriza por el peso de personas venidas de otras CCAA (23%), del resto de Euskadi (11%) o de un país extranjero (15%). A partir de la década de 2000, aumenta el porcentaje de personas nacidas en el extranjero en detrimento de las que llegan de otros municipios del estado, incluido el resto del territorio alavés, con saldo negativo en el último año (en ambas procedencias).

Lo mismo sucede en el resto de Euskadi y del Estado: en el 2001 el 3% de la población española había nacido en el extranjero, 20 años después el porcentaje alcanza el 12%, (el 10% en Euskadi, el 15% en Vitoria-Gasteiz).



En el 2020 destacan, por orden de frecuencia, los migrantes internos nacidos en las provincias de Araba (10.470), Burgos (9936), Bizkaia (9.921), Guipúzcoa (8.700), Cáceres (5.805).

Y los migrantes externos nacidos en Colombia (6.057), Marruecos (4.947), Argelia (1866), Nigeria (1.423), Pakistán (1.398), Paraguay (1.372).



Adquisiciones de nacionalidad española¹¹

La población nacida en un país extranjero lleva por término medio 10 años residiendo en el municipio y por tanto ha transcurrido el tiempo necesario para la atribución o adquisición de la nacionalidad española, según sea su país de origen y el plazo exigido¹²

Media de años empadronados en VG
Por lugar de nacimiento

Unión Europea U27	16,22
Resto de Europa	10,83
América Norte	10,53
China	10,44
Total país extranjero	9,73
Países MAGREB	9,31
América Sur	9,25
América Centro	8,42
Otros Africa	7,96
Otros Asia, Japón, Australia	7,35

Las personas procedentes de América Latina y antiguas colonias españolas, son las que más frecuentemente han adquirido la nacionalidad española, dado que el plazo exigido es de 2 años de residencia legal en España.

Las personas procedentes de África (Marruecos, Nigeria) o Asia (Pakistán), en cambio, y a pesar de llevar más tiempo empadronadas, tienen que esperar 10 años para su nacionalización.

Hay que tener en cuenta que se trata de población con una gran movilidad interna, dentro del territorio español y externa a otros países o a su país de origen residencia, cuando la exigencia es la residencia: ***”legal, continuada e inmediatamente anterior a la petición”***

En la última década se ha concedido la nacionalidad española a 835 personas cada año por término medio, destacando Colombia o Marruecos entre otras nacionalidades.

¹¹ Concesiones de Nacionalidad Española por Residencia, Dirección General de los Registros y del Notariado del Ministerio de Justicia. SGAM – OPI. Datos por Provincia de Residencia

¹² Adquisición de nacionalidad española por residencia: *”legal, continuada e inmediatamente anterior a la petición”*

Un año: nacido en España

Un año : matrimonio con español/a

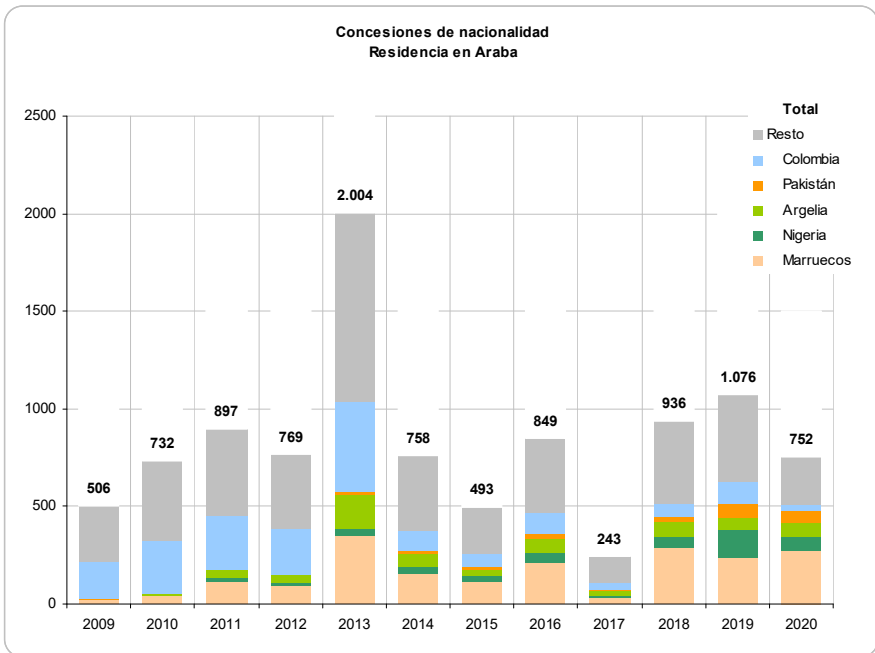
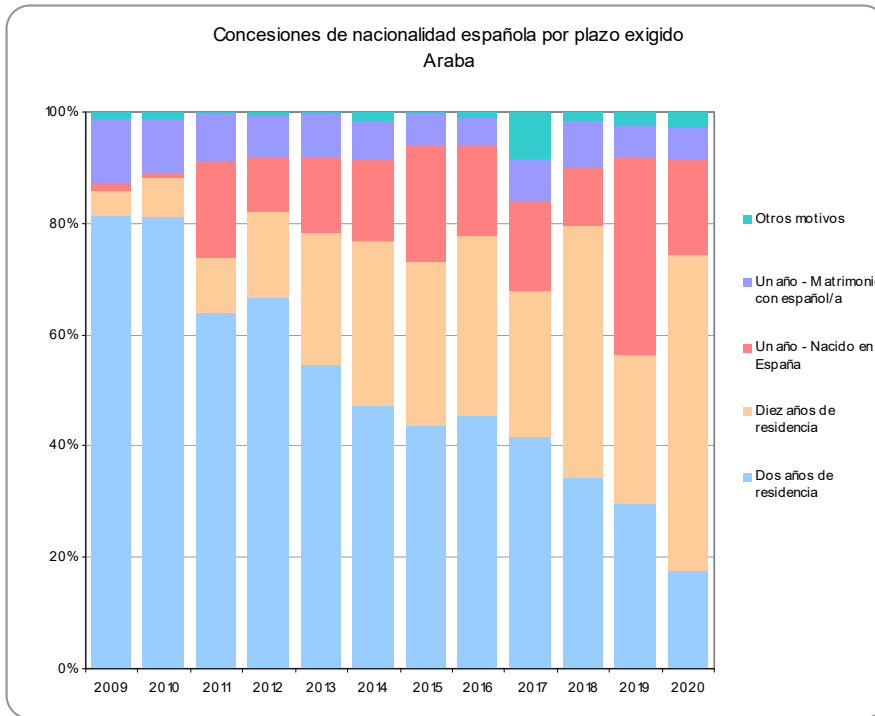
Dos años. países Iberoamericanos, Andorra, Filipinas, Guinea Ecuatorial, Portugal, Comunidad Sefardi

Cinco años: refugiados/as

Diez años: Norma general

Otros motivos

Gabinete de Estudios



Fuente: INE
Concesiones de Nacionalidad Española por Residencia, Dirección General de los Registros y del Notariado del Ministerio de Justicia. SGAM – OPI. Datos por provincia de residencia



Personas de nacionalidad española/extranjera.

Si las personas nacidas en un país extranjero representan el 14,6% de la población empadronada en el municipio al finalizar el año 2020, la población de nacionalidad extranjera representa el 10,5%.

La diferencia obedece precisamente a lo comentado en el apartado anterior: la residencia continuada en territorio español, junto con el cumplimiento de otros requisitos, ha otorgado a una parte de la población de origen extranjero ese vínculo jurídico con todos los derechos y obligaciones de cualquier persona española, por ejemplo el derecho a votar y ser elegido en cualquier proceso electoral.

Una de cada tres personas que han nacido en el extranjero son "españoles", bien por atribución o adquisición.

El porcentaje de extranjeros/as en Vitoria-Gasteiz es del 10,5%

Lugar de nacimiento	Nacionalidad		total
	Española	Extranjera	
España	215.121	1.153	216.274
Pais extranjero	11.560	25.358	36.918
total	226.681	26.511	253.192

Lugar de nacimiento	Nacionalidad		total
	Española	Extranjera	
España	85,0%	0,5%	85,4%
Pais extranjero	4,6%	10,0%	14,6%
total	89,5%	10,5%	100,0%

Las personas de origen latinoamericano, como Colombia o Ecuador, tienen nacionalidad española en gran parte, en cambio, países como Nigeria, Rumania o China, tienen saldo negativo y a pesar de haber nacido en el territorio español, siguen teniendo la nacionalidad de origen.



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

	Poblacion 31/12/2020		
	PAIS DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	
Población total (1)	253.192	253.192	
Pais de Nacimiento: España	216.274		
Nacionalidad española		226.681	dif (2)
Colombia	6.057	3.056	3.001
Marruecos	4.947	4.366	581
Argel	1.866	1.628	238
Nigeria	1.423	1.780	-357
Pakistán	1.398	1.394	4
Paraguay	1.372	1.026	346
Ecuador	1.335	292	1.043
Venezuela	1.327	920	407
Brasil	1.263	761	502
República Dominicana	1.216	472	744
Perú	1.144	550	594
Rumanía	958	1.159	-201
Portugal	828	815	13
China	780	851	-71
Bolivia	750	334	416
Argentina	740	220	520
Francia	572	156	416
Cuba	563	217	346
Ucrania	503	471	32
Georgia	475	511	-36
Senegal	467	422	45
Sahara Occidental	454		454
Alemania	373	135	238
Chile	355	137	218
Ghana	314	284	30
Mauritania	300	211	89
Nicaragua	281	244	37
Honduras	263	233	30
Guinea Ecuatorial	262	163	99
Moldova	255	194	61
Rusia	251	152	99
México	249	111	138
Camerún	243	243	0
Bulgaria	239	260	-21
.....

(1) Orden descendente por pais de nacimiento. Paises más numerosos

(2) Diferencia entre personas nacidas en un pais y personas de esa nacionalidad



ASENTAMIENTO URBANO: Viviendas y hogares y su distribución territorial en el municipio de Vitoria-Gasteiz: Relación entre habitantes y espacio urbano

a) Modelo de crecimiento urbano

“El modelo de crecimiento urbano de Vitoria-Gasteiz ha estado marcado por la abundante disponibilidad de suelo y la facilidad del control público del crecimiento que se ha traducido en una gran expansión del suelo residencial, de acuerdo con el modelo que señaló Arriola (1991) de instituciones públicas (Ayuntamiento y Diputación) actuando en conjunción con las instituciones financieras locales y la iniciativa privada P. M^o Arriola Aguirre, A. Zarate Martin y J. Juaristi Linacero

<https://munizipalistok.org/2020/05/24/vitoria-gasteiz-evolucion-de-la-ciudad-habitada-portodos-vosotros-mis-pobladores-de-nueva-victoria-en-la-susodicha-ciudad-a-la-que-impuse-el-nuevo-nombre-de-victoria-que-antes-se-llama/>

A diferencia de las otras capitales vascas, la ciudad de Vitoria-Gasteiz cuenta con una gran superficie urbana consolidada y una baja densidad de vivienda y de población. La orografía sin obstáculos naturales importantes, la gran disponibilidad de suelo, el control público del crecimiento en colaboración con las instituciones locales y la iniciativa privada, ha permitido una gran expansión de suelo residencial. El modelo de expansión, sin embargo, no ha sido compacto y paulatino alrededor del núcleo urbano, al contrario, alejado del centro, en la periferia con consecuencias no siempre positivas: gran cantidad de suelo *artificializado*, desarrollo de nuevos barrios sin conexión con el centro y sin conexión entre sí, asimilación de parte de las ELM o zona rural para la edificación, y creación de nuevas necesidades de infraestructuras de movilidad (BEI, tranvía, bus, carril bici).

El proceso de expansión se ha producido además en un corto periodo de tiempo, destacando la década del 2000 en la construcción de vivienda nueva, tanto libre como protegida, en venta, para lo cual se constituyó la Sociedad Urbanística Municipal – Ensanche 21¹³, con alza de precios que acompañaron a la burbuja inmobiliaria,. La redacción del nuevo plan de ordenación urbana¹⁴ tiene por objetivo la *re-densificación* de los nuevos barrios, como medida paliativa a la expansión anterior, aunque afecta de nuevo, a los barrios en construcción, más alejados del centro, con la consiguiente derivación de los nuevos hogares (y sobre todo población joven) a la periferia.

¹³ BOTHA Núm 14 , de 2 febrero de 2000 Artículo 2º.- Objeto. La Sociedad tendrá por objeto colaborar con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el planeamiento y ordenación de las áreas de expansión de Salburúa y Zabalgana, de conformidad con el planeamiento urbanístico y medioambiental del municipio, llevar a buen término su urbanización y edificación, y gestionar aquellos proyectos o programas o ejecutar las acciones que el Ayuntamiento le encomiende en desarrollo de su política de suelo o vivienda. Estatutos actualizados en febrero 2019 Artículo 2º. Objeto. La Sociedad tendrá por objeto colaborar con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz de la manera más amplia posible en Derecho, en la rehabilitación, regeneración y renovación urbana de la Ciudad,

¹⁴ 2001: Plan General de Ordenación Urbana. En vigor desde 2003 hasta la actualidad
2021: Revisión actual del PGOU
Gabinete de Estudios



b) Etapas de crecimiento¹⁵ : Los planes de ordenación urbana

- **1833 Vitoria capital alavesa:** plano regular radioconcéntrico
- **1865:** Plan de Ensanche de la calle de la Estación

En 1865 se abrió la calle de la Estación (actual calle Dato), con una anchura y empaque sin precedentes en la ciudad, pero que, por intereses particulares de los propietarios de los terrenos, no se pudo alinear con la entrada de la Plaza Nueva, no hubo una planificación, se impusieron los intereses particulares, por lo que presenta importantes irregularidades con calles que no siguen el trazado perpendicular

Primera segregación social, por la degradación del casco medieval y salida de las clases altas a otros sectores de la ciudad

VITORIA-GASTEIZ GEOGRAFÍA URBANA

Ernesto Villapún Ansótegui

- **1956:** Plan General de Ordenación Urbana

Eje norte-sur, actual Avenida de Gasteiz y el trazado de la actual Ronda de circunvalación exterior. “Crecimiento anárquico de los años cincuenta”: Construcción de los barrios obreros antes o al margen del plan general de ordenación urbana de 1956, lejos del centro de la ciudad para aprovechar los precios del suelo más baratos”, para resolver el problema de la vivienda ante la presión demográfica resultado del desarrollismo industrial: Armentia, Errekaleor “es el barrio de peor calidad de toda la ciudad, pudiendo ser calificado de chabolismo planificado”,..(antes del plan), Zaramaga, Ariznabarra y Abetxuko (a 4km del centro), después del plan.(pag 105), mal integrados en la trama urbana y en suelo de aprovechamiento rural.

- **1963:** Plan General de Ordenación Urbana (adaptado a la Ley del Suelo de 1956): Establece el modelo de desarrollo espacial actual
- **1990.** Plan General de Ordenación urbana Decreto Foral 842/90, de 29 de mayo de 1990
- **2001:** Plan General de Ordenación Urbana. En vigor desde 2003 hasta la actualidad

¹⁵ Vitoria: transformación y cambio de un espacio urbano” Boletín de la Institución Sancho El Sabio. 1981



- **Revisión del PGOU: Documento de avance TOMO1¹⁶**

Pag. 238: *La ciudad de Vitoria-Gasteiz se ha ido construyendo a partir de los procesos de expansión que se han dado principalmente en dos momentos históricos.*

1º El primero de ellos sería la década de los cincuenta, en la que la ciudad creció hasta la actual ronda producto de los movimientos migratorios derivados de la industrialización.

2º El segundo la década de los noventa en la que comienza la expansión de los nuevos barrios como Lakua que tiene que ver mayoritariamente con desplazamientos internos y en los que impera un modelo de familia formado por menos miembros en cada vivienda.

- **pag 279** *El municipio ha crecido quizá demasiado y se ha dispersado.*

- *Se ha roto el continuo urbano y el fomento de la vivienda unifamiliar ha intensificado la desigualdad socio-espacial en el uso del espacio urbano.*
- *No obstante, sí se han sabido evitar algunos fenómenos comunes a otras ciudades: el chabolismo, la existencia de unos servicios comunitarios amplios y novedosos, ausencia de fenómenos ostensibles de decadencia urbana asociada a las sucesivas crisis industriales y la ausencia “de gestión urbana en la movilidad”.*

- *El desarrollo urbano se ha distinguido por un excesivo consumo de suelo en relación a las necesidades a las que se debía satisfacer (la densidad de viv/Ha, en consecuencia, tiende a disminuir al alejarse del centro, siendo los principales exponentes de este problema los barrios de Arriaga-Lakua, Salburua y Zabalgana, los nuevos grandes barrios periféricos). Aunque la tendencia general ha sido la de corregir este problema, aumentando el número de alturas y viviendas por edificio y reduciendo los m² /vivienda, ésta no ha seguido una trayectoria continua dependiendo del contexto de los diferentes períodos.*

- *La construcción de viviendas tiene gran relevancia en la conformación del espacio urbano: Entre 2000 y 2014 el suelo de uso residencial ha crecido a un ritmo tres veces superior al de la población, el resto de usos urbanos (infraestructuras, equipamientos, etc) ha crecido aún con mayor intensidad que el crecimiento de población, casi cuatro veces más. El suelo urbano ha pasado de significar el 18,9% de la superficie total del término municipal en 2000 a ser el 26,3% en 2014.*

Abundando en lo comentado en el párrafo anterior, la evolución de la contribución de la vivienda a los Ingresos Municipales ha sido claramente creciente (10% de los Ingresos Totales y el 25% de los Ingresos por Impuestos y Tasas Municipales).

¹⁶ “El parque de viviendas en Vitoria-Gasteiz 2016”.Unidad de Estudios. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

<https://www.vitoria-gasteiz.org/docs/wb021/contenidosEstaticos/adjuntos/es/99/11/69911.pdf>

Citado en página 279 “Documento de avance. TOMO I Diagnóstico e información urbanística”. Febrero 2019

<https://www.vitoria-gasteiz.org/docs/wb021/contenidosEstaticos/adjuntos/es/70/73/87073.pdf>



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Recomendaciones:

- Para la ciudad consolidada, rehabilitar los barrios intra-ronda / planes de supermanzanas
- Los nuevos barrios: Lakua (modificar el uso de solares destinados a equipamientos), Salburua y Zabalgana (redensificar y conectar),

Pag 241: Se propone el crecimiento de la ciudad sobre sí misma, un cambio de paradigma donde se define la ciudad sostenible como “aquella que menos recursos consume, sin embargo, hasta hace poco se consideraba ciudad ecológica a aquella que más árboles y zonas verdes tuviera”.

- **2021: Revisión actual del PGOU¹⁷**

¹⁷ En la sesión del 1 de julio de 2021, el Pleno Municipal aprobó el Documento de Criterios y Objetivos que servirá de base para la redacción del PGOU
Gabinete de Estudios



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

c) En la actualidad: La ciudad de Vitoria-Gasteiz y sus barrios

La ciudad de Vitoria-Gasteiz tiene **en la actualidad** una extensión de 27.588,75 Ha., 253.192 habitantes y una densidad de 971 habitantes por kilómetro cuadrado.

El término municipal de Vitoria-Gasteiz está conformado por 31 barrios, muy heterogéneos entre sí, tanto en extensión como en usos de suelo y ocupación.

Tres de ellos albergan a las 63 Entidades Locales Menores, ELM¹⁸, o zona rural del municipio, que concentra la mayor parte de la superficie total de la ciudad (el 86%) y solamente un 2% de su población: 5mil personas residentes en 236 km², resultando una densidad de 21 habitantes por km². En el núcleo urbano (resto de barrios), la densidad es de 9.787 y en el total del municipio de 971 hab/km².

A efectos estadísticos, las ELM están integradas en alguno de los tres barrios de zona rural: Zona Rural Noroeste, Zona Rural Este y Zona Rural Suroeste. Por ello, muchos de los datos disponibles solamente se publican con ese nivel de desagregación. Así, los indicadores que se ofrecen a continuación se refieren a la distribución por barrios.

Por otra parte, no todas las entidades locales menores se incluyen dentro de alguna de esas 3 zonas, ya que algunas, debido a su cercanía a la ciudad o a que, directamente, ya están integradas dentro de la trama urbana, se incluyen en otros barrios. Esos pueblos son: Ali, Arriaga, Abetxuko y Armentia. El pueblo de Betoño, en cambio, aunque ya es parte de la ciudad, sigue siendo considerado como una entidad de la zona rural¹⁸.

¹⁸ "Áreas singulares dentro del suelo urbano, tanto por su ubicación diferenciada del núcleo principal -ciudad de Vitoria- y dispersa por todo el término municipal como por las características específicas de su estructura física interna propias del medio rural" PGOU. Concejos con personalidad jurídica y capacidad de obrar a través de asamblea de vecinos (concejo abierto) o junta de gobierno (concejo cerrado)





Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

Los barrios como unidades espaciales predefinidas

El barrio se puede definir desde diferentes puntos de vista:

El barrio desde el punto de vista histórico, está relacionado con el crecimiento y expansión urbanística y edificatoria.

El barrio desde el punto de vista simbólico, como comunidad, como espacio identitario, con sentido de pertenencia

El barrio como periferia en contraposición al centro urbano. La ciudad turística es el centro, el casco urbano, no el barrio o lugar de residencia

El barrio como reflejo de la desigualdad social, de la distribución desigual del espacio, del poder, y de la riqueza

El barrio como **unidad espacial con representación estadística**, nivel intermedio de ciudad entre la sección censal y el término municipal. Es el nivel operativo, descriptivo de indicadores sociodemográficos y económicos del conjunto de la ciudad y la distribución comparativa en diferentes regiones o espacios urbanos.

En este sentido, ofrecemos los indicadores de los 31 barrios de Vitoria-Gasteiz, a partir de las fuentes de datos corporativas¹⁹

¹⁹ Fuentes municipales que permiten la desagregación estadística por barrios:

Registro de habitantes

Registro de Impuestos: Impuesto de bienes inmuebles, Impuesto de Actividades Económicas, Impuesto de circulación

Registro de tasas: Basuras, Instalaciones municipales

Registro de uso de actividades en instalaciones municipales

Registro de uso de servicios municipales

Otras Fuentes con información por barrios.

EUSTAT: Población, vivienda, renta familiar

LANBIDE: Demandantes de empleo, Perfil de titulares de Renta de Garantía de Ingresos

INE / EUROSTAT: En el marco del proyecto URBAN AUDIT / INDICADORES URBANOS, de la Oficina Estadística de la Unión Europea, y previa petición del INE, se ha desarrollado una nueva agrupación territorial de los barrios de Vitoria-Gasteiz, sin menoscabar la distribución corporativa de barrios existentes, que consiste en la agrupación de los mismos en 13 áreas, cumpliendo la condición de tamaño poblacional entre 5.000 y 40.000 habitantes. De esta forma se ofrecen indicadores estadísticos a un nivel sub.municipal –*sub-city districts*– SCD, comparables con otras ciudades europeas:

Gabinete de Estudios



Anexo1: Indicadores Demográficos por barrio

INDICADORES DEMOGRAFICOS (anexo1)		31/12/2020				
NOMBRE DEL BARRIO	Población al 31/12		Grupos de edad			Lugar de nacimiento
	2015	2020	Menor de 16	16 a 64	65 y más	pais extranjero
B01 Casco Viejo	8.600	8.808	1.145	6.187	1.476	2.476
B02 Ensanche	8.109	8.428	1.014	5.127	2.287	963
B03 Lovaina	7.740	7.779	889	4.618	2.272	797
B04 Coronación	11.888	12.293	1.534	7.315	3.444	3.141
B05 El Pilar	8.959	9.067	902	4.627	3.538	1.893
B06 Gazalbide	2.256	2.126	217	957	952	180
B07 Txagorritxu	7.996	7.793	793	4.045	2.955	1.032
B08 San Martín	12.215	11.560	1.031	7.039	3.490	737
B09 Zaramaga	11.840	12.147	1.415	6.647	4.085	2.662
B10 Anglo-Vasco	4.115	4.201	476	2.418	1.307	755
B11 Arantzabela	1.475	1.419	150	745	524	136
B12 Santiago	3.443	3.242	257	1.778	1.207	324
B13 Aranbizkarra	10.990	10.614	1.006	5.825	3.783	1.518
B14 Arana	3.050	3.023	330	1.785	908	639
B15 Desamparados	5.901	6.043	617	3.546	1.880	859
B16 Judimendi	5.661	5.722	663	3.482	1.577	1.204
B17 Santa Lucía	7.581	7.332	599	4.389	2.344	796
B18 Adurtza	6.108	6.127	668	3.683	1.776	1.041
B19 San Cristóbal	5.903	5.780	562	3.248	1.970	936
B20 Mendizorrotza	4.494	4.710	632	2.694	1.384	332
B21 Ariznabarra	7.773	7.769	858	5.401	1.510	1.107
B22 Ali	931	986	154	660	172	167
B23 Sansomendi	20.977	20.544	3.207	14.666	2.671	2.396
B24 Arriaga-Lakua	27.839	27.614	5.092	19.016	3.506	2.902
B25 Abetxuko	3.288	3.290	487	2.107	696	407
B26 Zona Rural Este	1.943	2.015	225	1.286	504	161
B27 Zona Rural Noroeste	1.571	1.628	229	1.040	359	226
B28 Zona Rural Suroeste	1.250	1.446	220	935	291	122
B29 Zabalzana	23.281	28.093	7.809	19.387	897	4.190
B30 Salburua	17.174	19.488	5.208	13.512	768	2.673
B31 Aretxabaleta-Gardelegi	933	2.052	551	1.430	71	112
nc	68	53	13	38	2	
TOTAL VG	245.352	253.192	38.953	159.633	54.606	36.884



Anexo2: Otros indicadores por barrio

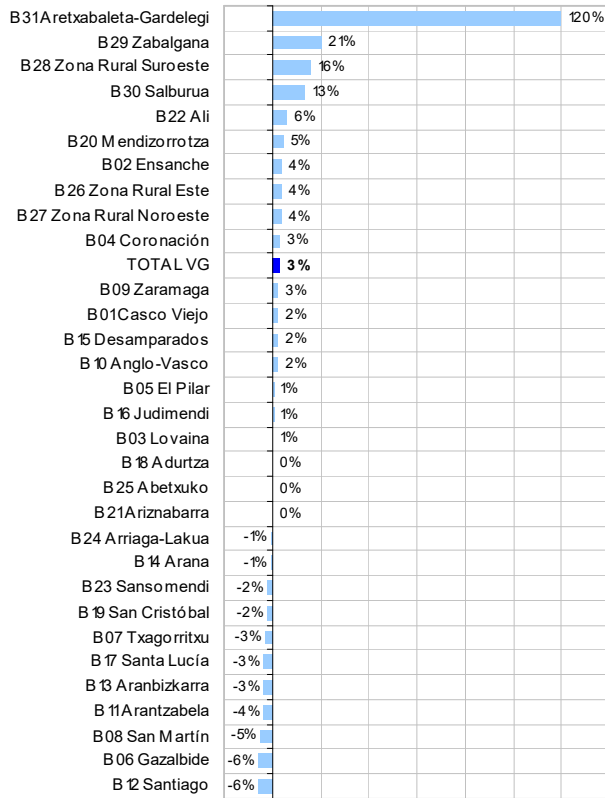
OTROS INDICADORES (anexo2)							
NOMBRE DEL BARRIO	VIVIENDA familiar		Valor catastral		Renta Familiar		
	2015	2020	2015	2020	2015	2019 (1)	
B01 Casco Viejo	5.031	5.072	87.604	53.579	27.629	31.224	
B02 Ensanche	4.615	4.661	223.596	143.040	56.631	62.553	
B03 Lovaina	4.015	4.029	187.734	120.838	50.988	55.689	
B04 Coronación	6.100	6.103	131.503	67.432	31.051	34.663	
B05 El Pilar	4.342	4.342	122.078	59.147	31.191	34.199	
B06 Gazalbide	932	930	186.969	95.733	47.278	57.124	
B07 Txagorritxu	3.784	3.784	139.666	77.515	37.707	40.633	
B08 San Martín	4.910	4.913	204.141	110.566	58.396	61.966	
B09 Zaramaga	5.642	5.665	118.868	48.704	29.252	31.887	
B10 Anglo-Vasco	2.186	2.177	143.338	72.468	36.544	38.705	
B11 Arantzabela	679	679	125.666	68.028	42.493	39.994	
B12 Santiago	1.579	1.576	151.611	96.251	43.989	47.230	
B13 Aranzabizkarra	4.930	4.931	139.454	59.524	35.615	37.771	
B14 Arana	1.499	1.496	106.537	50.321	28.435	31.742	
B15 Desamparados	3.047	3.054	172.638	99.057	44.809	48.144	
B16 Judimendi	3.031	3.046	122.713	66.369	32.626	37.705	
B17 Santa Lucía	3.556	3.559	133.898	66.340	38.748	41.787	
B18 Adurtza	3.276	3.396	115.729	67.548	32.801	34.981	
B19 San Cristóbal	3.146	3.147	126.287	57.555	31.404	34.711	
B20 Mendizorrotza	1.684	1.835	304.315	238.685	88.477	110.264	
B21 Ariznabarra	3.433	3.431	138.023	75.738	41.043	44.900	
B22 Ali	410	400	122.835	76.292	37.295	42.276	
B23 Sansomendi	7.992	8.029	149.868	70.555	38.066	41.525	
B24 Arriaga-Lakua	11.231	11.242	150.850	76.965	40.733	44.968	
B25 Abetxuko	1.397	1.414	80.362	48.571	29.411	33.448	
B26 Zona Rural Este	845	929	118.145	95.994	50.329	54.367	
B27 Zona Rural Noroeste	659	727	80.599	77.434	45.866	47.174	
B28 Zona Rural Suroeste	566	665	123.613	120.695	56.745	62.524	
B29 Zabalgana	10.738	11.590	170.719	96.820	36.632	41.566	
B30 Salburua	7.956	8.152	167.913	90.798	35.364	41.061	
B31 Aretxabaleta-Gardelegi	403	895	173.172	147.076	51.834	70.986	
Total	113.614	115.870	150.270	83.020	39.129	43.439	
multiplicador							
*Valor máximo / valor mínimo	27,9	29,0	3,8	4,9	3,2	3,5	

(1) Última publicación Fecha 27 de Octubre de 2021. Datos 2019

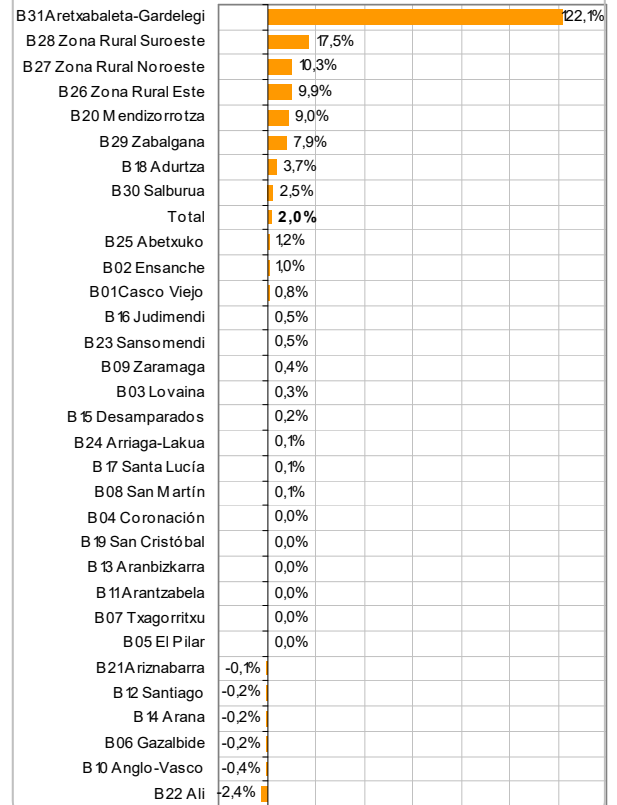
Fuente: Eustat. Estadística de renta personal y familiar



% variación N POBLACION (2020-2015)

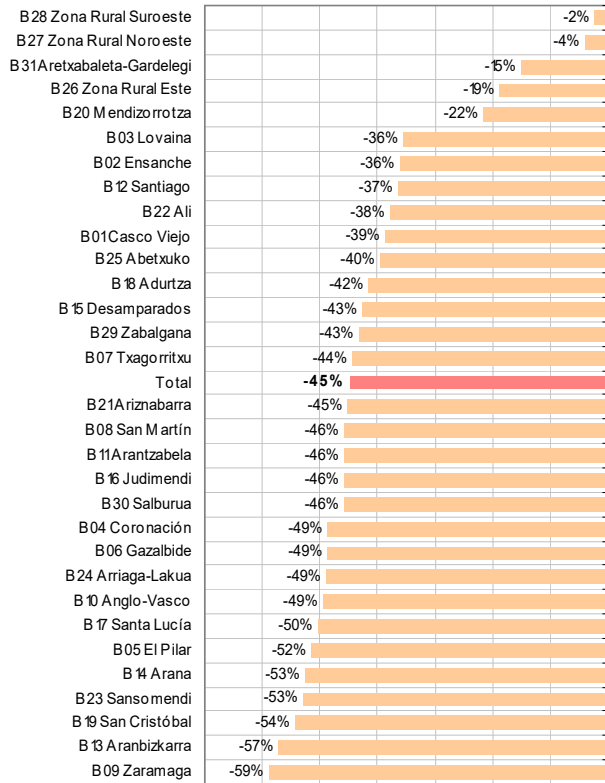


% variación N VIVIENDAS (2020-2015)

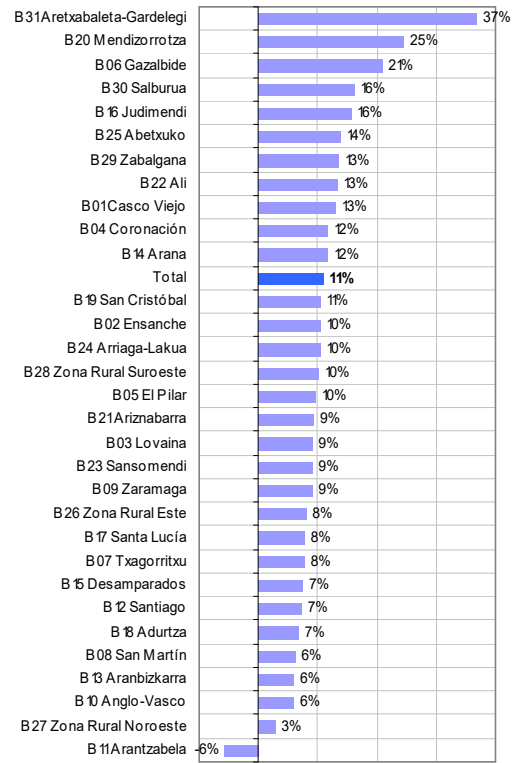




% var VALOR CATASTRAL (2020-2015)



%var RENTA FAMILIAR (2019-2015)





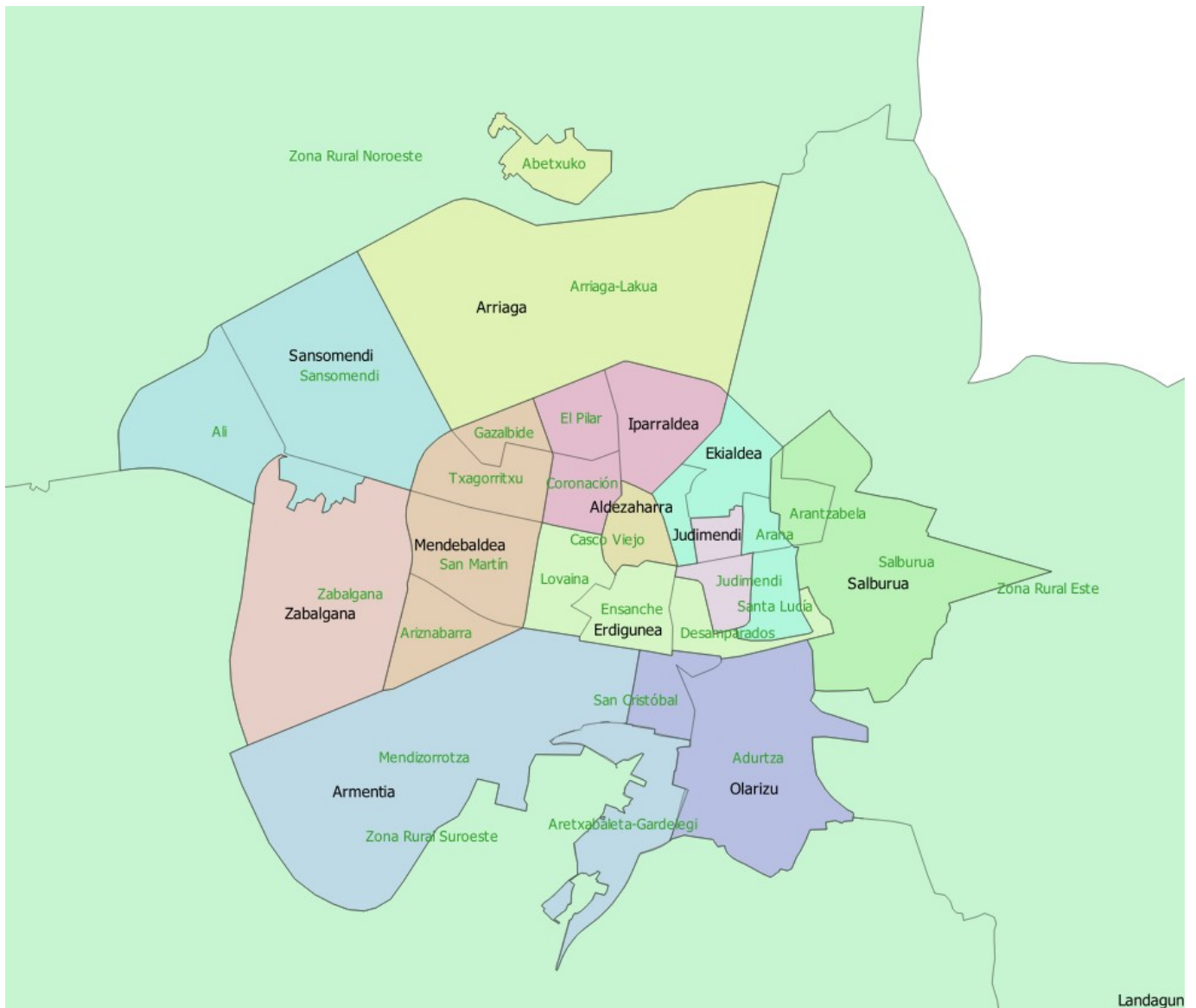
Anexo3: Indicadores urbanos por SCD²⁰

				31/12/2020			
		Población al 31/12		Grupos de edad			Lugar de nacimiento
SCD / Ámbitos sub-municipales	2015	2020	Menor de 16	16 a 64	65 y más	pais extranjero	
1 Alde Zaharra	8.600	8.808	1.145	6.187	1.476	2.476	
2 Armentia	5.427	6.762	1.183	4.124	1.455	444	
3 Arriaga	31.127	30.904	5.579	21.123	4.202	3.309	
4 Ekialde	25.736	25.170	2.411	14.417	8.342	3.708	
5 Erdigunea	21.750	22.250	2.520	13.291	6.439	2.619	
6 Iparralde	32.687	33.507	3.851	18.589	11.067	7.696	
7 Judimendi	9.104	8.964	920	5.260	2.784	1.528	
8 Landagunea	4.764	5.089	674	3.261	1.154	509	
9 Mendebalde	30.240	29.248	2.899	17.442	8.907	3.056	
10 Olarizu	12.011	11.907	1.230	6.931	3.746	1.977	
11 Salburua	18.649	20.907	5.358	14.257	1.292	2.809	
12 Sansomendi	21.908	21.530	3.361	15.326	2.843	2.563	
13 Zabalzana	23.281	28.093	7.809	19.387	897	4.190	
no clasificable	68	53	13	38	2		
total	245.352	253.192	38.953	159.633	54.606	36.884	
<i>máximo</i>	32.687	33.507	7.809	21.123	11.067	7.696	
<i>mínimo</i>	4.764	5.089	674	3.261	897	444	

²⁰ SCD: *sub-city districts* / Indicadores Urbanos sub municipales. Proyecto Urban audit.. EUROSTAT
Gabinete de Estudios



Agrupación de **Barrios** en **Áreas** o SCD



Landagun