

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 5 **pasarela peatonal sobre el alto de armentia**

Valoración Técnica: La ejecución de una pasarela peatonal singular en una calle con tan poco espacio disponible excedería con creces el presupuesto máximo establecido para cada proyecto del programa Hobetuz.

---

### 8 **Arreglo de Puente Alto**

Valoración Técnica: Se solicita el derribo del Silo y los edificios adyacentes situados en el cruce a Mendiola en Puente Alto. El silo no es de propiedad municipal si no del Gobierno Vasco. Algunas de las parcelas son de propiedad particular y también existen en esa zona almacenes de materiales del ayuntamiento de los que no se pueden prescindir.o.

---

### 13 **Quitar gravilla y arena de las calles de salburua**

Valoración Técnica: La existencia de espacios peatonales que cuentan con firmes vegetales y firmes de tierra es un recurso utilizado para la naturalización del entorno y de los espacios públicos, ajustándose con ello a los objetivos y planes municipales.

---

### 18 **PATRIMONIO CULTURAL**

Valoración Técnica: Los museos son competencia foral.

---

### 19 **Rotonda Avenida Gasteiz 52**

Valoración Técnica: El lugar en el que se propone esa intervención formó parte de la última reforma de la Avda. de Gasteiz, con lo que puede resultar difícil justificar tal corrección de criterio. No obstante, se transmitirá esa posibilidad al Servicio municipal que ha de redactar la 2ª fase de dicha reforma, para que la consideren

---



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 21 **Recuperación de un espacio para la salud y el ocio de las personas.**

Valoración Técnica: Hace relativamente poco tiempo, a raíz de petición vecinal en el barrio de Arana (a través de la AAVV), se revisaron las necesidades de aparcamiento en el barrio y se acordó la ampliación del mismo en la zona de la C/ Galicia. La presente propuesta, que expone un cambio de uso de la zona de aparcamiento recientemente ejecutada, no es compatible con la planificación y necesidades aprobadas y, por lo tanto, no se considera viable.

---

### 22 **Salburua como punto caliente para la conservación y recuperación del bisonte europeo**

Valoración Técnica: El bisonte europeo es una especie alóctona, dado que no está incluida en el Listado de especies extinguidas en todo el medio natural español (B.O.E. núm. 195, de 13 de agosto de 2018). La actuación no está prevista en las Directrices y medidas de gestión de la ZEC de Salburua.

---

### 27 **Bidegorri Beato-Huetos**

Valoración Técnica: Parte de la infraestructura propuesta ya está siendo estudiada y planificada por el Ayuntamiento. Adicionalmente, la ejecución completa de los tramos indicados superaría el presupuesto máximo que el programa Hobetuz asigna a cada proyecto. Por ello se informa la propuesta como no viable.

---

### 28 **Contaminación lumínica-acústica en Vitoria-Gasteiz**

Valoración Técnica: No es necesario crear ninguna normativa municipal en relación a reducir la contaminación lumínica en la ciudad, ya que existe una normativa a nivel general y de obligado cumplimiento que es el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior (RD 1890/2008), donde se limitan los valores de la contaminación lumínica y que se aplica en las reformas y proyectos que se realizan en el Ayuntamiento.

---

### 32 **Repair café**

Valoración Técnica: Se va a poner en marcha con ese nuevo contrato. No requiere Hobetuz

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 36 Mejora transporte municipal

Valoración Técnica: Esta propuesta es redundante con el proceso de diagnóstico, incorporación de la participación ciudadana y planificación de soluciones para la movilidad sostenible a los polígonos industriales

---

### 37 Soterramiento completo del tren en Vitoria incluyendo arkaiate y zabalzana.

Valoración Técnica: ESTA PROPUESTA NO PUEDE SER ACOMETIDA CON EL PRESUPUESTO DE ESTE PROGRAMA

---

### 38 Eliminación de huecos destinados a buzones de recogida neumática de residuos.

Valoración Técnica: Negativa por falta de competencia. La propuesta es interesante desde el punto de vista asociado a la limpieza, si bien estos buzones se encuentran instalados en fachadas particulares, en los que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz no es competente para actuar. Estas actuaciones deben acometerse a nivel particular.

---

### 39 Renovación de las aceras de portal de legutiano, tramo desde calle Burgos a reyes de navarra.

Valoración Técnica: Si bien la propuesta es concordante con los objetivos y planificación municipales, el presupuesto para llevarla a cabo sería superior al límite establecido en el programa Hobetuz.

---

### 41 Peatonalización Calle Francia

Valoración Técnica: La C/ Francia es un eje de tráfico de gran importancia para la ciudad, usado tanto por el vehículo privado como por el transporte público. Si bien una reordenación de la distribución del espacio destinado a vehículos y peatones se considera interesante, la peatonalización de la misma no es viable en la actual fase de desarrollo del PMSEP. Adicionalmente, el presupuesto de esta actuación superaría con creces el presupuesto máximo establecido para cada proyecto por el programa Hobetuz.

---

### 45 Más amigable

Valoración Técnica: La reforma del espacio peatonal propuesto ya se encuentra planificada por parte del Ayuntamiento, integrada en el proyecto de reforma de la C/ Los Herrán y alrededores.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

**46 Ampliar a doble carril en ambos sentidos desde la rotonda de esmaltaciones de San Ignacio hasta mendizabala**

Valoración Técnica: La propuesta no resulta conveniente en el escenario actual. La capacidad de una red vial urbana viene condicionada especialmente por la de sus intersecciones, y no tanto por la sección de los viales. Además, está demostrado que el aumento de la capacidad genera un tráfico inducido adicional.

---

**48 Txikipark municipal**

Valoración Técnica: La construcción de un txiki-park gratuito no se considera necesaria, entraría en colisión con iniciativas privadas y sobre todo, no concuerda con la apuesta por el ocio educativo que se desarrolla ya en los centros cívicos a través del servicio de Ludotecas.

---

**49 Campo de futbol en Mariturri**

Valoración Técnica: La construcción de un nuevo campo de fútbol supera con creces el importe presupuestado de 300.000 euros

---

**50 Letras Vitoria-Gasteiz**

Valoración Técnica: La cima del monte Olarizu pertenece al concejo de Mendiola.

---

**52 Avenida Santiago**

Valoración Técnica: Si bien la propuesta es coherente con el PMSEP y los objetivos municipales, el presupuesto para llevarla a cabo excedería, con creces, la dotación presupuestaria máxima destinada a cada proyecto del programa Hobetuz.

---

**53 Poner papelera o contenedor de basura**

Valoración Técnica: No es competencia municipal. Hablamos de una zona industrial, donde el servicio de recogida municipal no es competente. Corresponde al mc Donalds la instalación de un contenedor para recoger esos residuos. Les será requerido

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 55 **Comunicación**

Valoración Técnica: La red de transporte público de Vitoria-Gasteiz es un red ortogonal, con un modelo basado en el desarrollo de supermanzanas y circulando por vías principales. La configuración actual de la red de transporte está ideada para que la mayoría de la ciudadanía disponga de una parada a menos de 350 metros lineales y que desde la misma se pueda realizar los desplazamientos de forma directa o realizando un trasbordo con otras líneas de autobús o tranvía en función del destino deseado. Las zonas de Sansomendi y Zabalgana están atendidas actualmente por las líneas 5 y 7 de TUVISA.

### 57 **Sitios a los que se pueda ir en invierno sin necesidad de gastar, públicos**

Valoración Técnica: Propuesta muy inespecífica ya que no propone nada concreto



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 58 App con conexiones de transporte público

Valoración Técnica: El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, dispone actualmente de GeoVitoria-Gasteiz, una aplicación de geolocalización que permite localizar sobre un plano o una imagen satélite los lugares, actividades y puntos de interés de nuestro municipio. GeoVitoria-Gasteiz es una aplicación web progresiva (pwa), lo que supone que, utilizada desde un dispositivo móvil, tiene el comportamiento de una app pero funciona sobre el navegador web. De esta forma, puede crearse un icono de acceso directo en nuestro móvil, marcarse favoritos, utilizar la geolocalización... pero funciona más rápido que una app, consume menos datos, no ocupa espacio y no requiere ni de actualizaciones ni de diferentes versiones según sistema operativo. GeoVitoria-Gasteiz nos ofrece información sobre puntos de interés, lugares que han sido ubicados en el mapa con información; sobre actos y eventos; sobre la ubicación de las calles; la distribución de las zonas OTA; la ubicación de recursos o servicios municipales (fuentes, baños públicos, centros cívicos, vías ciclistas, aparcamientos para bicicletas...); sobre el recorrido de las líneas de autobús; rutas por la ciudad, etcétera. Además, permite establecer y calcular itinerarios por la ciudad (a pie, en bicicleta o en transporte público) o ver qué hay cerca de tu ubicación. La aplicación nos muestra el tiempo de llegada de los autobuses a la parada en la que estamos ubicados y permite guardar nuestra propia lista de ubicaciones favoritas.

Así mismo, el Ayto de Vitoria-Gasteiz, cuenta también con la app progresiva VGBus, que permite consultar online los datos en tiempo real de todas las paradas de autobuses de TUVISA. VGBus permite saber, por ejemplo, qué paradas de TUVISA hay cerca de nuestra ubicación, buscar paradas por nombre o línea o, incluso, guardarlas como favoritas. Además, permite seleccionar una parada y consultar la información de los próximos vehículos que llegarán a la misma (con el tiempo que tardarán en llegar) y a qué línea corresponden (se puede consulta el mapa de la línea completa). A través de VGBus, además, se pueden consultar los horarios en tiempo real del tranvía.

### 59 Compactar y cuidar

Valoración Técnica: PROPUESTA MUY INESPECIFICA SIN QUE PROPONGA NADA EN CONCRETO



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 60 Bici carril en Camino Santa Teresa

Valoración Técnica: Camino de Santa Teresa es una calle de prioridad peatonal, en la que los vehículos pueden circular siempre respetando dicha prioridad. La anchura de la calle y su actual disposición no aconsejan la creación de carril segregado para vehículos.

---

### 62 Patinodromo cubierto

Valoración Técnica: Existen en el municipio dos patinódromos: el ubicado detrás del polideportivo Ariznabarra y el que está dentro de la instalación que alberga los campos de fútbol de Lakua 03. Además se puede patinar a cubierto (sin tener las medidas de un patinódromo) en el CC Lakua y en el polideportivo Ariznabarra. Actualmente el Ayuntamiento de Vitoria -Gasteiz no dispone de ninguna instalación cubierta que pueda acoger un patinódromo y la construcción de uno nuevo supera los 300.000 euros.

---

### 63 Reordenación de los aparcamientos de la calle Ariznabarra

Valoración Técnica: No es posible la implementación de la medida en esa calle, dada la anchura disponible

---

### 65 PISTAA DE VÓLEY-PLAYA CUBIERTA

Valoración Técnica: El voley playa es un deporte que por definición se practica en exterior. A nivel municipal se cuenta con dos campos de voley playa, uno en el CD Mendizorrotza y otro en el Parque de Gamarra. Las condiciones climáticas no suponen un impedimento para esta práctica que tiene su origen vinculado al aire libre.

---

### 67 Poda drástica de los árboles enfrente del portal de Valladolid 3

Valoración Técnica: CANALIZARLA A TRAVÉS DEL 010 o BUZÓN

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 68 Sectorializar todo el mobiliario urbano de la ciudad por zonas.

Valoración Técnica: La disposición y mantenimiento de mobiliario urbano en toda la ciudad (excepto zonas singulares de la misma) se realiza, en la medida de lo posible, siguiendo criterios de homogeneidad de modelos y colores.

### 69 Zonas verdes

Valoración Técnica: La creación, mantenimiento y adecuación de zonas verdes es, sin duda, un compromiso estratégico de la ciudad de Vitoria-Gasteiz. La propuesta actual no aporta novedad con respecto a los planes municipales actualmente en vigor en esta materia.

### 70 PASEOS POR LA RIBERA DEL ZADORRA -ANILLO VERDE

Valoración Técnica: El parque del Zadorra ya cuenta con una red de caminos peatonales muy frecuentados por la ciudadanía. El problema de la suciedad en el río está ligado a los aliviaderos del colector emisario de la E.D.A.R. de Crispijana y la solución pasa por reducir el número de vertidos incontrolados de aguas residuales. Otras actuaciones propuestas, como la instalación de kioscos o el alquiler de barcas, no se consideran compatibles con las directrices de gestión del la ZEC del río Zadorra.

La propuesta pretende intensificar el uso público en la ribera del río Zadorra, lo cual no se considera deseable en una zona con altos valores naturales integrada en la Red Natura 2000, en la que la prioridad debe ser la conservación de la biodiversidad.

### 71 Proyecto parque

Valoración Técnica: Dicho parque se verá afectado por la renovación integral de la calle Los Herrán, proyecto actualmente en desarrollo por parte del Ayuntamiento.

### 77 zona infantil del Parque Arriaga

Valoración Técnica: La creación o modernización de la zona de juegos propuesta siguiendo una estructura similar a la del parque del Galeón Pirata supera ampliamente el presupuesto máximo asignado a cada proyecto del programa Hobetuz.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 78 Peatonalizar Manuel Iradier y Florida

Valoración Técnica: Peatonalizar las calles Florida y Manuel Iradier requiere la adecuación de otras vías para poder realizar los desvíos de vehículos. Ahora mismo no se considera viable

---

### 79 Peatonalizar la calle Manuel Iradier

Valoración Técnica: Esta calle necesita una reforma pero no cumple el criterio de presupuesto para la convocatoria de Hobetuz

---

### 80 Actualización C/Manuel Iradier-Vitoria

Valoración Técnica: Esta calle necesita una reforma pero no cumple el criterio de presupuesto para la convocatoria de Hobetuz

---

### 81 Revitalización 'Campos negros' Los Herrán

Valoración Técnica: La propuesta se considera no viable, al encontrarse dicha zona deportiva afectada por el futuro proyecto de reforma de la C/ Los Herrán y alrededores, lo que supondrá la transformación del espacio reseñado.

---

### 82 Paso de cebra para Sancho el sabio

Valoración Técnica: La calle es una "calle residencial", señalizada con la S-20, que otorga prioridad al peatón en toda la longitud de la calle, hasta la Plaza de Lovaina. Un paso de peatones podría sugerir que ese es el único lugar donde tiene prioridad el peatón. No obstante, entendemos el problema y buscaremos una solución

---

### 83 Perrera

Valoración Técnica: ESTA MEJORA YA ESTA CONTEMPLADA EN EL PROYECTO REFORMA CPA.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 84 **Aparcamiento con tiempo limitado**

Valoración Técnica: Facilita la comodidad de los clientes de un negocio determinado que se acercan en vehículo a motor

---

### 88 **Los grandes olvidados**

Valoración Técnica: YA EXISTE UN PROYECTO DE REFORMA DE CPA QUE RECOGE LA PROPUESTA

---

### 89 **Mejora accesibilidad portales calle Madrid**

Valoración Técnica: La solución a problemas de accesibilidad a entornos privados desde el espacio público ha de resolverse dentro de esa propiedad privada y con cargo a los propietarios, no siendo competencia municipal su ejecución.

---

### 91 **Avenida Santiago entre Paz y Los Herran**

Valoración Técnica: Llevar a cabo la actuación propuesta supondría realizar importantes cambios en el esquema de tráfico y circulación de la zona, al tratarse de una vía ampliamente utilizada por vehículos privados, transporte público y vehículos de emergencia. Esto implicaría la necesaria reforma de otras calles adyacentes, no pudiendo llevarse a cabo la actuación de forma aislada. Por ello, si bien la propuesta es coherente con el PMSEP, el coste de ejecutarla sería superior al importe reservado a cada proyecto por el programa Hobetuz.

---

### 93 **Aquarium tecnologico parque lakua**

Valoración Técnica: La propuesta se considera no viable por un doble motivo: supondría la eliminación de un gran número de plazas de aparcamiento cuya reubicación sería muy complicada y, además, el presupuesto asociado a la actuación supera el límite máximo establecido para cada proyecto del programa Hobetuz.

---

### 95 **Obras Jacinto Benavente**

Valoración Técnica: La propuesta es contraria a los planes de movilidad municipales, al eliminar carriles recientemente creados para la circulación exclusiva del transporte público.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 96 Mejora canastas beato90

Valoración Técnica: En una reunión con el servicio de espacio público, se decide que se asume directamente desde mantenimiento, ya que las canastas están en mal estado.

---

### 97 Regeneración y naturalización\_Eje Transversal de Agirrelanda

Valoración Técnica: La reforma planteada es inviable desde el punto de vista económico (supera con creces el presupuesto máximo de los proyectos del programa Hobetuz) y, adicionalmente, no tiene encaje en algunos aspectos de la planificación municipal. La creación de un carril bici no está prevista en el Plan Director de la Bicicleta y supondría la disminución de la capacidad de una vía con IMD importante. El aprovechamiento de parcelas vacías para creación de espacios verdes tampoco es compatible con lo indicado en el PGOU para las mismas.

---

### 98 Circunvalación Sur

Valoración Técnica: La actuación propuesta no se ajusta al Plan de Movilidad ni es compatible con el PGOU vigente. Además, el presupuesto de la actuación superaría los 300.000€.

---

### 101 Darle utilidad a un terreno valdío

Valoración Técnica: La parcela propuesta está calificada con zona verde pública en el PGOU y se trata de una zona verde consolidada con arbolado. En las proximidades ya existen parques infantiles que pueden ser utilizados por los más pequeños.

---

### 102 Huertos urbanos en azoteas

Valoración Técnica: La propuesta no atiende al interés general, si no que señala espacios de uso privado. Por lo tanto, no se considera viable.  
El modelo de subvención sería una cuestión a valorar fuera del programa Vitoria-Gasteiz Hobetuz.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 103 **Propuestas varias y diversas**

Valoración Técnica: Es una propuesta sin ningún tipo de concreción, por lo que no puede hacerse una valoración pormenorizada. En el reglamento de Vitoria-Gasteiz Hobetuz se refleja que solo puede presentarse una propuesta por persona o entidad, lo que aquí no se cumple. El presupuesto global superaría con mucho al máximo permitido por propuesta.

### 105 **Necesidad vial en Vitoria-Gasteiz. Vías rápidas periféricas**

Valoración Técnica: Sin entrar en otras valoraciones, el coste de este tipo de propuestas supera el límite establecido de 300.000 euros por propuesta

### 106 **Magnolios en la calle Dato**

Valoración Técnica: La calle Dato es una calle emblemática de nuestra ciudad y sus árboles son, en gran medida, copartícipes de ello. Su trasplante a otra ubicación sería, además, complicada desde el punto de vista técnico. Por ello se valora la propuesta como "no viable".

### 107 **Mejora de la accesibilidad rodad a la manzana situada detrás de las Conchas de San Martín**

Valoración Técnica: Ya se ha hecho esta modificación. Es la misma que la 3

### 110 **Cuidamos y promovemos la salud cultural de las personas mayores y dependientes que no pueden acudir a los cscm desde su propio hogar**

Valoración Técnica: Se considera un proyecto viable, bien valorado según los criterios departamentales adoptados, además de muy adecuado para las personas mayores con dificultades de movilidad.

### 114 **COMEDOR PARA PERSONAS MAYORES EN EL BARRIO**

Valoración Técnica: se considera un proyecto no viable, al precisar una inversión en local y una dotación presupuestaria anual. Además, existe el compromiso político de desarrollar un proyecto similar en el barrio a partir del año 2022

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 115 Acondicionamiento de parcela en desuso

Valoración Técnica: La parcela propuesta está compuesta por subparcelas de uso residencial y otras calificadas como zona verde en el PGOU. El desarrollo en las mismas de un espacio deportivo no es compatible, por lo tanto, con la planificación municipal.

---

### 116 Urbanizar las parcelas vacías de Naciones Unidas

Valoración Técnica: Al ser una propuesta tan inespecífica y al no haber aportado ningún dato para poder contactar con la persona que la ha enviado se valora como no viable

---

### 117 Arreglo de fachadas en Zaramaga

Valoración Técnica: La renovación y reparación de las fachadas de los edificios no entra dentro del ámbito competencial municipal, siendo los propios vecinos (a través de las comunidades de propietarios) los que deben afrontar las mismas.

---

### 121 Campillo y aledaños

Valoración Técnica: Las razones para la acotación de entradas y perímetros de los espacios públicos propuestos son diversas (existencia de viviendas en planta baja, protección de desniveles, protección patrimonial e histórica...) por lo que su retirada no se considera viable.

---

### 126 Centro sociocultural de mayores

Valoración Técnica: Se considera inviable la propuesta ya que no se contempla a corto plazo el aumento de centros y de personal en la red BIZAN.

Sería un nuevo equipamiento para la red BIZAN pero en la actualidad no se contempla un incremento de la red de centros BIZAN tras la reciente puesta en marcha del BIZAN de San Martín. Tampoco el barrio de Salburua cuenta con una población predominantemente envejecida  
PRESUPUESTO SUPERIOR A 300,000,00 EUROS

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 131 Encuentros con mi fiel amigo

Valoración Técnica: No se considera viable el proyecto debido a que existen varias iniciativas en marcha dirigidas al mismo colectivo de personas mayores en el barrio, así como se valora la dificultad de captar personas voluntarias en el barrio que no estén implicados en algún proyecto ya. La soledad no deseada de este colectivo ya cuenta con apoyos más que suficientes y esta iniciativa plantea dificultades para el manejo de animales en este colectivo tan vulnerable.

### 134 Papeleras con cenicero

Valoración Técnica: Consideramos suficiente el equipamiento urbano actual y entendemos que la solución pasaría por la realización de campañas de sensibilización y educación al respecto.

### 136 Al cole seguros

Valoración Técnica: La valoración del proyecto es no viable puesto que no se ajusta a planes vigentes ni está planificada. La propuesta es algo indefinida, le falta conexión con una comunidad educativa y un espacio físico concreto. El diagnóstico de la situación de partida no es compartido plenamente ni por el del Servicio de Tráfico ni de Educación. Los programas y acciones municipales en este ámbito han ido dirigidos de una forma amplia a la promoción de la movilidad autónoma de los escolares con la colaboración tanto de la comunidad educativa como del entorno vecinal.

### 137 Conectar de forma segura pasarela de Zabalzana con Armentia mediante un bidegorri o paso de peatones

Valoración Técnica: Se desestima la propuesta porque propone intervención en carreteras de competencia foral

### 138 Flecha sólo para BUS

Valoración Técnica: En comunicación con el servicio de tráfico, trasladan que la actuación ya se ha trasladado para llevarse a cabo. Por tanto, en el marco del programa Hobetuz, la valoración es negativa porque la propuesta la asume el servicio de tráfico.  
Se comunicará a la persona que hace la propuesta.

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 140 Servicio de autobús escolar agrupado

Valoración Técnica: El transporte escolar de los centros escolares de la red pública es gestionado por el Gobierno Vasco. Por su parte, el transporte escolar de los centros educativos privados-concertados es gestionado por dichos Centros. El Ayuntamiento no tiene competencia en esta materia.

---

### 143 Resurrección del comercio local

Valoración Técnica: Esta propuesta no supone una nueva línea de trabajo en el Departamento de Promoción Económica, Empleo, Comercio y Turismo ya que tras la irrupción de la pandemia del Covid-19 en el año 2020, este departamento ya ha utilizado esta herramienta de dinamización del consumo en coordinación con otras instituciones .

La emisión de bonos es una estrategia que el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ya ha utilizado y seguirá utilizando en los momentos en los que los datos de la coyuntura económica sean más desfavorables, con el objetivo de fomentar el consumo en las pequeñas empresas de los sectores más afectados por este descenso del consumo. Dado el volumen de empresas de los sectores hostelería y comercio minorista potenciales beneficiarias de esta iniciativa, esta herramienta únicamente tiene sentido en coordinación con otras instituciones (Gobierno Vasco y/o Diputación Foral de Álava), de forma que se unan fuerzas y presupuestos y de este modo sea realmente efectiva para las empresas participantes. En todo caso, es una herramienta coyuntural para apoyar el consumo motivado por el descenso del mismo y por lo tanto, se pondrá en marcha en la medida que la coyuntura del comercio y la hostelería así lo exijan.

---

### 148 Avenida de los Huetos entrada olvidada de Gasteiz

Valoración Técnica: La propuesta es coherente los objetivos y planificación municipal. Sin embargo, al tratarse de una reforma integral, el coste de llevarla a cabo superaría con creces el presupuesto máximo que el programa Hobetuz asigna a cada proyecto.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 154 Robot de recompensa

Valoración Técnica: La propuesta es muy interesante desde el punto de vista ambiental, si bien estos sistemas de Depósito-devolución y retorno requieren de un modelo de recogida diferente al conveniado en este momento con ECOEMBES.

En la actualidad no es viable por tener un convenio en vigor con Ecoembes. En cualquier caso, ese convenio será revisado con la nueva ley de residuos, y esta acción está contemplada en el plan de residuos de Álava, por lo que se retomará en el futuro.

### 156 Limpieza Abetxuko

Valoración Técnica: Son competencias municipales que se llevarán a cabo  
No se trata de un proyecto. La limpieza de la ciudad está contratada, y la limpieza de los sumideros es una de las acciones que se acomete de forma rutinaria

### 157 Escaleras mecánicas y ascensor en Abetxuko

Valoración Técnica: La eliminación de las actuales escaleras de conexión de Paseo del Ancora y C/ de los Nogales hasta la Plaza Cooperativa y su sustitución por una serie de tramos de escaleras mecánicas excedería el presupuesto máximo reservado a cada proyecto del programa Hobetuz.

### 158 Tranvía gratuito en abetxuko

Valoración Técnica: La construcción, mantenimiento y gestión de la infraestructura tranviaria en Vitoria-Gasteiz no es competencia municipal. El ente competente sería ETS (Euskal Trenbide Sarea) dependiente del Gobierno Vasco.

### 160 Tablon comunitario informativo

Valoración Técnica: No es competencia municipal la difusión de todas las actividades que se hacen en la ciudad. Aun y todo en los centros cívicos existen paneles de anuncios donde se puede exponer toda la información que llega.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 161 Solicitar contenedores mas accesibles en ABETXUKO

Valoración Técnica: Va a ser realizada. No encaja como hobetuz

### 162 Quitar piedras de la Plaza 1 de Mayo

Valoración Técnica: Actualmente existe una zona ajardinada mediante módulos de madera con flores, rodeadas por firme de piedras sueltas. Estas son necesarias para asegurar el correcto mantenimiento de las citadas jardineras y generar un espacio naturalizado alrededor de las mismas. La aparición puntual de piedras en la zona peatonal está siendo resuelta mediante actuaciones de limpieza y mantenimiento.

### 164 Separación Ciclistas de Peatones

Valoración Técnica: No se considera justificada la creación masiva de aceras bici que limitarían el espacio público disponible para las personas que se desplacen peatonalmente. Para salvaguardar la seguridad de los peatones, la ordenanza municipal de movilidad permite la circulación de bicicletas por espacios peatonales en casos excepcionales y con una serie de limitaciones que garanticen la seguridad. En el caso del parque de Arriga, esta zona verde cuenta con infraestructura ciclista en su perímetro que permite para evitar la circulación en espacios peatonales

### 165 quitar pino peligroso por invasión oruga (procesionaria venenosa)

Valoración Técnica: SE TRASLADA AL BUZÓN CIUDADANO

### 169 Bancos y baños en Portal de Foronda

Valoración Técnica: Está planificada una actuación de reordenación en la zona propuesta que es incompatible, en la fase actual, con la propuesta realizada.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 170 **Mejorar el transporte público nocturno.**

Valoración Técnica: TUVISA recuperó el pasado viernes 1 de julio el servicio de Gautxori. Desde entonces, los autobuses nocturnos funcionan hasta las 3.00 horas, adecuándose así a los últimos cambios normativos decretados por el Gobierno Vasco para hacer frente a la pandemia de la COVID-19. La medida afecta a las cinco líneas nocturnas existentes antes de la irrupción del virus y que se pueden consultar en la web municipal.

El servicio de Gautxori funciona actualmente con las paradas y recorridos habituales pero con un horario diferente al habitual. El Gautxori a demanda está en funcionamiento, por lo que se permiten descensos a demanda en paradas que también funcionan en los servicios diurnos así como desembarques en puntos habitualmente no habilitados que cumplan con una serie de requisitos relativos a la seguridad. En ese sentido, las mujeres y menores de 18 años podrán bajarse del autobús en un punto no previsto que deben solicitárselo expresamente al conductor o conductora con una parada de antelación. Después, deben situarse en la parte delantera del autobús y realizar el descenso por esa salida.

### 173 **SEGURIDAD**

Valoración Técnica: Es muy generalista y propone intervenciones en muchos ámbitos pero sin priorizar.

### 178 **Iturritxuberria y nuevo parque en Adurtza**

Valoración Técnica: La actuación propuesta no se ajusta al Plan de Movilidad ni es compatible con el PGOU vigente. Además, el presupuesto superaría los 300.000€

### 179 **Acondicionamiento de espacio multiusos para celebración de fiestas del barrio y otras actividades socioculturales**

Valoración Técnica: El acondicionamiento de las parcelas propuestas no es viable. Ya está prevista la ocupación para otros proyectos municipales de la parcela de equipamiento comunitario de la C/ Mahatma Gandhi. Por otra parte, la parcela ubicada en la C/ Oyón está calificada como parcela de uso residencial en el PGOU.

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 180 Trazado tranvía a Zabalzana, alternativas

Valoración Técnica: El estudio de alternativas y proyectos relativos a la infraestructura tranviaria en Vitoria-Gasteiz no es competencia municipal. El ente competente sería ETS (Euskal Trenbide Sarea) dependiente del Gobierno Vasco.

---

### 183 actividades intercultural

Valoración Técnica: Desde el Sº de Convivencia y Diversidad se trabaja el encuentro como herramienta de re-conocimiento y comunicación y se concreta en el programa Aprender a Convivir. Se valora que se puede incluir entre las acciones de dicho programa .

---

### 184 Soterramiento completo

Valoración Técnica: Imposible abordarlo con este programa

---

### 185 Alquiler de bicicletas eléctricas

Valoración Técnica: El mayor coste asociado a este tipo de soluciones no es la inversión inicial, la cual podría cubrir un despliegue de estaciones por la ciudad con una cobertura suficiente tal y como plantea la propuesta, sino que se corresponde con el coste de mantenimiento posterior. Esto desaconseja la adopción de esta medida que comprometería un importante gasto corriente posterior ejercicio a ejercicio, varios órdenes superior a la inversión inicial. La participación de un esponsor en este proyecto pod

---

### 191 Proyecto de creación de un recinto para gatos en Abetxuko

Valoración Técnica: LA PROPUESTA NO PUEDE LLEVARSE A CABO, TANTO POR LOS PROBLEMAS DE UBICACIÓN DEL PROYECTO COMO LOS PROBLEMAS DE CONSTRUCCIÓN ASIMILABLE A NÚCLEO ZOOLOGICO ASÍ COMO POR EL COSTO ECONOMICO.

---



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 193 Señalítica para hostelería

Valoración Técnica: No se ajusta a planes municipales. Sólo se señalizan los establecimientos hoteleros de 2 a 5 estrellas y los apartamentos turísticos. Los postes sobre los que se señala son los direccionales. Los postes tienen un número limitado de lamas, de lo contrario superan el peso y altura que garantizan la seguridad. Abrir la posibilidad de señalización a otro tipo de establecimientos es complejo ya que supone una repercusión directa en la vía pública. Cualquier actuación sobre este particular exigiría de regulación municipal para determinar qué se puede señalar y cómo debe hacerse. .

### 195 No a la brecha digital, Humanicémosla.

Valoración Técnica: No competencia municipal. Se colabora con convenio con Gobierno Vasco que tiene un programa específico materializado en los KZguneak que tiene como objetivo enseñar, acompañar y realizar las actividades que esta persona propone

### 197 Plantación de árboles frutales en el anillo verde

Valoración Técnica: La propuesta no aporta nada nuevo puesto que ya se han realizado varias plantaciones de árboles frutales en el Anillo Verde (Basaldea, margen derecha del Zadorra junto al barrio de Abetxuko, Alto de las Neveras). La propuesta de realizar plantaciones de árboles frutales en el parque de Larragorri resulta de momento inviable, dado que dicho parque no existe más que a nivel de idea.

### 201 Solicitar Parking express

Valoración Técnica: No podemos establecer como criterio general instalar con dinero público plazas de aparcamiento para el servicio a un negocio determinado.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 203 Creación de un área de mantenimiento de vehículos

Valoración Técnica: No es competencia municipal y no se ajusta a planes municipales.

Se trata de una actividad económica que no se encuentra entre las competencias y/o servicios prestados desde Gestión de Residuos. Si el Ayto. decidiera ser titular de una instalación de este tipo, ésta estaría sujeta a legalización como actividad clasificada. Desde Gestión de Residuos exclusivamente se podría gestionar alguno de los flujos de residuos que se pudieran producir. gestionar los residuos

### 206 Uso parcela C/Clara Campoamor-Victoria Kent

Valoración Técnica: En el PGOU, la parcela nº 707 del polígono 37 está calificada como parcela de alojamiento dotacional, con lo que un uso deportivo o la construcción de una zona de huertas no sería compatible con el mismo.

### 208 Eliminación de un viejo y peligroso bidegorri

Valoración Técnica: El viejo bidegorri posibilita actualmente, a modo de acera, la circulación del peatón que baja del coche aparcado hasta un lugar de cruce. No existe un peligro real, ya que el bidegorri está inutilizado. El parcamento sugerido sí que introduciría un riesgo claro, al dejar al que baja del coche en una situación delicada, además de no definirse claramente los límites del aparcameinto

### 211 Los Herran AGORESPACE

Valoración Técnica: La propuesta se considera no viable, al encontrarse dicha zona deportiva afectada por el futuro proyecto de reforma de la C/ Los Herrán y alrededores, lo que ya supondrá la transformación del espacio reseñado.

### 214 Recuperación de la fuente de Lopidana

Valoración Técnica: Poco viable la recuperación de la antigua conducción de agua puesto que está afectada por la autovía

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 216 Cierre de los Arquillos

Valoración Técnica: Respecto a las competencias de Ensanche 21 en el Casco Histórico, que se circunscriben a la Rehabilitación, la propuesta no supone ninguna aportación. Entendemos que la propuesta está dirigida a solucionar un problema de comportamiento cívico, incidiendo en el elemento arquitectónico de primer orden, como son Los Arquillos. Creemos que la solución debería orientarse más por la vigilancia, la educación y la sensibilización hacia el patrimonio de la ciudad.

---

### 217 Pasarela de Acceso a la altura de Calle Ingeniero Alejandro Mendizabal

Valoración Técnica: La ejecución de una nueva pasarela peatonal sobre el ferrocarril excedería el presupuesto máximo reservado a cada proyecto por el programa Hobetuz.

---

### 218 Otazuko albergea biziberritzea

Valoración Técnica: La propuesta se considera no viable porque no es competencia municipal. La apertura y gestión del albergue compete a la Diputación foral de Álava

---

### 219 Taller integral de teatro

Valoración Técnica: Entendemos que ya se dispone de una programación con similares objetivos, no obstante se analizarán las propuestas de este proyecto con la intención de mejorarla

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 226 **Cubierta para la piscina olímpica exterior de Mendizorrotza**

Valoración Técnica: En el CD Mendizorrotza existe actualmente una piscina interior de 50 metros que da cobertura a las necesidades individuales y colectivas de personas y clubes deportivos. No es necesario cubrir la piscina exterior puesto que con la ya señalada más el resto de piscinas cubiertas distribuidas en centros cívicos y polideportivos se cubre la demanda existente.

"El coste de instalación y mantenimiento sería muy elevado ya que supone:

1. Compra e instalación de cubierta
2. Acondicionamiento de la instalación para que el agua de la "piscina cubierta" cumpla con todos los requisitos técnico-sanitarios. Este acondicionamiento requiere la realización de obra pues a día de hoy la piscina exterior de Mendizorrotza y todos sus circuitos están diseñados para ofrecer un servicio de piscina exterior, no para ser cubierta.
3. Instalación y mantenimiento de equipos de climatización para gestionar temperatura ambiente.
4. Montaje y desmontaje de la cubierta y todos sus equipos accesorios durante la temporada de verano.
5. "Reconversión" a piscina exterior durante la temporada de verano"

### 227 **Aceras en las que sí podrían circular las bicicletas**

Valoración Técnica: Lo que se propone es inviable. No podemos señalizar todas las aceras de la ciudad

### 229 **Pasarela Larrein**

Valoración Técnica: La ejecución de una nueva pasarela peatonal sobre el ferrocarril excedería el presupuesto máximo reservado a cada proyecto por el programa Hobetuz.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 234 Servicio de conexión a la red LoRaWAN

Valoración Técnica: En el Ayuntamiento ya se está valorando la posibilidad de disponer de una red similar a la propuesta de Hobetuz con antenas en edificios municipales para dar cobertura, en principio, exclusivamente a servicios municipales. El análisis está en su fase inicial y se están barajando distintas opciones de tecnología, titularidad de las instalaciones, gestión del servicio, etc. Sobre una red municipal de radiofrecuencia ya consolidada sería viable desde el punto de vista técnico ampliar el servicio para dar cobertura a la ciudadanía de acuerdo a las características que se describen en la propuesta. Es por ello que, si bien en la actualidad tenemos que desestimar esta propuesta de instalación de la prueba piloto por estar en fase de análisis una solución análoga, la tendremos en cuenta en el diseño final.

### 240 Entrada a parkings de la universidad y Egibide desde calle Nieves Cano

Valoración Técnica: Tráfico: El acceso desde el cruce con D. Mtz. De Aragón es viable. El acceso desde Nieves Cano a Fco. Tomás y Valiente no es conveniente, por la afección del tranvía.

Espacio público: Con motivo de la implantación del tranvía hasta la Universidad, se eliminó recientemente la conexión para tráfico rodado entre las C/ Justo Vélez de Elorriaga y C/ Nieves Cano, generándose un nuevo espacio peatonal y de encuentro y creándose, a la vez, un itinerario peatonal continuo en la acera norte de Nieves Cano desde C/Comandante Izarduy hasta C/ Juan Ibáñez. La presente propuesta es incompatible con la actuación previamente ejecutada y con los planes de recuperación del espacio público para usos peatonales, por lo que desde el Servicio de Espacio Público y Medio Natural se considera no viable.

### 246 Techar Plaza Nueva con el 'paragúas de Celedón'

Valoración Técnica: La Plaza Nueva es un espacio histórico y singular, que en parte se encuentra ya cubierto. La cubrición total de este espacio no se ajusta a la planificación municipal actual. Adicionalmente, el coste de ejecución de esta propuesta superaría con creces el presupuesto máximo reservado a cada proyecto por el programa Hobetuz.





## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 250 **Mejorar la plaza de Zaldiaran y alrededores**

Valoración Técnica: En lo relativo al espacio público, la propuesta manifiesta su preocupación por la seguridad respecto a la circulación de bicicletas y patinetes por aceras, así como de perros sin correo, lo cual no es valorable por parte del Servicio de EPyMN. El arreglo de fachas y accesos a parkings que propone no es competencia municipal, sino de las propias comunidades de propietarios.

---

### 256 **BIZIGUNE**

Valoración Técnica: El módulo propuesto, por la cantidad de elementos y servicios que en él se propone implantar, tendría unas dimensiones incompatibles con su implantación en espacios públicos concurridos, que es precisamente donde sería más necesario.

---

### 258 TUVISA y Personas Ciegas

Valoración Técnica: 1. Cambio de la voz de los avisos de parada en los autobuses.

Comunicarle que TUVISA se encuentra actualmente inmersa en un cambio en el sistema de ayuda a la explotación de su sistema que incluye la grabación de nuevas locuciones que se emitirán próximamente en toda la flota.

?2. Que los autobuses paren en las paradas siempre que haya alguien esperando aun-que no se les llame.

El artículo 12 del Reglamento para la Prestación del Servicio de Transporte Urbano Colectivo de Viajeros de la Ciudad de Vitoria-Gasteiz establece que:

“Serán de carácter Discrecional, aquellas paradas en que el vehículo tan sólo se estacionará cuando alguna persona lo haya solicitado, pulsando el Timbre, para bajarse del vehículo, o cuando el personal Conductor-Perceptor observe que las personas situadas en los puntos de parada solicitan subir al vehículo, bien de forma generalizada alzando la mano por encima de la cabeza, o mediante gesto que demuestre su intención de subirse al autobús si de personas con dificultades físicas o psíquicas se tratara, así como, cualquier otro modo tecnológico que la em-presa implemente.”

?3. Aplicación móvil accesible para consulta de rutas, recorridos, horarios, pago de bille-tes...

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, dispone actualmente de GeoVitoria-Gasteiz, una aplicación de geolocalización que permite localizar sobre un plano o una imagen satélite los lugares, actividades y puntos de interés de nuestro municipio. GeoVitoria-Gasteiz es una aplicación web progresiva (pwa), lo que supone que, utilizada desde un dispositivo móvil, tiene el comportamiento de una app pero funciona sobre el navegador web. De esta forma, puede crearse un icono de acceso directo en nuestro móvil, marcarse favoritos, utilizar la geolocalización... pero funciona más rápido que una app, consume menos datos, no ocupa espacio y no requiere ni de actualizaciones ni de diferentes versiones según sistema operativo.

GeoVitoria-Gasteiz nos ofrece información sobre puntos de interés, lugares que han sido ubicados en el mapa con información; sobre actos y eventos; sobre la ubicación de las calles; la distribución de las zonas OTA; la ubicación de recursos o servicios municipales (fuentes, baños públicos, centros cívicos, vías ciclistas, aparcamientos para bicicletas...); sobre el recorrido de las líneas de autobús; rutas por la ciudad, etcétera. Además, permite establecer y calcular itinerarios por la ciudad (a pie, en bicicleta o en transporte público) o ver

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

qué hay cerca de tu ubicación. La aplicación nos muestra el tiempo de llegada de los autobuses a la parada en la que estamos ubicados y permite guardar nuestra propia lista de ubicaciones favoritas.

Así mismo, el Ayto de Vitoria-Gasteiz, cuenta también con la app progresiva VGBus, que permite consultar online los datos en tiempo real de todas las paradas de autobuses de TUVISA. VGBus permite saber, por ejemplo, qué paradas de TUVISA hay cerca de nuestra ubicación, buscar paradas por nombre o línea o, incluso, guardarlas como favoritas. Además, permite seleccionar una parada y consultar la información de los próximos vehículos que llegarán a la misma (con el tiempo que tardarán en llegar) y a qué línea corresponden (se puede consulta el mapa de la línea completa). A través de VGBus, además, se pueden consultar los horarios en tiempo real del tranvía.

Por último, trasladar que en [www.vitoria-gasteiz.org/TUVISA](http://www.vitoria-gasteiz.org/TUVISA) se encuentra disponible toda la información correspondiente a los autobuses urbanos de la ciudad, y que dicha Web ofrece la posibilidad de ser escuchada.

---

### 259 **Reforma Segundo Tramo Avda. Gasteiz.**

Valoración Técnica: Si bien la reforma propuesta es compatible con los planes estratégicos municipales, su elevado coste económico la hace incompatible con el programa " Vitoria-Gasteiz Hobetuz"

---

### 263 **Aéreo generadores sin aspas, no mata aves**

Valoración Técnica: Se trata de un aerogenerador sin palas que se encuentra actualmente en desarrollo gracias a la financiación de un proyecto de investigación e innovación del programa europeo Horizon 2020. No está en fase de industrialización

---

### 265 **Slow Running en el Parque del Prado**

Valoración Técnica: El parque del Prado es un parque singular y emblemático de la ciudad, utilizado por la ciudadanía para el descanso y como espacio de relación. La creación de una nueva zona deportiva en el mismo no se considera, por tanto, adecuada.

---



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 269 Construcción de un frontón pequeño en la trasera del Centro Civico Hegoalde

Valoración Técnica: La respuesta está coordinada con Deportes: No es un asunto que atienda una necesidad latente puesto que: -El frontón ocuparía una parte importante de un estanque con lámina y salto de agua en el parque de los jardines de Maurice Ravel. -Este parque está dividido en dos zonas bien diferenciadas. Una de ella está diseñada para actividades deportivas (canchas, bolera y petanca) y la otra es más propicia para el descanso y relajación (zona ajardinada, bancadas y el citado estanque). -La construcción propuesta supondrá una afección muy importante para el estanque, puesto que desaparecería gran parte de la lámina de agua, con lo que la zona para el descanso del parque también se vería reducida. -Muy cerca se encuentra una residencia de estudiantes y podrían resultar molestos los ruidos (alguna vez se han quejado por las molestias que les suponen los ruidos de la fiesta de la primavera en ese mismo sitio y eso que es una actividad anual). -Muchas pelotas caerían al agua, con el consiguiente peligro y molestias para recogerlas. -La actuación que en su día se hizo en el frontón de Adurtza ya incrementó considerablemente las opciones de la pelota en el mismo barrio. -Posiblemente (?) el conjunto artístico de la escultura del salto de agua y estanque tenga derechos de autor.

### 272 Voley en el Nuevo parque que va desde Abetxuko hasta Gamarra

Valoración Técnica: La propuesta no se puede llevar a cabo dado que el lugar en el que se plantea es una zona inundable, lo que supone tener que reponer la pista de arena después de cada avenida.

### 273 ADOPCIÓN DE GATOS Y GATITOS DIRECTAMENTE DE LAS COLONIAS CON EL APOYO DEL VOLUNTARIADO

Valoración Técnica: LA PROUESTA YA EXISTE Y SE LLEVA A CABO MEDIANTE CONVENIO FIRMADO CON ASOCIACION "GADEN" DE GESTION DE COLONIAS FELINAS URBANAS.

### 275 Pasarela peatonal sobre ferrocarril Madrid-Irun en el Camino de Santiago en el entorno de Arkaia

Valoración Técnica: La ejecución de una nueva pasarela peatonal sobre el ferrocarril excedería el presupuesto máximo reservado a cada proyecto por el programa Hobetuz.

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 276 **La voz positiva de las personas mayores**

Valoración Técnica: lo retiran las proponentes correo 05/07/2021

### 277 **Cuidemos a nuestras abejas**

Valoración Técnica: Esta propuesta ha sido retirada por las personas que la han propuesto correo 05-07-2021

### 281 **PEATONALIZACION MANUEL IRADIER**

Valoración Técnica: Peatonalizar la calle Manuel Iradier requiere la adecuación de otras vías para atender las demandas del tráfico rodado en la zona. En la fase actual de desarrollo del PMSEP no se considera viable.

### 286 **actuaciones esculturales inclusivas en la ciudad de vitoria**

Valoración Técnica: No se puede adjudicar a una persona seis esculturas de forma nominal. Habría que realizar algún tipo de convocatoria. La propuesta para realización de una persona en concreto.

### 287 **Campaña "Soy un árbol, no un cenicero**

Valoración Técnica: Consideramos suficiente el equipamiento urbano actual y entendemos que la solución pasaría por la realización de campañas de sensibilización y educación al respecto.

### 290 **peatonalizacion carga y descarga reyes catolicos 22**

Valoración Técnica: La peatonalización de la carga y descarga en un punto concreto de la C/ Reyes Católicos (nº 22) obedece al interés particular y comercial de los negocios adyacentes, sin ser una propuesta que tenga incidencia relevante en el interés general. Adicionalmente, reduciría el espacio disponible para la carga y descarga generando una nueva problemática.

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 291 Bidegorri calle magdalena

Valoración Técnica: La intervenciones sobre el trazado del tranvía no son de competencia municipal

### 292 Incorporar la movilidad ciclista en las intervenciones de las supermanzanas en Zabalzana.

Valoración Técnica: La futura implantación del tranvía a Zabalzana supondrá la reforma de parte de las vías principales del barrio, siendo incompatible con la ejecución previa de los carriles bici propuestos. Adicionalmente, la valoración económica de las actuaciones propuestas superaría los 300.000€.

### 295 Espacios de movimiento y creatividad para jóvenes con diversidad funcional BASH

Valoración Técnica: Se considera que la propuesta no es viable ya que plantean una actividad nominativa, a realizar por la propia Asociación-empresa que impulsa la iniciativa, y ese no es el objeto del programa Vitoria-Gasteiz Hobetuz

### 298 Cubrir piscina exterior Mendizorroza

Valoración Técnica: En el CD Mendizorrotza existe actualmente una piscina interior de 50 metros que da cobertura a las necesidades individuales y colectivas de personas y clubes deportivos. No es necesario cubrir la piscina exterior puesto que con la ya señalada más el resto de piscinas cubiertas distribuidas en centros cívicos y polideportivos se cubre la demanda existente.

"El coste de instalación y mantenimiento sería muy elevado ya que supone:

1. Compra e instalación de cubierta
2. Acondicionamiento de la instalación para que el agua de la "piscina cubierta" cumpla con todos los requisitos técnico-sanitarios. Este acondicionamiento requiere la realización de obra pues a día de hoy la piscina exterior de Mendizorrotza y todos sus circuitos están diseñados para ofrecer un servicio de piscina exterior, no para ser cubierta.
3. Instalación y mantenimiento de equipos de climatización para gestionar temperatura ambiente.
4. Montaje y desmontaje de la cubierta y todos sus equipos accesorios durante la temporada de verano.
5. "Reconversión" a piscina exterior durante la temporada de verano"

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 300 **Por una Vitoria-Gasteiz Sostenible y Tolerante**

Valoración Técnica: Es una propuesta muy general sin priorización de las acciones, lo que impide una valoración económica del proyecto. Algunos aspectos no son de competencia municipal, otros se están trabajando en planes municipales y otros exceden claramente del presupuesto máximo por proyecto

---

### 301 **Laboratorio de Innovación Política**

Valoración Técnica: Son varios los objetivos que se plantean en esta propuesta que ya se están trabajando a través del Plan Municipal de Participación Ciudadana: Observatorio, órganos de participación ciudadana, procesos participativos,...

---

### 304 **EKI ALDEAK - Cultivando el futuro**

Valoración Técnica: No tiene sentido la creación de una ecoaldea en un espacio en el que no se admite el uso residencial.

La propuesta no se alinea con la estrategia agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz.

No se sabe si esta iniciativa y la prestación de servicios propuestos resultaría viable económicamente. La financiación a través de los presupuestos participativos no garantizaría la continuidad del proyecto.

---

### 305 **Estudio de alternativas al TAV si no se soterra**

Valoración Técnica: El estudio de viabilidad, anteproyectos y proyectos relativos a la construcción de las obras del TAV en la ciudad de Vitoria-Gasteiz no son de competencia municipal, sino del ente ADIF (Administrador de Infraestructuras Ferroviarias) dependiente del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

---

## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

### 308 **Ajedrez para tod@s**

Valoración Técnica: En los Frontones Beti Jai y de forma coordinada con la Federación Alavesa de Ajedrez se imparten cursos y se celebran campeonatos en un espacio destinado exclusivamente al ajedrez. Tal y como apuntan desde Centros Cívicos existen acciones coordinadas con Políticas Sociales para atender y canalizar las necesidades de menores en riesgo de exclusión. No contemplamos que esta propuesta sea viable puesto que puede ser realizada a través de los cauces habituales de coordinación y colaboración entre los diferentes servicios municipales.

### 309 **Etengabeko urratsak, Gasteizko euskararen mapa. Beka deialdia-Convocatoria de becas 'Mapa del euskera en Vitoria'**

Valoración Técnica: Urte honen bukaeran eta datorren urtearen hasieran Euskara Zerbitzuak antolatuta jardunaldiak egongo dira gai hau neurri batean jorratzen dutenak. Egia da ez direla bekak, baina gaia landu egingo da. Beraz, beka-deialdirik eginez gero, komeniko litzateke beste urte batean egitea. era berean, Kultur Zerbitzuak antolatutako kultur ikastaroetan gai hau jorratu izan da. .





## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

316

**Erronka Tahaddi**

Valoración Técnica: El proyecto se encuadra en línea con el objetivo del Plan Joven Municipal: Erronka: Gazteak 5.1 lograr la integración de personas jóvenes de diversos orígenes. Responde a parte de una demanda altamente recurrente entre las personas jóvenes de la ciudad, espacios de socialización, encuentro y promoción de las personas jóvenes. Sin embargo, desde el Servicio de Juventud entendemos que un espacio de este tipo debe responder a la pluralidad del colectivo joven, tratar de dar respuesta a las necesidades de las personas jóvenes en general y de determinadas jóvenes en particular, según su situación y/o necesidades. Lo que no vemos es poner en marcha un equipamiento de este tipo exclusivamente para un colectivo concreto de jóvenes migrantes. Esto entraría en contradicción con la política municipal de juventud de promover la integración y la equidad entre las personas jóvenes. Lo que sí avalamos y llevamos intentado desde hace tiempo es la puesta en marcha de un equipamiento de este tipo abierto a la heterogeneidad del colectivo joven, y desde el que se puedan ofertar proyectos que incorporen la integración como elemento transversal. Respecto a la oferta de actividades de ocio y tiempo libre que se aluden en el proyecto para este colectivo concreto, esta es una de las líneas de trabajo del Servicio de Juventud, y en la que intentamos dar cabida a la heterogeneidad del colectivo joven, incluyendo entre ellos, a las personas jóvenes migrantes, por lo que en este sentido no aportaría algo diferente a lo que ya se viene haciendo desde el ayuntamiento. Una de las líneas de trabajo que estamos poniendo en marcha es un proyecto para la creación de redes entre iguales que faciliten la integración activa y participativa de las personas jóvenes en situación de vulnerabilidad (entre las cuales está este colectivo) en torno a aficiones que pueden resultar atractivas para todos y todas ellas. De momento sin tener un espacio físico de referencia pero con la intención de seguir trabajando para la consecución de este local referente para las personas jóvenes de la ciudad. Un espacio que no esté destinado a la pluralidad de las personas jóvenes, a pesar de entender que en determinados casos debe haber un enfoque de discriminación positiva hacia el colectivo de jóvenes de origen extranjero, puede acabar generando en un espacio de segregación más que de convivencia e integración. Esta idea, a pesar de ser viable técnicamente y poder estar en principio en línea con los objetivos del Plan Joven Municipal, entendemos que tal y como está desarrollada, no podemos validarla porque entraría en contradicción con la línea de trabajo municipal respecto a estos objetivos. Al ser un colectivo de personas con las que trabajar muy concreto, entendemos que el departamento de Políticas Sociales debe de valorar también esta idea, puesto que las intervenciones del Servicio de juventud son de carácter universal, a pesar de actuar con discriminación positiva, en determinadas circunstancias y programas, con ciertos colectivos.



## RELACIÓN PROPUESTAS NO VIABLES Y JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

322

### Actuaciones escultóricas inclusivas en Vitoria

Valoración Técnica: No se puede adjudicar a una persona seis esculturas de forma nominal. Habría que realizar algún tipo de convocatoria. La propuesta para realización de una persona en concreto.

---