

**Atlas demográfico de Vitoria-Gasteiz**  
2017

---

## Índice

<b>Introducción</b> .....	3
<b>1. Estructura demográfica de Vitoria-Gasteiz</b> .....	6
1.1. Edad .....	6
1.2. Perspectivas desde la estructura demográfica .....	15
<b>2. Procesos demográficos</b> .....	15
2.1. Movimiento natural .....	15
2.2. Movimiento migratorio .....	15
<b>3. Dinámica demográfica</b> .....	15
<b>4. Factores de la dinámica demográfica de las secciones en el periodo 2014-2016</b> .	15
<b>5. Conclusiones</b> .....	15

## Introducción

---

Actualmente, la producción estadística municipal derivada del Padrón Municipal de Habitantes consiste fundamentalmente en la tabulación de los recuentos de población empadronada en el municipio a 1 de enero de cada año, por sexo y edad, para diferentes ámbitos geográficos (municipio, barrios, entidades, zonas y auzoguneak). Igualmente, se aportan datos sobre los movimientos producidos en el Padrón a lo largo de cada año (nacimientos, defunciones, entradas y salidas al/desde el municipio y cambios de domicilio). La información se difunde a través de la web municipal en varios formatos: hojas excel anuales y de series, así como en el sistema de indicadores urbanos.

Este Atlas demográfico pretende complementar la actual oferta aportando información estadística de más de 50 indicadores sintéticos obtenidos a partir del Padrón Municipal de Habitantes con detalle a nivel de sección censal.

Esta batería de indicadores se estructura en dos áreas temáticas principales:

1. Estructura de la población (edad)
2. Dinámica del volumen de población:
  - Movimiento natural: natalidad y mortalidad
  - Movimiento migratorio: migraciones externas (con el extranjero) e internas (con otro municipio del Estado)
  - Movimientos internos: cambios de domicilio dentro del municipio que suponen cambio de sección estadística

Existen muchos otros indicadores demográficos de interés pero aquí nos limitamos a aquellos cuya estimación es posible a partir de los ficheros de Padrón y, de ellos, a aquellos con una dimensión mínima a nivel de sección que los haga válidos y relevantes. Los indicadores de estructura corresponden a la población empadronada a 1 de enero de 2017; los indicadores que miden fenómenos dinámicos recuentan los movimientos producidos entre el 1 de enero de 2014 y el 1 de enero de 2017, de forma que obtenemos indicadores acumulados para ese periodo de tres años. La tasa de crecimiento demográfico es también acumulada para el mismo periodo y el volumen de población a 1 de enero de 2014 se ha obtenido restando a la población a 1 de enero de 2017 los saldos de los distintos movimientos (vegetativo, migratorio exterior e interior y por cambios de domicilio que suponen cambios de sección).

El método de cálculo de los diferentes tipos de movimiento se realiza mediante agrupación de diferentes categorías recogidas en los ficheros de Padrón siguiendo los criterios establecidos por el Instituto Nacional de estadística (INE) en las fichas metodológicas de sus operaciones demográficas<sup>1</sup>. En el cálculo de indicadores de movimiento vegetativo se tienen en cuenta, simplemente, nacimientos y defunciones. En las inmigraciones exteriores se recuentan las *Altas procedentes del extranjero* así como las *Altas por omisión de extranjeros/as*. Para el cálculo las emigraciones exteriores se recuenta, además de las *Bajas por traslado al extranjero*, las *Bajas por inscripción indebida de extranjeros/as* y las *Bajas por caducidad de extranjeros/as*.

---

<sup>1</sup> Los indicadores más complejos corresponden a las migraciones, especialmente por el tratamiento de los movimientos de extranjeros. Los criterios seguidos por el INE se pueden encontrar con detalle en el siguiente documento:

INE, Estadística de Migraciones. Metodología, disponible en <http://www.ine.es/metodologia/t20/t2030277.pdf>

Además de los indicadores estrictamente demográficos, se han considerado otros que, como la antigüedad de las viviendas se han utilizado para valorar la influencia del proceso urbanizador en distintos aspectos del comportamiento demográfico o que, como la proporción de viviendas no ocupadas y el de las habitadas en régimen de alquiler nos sirven para evaluar su interrelación con la movilidad migratoria y urbana<sup>2</sup>.

El método de abordaje de la realidad demográfica interna de nuestra ciudad se apoya, en primer lugar, en su contextualización en las dimensiones temporal y espacial. En cada una de las áreas o grupos de indicadores, partimos del análisis de la tendencia observada en el conjunto de la ciudad así como del posicionamiento respecto de ámbitos geográficos de referencia estatales y europeos. En función de la disponibilidad de información, compararemos con ámbitos municipales, provinciales y, en el caso europeo, con unidades NUTS-3.

Una vez revisado el contexto, analizaremos, indicador por indicador, su distribución estadística y su plasmación espacial sobre el terreno. Para ello, utilizaremos diferentes útiles de análisis estadístico univariantes (histogramas, cuantiles, medias, etc.) así como el análisis de mapas temáticos<sup>3</sup>

A medida que avanzamos en el análisis se recurrirá a estadísticos bivariantes que permitirán descubrir covariaciones entre fenómenos que tienen intensidades similares en espacios similares (recordemos que estamos ante un análisis espacial en el que las unidades de análisis son secciones estadísticas), así como posibles correlaciones entre fenómenos que pueden tener un componente explicativo. Por medio de este tipo de técnicas esperamos ir configurando un modelo descriptivo de los fenómenos demográficos, intentando descubrir interrelaciones pero también efectos de unas variables sobre otras aproximándonos así a un modelo de carácter interpretativo.

Dado que, aunque el número de dimensiones analizadas es pequeño (estructura de edades, movimiento natural y migratorio), tenemos un número importante de indicadores que nos permiten medir esos fenómenos demográficos, nos valdremos de algún método de análisis estadístico multivariante que nos ayude a refinar el modelo que hayamos ido perfilando paso a paso. Por último, nos valdremos del modelo multivariante resultante para elaborar una clasificación más o menos sencilla de las secciones que conforman la ciudad de forma que podamos entender cómo cristalizan en el terreno los fenómenos demográficos recientes. Creemos que, a partir de esta clasificación, podremos elaborar alguna hipótesis acerca del desarrollo demográfico a medio plazo de las diferentes áreas de la ciudad.

---

<sup>2</sup> Estos indicadores fueron elaborados en el marco del estudio *El parque de vivienda en Vitoria-Gasteiz 2016* elaborado por la Unidad de Estudios del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Un resumen de dicho estudio está disponible en <https://www.vitoria-gasteiz.org/docs/wb021/contenidosEstaticos/adjuntos/es/99/11/69911.pdf>

<sup>3</sup> Como norma, los mapas temáticos han sido construidos en base a la distribución de deciles del indicador correspondiente (es decir, diez segmentos con el mismo número de secciones,  $187/10=19$  aproximadamente). En los indicadores con valores positivos y negativos, se ha partido la distribución en el valor nulo y se han utilizado dos colores. En este caso, el resultado no encaja perfectamente con una distribución de deciles aunque se ha intentado ajustar en la medida de lo posible.

<b>Cuadro de indicadores demográficos Vitoria-Gasteiz</b>				
Estructura 1/1/2017	Población a 1 de enero de 2014		241.055	
	Población a 1 de enero de 2017		248.119	
	Población media 2014-2017		244.587	
	Nacidos en el extranjero	%	12,6	
	Nacidos en el estado	%	87,4	
	Media de edad	Años	43,0	
	Desviación típica de la distribución de edades	Años	23,1	
	Porcentaje de la población por tramo de edad	P_<15	15,0	
		P_<20	19,3	
		P_15-39	28,2	
		P_20-64	60,8	
		P_>64	19,9	
		P_>84	2,9	
	Índice de sobre envejecimiento	%	14,7	
	Índice de dependencia general	%	53,4	
	Índice de dependencia juvenil	%	22,9	
	Índice de dependencia senil	%	30,5	
	Índice de estructura de la población en edad activa	%	130,7	
	Índice de reemplazo demográfico	%	139,7	
Dinámica del volumen de población	Tasa de crecimiento acumulado 2014-2017	%	2,9	
	Total Altas		86.847	
	Total Bajas		79.783	
	Total Saldo		7.064	
	Nacimientos		7.409	
	Muertes		5.811	
	Saldo vegetativo		1.598	
	Entradas desde el extranjero		7.019	
	Entradas desde otro municipio del Estado		17.625	
	Entradas desde otro domicilio de Vitoria		54.794	
	Salidas al extranjero		7.201	
	Salidas a otro municipio del Estado		11.977	
	Salidas a otro domicilio de Vitoria		54.794	
	Saldo exterior		-182	
	Saldo interior		5.648	
	Saldo domiciliario		0	
	Saldo total		5.466	
	Movilidad exterior		14.220	
	Movilidad Interior		29.602	
	Movilidad domicilio		109.588	
	Movilidad total		153.410	
		Tasa bruta de natalidad	‰	30,3
		Tasa bruta de mortalidad	‰	23,8
	Tasa de saldo natural	‰	6,5	
	Tasa de inmigración procedente del extranjero	‰	28,7	
	Tasa de inmigración procedente del resto del Estado	‰	72,1	
	Tasa de entrada por cambio de domicilio	‰	224,0	
	Tasa de entrada total	‰	324,8	
	Tasa de emigración al extranjero	‰	29,4	
	Tasa de emigración al resto del Estado	‰	49,0	
	Tasa de salida por cambio de domicilio	‰	224,0	
	Tasa de salida total	‰	302,4	
	Tasa saldo migratorio exterior	‰	-0,7	
	Tasa saldo migratorio interior	‰	23,1	
	Tasa saldo domiciliario	‰	0,0	
	Tasa saldo migratorio total	‰	22,3	
	Tasa movilidad migratoria exterior	‰	58,1	
	Tasa movilidad migratoria interior	‰	121,0	
	Tasa movilidad domiciliaria	‰	448,1	
	Tasa movilidad total	‰	627,2	

## 1. Estructura demográfica de Vitoria-Gasteiz

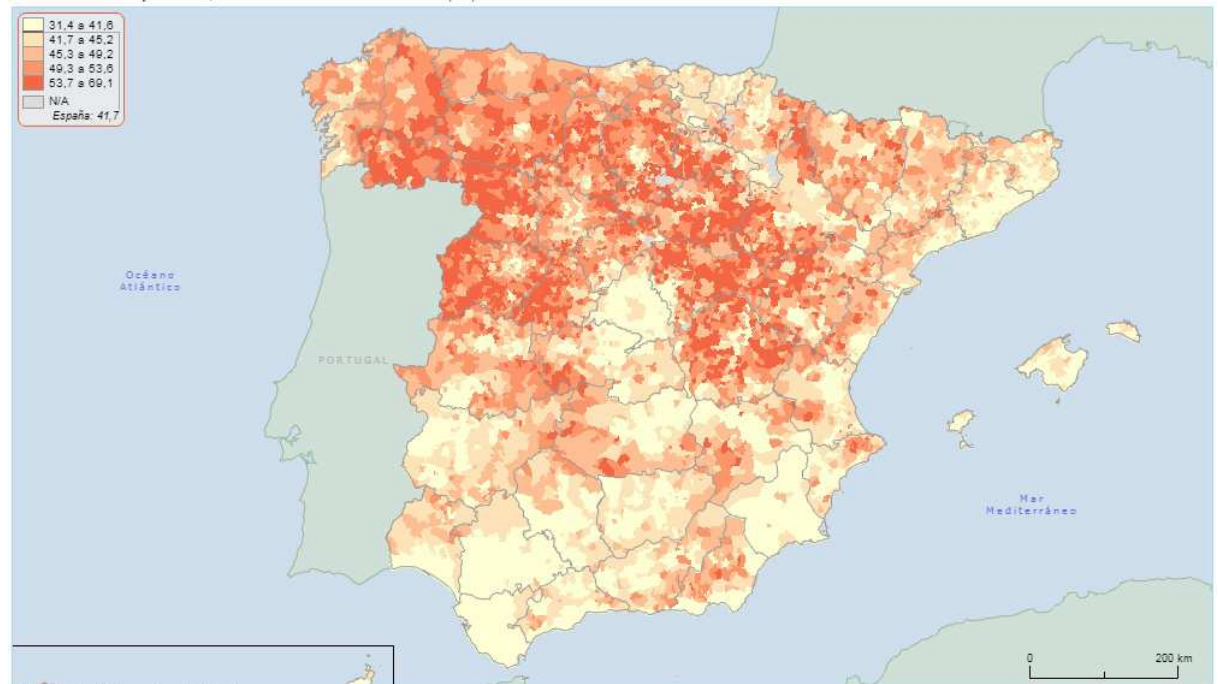
### 1.1. Edad

En su conjunto, la población de la ciudad experimenta de forma sostenida un proceso de envejecimiento que es común a muchas sociedades avanzadas. La media de edad de la población empadronada en Vitoria-Gasteiz a 1 de enero de 2017 era de 43 años, valor máximo hasta el momento, tras un aumento constante a lo largo de toda la serie disponible. En 1997 la media de edad se situaba en los 38 años. En el contexto estatal, la media de edad de nuestra ciudad es similar a la de las áreas urbanas más importantes, es decir, se mantiene claramente por debajo de los municipios de la España rural de las dos Castillas, Aragón, e interior de Asturias y Galicia.

#### Mapa 1

#### Biztanleriaren batez-besteko adina, 2015

Edad media de la población, 2015 - fuente: INE. Elaboración propia

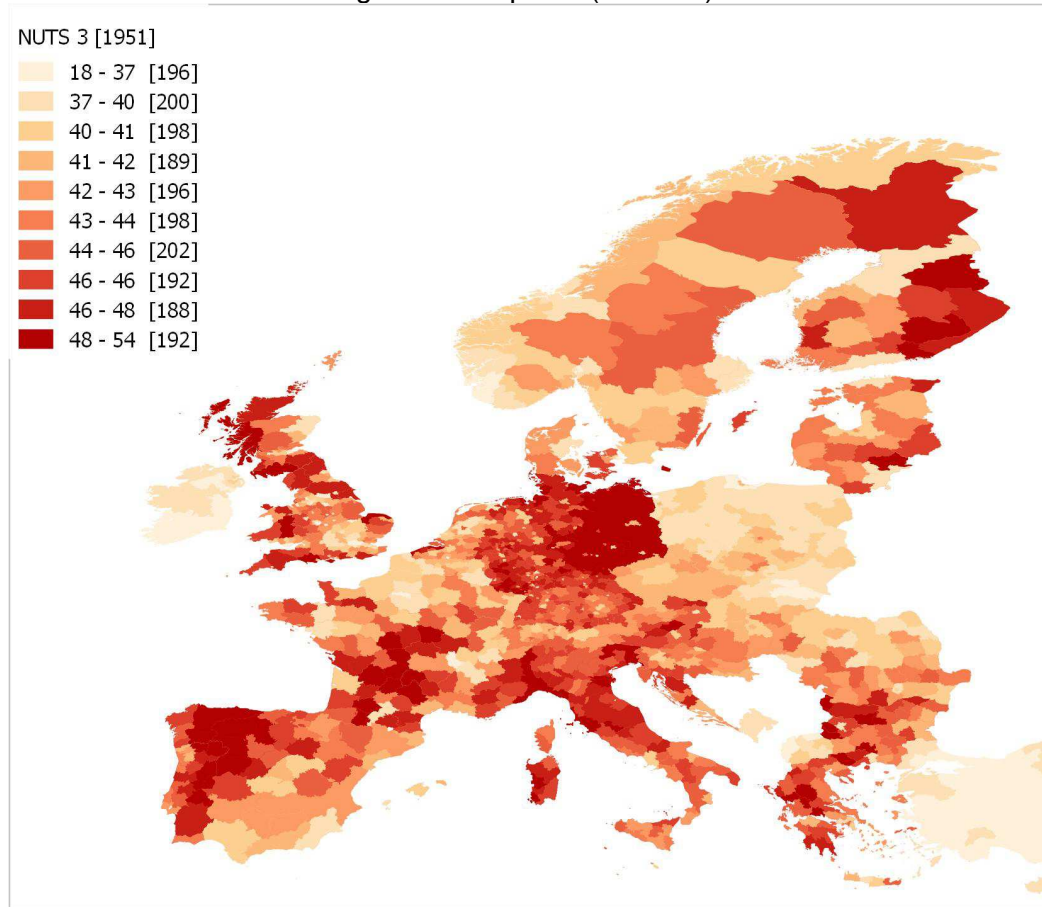


Considerando unidades geográficas de mayor rango (NUTS 3; en nuestro caso equivalentes al nivel provincial), Alava ocupa un nivel intermedio en el contexto regional europeo. Este de Alemania, distintas regiones de Francia, Italia, Grecia o Austria, algunas regiones bálticas y buena parte del Norte de Inglaterra, Oeste de Escocia, Gales, etc., junto con el arco Noroeste ibérico destacan por una población especialmente envejecida. En el extremo opuesto, con poblaciones mucho más jóvenes, destaca Irlanda, Norte de Francia países del Este (Hungría, Polonia, República Checa, etc.) Noruega y ciertas regiones de Suecia, etc. Destaca igualmente la práctica totalidad de aglomeraciones urbanas europeas, caracterizadas también por una estructura de edad claramente más joven.

## Mapa 2

Adinaren mediana Europako eskualdeetan (NUTS-3) 2016.

Mediana de edad de las regiones europeas (NUTS-3) 2016.



El 19,3% de la población vitoriana tiene menos de 20 años y el 19,9% más de 64; el resto, un 60,8% tiene entre 20 y 64 años.

El índice de dependencia general, que expresa el porcentaje que suponen los grupos de edad extremos (menos de 15 y más de 64 años) respecto del contingente de población en edad laboral (15-64) alcanza el 53,4%. En este enfoque de dependencia demográfica, la dependencia senil (30,5%) es más intensa que la juvenil (22,9%) pero, en términos comparativos, Vitoria-Gasteiz y, en general los municipios vascos presentan una tasa de dependencia relativamente baja y un peso relativamente alto de la población infantil dentro de la estructura de población dependiente. En el conjunto del estado, la distribución de los indicadores de dependencia repite la pauta descrita en relación con la media de edad.

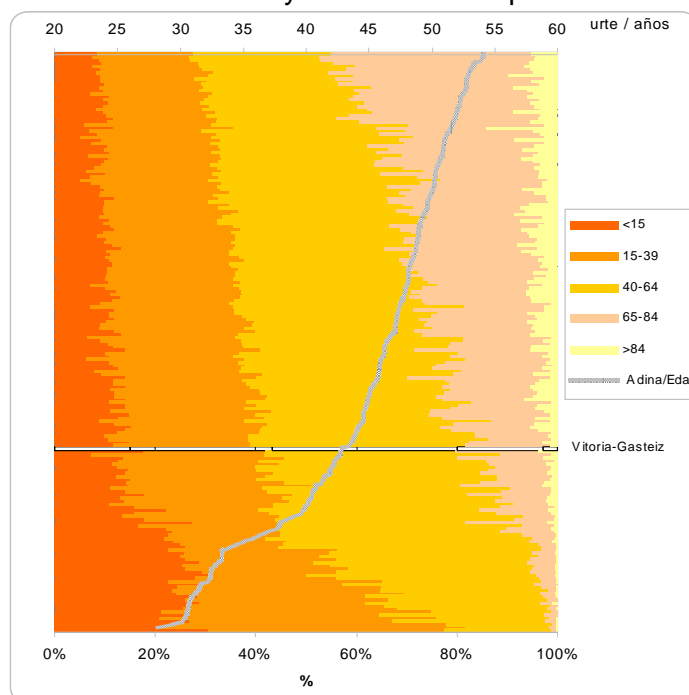
Considerando únicamente las áreas urbanas, la estructura de edad de la población vitoriana se sitúa en una posición intermedia entre las urbes más envejecidas del Noroeste peninsular (ciudades de la CAPV, Cantabria, Asturias, Galicia y Castilla-León) y las del resto del Estado. En definitiva, el envejecimiento poblacional es un fenómeno común al conjunto del territorio estatal aunque es más intenso en las áreas rurales; en el ámbito urbano existe una importante diferencia entre el sector Noroeste y las urbes del resto del Estado español.

Esta posición relativamente ventajosa de Vitoria-Gasteiz en el contexto estatal no debe hacernos olvidar que nos mantenemos en un proceso de envejecimiento que plantea ciertos retos en el ámbito laboral, sanitario, de cuidados, de sostenibilidad de los sistemas de protección social, etc. Desde el punto de vista de la planificación de los servicios urbanos y del propio diseño de la ciudad, debería tenerse en cuenta la intensidad diferencial de este y otros procesos en el interior de la ciudad.

Indicadores relacionados con la edad		
Media de edad	años	43,0
Desviación típica de la distribución de edades	años	23,1
Porcentaje de la población por tramo de edad	<20	19,3
	20-64	60,8
	>64	19,9
Índice de sobre envejecimiento	%	14,7
Índice de dependencia general	%	53,4
Índice de dependencia juvenil	%	22,9
Índice de dependencia senil	%	30,5
Índice de estructura de la población en edad activa	%	130,7
Índice de recambio de la población en edad activa	%	139,7

En efecto, la estructura de edades de las secciones estadísticas que componen la ciudad es muy heterogénea con un rango de medias de edad muy amplio (entre 27 y 54 años) que es, en gran parte, reflejo del propio desarrollo urbano de la ciudad. Así, tenemos un cierto número de secciones de gran tamaño poblacional, ubicadas en los espacios urbanos periféricos de nueva planta, que tienen medias entre 30 y 35 años y una estructura en la que predominan los segmentos más jóvenes con abundancia de hogares formados por familias con hijos/as. Otro bloque de secciones con medias de edad por debajo del promedio global de Vitoria-Gasteiz corresponden a secciones de desarrollo anterior en el tiempo y predominio de estructuras familiares compuestas por padres/madres e hijos/as pero en tramos de edad superiores. Además, la presencia de mayores de 64 se hace notable con porcentajes en torno al 10%. Dos de cada tres secciones tienen una media de edad superior a la de la ciudad, con valores desde los 43 hasta casi los 55 años. En estas secciones, la proporción de menores de 40 años disminuye a medida que aumenta la media de edad pero lo hace con poca intensidad, con un “suelo” del 30%. La diferencia se encuentra en el gran peso de mayores de 64 años con un importante número de secciones con entre el 30 y el 40%, a costa, principalmente de un estrechamiento en el tramo 40 a 65 años

Grafiko 1  
Adin egitura eta batez besteko adina estatistika ataleetan  
Estructura de edades y media de edad por sección estadística

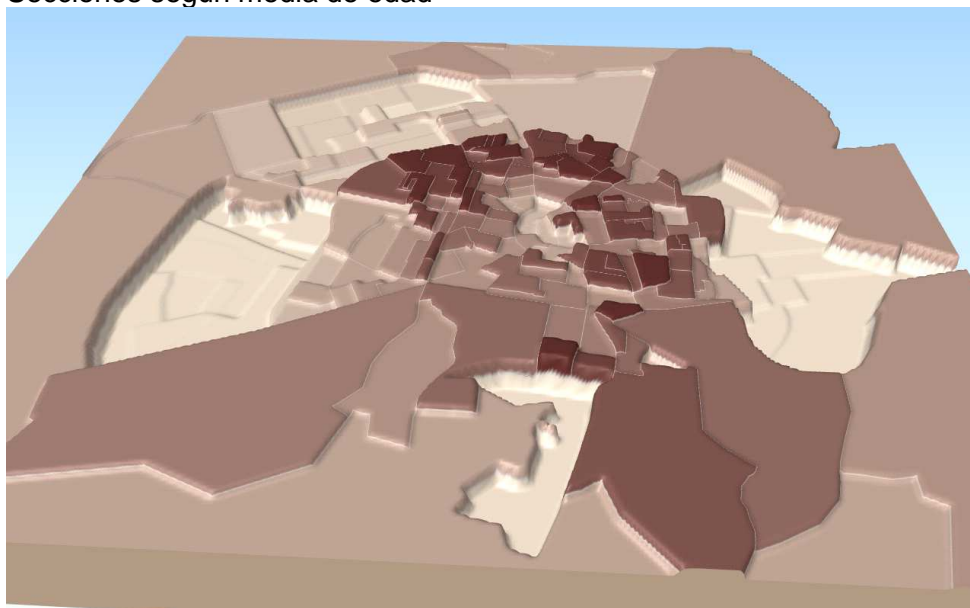


La media de edad y las proporciones de edades extremas, especialmente la de mayores de 64 años presentan una distribución bimodal en las secciones, con un grupo importante de secciones *jóvenes* que se diferencia claramente del resto cuya distribución parcial es simétrica en torno a valores elevados de promedio de edad y de porcentaje de mayores de 64 (e inversamente, una baja proporción de menores de 20). El conglomerado de secciones *jóvenes* representa en torno al 20% del total (unas 35 de las 167 existentes) aunque en ellas habita una proporción mayor de la población empadronada en la ciudad. Las modas de este grupo se sitúan en torno a los 31 años, con un 6-7% de mayores de 64 y un 25% de menores de 15. En el otro grupo, los valores modales corresponde a los 48-49 años, 30% de mayores de 64 y 14% de menores de 20.

Esa distribución de la estructura de edades de las secciones tiene una plasmación espacial muy característica que hace que, en una ciudad como la nuestra de contorno bastante regular, al representar como elevación la edad promedio de las secciones tome la forma de volcán con valores mínimos en las áreas periféricas de nuevo desarrollo, promedios muy elevados en el cinturón de barrios que rodean al Casco Viejo, observándose una depresión centrada en el Campillo. Los perfiles Este-Oeste y Norte-Sur representados a continuación muestran la distribución espacial de la media de edad tal como la hemos descrito.

Mapa 3.

Atalak, batatz besteko adinarean arabera  
Secciones según media de edad



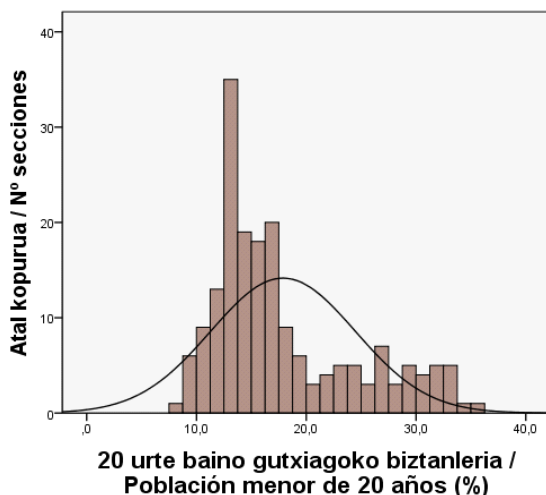
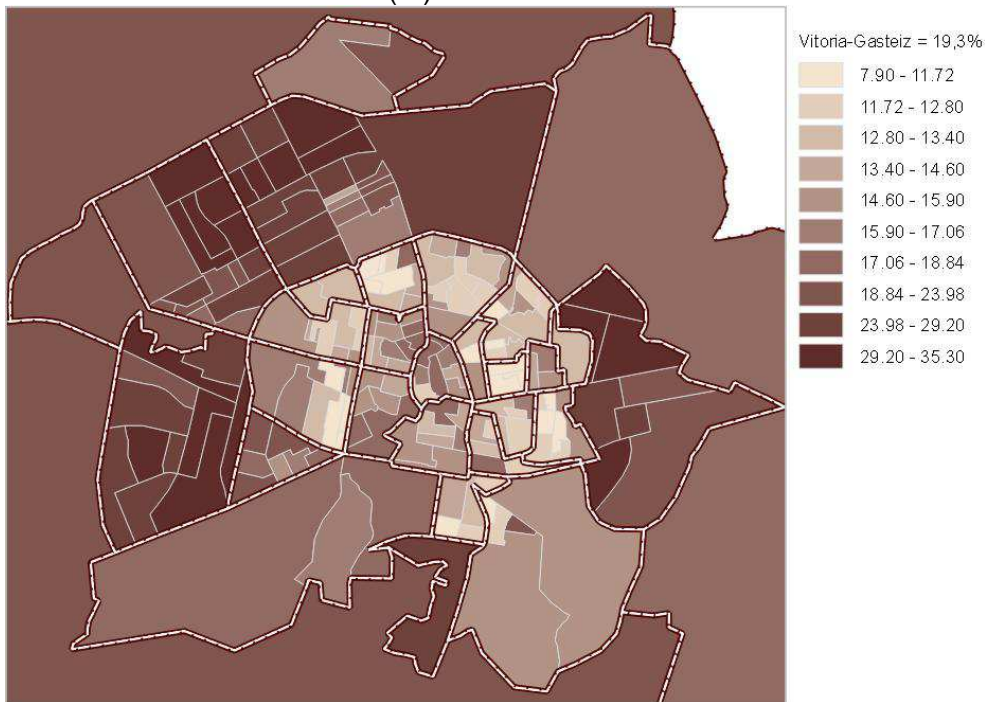
La plasmación de la estructura de edades en el espacio geográfico de la ciudad se puede describir con una serie de rasgos:

1. Las secciones correspondientes a los nuevos desarrollos urbanos en los barrios de Salburua, Zabalgana, Ali, Arriaga-Lakua, Sansomendi y Aretxabaleta presentan una estructura de edad característica con fuerte peso relativo de población joven y madura y escasez relativa de mayores de 64 años.
2. Además de en estas secciones periféricas, el peso de población de edades intermedias (20-64) es igualmente elevado en secciones de Casco Viejo, San Martín, Ariznabarra, así como, parcialmente, de Santa Lucía o Aranbizkarra.
3. Las secciones con mayor proporción de mayores de 64 tienden a ubicarse en los barrios de Txagorritxu, Gazalbide, El Pilar y Zaramaga, así como, parcialmente, en barrios del Este y de Coronación.

4. Las secciones ubicadas en Lovaina, Ensanche, Mendizorrotza, Abetxuko y zonas rurales presentan, en general valores intermedios en los pesos de los diferentes segmentos de edad.
5. El peso de la población mayor de 84 años (medido mediante el índice de sobre envejecimiento) es especialmente elevado en muchas de las secciones de los barrios centrales (Casco Viejo, Ensanche, Lovaina, Coronación, Desamparados y Judimendi), así como en Abetxuko, San Cristóbal o Zona Rural Este.
6. La ubicación de residencias de mayores en ciertas secciones afecta de forma importante (aunque no siempre determinante) a la distribución espacial de los indicadores relacionados con el envejecimiento. Esto supone cierto nivel de distorsión dado que los ratios obtenidos serían, en muchos casos, muy diferentes si el recurso residencial no estuviera ubicado donde está. En cualquier caso, esta cuestión debe ser tenida en cuenta a la hora de interpretar los resultados.

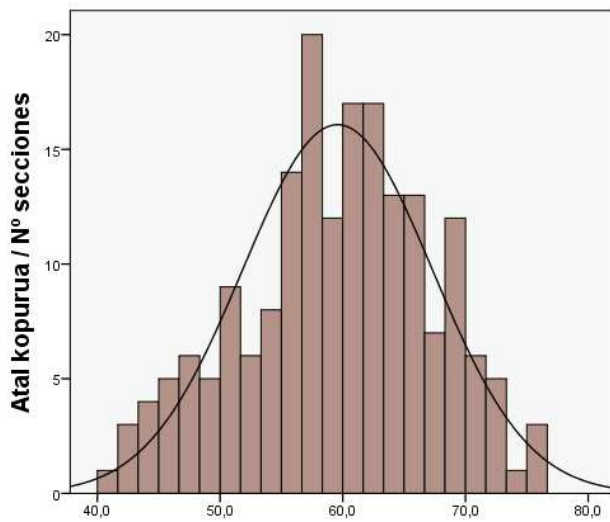
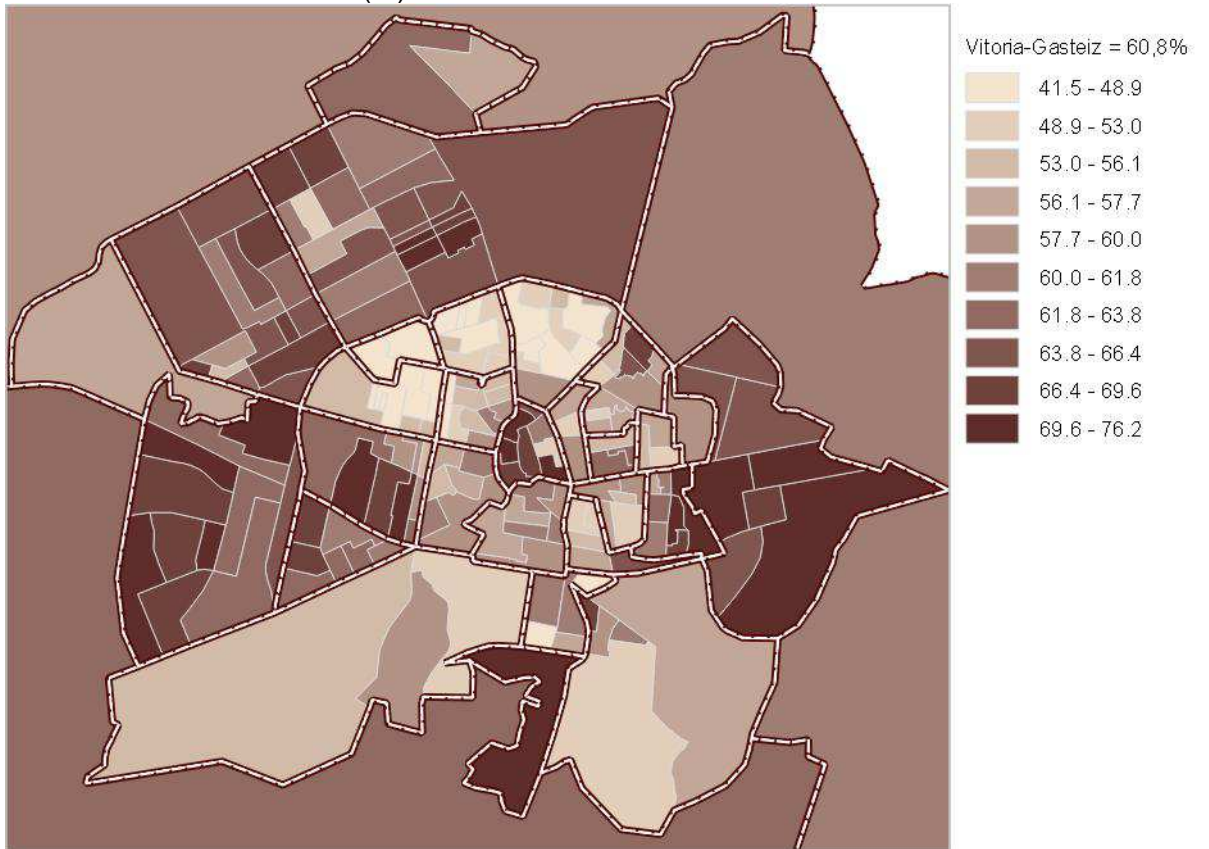
Mapa x.

20 urte baino gutxiagoko biztanleak (%)  
Población menor de 20 años (%)



min 7,9  
max 35,3  
P<sub>25</sub> 13,2  
P<sub>50</sub> 15,9  
P<sub>75</sub> 22,0

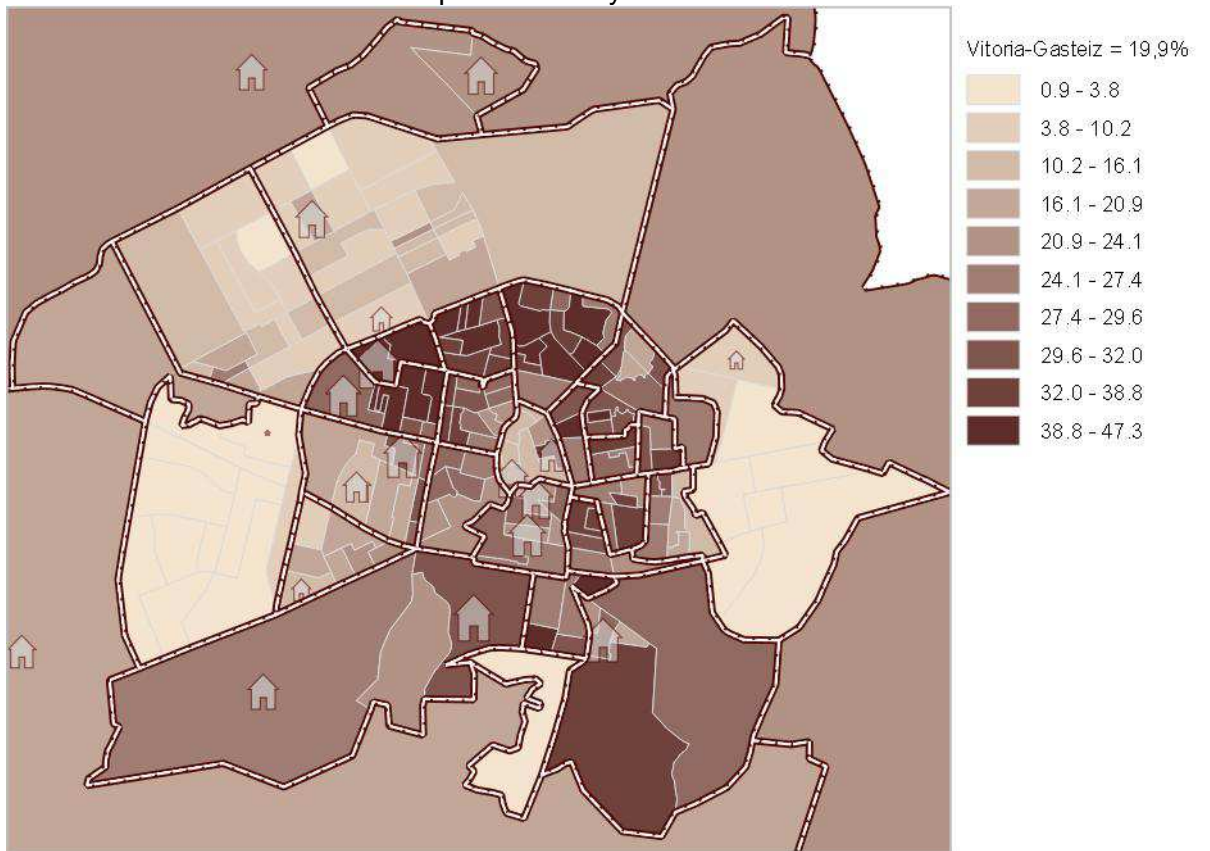
Mapa 4.  
 20 eta 64 urte arteko biztanleak (%)  
 Población de 20 a 64 años (%)



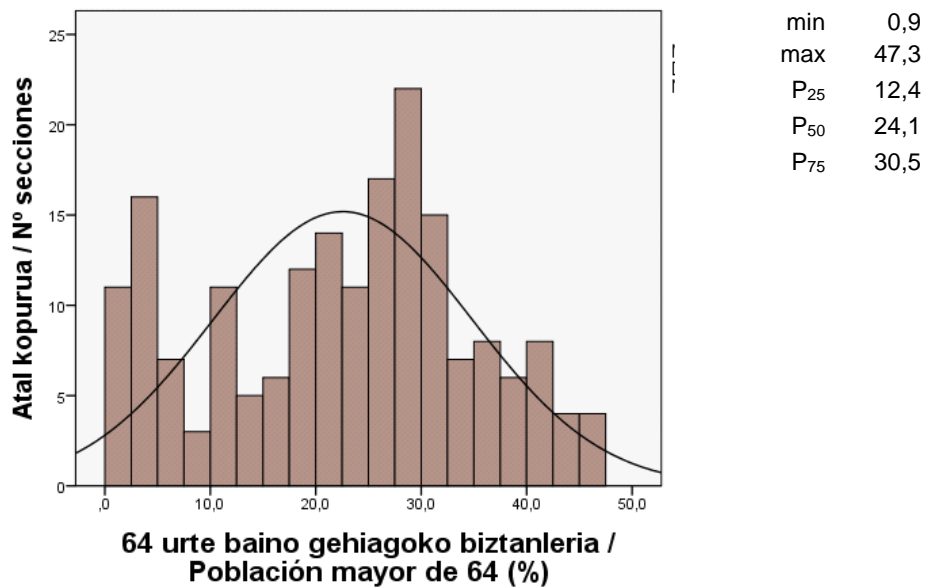
min 41,5  
 max 76,2  
 P<sub>25</sub> 54,7  
 P<sub>50</sub> 60,0  
 P<sub>75</sub> 65,1

20 eta 64 urte arteko biztanleria /  
 Población entre 20 y 64 años (%)

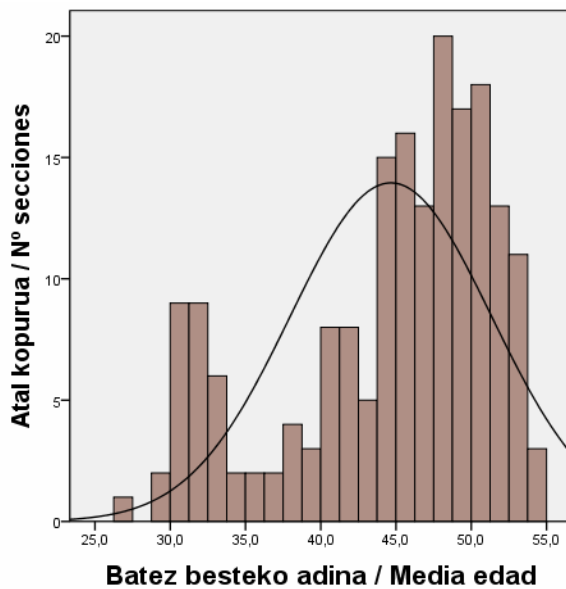
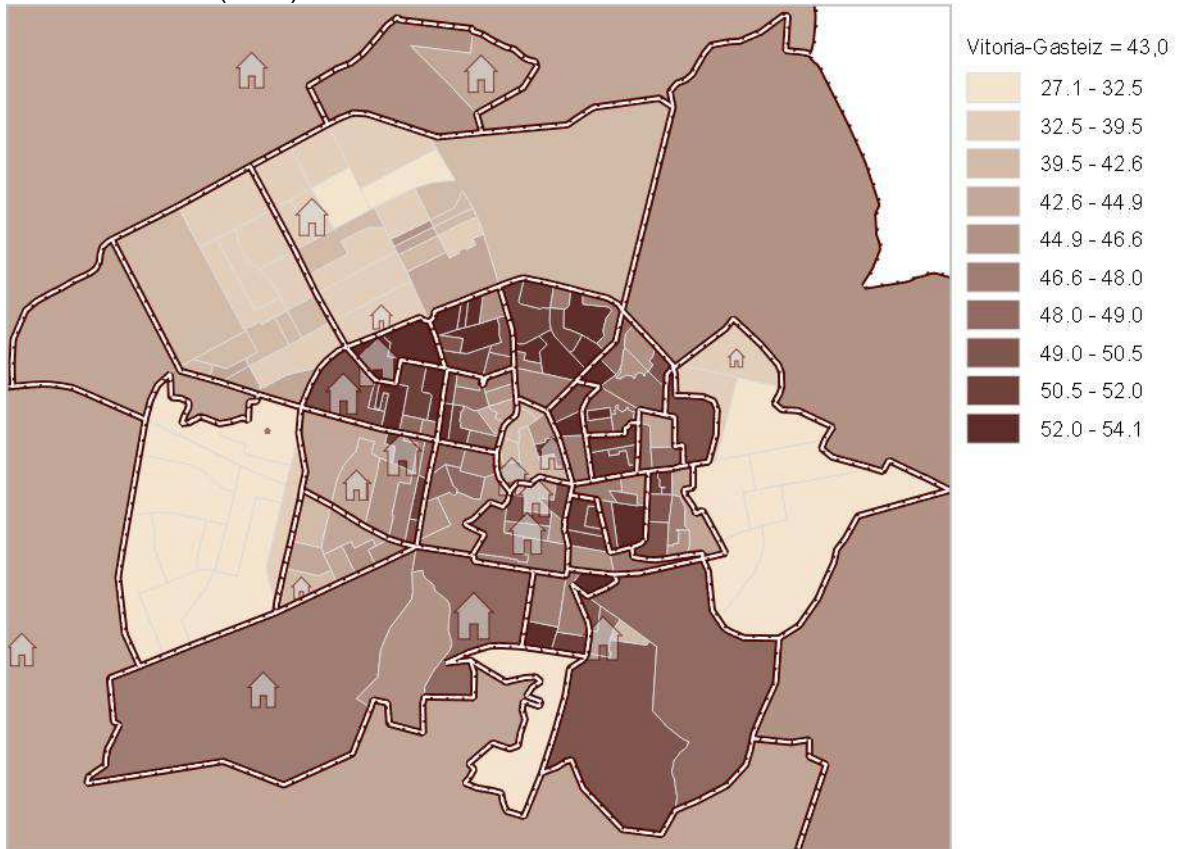
Mapa 5.  
 64 urte baino gehiagoko biztanleak (%)  
 Población mayor de 64 años (%)  
 Zaharren egoitzen kokapena  
 Ubicación de las Residencias de personas mayores



Nota: el tamaño del símbolo es proporcional al número de plazas

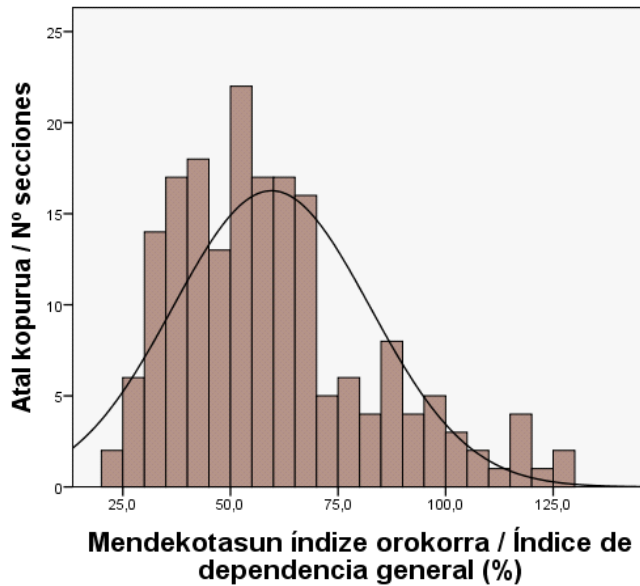
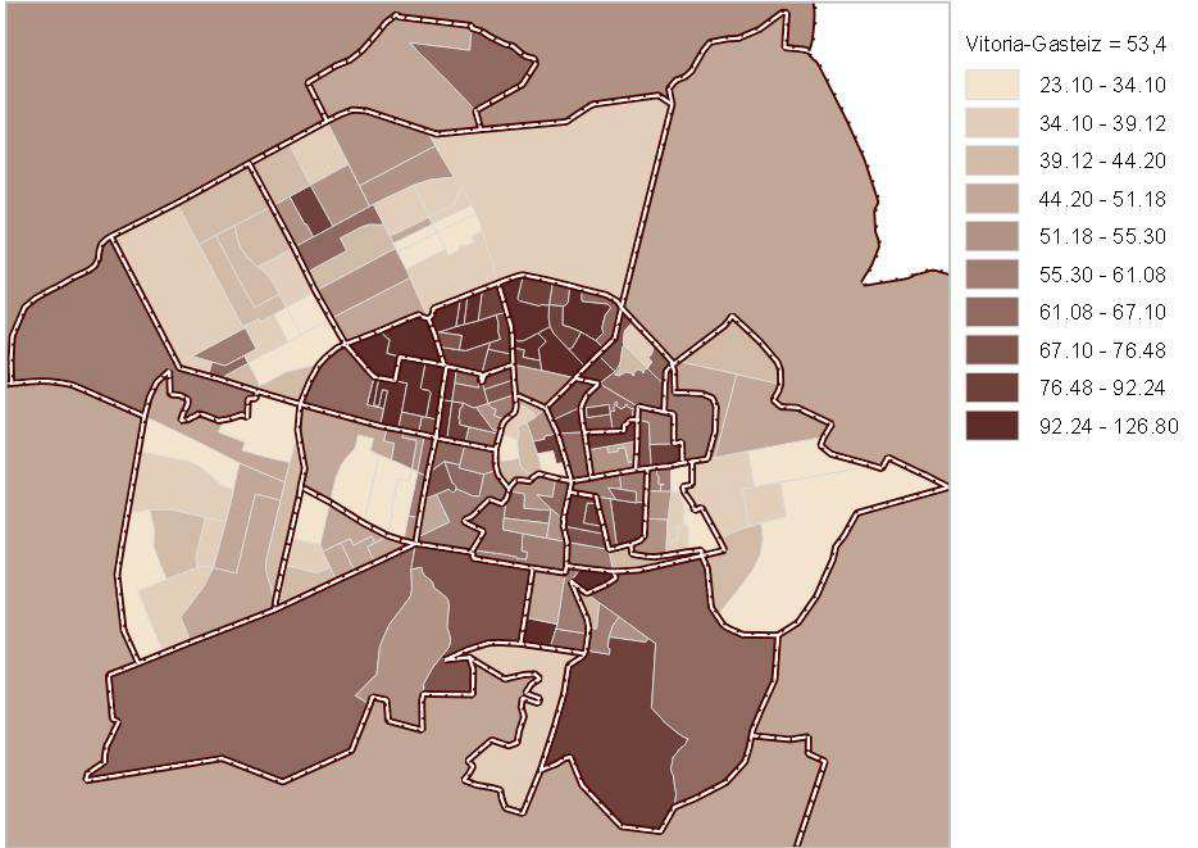


Mapa 6.  
 Batez besteko adina (urteak)  
 Media de edad (años)



min 27,1  
 max 54,1  
 P<sub>25</sub> 40,7  
 P<sub>50</sub> 46,6  
 P<sub>75</sub> 49,9

Mapa 7.  
 Mendekotasun indize orokorra (%)  
 Índice de dependencia general (%)

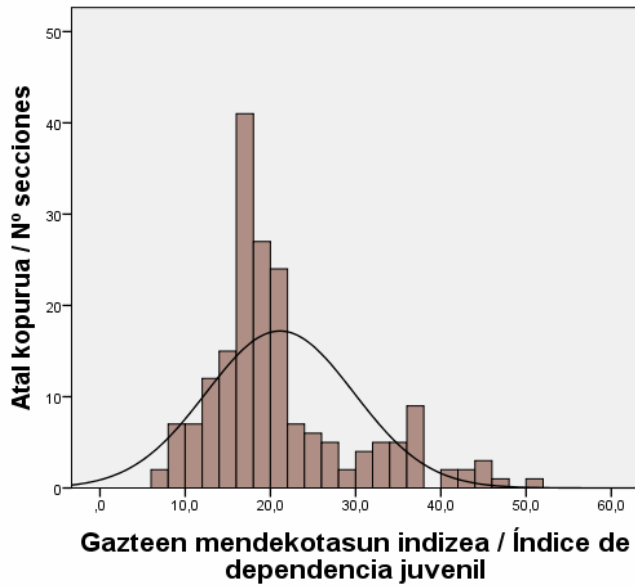
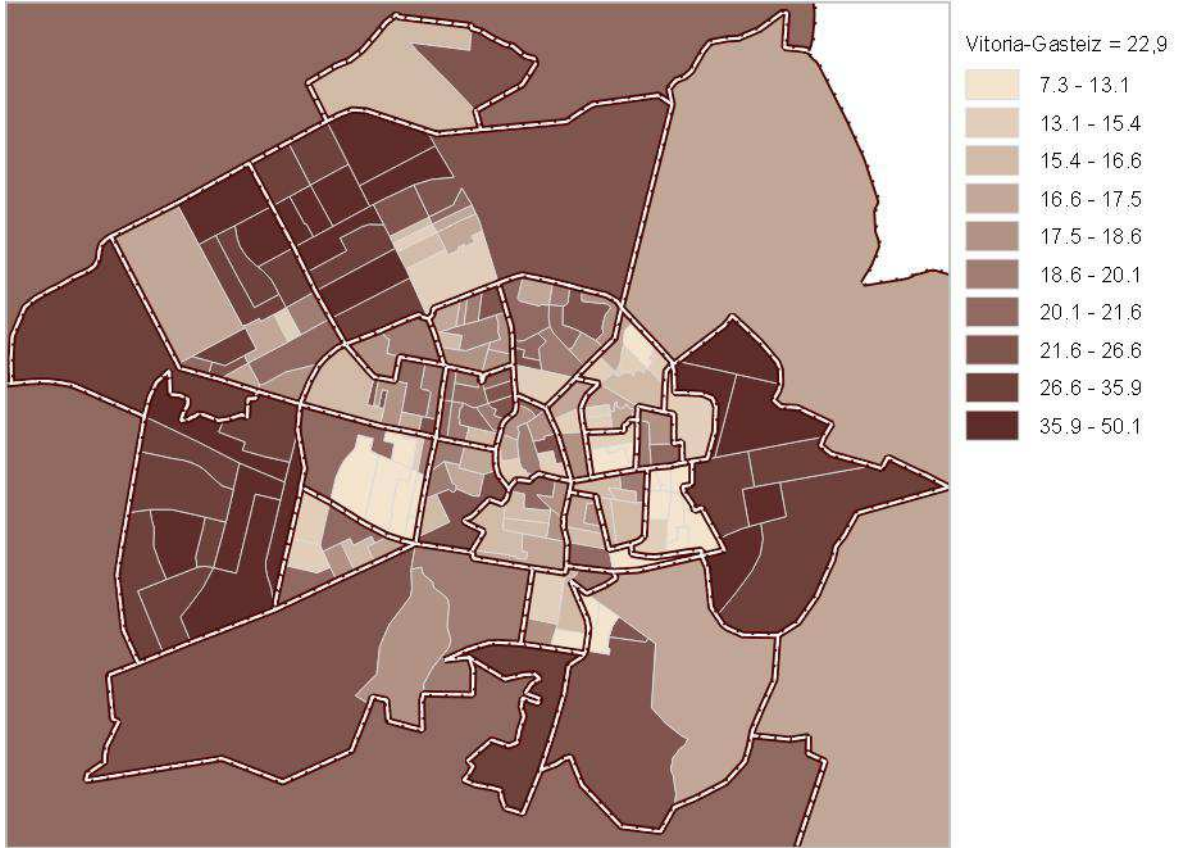


min	23,1
max	126,8
P <sub>25</sub>	41,2
P <sub>50</sub>	55,3
P <sub>75</sub>	68,9

Definición:  
 Relación (%) entre la población potencialmente dependiente\* respecto de la población en edad activa (15-64).

\* Menores de 15 y mayores de 64 años

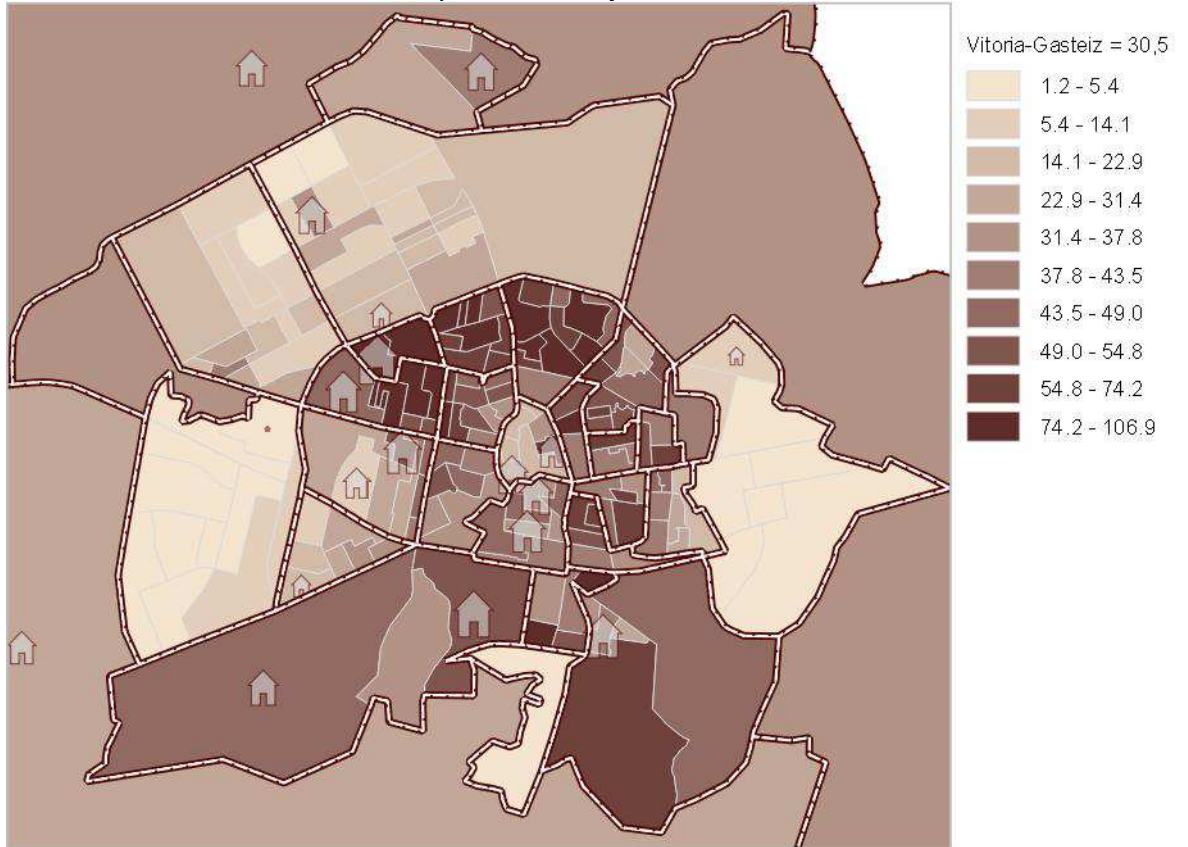
Mapa 8.  
 Gazteen mendekotasun indizea (%)  
 Índice de dependencia juvenil (%)



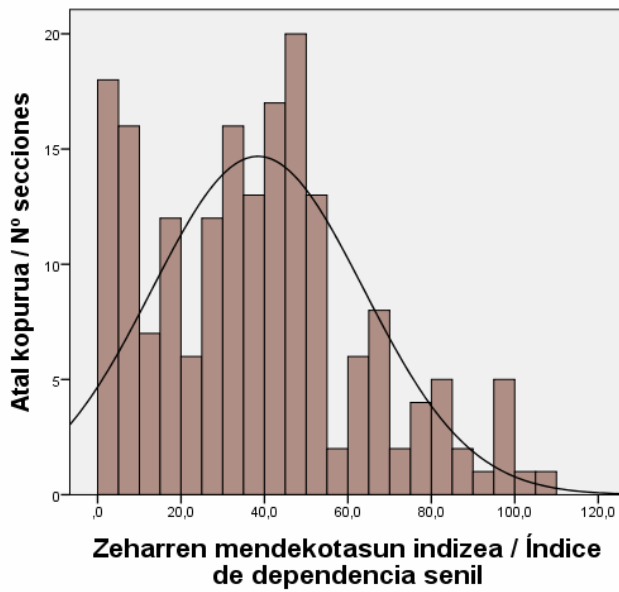
min	7,3
max	50,1
P <sub>25</sub>	16,2
P <sub>50</sub>	18,6
P <sub>75</sub>	22,7

Definición:  
 Relación (%) entre la población potencialmente dependiente, de menos de 15 años respecto de la población en edad activa (15-64).

Mapa 9.  
 Zaharren mendekotasun indizea (%)  
 Índice de dependencia senil (%)  
 Zaharren egoitzen kokapena  
 Ubicación de las Residencias de personas mayores



Nota: el tamaño del símbolo es proporcional al número de plazas  
 Oharra: sinboloen neurria plaza kopuruen araberakoa da



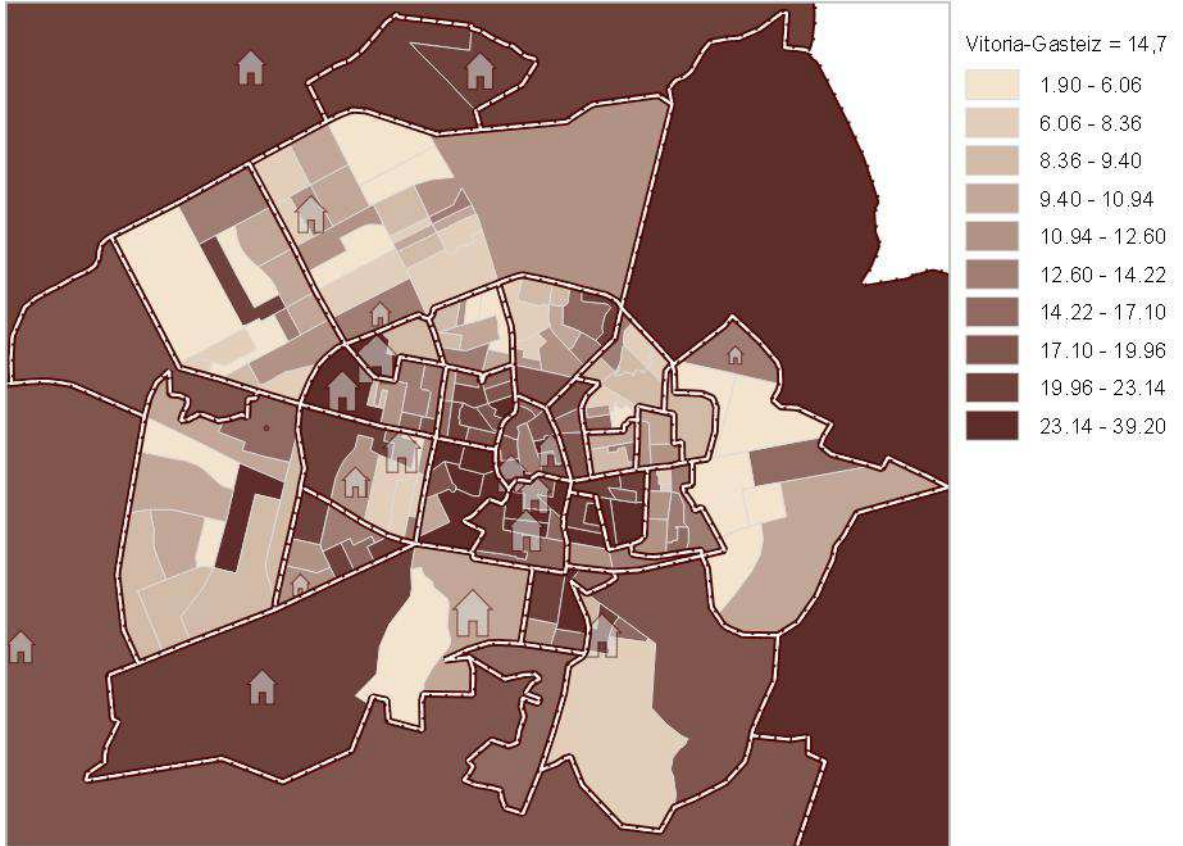
min	1,2
max	106,9
P <sub>25</sub>	16,8
P <sub>50</sub>	37,8
P <sub>75</sub>	51,2

Definición:  
 Relación (%) entre la población potencialmente dependiente, de más de 64 años respecto de la población en edad activa (15-64).

Mapa 10.

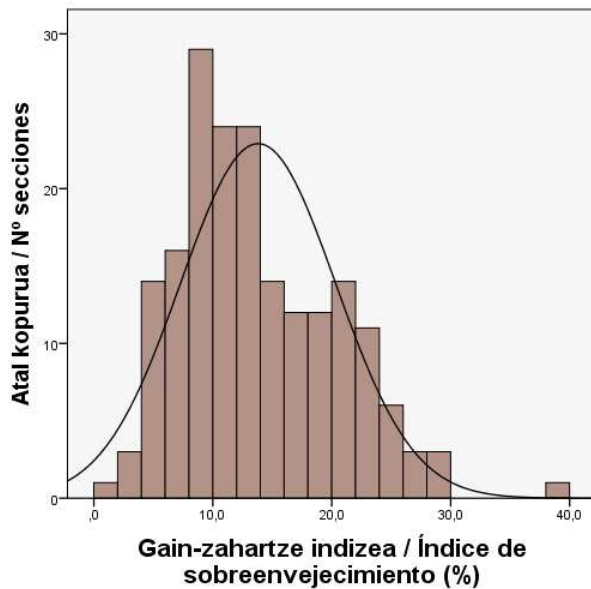
Gain-zahartze indizea (%). Zaharren egoitzen kokapena.

Índice de sobre envejecimiento (%). Ubicación de las Residencias de personas mayores.



Oharra: sinboloen tamaina plaza kopuruaren araberakoa da

Nota: el tamaño del símbolo es proporcional al número de plazas

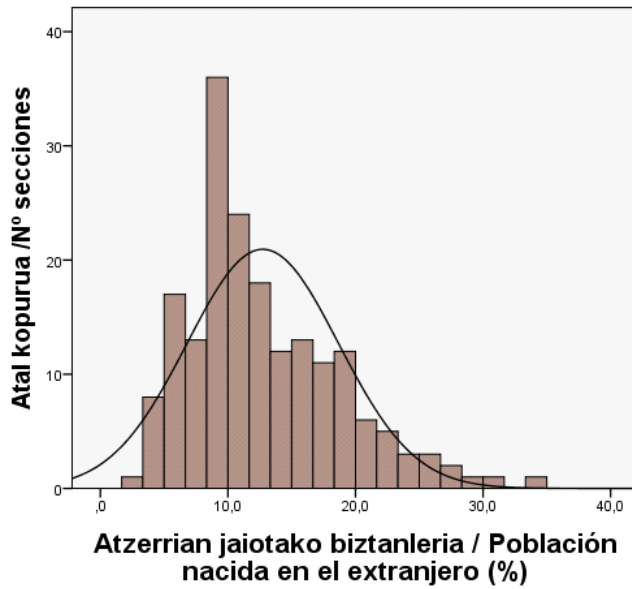
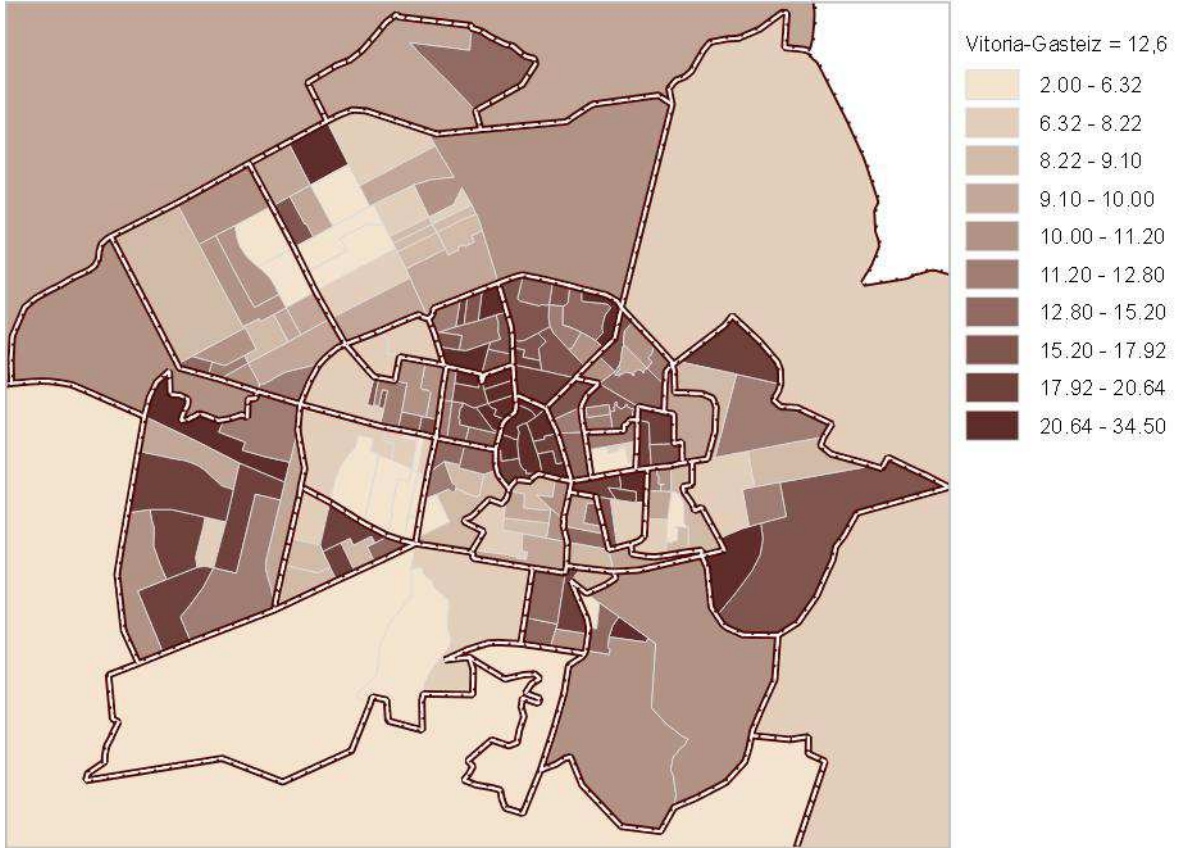


min 1,9  
max 39,2  
P<sub>25</sub> 9,0  
P<sub>50</sub> 12,6  
P<sub>75</sub> 18,6

Definición:

Relación (%) entre la población mayor de 84 años respecto de la de más de 64.

Mapa 11.  
 Atzerriko herrialde baten jaiotako biztanleak (%)  
 Población nacida en un país extranjero (%).



min	2,0
max	34,5
P <sub>25</sub>	8,7
P <sub>50</sub>	11,2
P <sub>75</sub>	16,2

Definición:  
 Porcentaje de población nacida en un país extranjero.

## 1.2. Perspectivas desde la estructura demográfica

La perspectiva demográfica presente puede considerarse como vector de la composición de fuerzas que determinará el futuro desarrollo demográfico. Prueba de la fuerte influencia de la estructura de edades en el comportamiento del movimiento natural de la población (nacimientos y defunciones) son los elevados coeficientes de correlación entre saldo natural (2014-17) y los distintos indicadores que describen la estructura de edades de las secciones estadísticas de la ciudad: -0,83 con la media de edad; -0,71 con el porcentaje de mayores de 84 años; 0,73 con el porcentaje de menores de 15; 0,76 con el de entre 15 y 39 años. Los indicadores sintéticos nos han permitido explorar el estado de la población a nivel de sección según su estructura de edades y proporciona igualmente, para el conjunto de la ciudad, una aproximación a su evolución pasada.

Un par de indicadores –el índice de reemplazo demográfico y el índice de estructura de la población de 15 a 64 años- nos facilitan información acerca de los equilibrios entre diferentes grupos de edad que van a condicionar a corto y medio plazo el movimiento natural de las poblaciones.

En efecto, tal como se aprecia en el gráfico 1, dos secciones estadísticas pueden tener una media de edad idéntica con estructuras diferentes de grupos de edad, lo que implica dinámicas potenciales diferentes en un futuro inmediato. Esto es así, principalmente, por dos motivos:

- Por el diferencial en la propia capacidad de reemplazo generacional que dependerá de la existencia presente de efectivos jóvenes capaces de sustituir las bajas producidas por muerte, probablemente más frecuentes en edades altas. El índice de reemplazo demográfico –proporción entre menores de 20 y personas de 65 a 85 años- informa acerca de esa capacidad potencial de reemplazo.
- Por el diferencial en cuanto a potencial de fecundidad, aspecto al que nos aproximamos mediante el índice de estructura de la población de 20-64. Este indicador mide la proporción que representa el grupo de 20-39 respecto del de 40-64 años que informa (además de la composición y potencial de regeneración de la población potencialmente activa) acerca de el potencial de fecundidad de la población al dar cuenta del peso de la población en edad fértil.

Ambos indicadores son ciertamente imperfectos y, en relación con los fenómenos que pretendemos analizar, indirectos. Además, son sólo parte de las fuerzas que modelan la dinámica demográfica. El resultado final a nivel de sección estadística está muy condicionado por el movimiento demográfico (externo, interno y, sobre todo, por cambio de domicilio dentro de la propia ciudad) y, en consecuencia, habrá que considerar –lo haremos más adelante- el efecto conjunto de todas esas fuerzas. En cualquier caso, estos indicadores tienen la virtud de su disponibilidad y validez a nivel de sección estadística.

Observando la distribución de estos indicadores en la ciudad, vemos que existe cierta relación con la media de edad. Observamos además, que las secciones ubicadas en los ámbitos del nuevo desarrollo urbano –Salburua, Zabalgana, Arriaga-Lakua, Sansomendi, Aretxabaleta y Ali- presentan la estructura de edad con mayor potencial de reemplazo a corto y medio plazo. En los ámbitos más consolidados, existen importantes diferencias, con secciones con tasas de reemplazo superiores a la unidad (100%) en Abetxuko, Ariznabarra, las zonas de San Martín y Lovaina que no lindan con la Avenida de Gasteiz, casi todo el Casco Viejo y algunas secciones colindantes de Coronación y Ensanche. Por el contrario, se dan tasas de reemplazo inferiores a la unidad en torno a la Avenida y en la práctica totalidad de los barrios de Txagorritxu, Gazalbide, El Pilar, Zaramaga, así como en los barrios del Este, todas ellas zonas muy envejecidas.

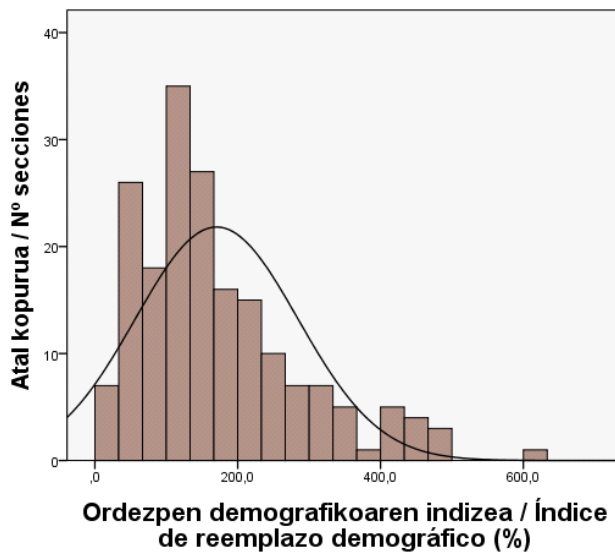
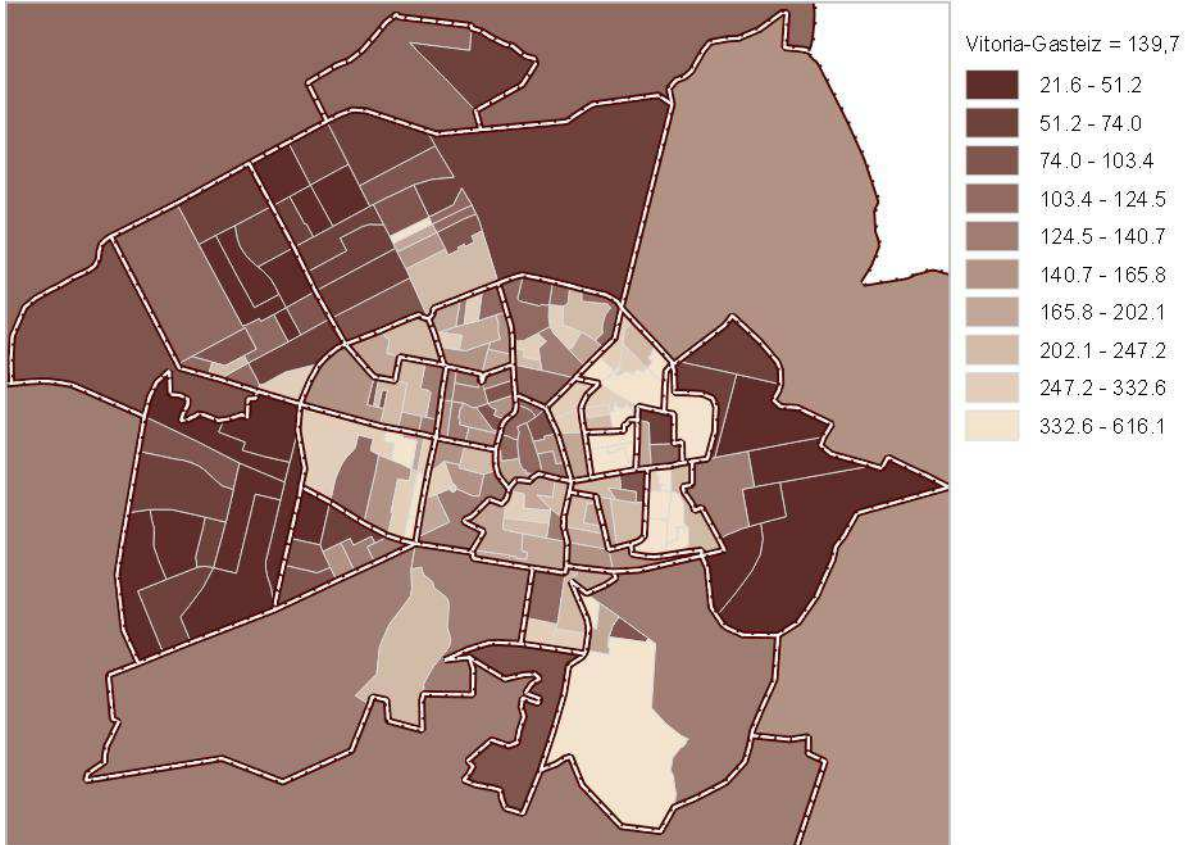
En el indicador de estructura de la población de 20 a 64 años, los valores positivos se limitan a parte de los nuevos desarrollos de Salburua, Zabalgana y Aretxabaleta y destaca el nivel muy bajo de muchas de las secciones de Arriaga-Lakua y Sansomendi, barrios que

experimentan en este momento un auge de la población mayor de 40 y, en consecuencia, unas perspectivas orientadas al envejecimiento.

Mapa 12

Ordezpen demografikoaren indizea (%)

Índice de reemplazo demográfico (%)



min 21,6  
 max 616,1  
 P<sub>25</sub> 86,5  
 P<sub>50</sub> 140,7  
 P<sub>75</sub> 222,7

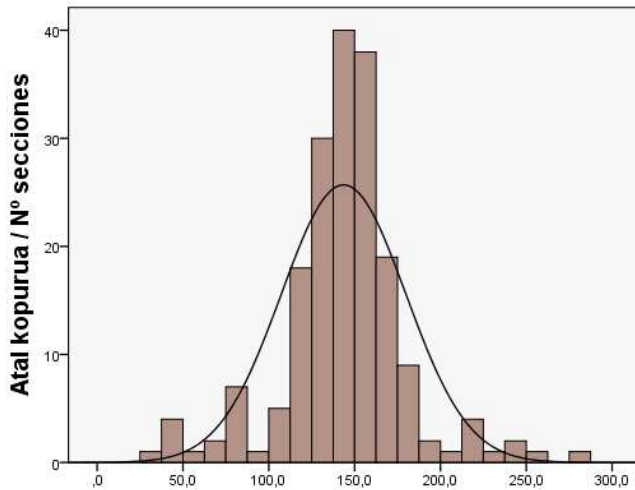
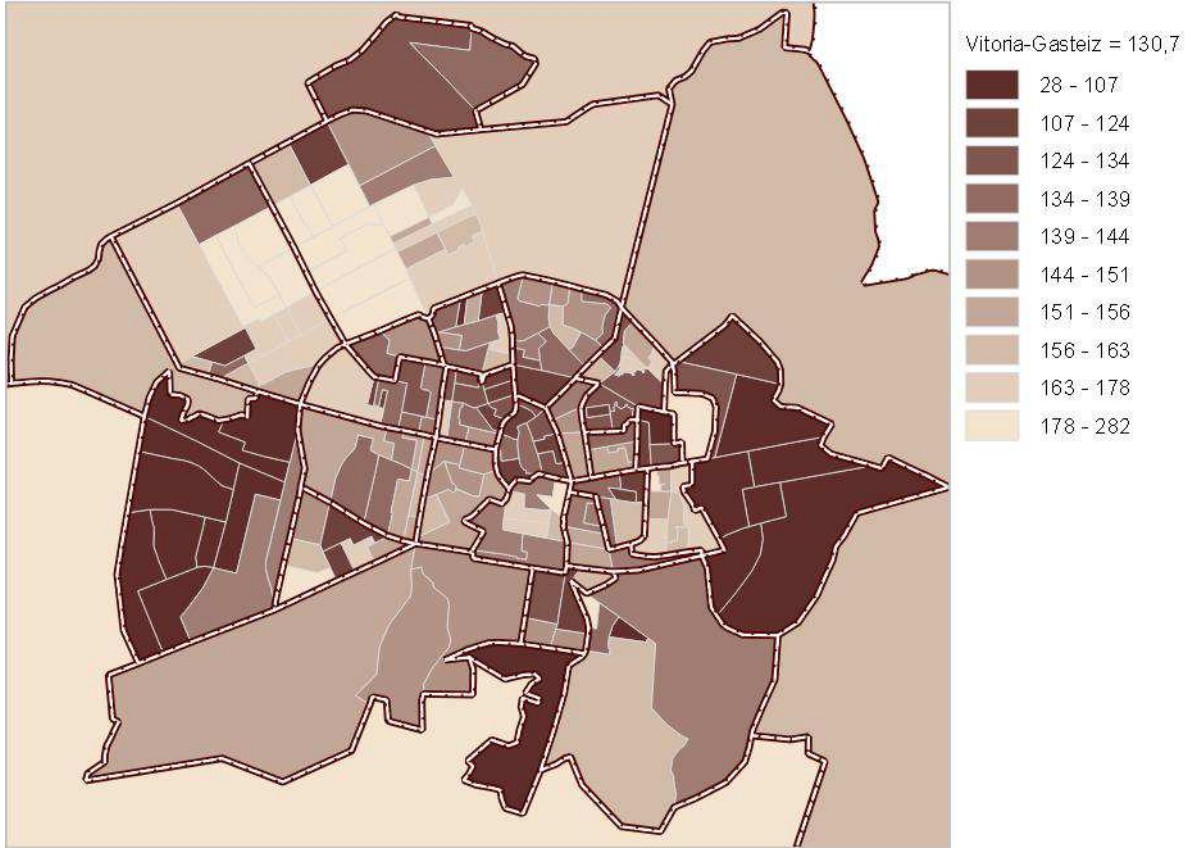
Definición:

Cociente (%) entre el volumen de población de 60 a 64 entre la de 15 a 19 años.

Mapa 13

15 eta 64 urte arteko biztanleriaren egitura indizea (%)

Índice de estructura de la población de 15 a 64 años (%)



min 27,9  
 max 281,8  
 P<sub>25</sub> 129,7  
 P<sub>50</sub> 143,8  
 P<sub>75</sub> 159,5

Definición:  
 Cociente (%) entre el volumen de población de 40 a 64 entre la de 15 a 39 años.

15 eta 64 urte arteko biztanleriaren egitura indizea / Índice de estructura de la población de 15 a 64 años (%)

## 2. Procesos demográficos

### 2.1. Movimiento natural

En el conjunto de la ciudad, la tasa de natalidad ha tenido en las dos últimas décadas un comportamiento ligeramente expansivo probablemente modulado por el ciclo económico. La serie se cierra con un 9,5 por mil, más de un punto por debajo del nivel máximo alcanzado en 2010 y el número de nacimientos ha sido, en 2016, 2.354 que es la cifra más baja desde 2008 pero con una ventaja importante respecto de las cifras que se registraban en los primeros años del siglo. La tasa de mortalidad ha seguido igualmente una trayectoria ligeramente alcista, desde el 7,3 por mil de 2002 hasta el máximo del 8,2 por mil en 2015; en 2016 la tasa de mortalidad ha descendido dos décimas situándose en el 8 por mil.

#### Movimiento vegetativo de la población de Vitoria-Gasteiz

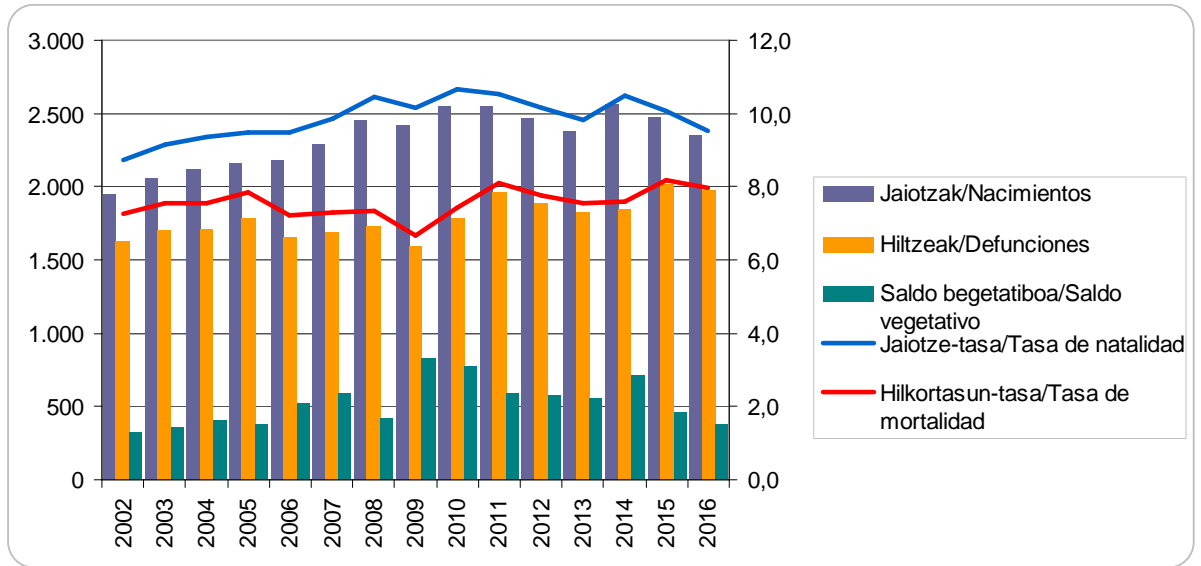
	Población a 1 enero	Nacimientos	Defunciones	Saldo vegetativo	Tasa de natalidad	Tasa de mortalidad	Tasa saldo vegetativo
2002	222.329	1.951	1.623	328	8,7	7,3	1,5
2003	224.586	2.055	1.696	359	9,1	7,5	1,6
2004	224.965	2.116	1.705	411	9,4	7,5	1,8
2005	227.194	2.162	1.786	376	9,5	7,8	1,6
2006	229.080	2.179	1.656	523	9,5	7,2	2,3
2007	230.585	2.285	1.694	591	9,8	7,3	2,5
2008	233.399	2.455	1.728	420	10,4	7,4	1,8
2009	236.525	2.419	1.591	828	10,2	6,7	3,5
2010	239.361	2.554	1.782	772	10,6	7,4	3,2
2011	240.580	2.548	1.959	589	10,5	8,1	2,4
2012	243.298	2.462	1.886	576	10,1	7,8	2,4
2013	242.147	2.380	1.827	553	9,8	7,5	2,3
2014	242.924	2.558	1.848	710	10,5	7,6	2,9
2015	245.036	2.476	2.011	465	10,1	8,2	1,9
2016	246.042	2.354	1.973	381	9,5	8,0	1,5
2017	247.820						
2002-2017		34.954	26.765	7.882	148,7	113,9	33,5

Fuente: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, Unidad de Estudios

El número anual de defunciones ha ido aumentando de forma paulatina hasta situarse en torno a las 2.000. Como resultado de lo anterior, el saldo vegetativo en Vitoria-Gasteiz ha experimentado un paulatino aumento en el periodo 2002-2009 para ir declinando a lo largo de la década actual (con un importante repunte en 2014) hasta situarnos, con un saldo positivo de 381 efectivos, en niveles similares a los del inicio de la serie. Aparentemente, por tanto, el saldo vegetativo ha tenido, al menos en lo que llevamos de siglo, una trayectoria paralela al ciclo económico, atribuible al efecto de la situación económica en las decisiones relativas a tener o no descendencia (por tanto, en la natalidad), mientras la mortalidad sigue una trayectoria ascendente dependiente de la estructura de edad y no del ciclo económico, en la medida en que este no deviene en un declive traumático capaz de modificar las pautas de la mortalidad.

## Grafiko 2

### Berezko mugimenduaren bilakaera Vitoria-Gasteizen Serie de movimiento natural en Vitoria-Gasteiz

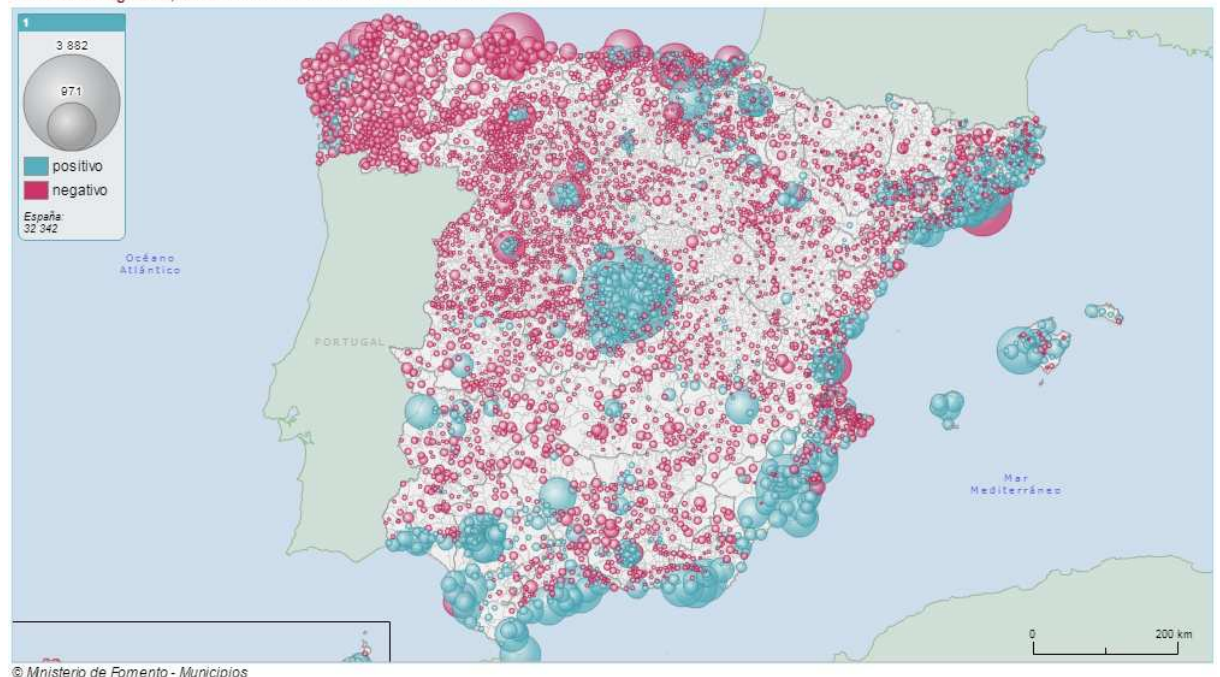


En el ámbito municipal y urbano estatal, Vitoria-Gasteiz ocupa una posición favorable compartiendo crecimiento vegetativo positivo con las áreas urbanas del arco mediterráneo, Madrid, valle del Guadalquivir, etc. Donosita y Bilbao, como la mayor parte de ciudades del arco Noroeste, tienen saldos vegetativos negativos. La geografía del crecimiento vegetativo en el Estado español repite en gran medida la pauta ya comentada respecto de la estructura de edades. Esto, como veremos confirmado al analizar estos fenómenos en el interior de nuestra ciudad, obedece a la fuerte capacidad de la estructura de edades de un determinado territorio para determinar el comportamiento de natalidad y mortalidad.

## Mapa 14

### Berezko hazkundera Estatu espainiarreko udalerrietan. 2014

Crecimiento vegetativo, 2014 - fuente: Instituto Nacional de Estadística

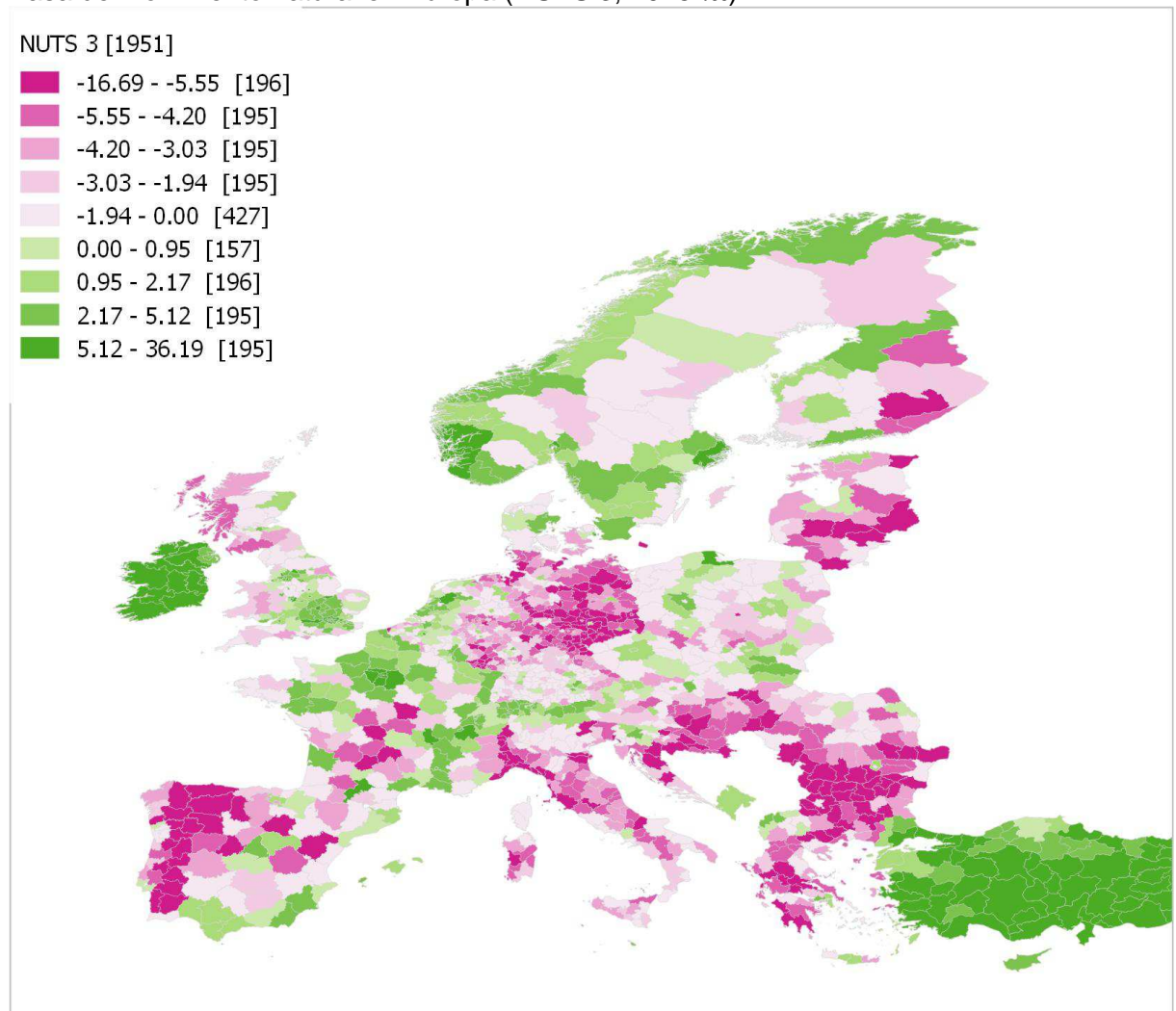


La información disponible a este respecto a nivel regional europeo (NUTS 3), confirma esa misma proposición. Las áreas más envejecidas presentan igualmente tasas de crecimiento vegetativo negativas o bajas mientras las áreas con edades medianas inferiores tienden a tener crecimientos vegetativos positivos. El coeficiente de correlación entre mediana de edad y tasa de saldo natural en las unidades NUTS 3 analizadas es  $-0,9$  ( $0,77$  con la tasa de mortalidad y  $-0,88$  con la de natalidad). El territorio alavés pertenece al grupo de unidades regionales con estructura de edades intermedias y crecimiento vegetativo débil, aunque positivo.

#### Mapa 15

Biztanleriaren berezko mugimenduaren tasa Europan (NUTS 3, 2015 ‰)

Tasa de movimiento natural en Europa (NUTS 3, 2015 ‰)



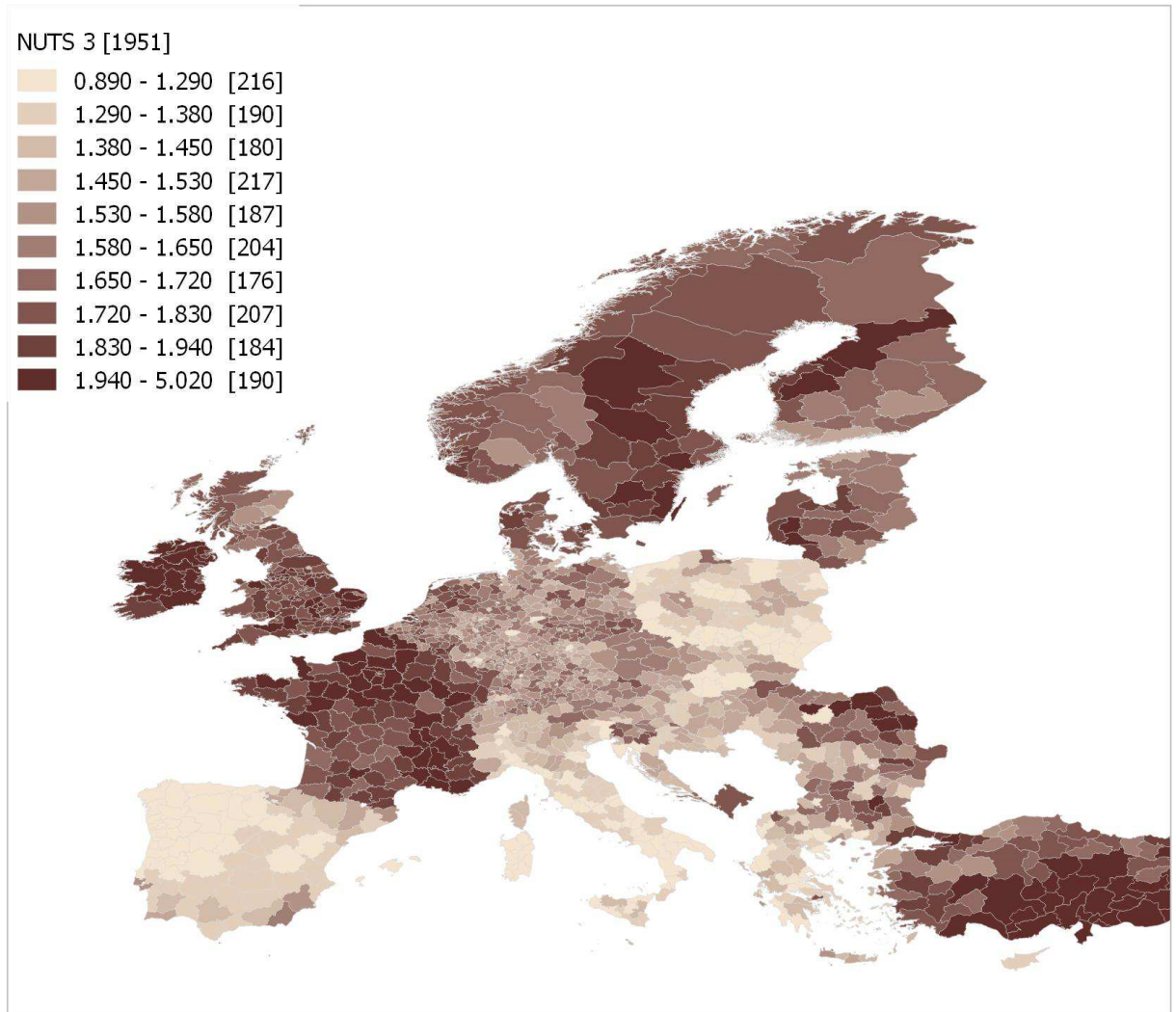
La distribución de la tasa de fecundidad a nivel regional europeo muestra una coincidencia sólo parcial con la tasa de crecimiento natural e, inversamente, con la mediana de edad. En general, las áreas más envejecidas tienen tasas de crecimiento natural bajas (el coeficiente de correlación de estas variables es  $-0,9$ ) y a mayor tasa de fecundidad, es mayor la tasa de crecimiento natural (su correlación es positiva, de  $0,7$ ). Por su parte, la correlación entre edad y fertilidad existe, de forma inversa, pero es menos intensa ( $r = -0,55$ ) porque existen muchas regiones que se salen de esa tendencia. Por ejemplo, muchas regiones del Este europeo, regiones jóvenes de Polonia o Hungría, presentan bajas tasas de fecundidad compatibles con crecimientos vegetativos positivos gracias, precisamente a que aún

cuentan con una estructura de edades que permite una considerable natalidad a pesar de tener una fecundidad relativamente baja. Esto es posible porque una tasa de fecundidad baja referida a un contingente grande de mujeres en edad fértil, da como resultado una tasa de natalidad alta y, por tanto, un crecimiento natural considerable.

#### Mapa 16

Ugalkortasun tasa European (NUTS 3, 2015)

Tasa de fecundidad en Europa (NUTS 3, 2015)



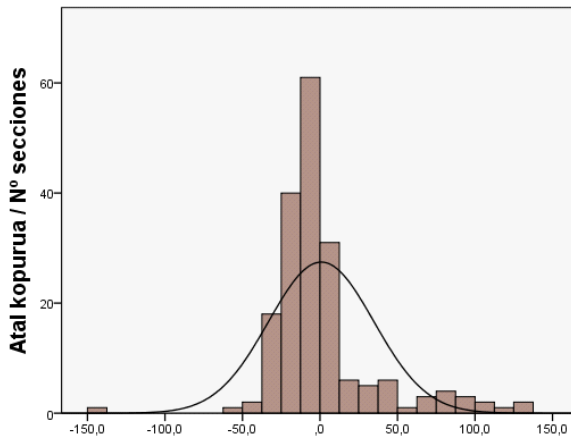
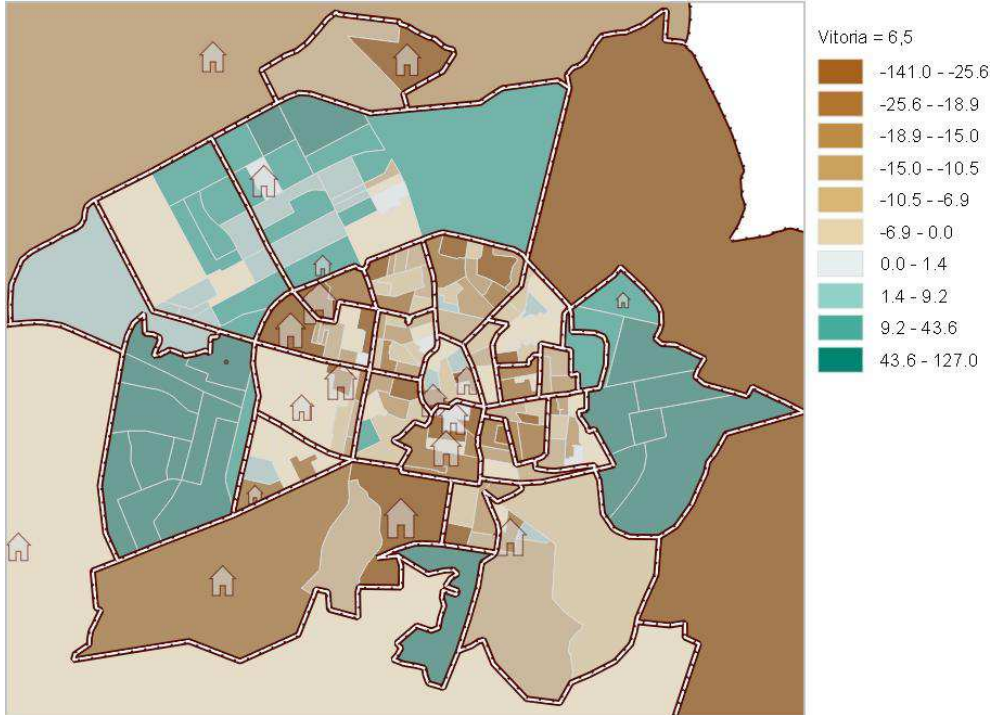
La mayor parte de las provincias del Estado español, Portugal, Italia, Grecia, Polonia o Chequia presentan tasas de fecundidad muy bajas y, en este marco, Alava tiene un tasa baja, lejos del nivel considerado de reemplazo, pero ligeramente superior al arco Noroeste peninsular que, como hemos visto, acumula indicadores demográficos claramente desfavorables.

A nivel de secciones estadísticas de Vitoria-Gasteiz (ámbito en el que, por su muy pequeño tamaño y significación, no hemos calculado las tasas de fecundidad), se mantiene un alto grado de correlación inversa entre edad y tasa de movimiento natural ( $r = -0,83$ ). Los últimos desarrollos urbanos con una población más joven en términos relativos cuentan con tasas de crecimiento natural tanto más positivas cuanto menor es su media de edad. Las secciones con mayores tasas de crecimiento natural ocupan prácticamente el total de los barrios de Aretxabaleta, Zabalzana y Salburua y, en Arriaga-Lakua y Sansomendi predominan tasas más o menos positivas acordes con la mayor o menor edad de su población.

Mapa 17

Biztanleriaren berezko mugimenduaren tasa 2014-2016 (‰)

Tasa de movimiento natural 2014-2016 (‰)



Biztanleriaren berezko mugimenduaren tasa 2014-2016 / Tasa de movimiento natural 2014-2016 (‰)

min	-141,0
max	127,0
P <sub>25</sub>	-16,1
P <sub>50</sub>	-6,9
P <sub>75</sub>	5,2

Definición:

Cociente (‰) entre el saldo vegetativo\* registrado en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Número de nacimientos menos número de defunciones

En el resto de la ciudad, predominan tasas de crecimiento natural negativas o neutras. Las más negativas se registran en secciones pertenecientes a Txagorritxu, Gazalbide, Ensache, Desamparados, Zaramaga, Abetxuko, El Pilar, etc. Además, la mayor parte de las secciones donde hay alguna residencia de mayores tienen tasas de crecimiento natural negativas. Teniendo en cuenta los componentes del movimiento natural o vegetativo, la distribución de natalidad y mortalidad tiende a ser inversa y muy acorde con la distribución de la estructura de edad de las secciones. Los nuevos desarrollos urbanos, es decir, las áreas con población más joven, tienden a tener menos mortalidad y más natalidad. Los coeficientes de correlación entre antigüedad de la edificación y tasas de natalidad, mortalidad y saldo vegetativo estadísticamente significativos aunque de intensidad moderada. Respectivamente son -0,42, 0,58 y -0,58. Por otro lado, hay que tener en cuenta que las secciones que alojan residencias tienen, en general, mayores tasas de mortalidad que las

que no lo hacen (24 frente a 43‰). Esta diferencia puede atribuirse claramente al diferencial que las residencias aportan a la población de más edad (medida mediante la proporción de mayores de 84 años, que es 4,6 frente a 3,1%) y no a la estructura general de edades ya que vemos que las secciones con residencias de ancianos no registran un promedio de edad mayor al resto ni una proporción de mayores de 64 años significativamente diferente.

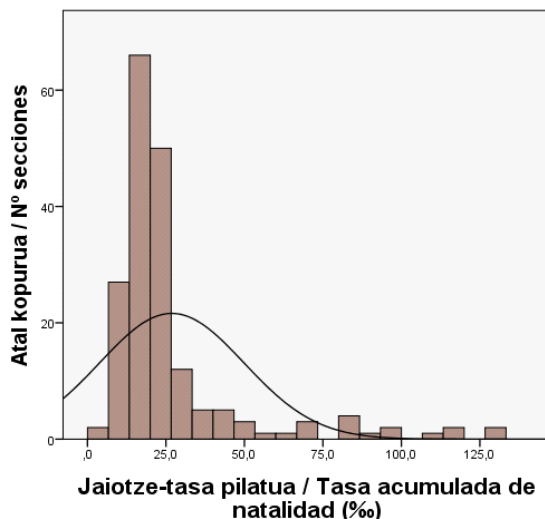
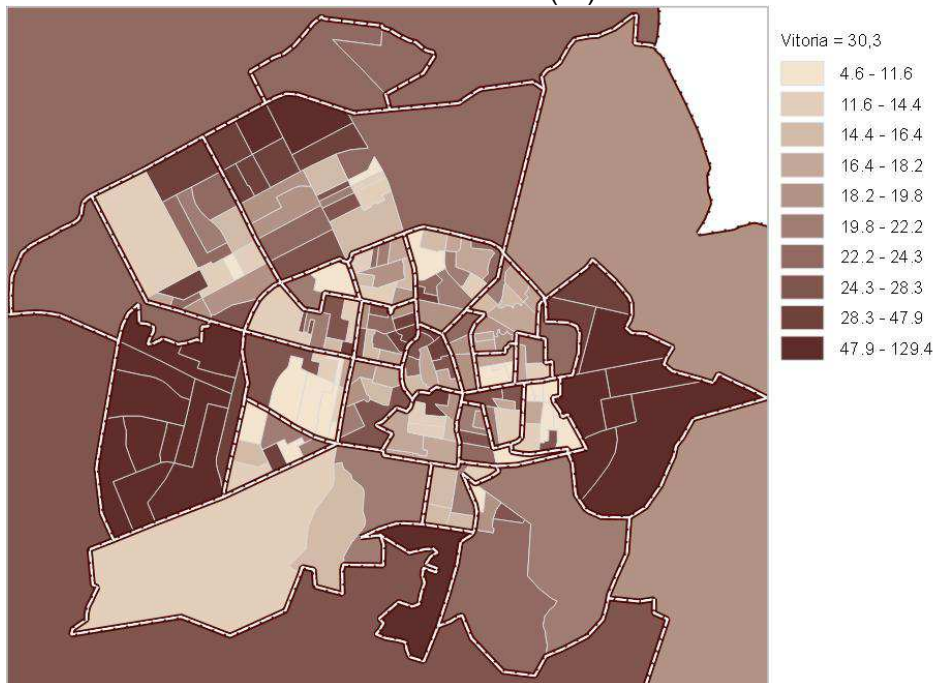
#### Estructura de edades de las secciones según alojen o no residencias de mayores

	Tasa			Media edad
	bruta de mortalidad	Pob > 84 (%)	Pob > 64 (%)	
Sin residencia (167)	24,1	3,1	22,7	44,7
Con residencia (20)	43,0	4,6	21,5	44,4
Total (187)	26,1	3,3	22,6	44,7

#### Mapa 18.

Jaiotze-tasa pilatua 2014-2016 (‰)

Tasa acumulada de natalidad 2014-2016 (‰).



min 4,6  
max 129,4  
P<sub>25</sub> 15,0  
P<sub>50</sub> 19,8  
P<sub>75</sub> 25,4

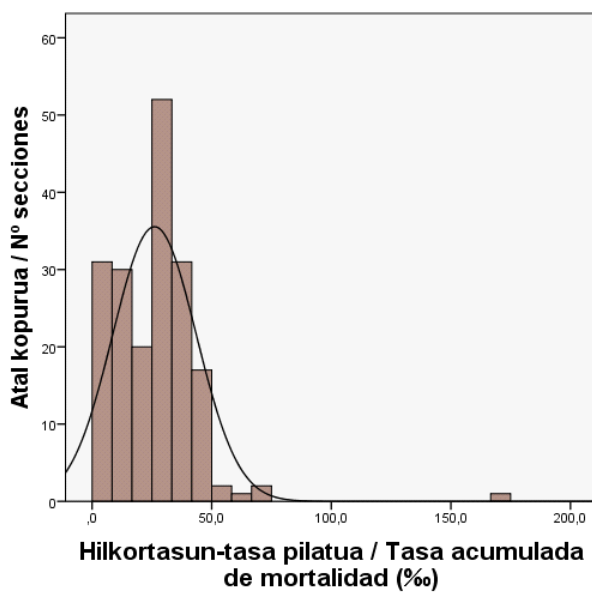
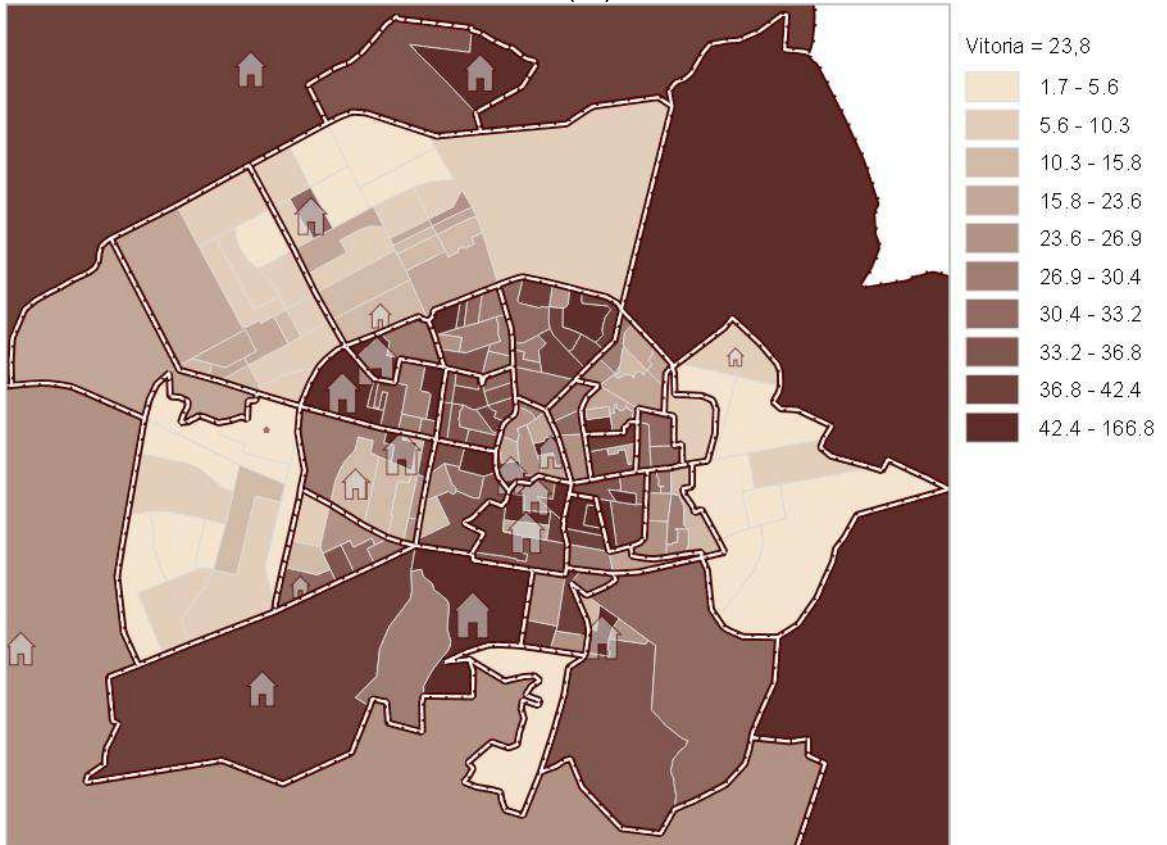
Definición:  
Cociente (‰) entre el número de nacimientos registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo

En la ciudad consolidada antes del inicio del nuevo siglo, la distribución de las tasas de natalidad y mortalidad no sigue una pauta clara aunque, en general, la mortalidad supera a la natalidad por lo que los saldos positivos son excepcionales y solo se dan en una decena de secciones de nueve barrios.

Mapa 19.

Hilkortasun-tasa pilatua 2014-2016 (‰)

Tasa acumulada de mortalidad 2014-2016 (‰).



min 1,7  
max 166,8  
P<sub>25</sub> 13,3  
P<sub>50</sub> 26,9  
P<sub>75</sub> 35,1

Definición:  
Cociente (‰) entre el número de defunciones registradas en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo

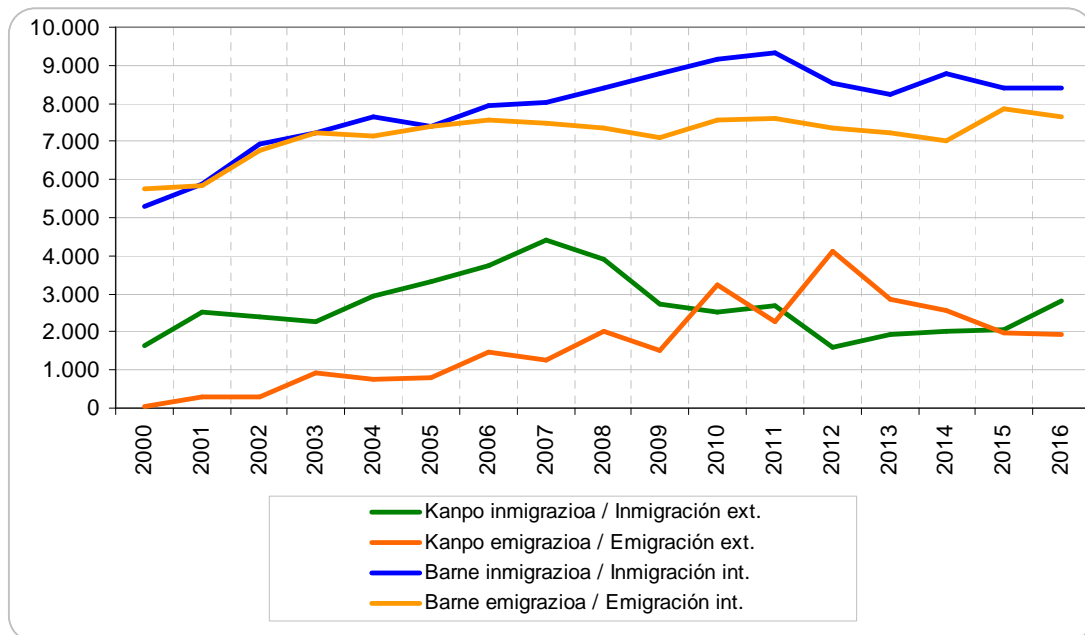
## 2.2. Movimiento migratorio

El análisis interno de los fenómenos migratorios –mediante los datos a nivel de sección estadística de Vitoria-Gasteiz- implica un enfoque diferente al realizado a niveles territoriales superiores. A nivel estatal, el fenómeno se identifica íntegramente con la migración exterior; a niveles regionales e incluso a nivel municipal, se combina el análisis de la migración exterior y la interregional o interior, entendida como los flujos de cambio de domicilio entre los territorios dentro de cada estado (obviando, por tanto los cambios de domicilio dentro de la región, provincia o municipio). En el análisis interno de Vitoria-Gasteiz, se superponen tres niveles:

- Las migraciones exteriores desde o hacia el extranjero.
- Las migraciones interiores, definidas como cambios de domicilio desde o hacia otro municipio dentro del Estado español.
- Y, por último, los cambios de domicilio dentro del municipio de Vitoria-Gasteiz, excluidos aquellos que se realizan dentro de la misma sección estadística.

El crecimiento demográfico de nuestra ciudad en el periodo de industrialización se ha construido fundamentalmente sobre un intensísimo proceso inmigratorio con origen en distintas regiones peninsulares. Podemos considerar que el periodo de más intensa inmigración se inicia a finales de los años cincuenta y culmina en los primeros ochenta. En las dos últimas décadas del siglo pasado, los flujos migratorios son relativamente débiles pero positivos. Así, en los noventa, el saldo migratorio total es de 5.000 personas, de las que dos tercios corresponde al saldo con el extranjero y un tercio al saldo con otros municipios del Estado<sup>4</sup>.

Grafiko 3  
Migrazio fluxuen bilakaera Vitoria-Gasteizen  
Evolución de los flujos migratorios en Vitoria-Gasteiz

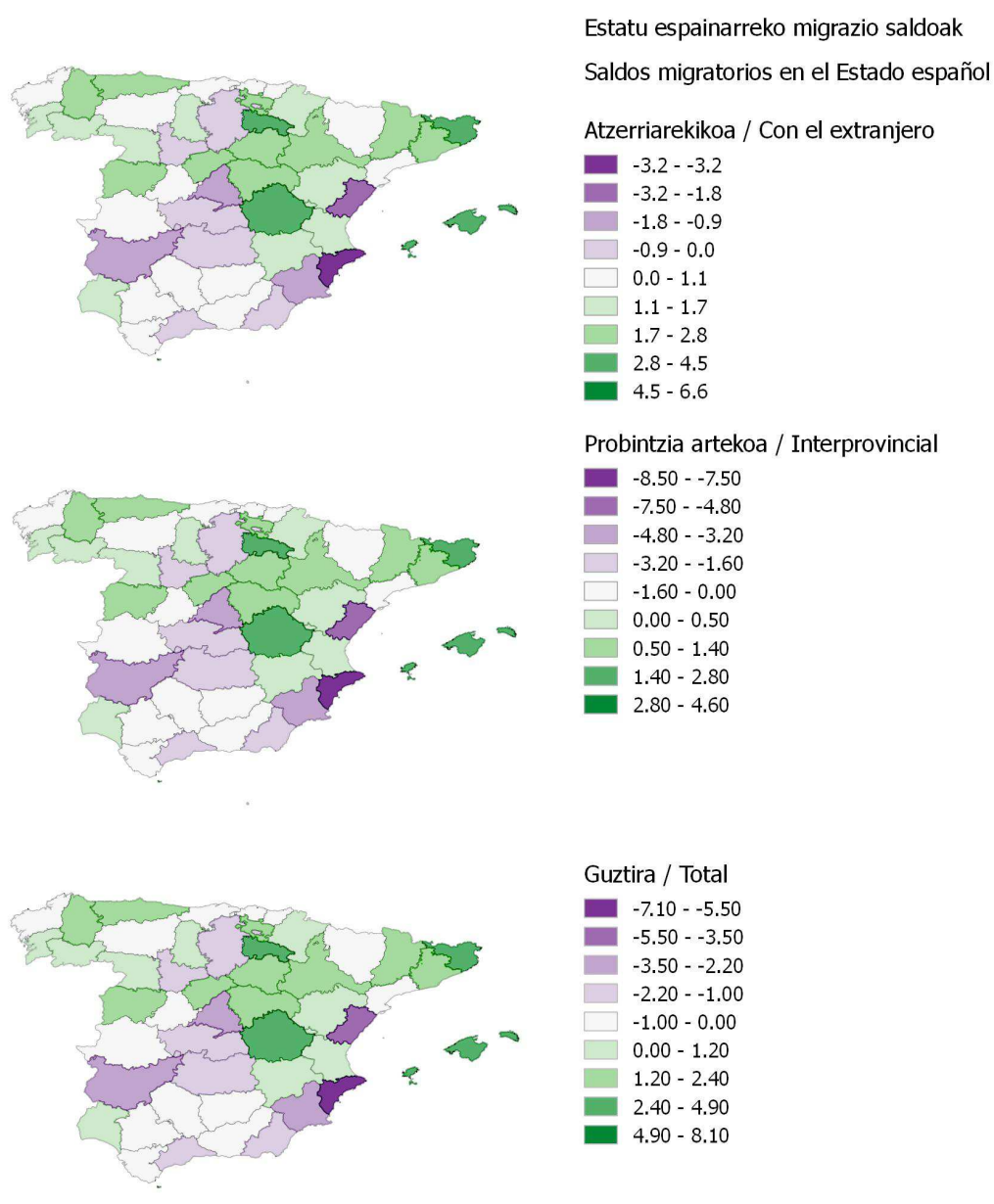


Iturria / Fuente: Eustat

<sup>4</sup> Al diferenciar flujos con el extranjero de flujos interiores, no podemos asumir de forma mecánica una identidad de migración exterior con extranjeros/as e interior con nacionales.

Con el nuevo milenio, el carácter de los fenómenos migratorios cambia radicalmente: el flujo con el extranjero aumenta de manera exponencial de forma que, entre 2001 y 2016 se producen unas 44.000 entradas desde el extranjero y más de 28.000 salidas. El flujo *interior* también aumenta: con 129.000 entradas y 116.000 salidas, su volumen es, sin duda, más relevante que el de la movilidad migratoria exterior pero el saldo es claramente menor. El saldo acumulado con el extranjero es de casi 15.590 personas y el balance con el resto del Estado es de prácticamente 13.000. Los flujos migratorios externos han hecho, por consiguiente, la mayor aportación al crecimiento demográfico de la ciudad en lo que llevamos de siglo: un 7,5% del 13% total. La crisis económica ha traído una inflexión temporal de los flujos, con un aumento de salidas al extranjero y una disminución de las entradas, tendencias que vuelven a invertirse en 2016. Por el contrario, los flujos “interiores” no se han visto afectados por la crisis de una forma clara y sus saldos no han dejado de ser positivos desde 2006 en adelante.

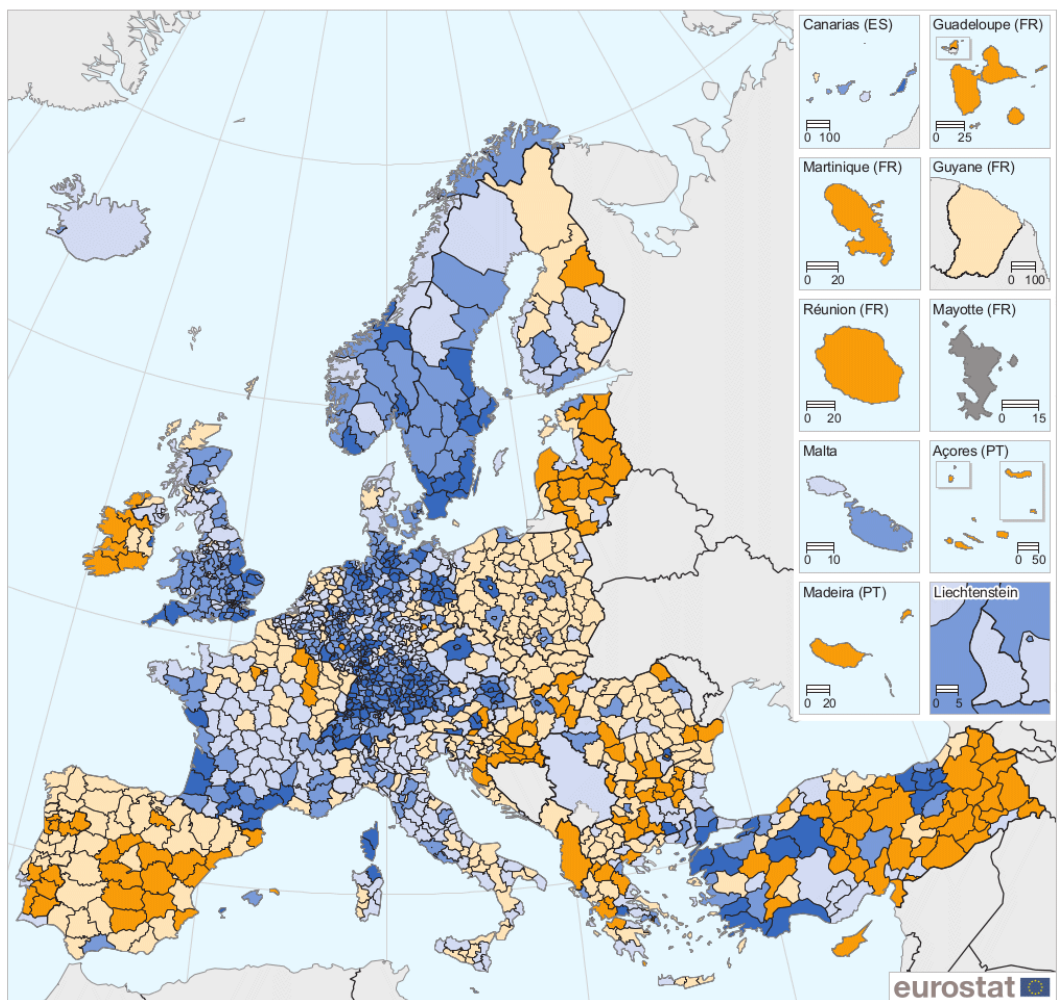
Mapa 20



En los contextos regionales tanto europeo como estatal, Alava ocupa posiciones intermedias con saldos moderados. Dentro del Estado, en 2016, Alava tuvo saldos positivos tanto frente al extranjero como frente al resto de provincias. El mapa elaborado por Eurostat con datos de 2014 a nivel NUTS 3, colocaba a Alava entre las regiones con pequeños saldos migratorios externos negativos (por encima del -4‰). Considerando los movimientos migratorios en su conjunto, las mayores tasas de movilidad (entre el 40 y el 60‰) se registran en el centro peninsular (Madrid y provincias circundantes), Cataluña, Alicante y Málaga. Alava registró en 2016 una tasa de movilidad algo inferior, rozando el 37‰.

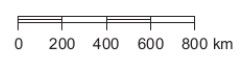
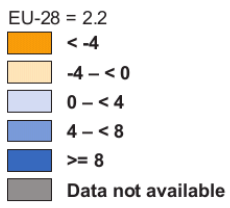
Mapa 21  
 Migrazio saldoaren tasa gordina  
 Tasa bruta de saldo migratorio (NUTS 3, 2014, ‰)

Crude rate of net migration (plus statistical adjustment), by NUTS 3 regions, 2014 (\*)  
 (per 1 000 inhabitants)



(per 1 000 inhabitants)

Administrative boundaries: © EuroGeographics © UN-FAO © Turkstat  
 Cartography: Eurostat - GISCO, 04/2016



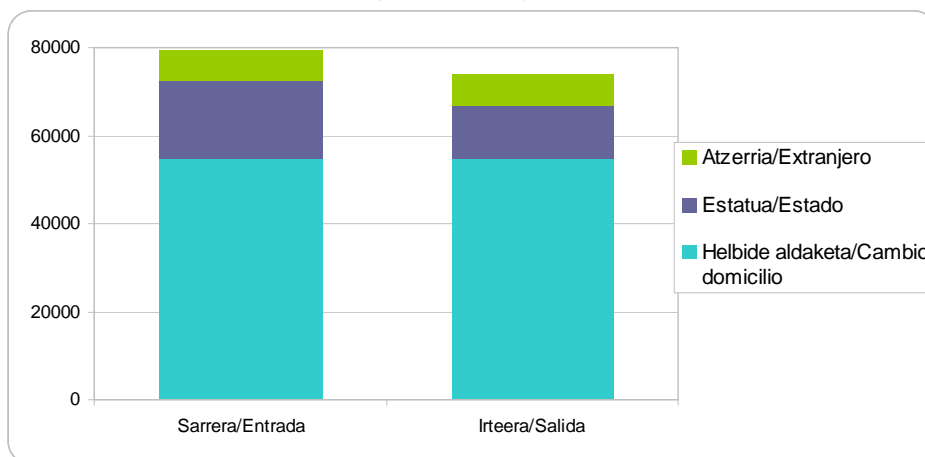
(\*) EU-28, Ireland and France: provisional. Albania and Serbia: national data.  
 Source: Eurostat (online data codes: [demo\\_r\\_gind3](#) and [demo\\_gind](#))

El análisis de la movilidad migratoria y urbana en el interior de Vitoria-Gasteiz a lo largo del trienio 2014-2016, se basa, de nuevo, en la información registrada en el Padrón Municipal de Habitantes. En el conjunto de la ciudad se han producido más de 150.000 movimientos con el extranjero, con otros municipios así como interiores que implicaran cambio de sección estadística. Los cambios de domicilio interiores se aproximan a los 110.000 (lógicamente, en el conjunto de la ciudad, las entradas y las salidas se igualan) suponiendo el 69% de las entradas y el 74% de las salidas.

En cuanto a la movilidad exterior, el mayor peso corresponde a movimientos realizados desde/hacia otro municipio dentro del Estado: suponen el 22,2% de las entradas y el 16,2% de las salidas. Las migraciones exteriores –entradas o salidas desde/hacia el extranjero– representan el 8,8% de las entradas y el 9,7% de las salidas, con un pequeño saldo negativo que resta escasamente una milésima al cambio demográfico total de la ciudad en el trienio.

Grafiko 4

Mugikortasuna Vitoria-Gasteizen (2014-2016)  
Movilidad en Vitoria-Gasteiz (2014-2016)



Antes de adentrarnos en el análisis de las pautas de localización concreta de los fenómenos de movilidad demográfica en las secciones que conforman la ciudad, debemos analizar la distribución y la forma en que interactúan entre sí los diferentes fenómenos de movilidad. En primer lugar, hay que decir que, observando la distribución de los diferentes ratios en las secciones estadísticas, existe una notable correlación entre los diferentes componentes de la movilidad.

Así, sea cual sea el ámbito (extranjero, Estado u otra sección de la propia ciudad), las secciones con mayor tasa de entradas tienden a tener igualmente una alta tasa de salida: el coeficiente de correlación de las tasas de inmigración y emigración exterior es 0,91; el de las tasas de inmigración y emigración interior es 0,79 y el de las tasas de entrada y de salida entre secciones es 0,54. Esta última correlación, aun siendo relativamente débil, es estadísticamente significativa pero, además, buena parte de la no correlación obedece al efecto producido por las secciones correspondientes a los recientes desarrollos urbanos en los que, como es lógico, se está produciendo hasta su consolidación una fuerte entrada de los primeros moradores mientras aún no ha dado tiempo para generar un volumen significativo de salidas hacia otras secciones.

Por otro lado, también observamos una correlación intensa entre los diferentes fenómenos componentes de la movilidad: las secciones con altas tasas de movilidad exterior tienden también a tener altas tasa de movilidad interior ( $r = 0,74$ ) e, igualmente, existe una correlación intensa entre estas dos tasas y la frecuencia de cambios de domicilio ( $r = 0,82$

en el caso de la movilidad exterior y 0,74 con la interior). Además, las diferentes tasas de movilidad correlacionan positivamente con el porcentaje de población residente nacida en el extranjero (con valores de  $r$  entre 0,59 con la movilidad migratoria interna, 0,81 con la movilidad migratoria externa y 0,86 con la movilidad domiciliaria).

Por el contrario, no existe una correlación destacable entre los saldos generados por cada tipo de movimiento.

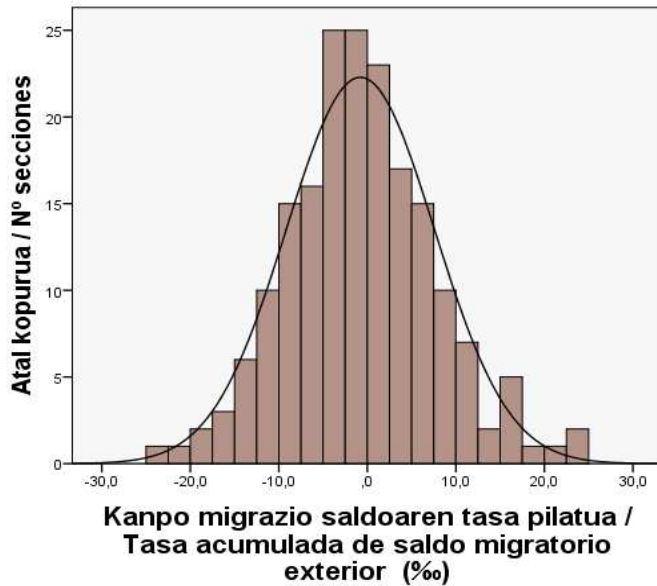
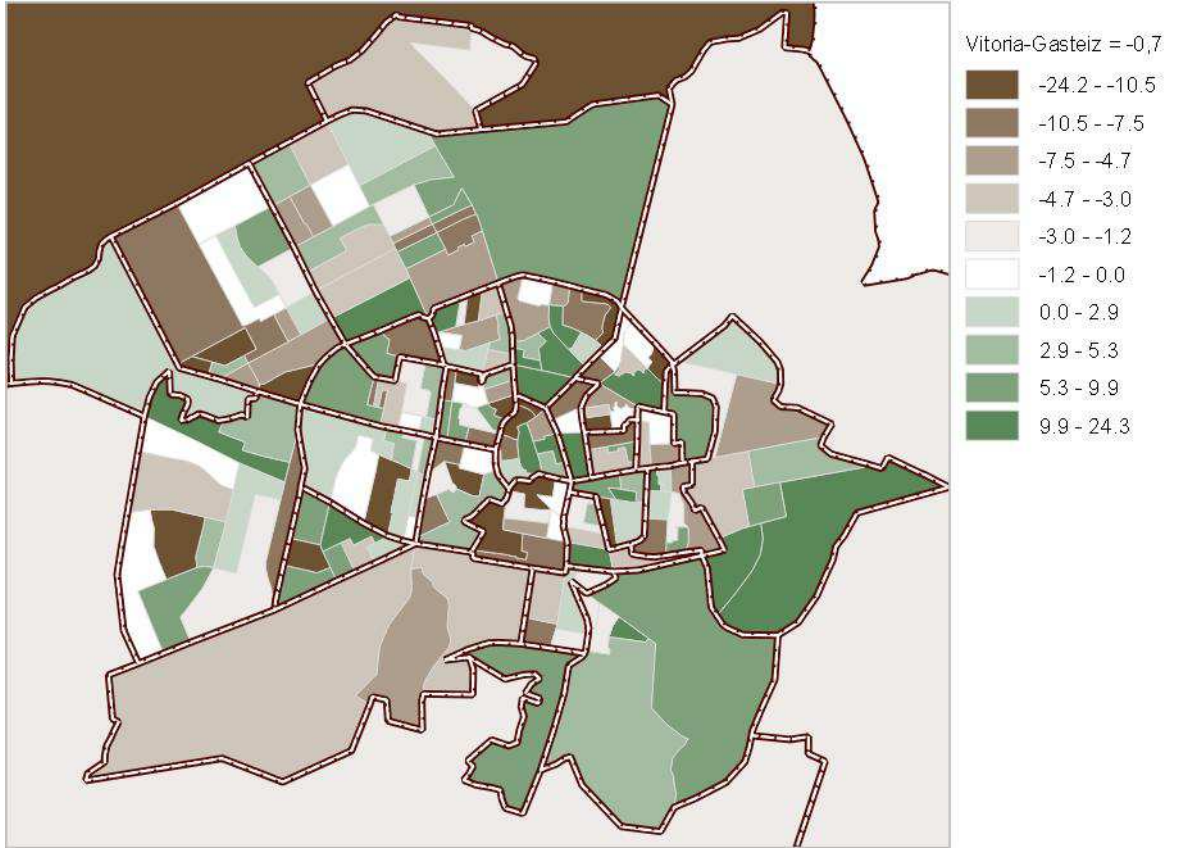
Observando los mapas que representan los saldos migratorios por tipo (en forma de tasas por mil habitantes), vemos que:

- El saldo migratorio exterior carece de una pauta espacial definida; en cualquier zona de la ciudad se mezclan secciones con tasas positivas y negativas de diferente magnitud. Esta aparente ausencia de una pauta de localización del saldo migratorio exterior no puede interpretarse en el sentido de una localización difusa ni mucho menos, uniforme de los fenómenos migratorios. Sucede que en los últimos tres años el saldo migratorio exterior global de la ciudad es prácticamente nulo (-0,7‰) por lo que las secciones tienden a situarse a ambos lados de este valor precisamente por la compensación coyuntural de este tipo de flujo. Además, en estos años, el flujo de población extranjera proveniente de sus países de origen ha perdido protagonismo a favor del que proviene de otros municipios del Estado en un itinerario migratorio más complejo.
- Precisamente, el saldo migratorio interior, con un saldo positivo del 23,1‰ presenta una distribución asimétrica, con tan sólo 13 secciones con saldos negativos. Los saldos positivos más intensos se registran en todas las secciones del Casco Viejo, y en algunas de Coronación, Zaramaga, El Pilar, Judimendi, Ariznabarra, San Cristóbal y Adurza, así como en secciones de los nuevos barrios de Salburua, Zabalgana y Aretxabaleta. El coeficiente de correlación del saldo migratorio interior con el porcentaje de población nacida en el extranjero es intenso, de 0,71, indicio de existencia de una pauta de localización de la población inmigrante de origen extranjero.
- El saldo por cambio de domicilio entre secciones de la ciudad es positivo prácticamente sólo en los barrios de poblamiento más reciente aunque también hay algunas secciones con saldos positivos en otras zonas. La distribución de esta variable en las secciones censales es asimétrica con un 70% de las secciones con saldos negativos hasta un mínimo de -192‰; Dado que el saldo total de los cambios de domicilio es cero, el destino de estos cambios, en términos de saldo, son el restante 30% de secciones que no sólo toma valores positivos sino que el rango de valores alcanza hasta el 540‰.
- Dado que el saldo por todos los tipos de movilidad es el resultado de la agregación de los saldos por los diferentes tipos de movilidad, y dado que el componente más importante es la movilidad por cambio de domicilio, el saldo global dibuja una distribución similar –asimétrica, estirándose hacia la parte positiva- y un mapa parecido –con una fuerte ganancia en los nuevos barrios pero apreciándose igualmente un dinamismo en secciones de barrios centrales de Casco Viejo, Ensanche, Coronación, Zaramaga o Judimendi, entre otras-.

Mapa 22.

Kanpo migrazio saldoaren tasa pilatua 2014-2016 (%)

Tasa acumulada de saldo migratorio exterior 2014-2016 (‰).



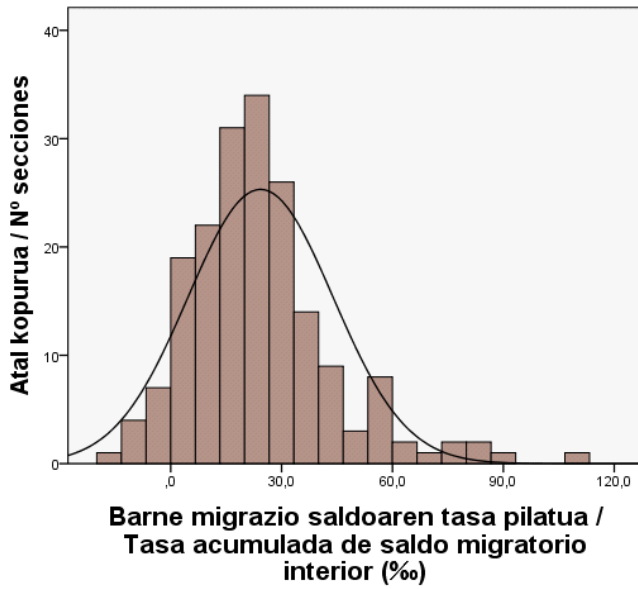
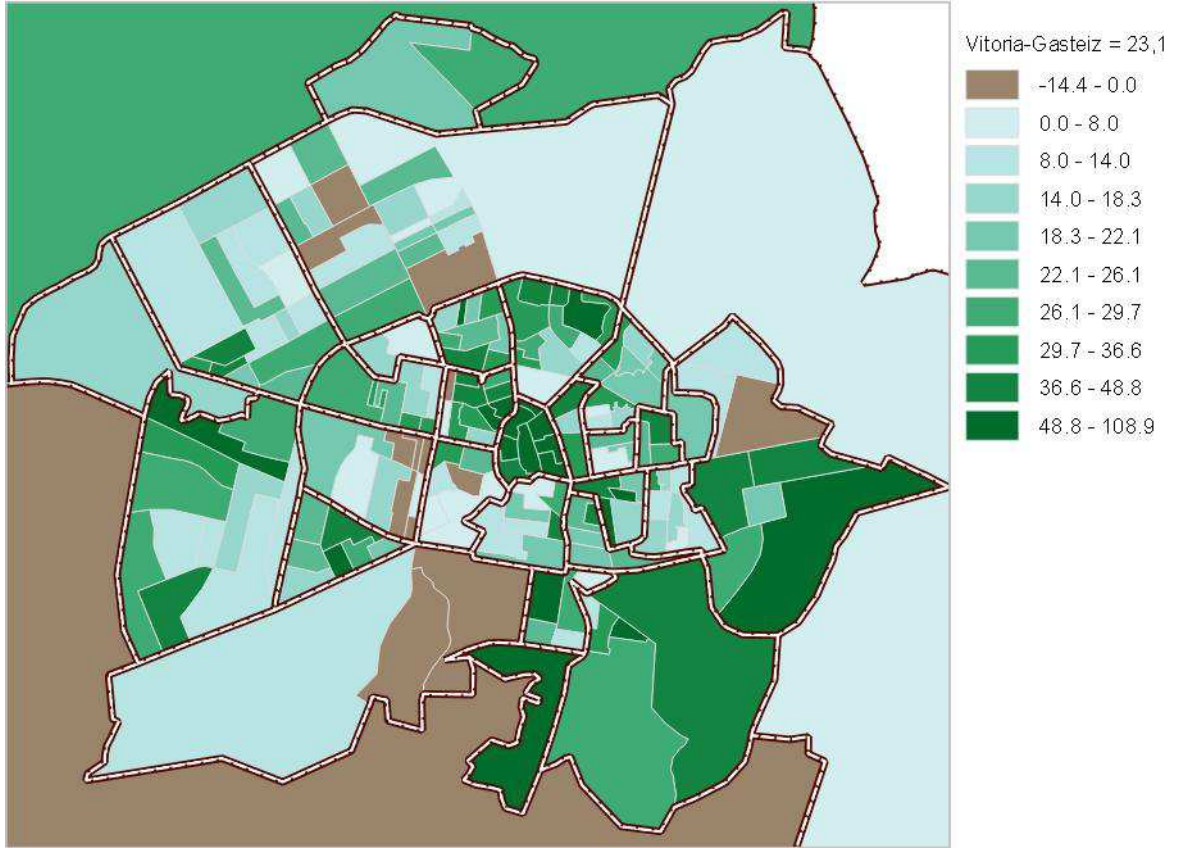
min	-24,2
max	24,3
P <sub>25</sub>	-6,1
P <sub>50</sub>	-1,2
P <sub>75</sub>	4,5

Definición:  
Cociente (‰) entre el saldo de entradas y salidas desde/hacia otro país, registradas en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo

Mapa 23.

Barne migrazio saldoaren tasa pilatua 2014-2016 (‰)

Tasa acumulada de saldo migratorio interior 2014-2016 (‰).



min	-14,4
max	108,9
P <sub>25</sub>	12,0
P <sub>50</sub>	22,1
P <sub>75</sub>	31,4

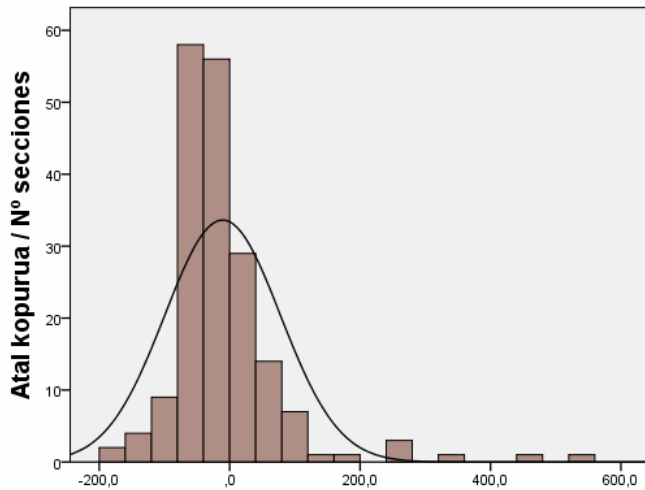
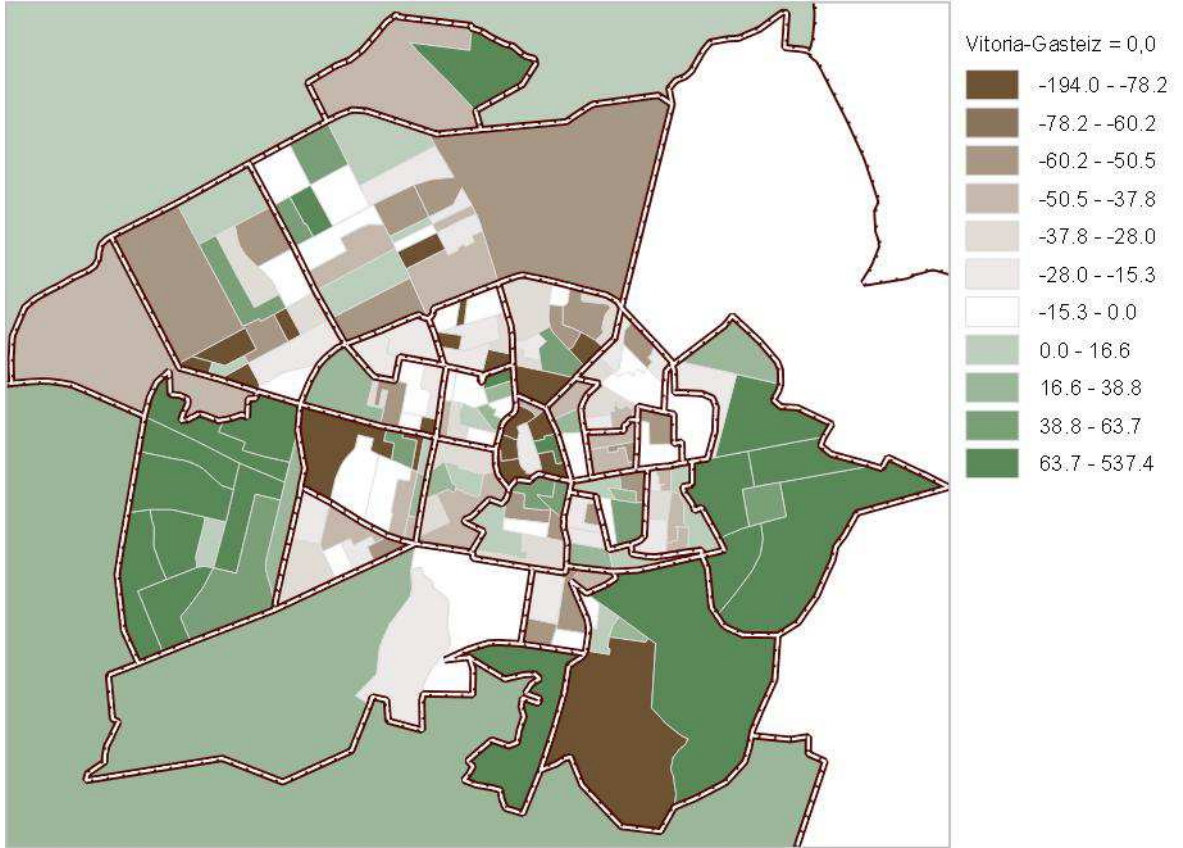
Definición:

Cociente (‰) entre el saldo de entradas y salidas desde/hacia otro municipio del Estado, registradas en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

Mapa 24.

Helbide-aldaketen saldoaren tasa pilatua 2014-2016 (‰)

Tasa acumulada de saldo por cambio de domicilio 2014-2016 (‰).



Helbide-aldaketen saldoaren tasa pilatua /  
Tasa acumulada de saldo por cambio de domicilio (‰)

min	-194,0
max	537,4
P <sub>25</sub>	-55,5
P <sub>50</sub>	-28,0
P <sub>75</sub>	12,1

Definición:

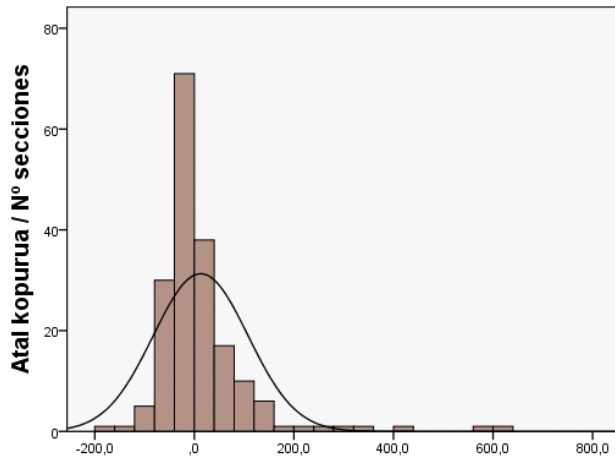
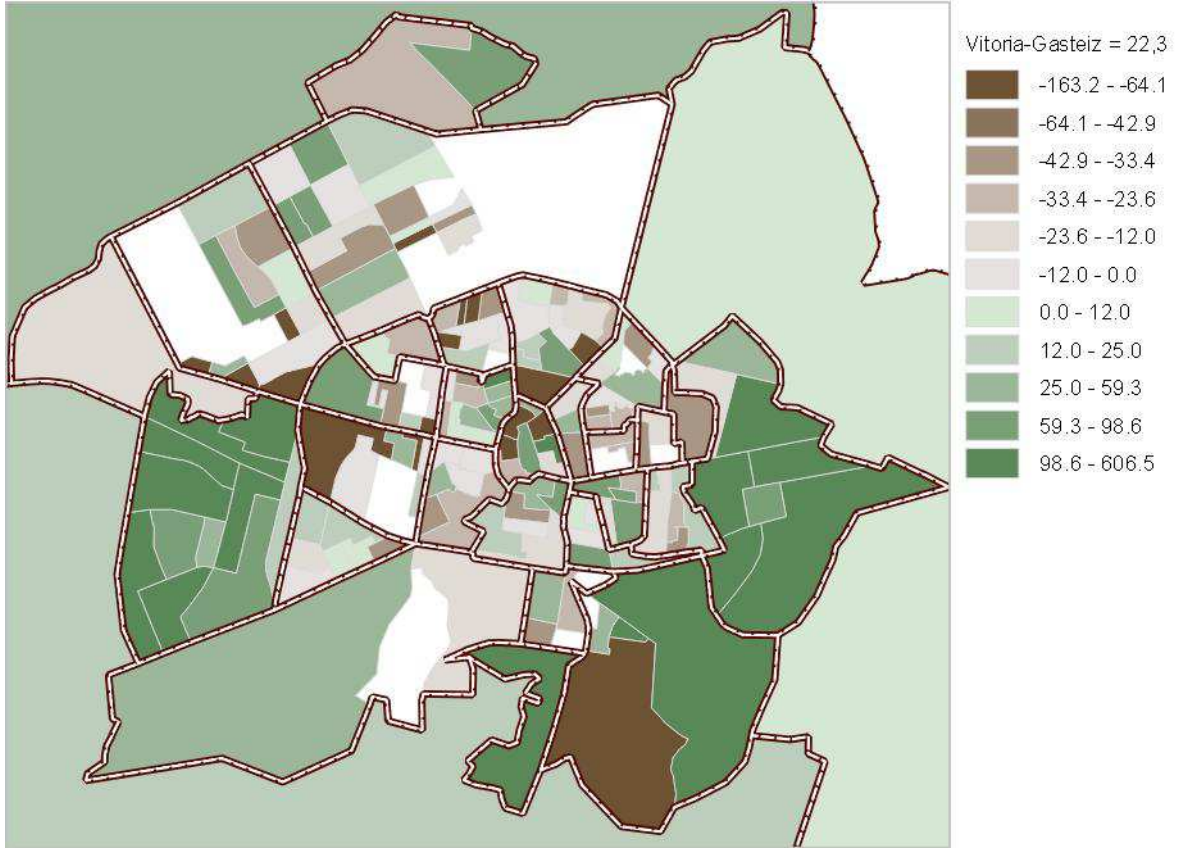
Cociente (‰) entre el saldo de entradas y salidas por cambio de domicilio\* registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Cambios de domicilio que supongan cambio de sección.

Mapa 25.

Mugikortasun saldoaren tasa pilatua 2014-2016 (‰)

Tasa acumulada de saldo por movilidad 2014-2016 (‰).



Mugikortasun saldoaren tasa pilatua / Tasa acumulada de saldo por movilidad (‰)

min	-163,2
max	606,5
P <sub>25</sub>	-35,0
P <sub>50</sub>	-10,0
P <sub>75</sub>	29,4

Definición:

Cociente (‰) entre el saldo de movimientos\* registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Altas menos bajas por inmigración, emigración y cambio de domicilio que supongan cambio de sección.

La distribución de la movilidad migratoria y urbana, y su plasmación en el mapa, se asemejan a la del saldo producido por todos los tipos de movimientos. La distribución es asimétrica, estirándose en la zona de los valores más altos, en un rango total que va del 22 al 168%. Desde este punto de vista, las secciones más dinámicas se ubican en el Casco Viejo, Coronación, El Pilar, Zaramaga, Judimendi, Arana, Ariznabarra, San Cristóbal, Abetxuko, Sansomendi, Salburua, Zabalgana, etc. Esta pauta se mantiene en líneas generales si nos referimos a la movilidad migratoria exterior e interior. Pero incluso considerando sólo los cambios de domicilio entre secciones –donde se esperaría un fuerte protagonismo de los nuevos barrios- se aprecia un nivel de movilidad muy fuerte en los barrios tradicionales mencionados<sup>5</sup>. La diferencia estriba en que, mientras en estos últimos abundan tanto entradas como salidas, en los barrios de nueva planta el balance es favorable a las entradas, por lo que los saldos positivos son la norma en estos nuevos barrios.

En definitiva, la distribución espacial de los fenómenos de movilidad muestra tres tipos de sección:

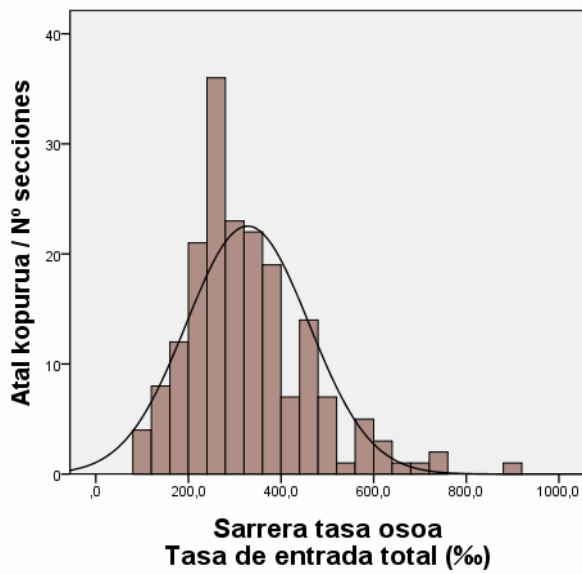
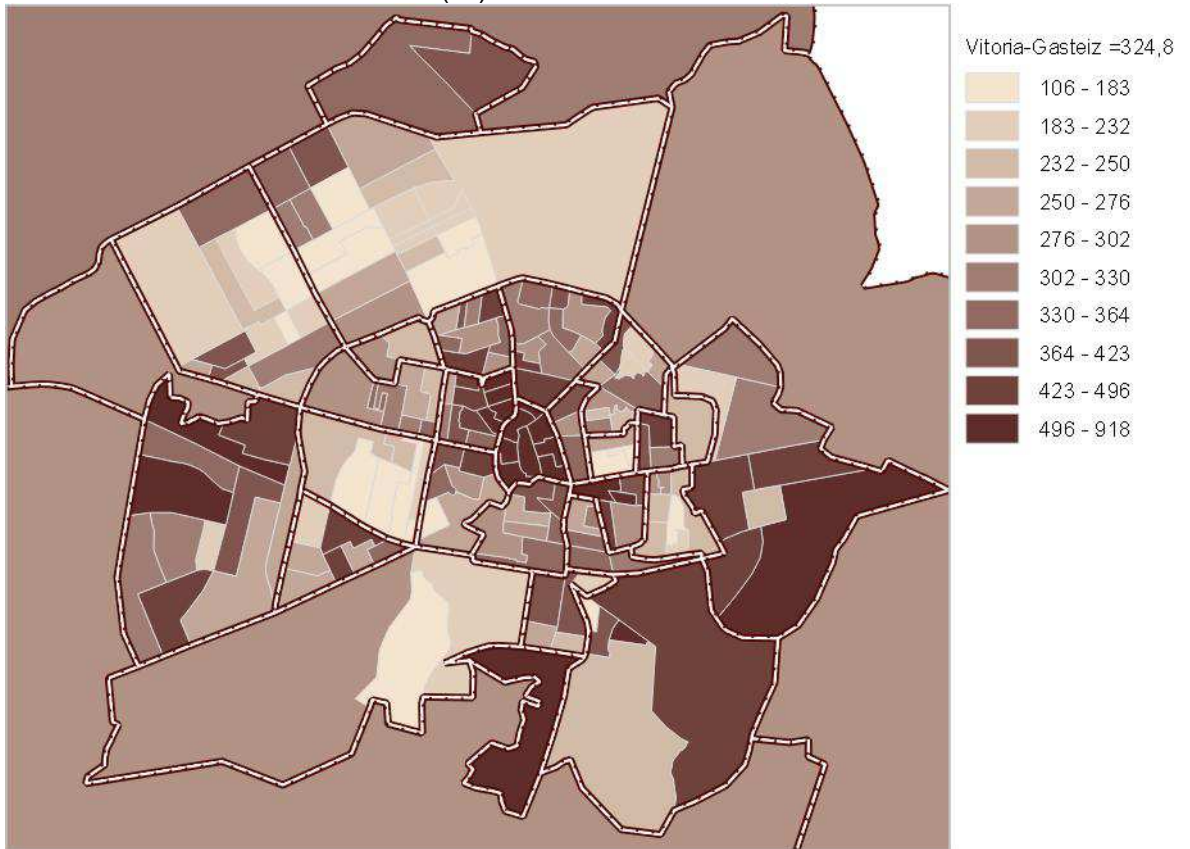
- Secciones poco dinámicas en barrios consolidados y acomodados desde el punto de vista socio económico
- Nuevas secciones receptoras de población proveniente de otras secciones de Vitoria-Gasteiz
- Secciones de barrios obreros tradicionales, con una proporción de población nacida en el extranjero relativamente alta y gran rotación en todos los componentes de la movilidad.

Este modelo es reflejo de la desigualdad socio económica que se encuentra en la base de un acceso desigual a la vivienda y, por tanto, al espacio urbano. La fuerte correlación entre los fenómenos de movilidad superpuestos, y de estos con la presencia de población de origen extranjero, expresa la complejización de los fenómenos migratorios, difícilmente reducibles a un imaginario y definitivo viaje del lugar de origen a un destino final que suministre las oportunidades de vida que precisa cualquier ser humano. Por el contrario, los datos aquí analizados son una prueba más de la complejidad del fenómeno, de su carácter continuo, inacabado a nivel personal o familiar y de su constante transformación como fenómeno socio demográfico.

---

<sup>5</sup> 43 de los 55.000 cambios de domicilio realizados en el trienio analizado han tenido como destino una sección con antigüedad media de la edificación anterior a 2005.

Mapa 26.  
 Sarrera tasa osoa 2014-2016 (‰)  
 Tasa de entrada total 2014-2016 (‰).

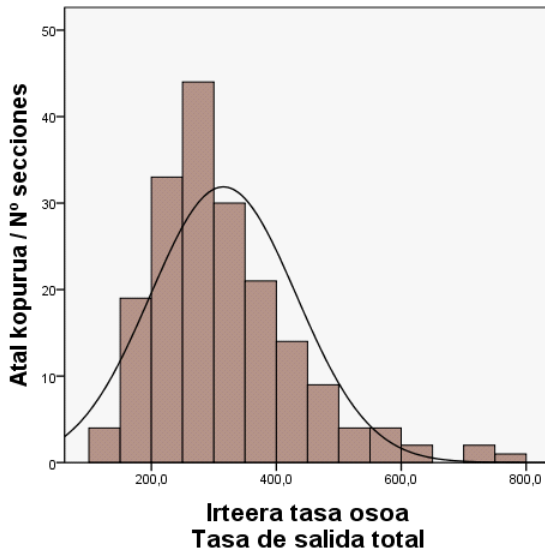
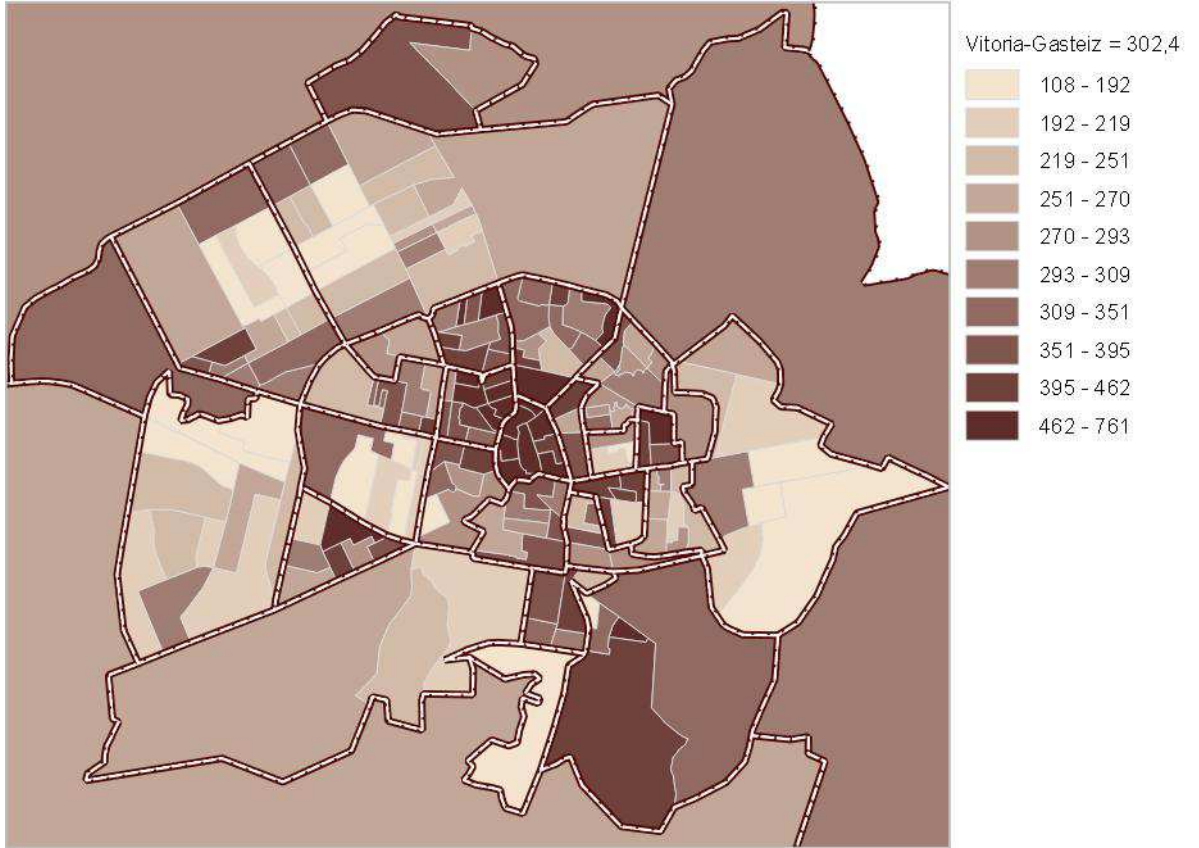


min	105,8
max	918,1
P <sub>25</sub>	240,6
P <sub>50</sub>	301,6
P <sub>75</sub>	386,3

Definición:  
 Cociente (‰) entre la suma de todos los movimientos de entrada\* registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Altas por inmigración y cambio de domicilio que supongan entradas a la sección.

Mapa 27.  
 Irteera tasa osoa 2014-2016 (‰)  
 Tasa de salida total 2014-2016 (‰).

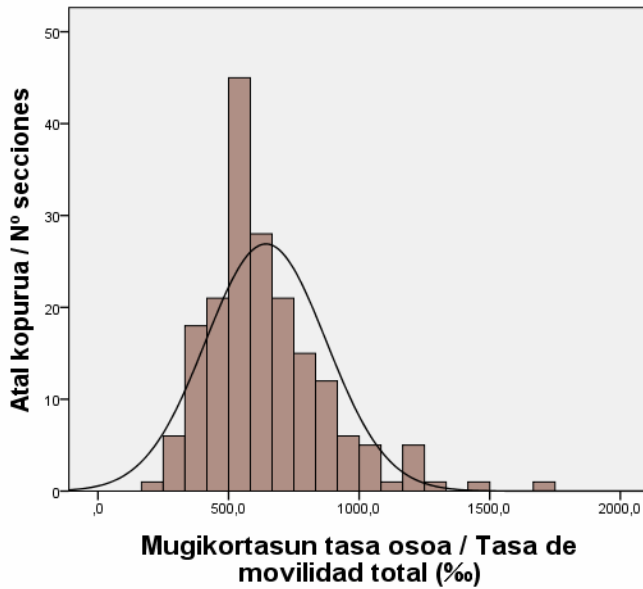
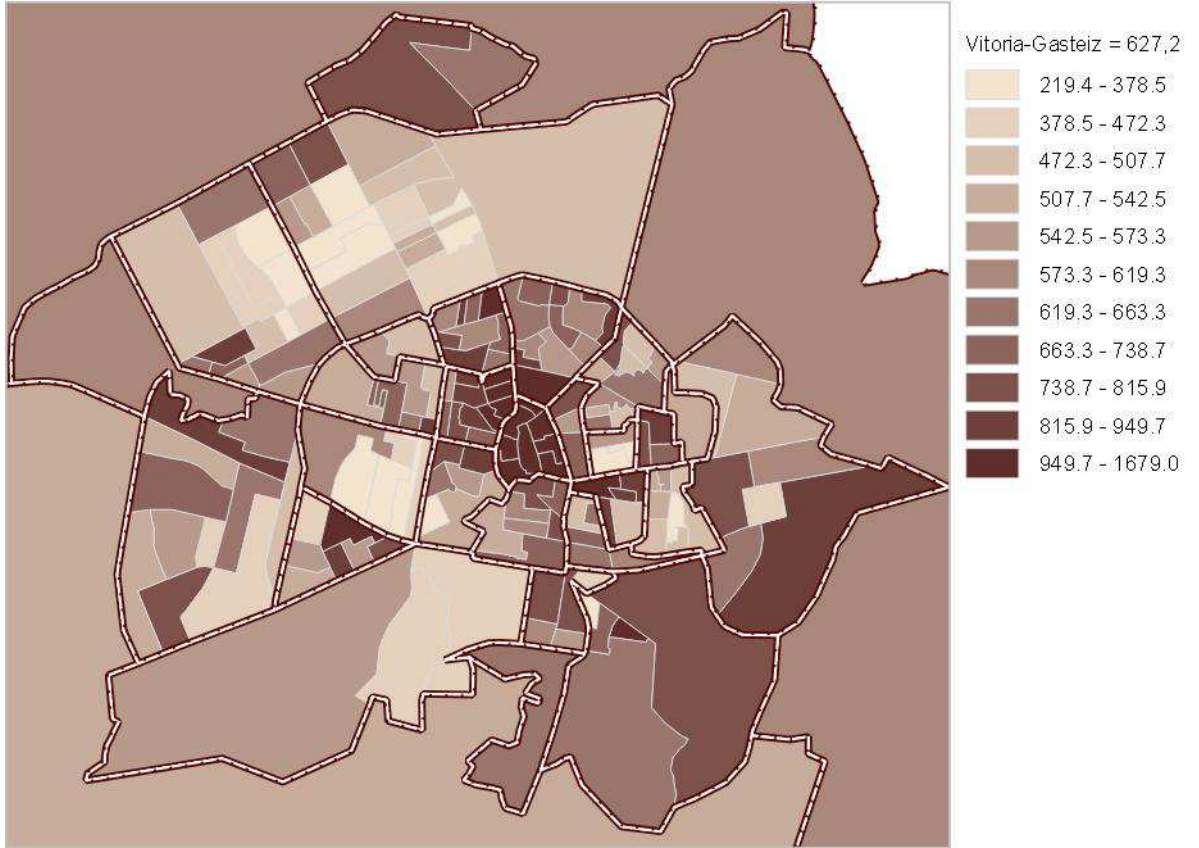


min 107,8  
 max 760,9  
 P<sub>25</sub> 228,9  
 P<sub>50</sub> 292,6  
 P<sub>75</sub> 378,2

Definición:  
 Cociente (‰) entre la suma de todos los movimientos de salida\* registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Bajas por emigración y cambio de domicilio que supongan salidas de la sección.

Mapa 28.  
Mugikortasun tasa osoa 2014-2016 (‰)  
Tasa de movilidad total 2014-2016 (‰).



min 219,4  
max 1.679,0  
P<sub>25</sub> 500,0  
P<sub>50</sub> 587,2  
P<sub>75</sub> 752,8

Definición:  
Cociente (‰) entre la suma de todos los movimientos\* registrados en el periodo 2014-2016 y la población media del periodo.

\* Altas más bajas por inmigración, emigración y cambio de domicilio que supongan entradas a la sección y salidas de la sección.

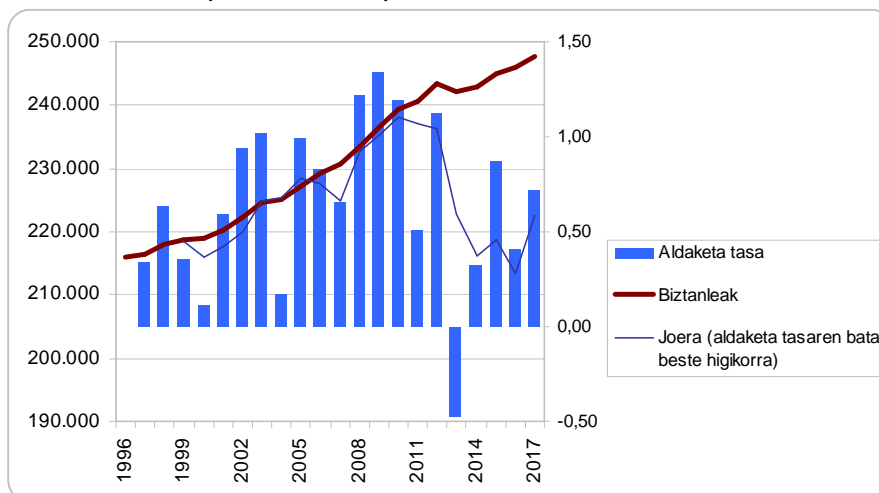
### 3. Dinámica demográfica

La variación en el volumen de población de un determinado ámbito espacio-temporal es, al fin, la resultante de los diferentes procesos demográficos ocurridos en él. Desde un punto de vista analítico, por tanto, la variación del número de personas residentes es igual a la suma de los saldos vegetativo (nacimientos menos defunciones) y migratorio (entradas menos salidas). Más allá de lo obvio, interesa conocer qué factores determinan o influyen en esos procesos y, desde el punto de vista de la geografía urbana, identificar no sólo qué áreas crecen o pierden población y debido a qué tipo de proceso lo hacen, sino también indagar acerca de la distribución de los factores influyentes en los procesos demográficos y en el resultado final. De este modo, intentamos identificar las áreas con potencial demográfico, aquellas más o menos estables o estancadas y aquellas que sufren un retroceso demográfico en toda regla.

En perspectiva, la evolución del volumen de población en nuestra ciudad comparte el patrón general de las grandes ciudades industriales de la península. A lo largo del siglo XX, se culmina la llamada transición demográfica y se nos adentramos en un nuevo periodo con nuevas características y tendencias. A lo largo de la primera mitad del siglo se produce un progresivo descenso de natalidad y mortalidad y, aunque en otras ciudades se acusa el éxodo campo-ciudad, en la nuestra el crecimiento es moderado y se fundamenta en el saldo vegetativo. A partir de 1950, se asiste a un crecimiento muy intenso y prolongado— con medias en torno al 4% anual en los 50 y superiores al 8% en los 60 y 70-. Esta explosión demográfica se fundamenta, por un lado en la llegada de inmigrantes provenientes de distintas regiones peninsulares atraídos por el desarrollo industrial de la ciudad y, por otro, en un aumento de la natalidad (moderado pero acompañado de una drástica reducción de la mortalidad en los primeros años de vida) que da lugar al fenómeno conocido como *baby-boom*, que obedece en gran parte al aumento de renta y nivel de vida consecuencia de la industrialización del país. La magnitud del proceso es tal que Vitoria-Gasteiz pasa de los 52.000 habitantes en 1950 a los 193.000 en 1981. A partir de esa fecha, la transición entre modelos demográficos se culmina con un descenso radical de la fertilidad que va a provocar una contención de la natalidad. La evolución del número de nacimientos, va a depender a partir de ese momento del ciclo económico y del tamaño de la cohorte población en edad fértil. La mortalidad, por su parte, evoluciona siguiendo dos fuerzas contradictorias: el aumento de la esperanza de vida y el efecto del propio envejecimiento en el aumento del volumen absoluto de defunciones.

Grafiko 5

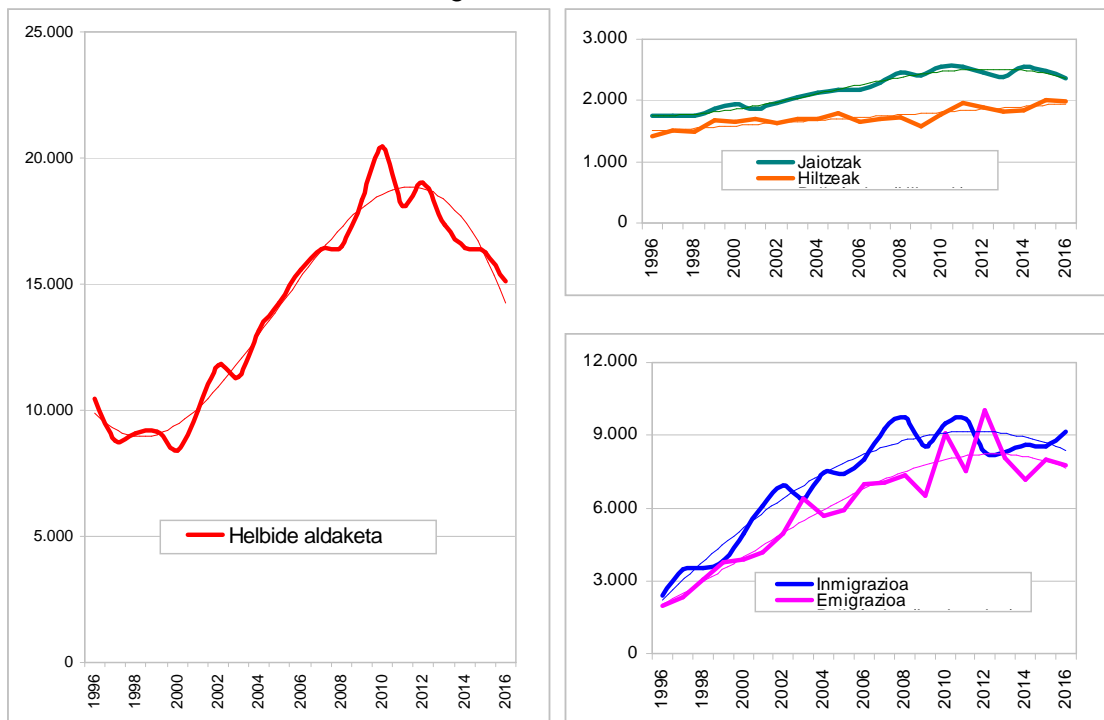
Vitoria-Gasteizen erroldatutako biztanleriaren bilakaera  
Evolución de la población empadronada en Vitoria-Gasteiz



El resultado de estos componentes es un declive de los saldos vegetativos y hubiera conducido a una pérdida neta de población de no haberse producido un importante aporte externo a partir de los años 90. El impacto del fenómeno migratorio de las dos últimas décadas ha sido muy importante en nuestra ciudad aunque no es comparable con lo sucedido en los años 60 y 70 ni en términos de saldo ni en términos de proceso. El aporte demográfico consecuencia de las migraciones es modesto y en consecuencia, el ritmo de crecimiento viene a oscilar en torno al 0,7% anual sin que haya sobrepasado el 1,3% desde 1990. Cualitativamente, los nuevos fenómenos migratorios se caracterizan por una mayor complejidad en las trayectorias y por un aumento de la movilidad, tanto de entradas como de salidas. Esta nueva migración tiene un fuerte componente extranjero pero muy a menudo el trayecto migratorio tiene escalas en distintos lugares, de forma que gran parte de los movimientos tiene como origen o destino otro municipio del Estado. Uno de los efectos del aporte migratorio es el rejuvenecimiento de la población impulsando en parte la natalidad, aunque no debemos sobreestimar el efecto de un diferencial de fertilidad que a la postre tiende a converger.

Las tendencias más recientes apuntan a una pérdida de dinamismo demográfico que obedece a un estrechamiento del saldo migratorio, un estancamiento o incluso leve retroceso de la natalidad y un leve aumento de la mortalidad acorde con una población más envejecida. Por su parte, el volumen de los movimientos migratorios parece tender a declinar aunque el saldo puede ser coyunturalmente expansivo.

**Grafiko 6**  
**Fenomeno demografikoen bilakaera Vitoria-Gasteizen**  
**Evolución de los fenómenos demográficos\* en Vitoria-Gasteiz**



\* Los cambios de domicilio contabilizan traslados que implican cambio de barrio. Los fenómenos migratorios comprenden migraciones exteriores e interiores

En definitiva, con los datos disponibles hasta la fecha y a expensas de la entrada en juego de algún elemento imprevisto, el escenario esperable para los próximos años se caracterizará por un incremento muy moderado de la población (cerca del 0,5% anual), con un estancamiento o leve retroceso del movimiento natural y migratorio y con un retroceso

significativo de los movimientos urbanos a medida que el stock de nueva vivienda se termine de ocupar.

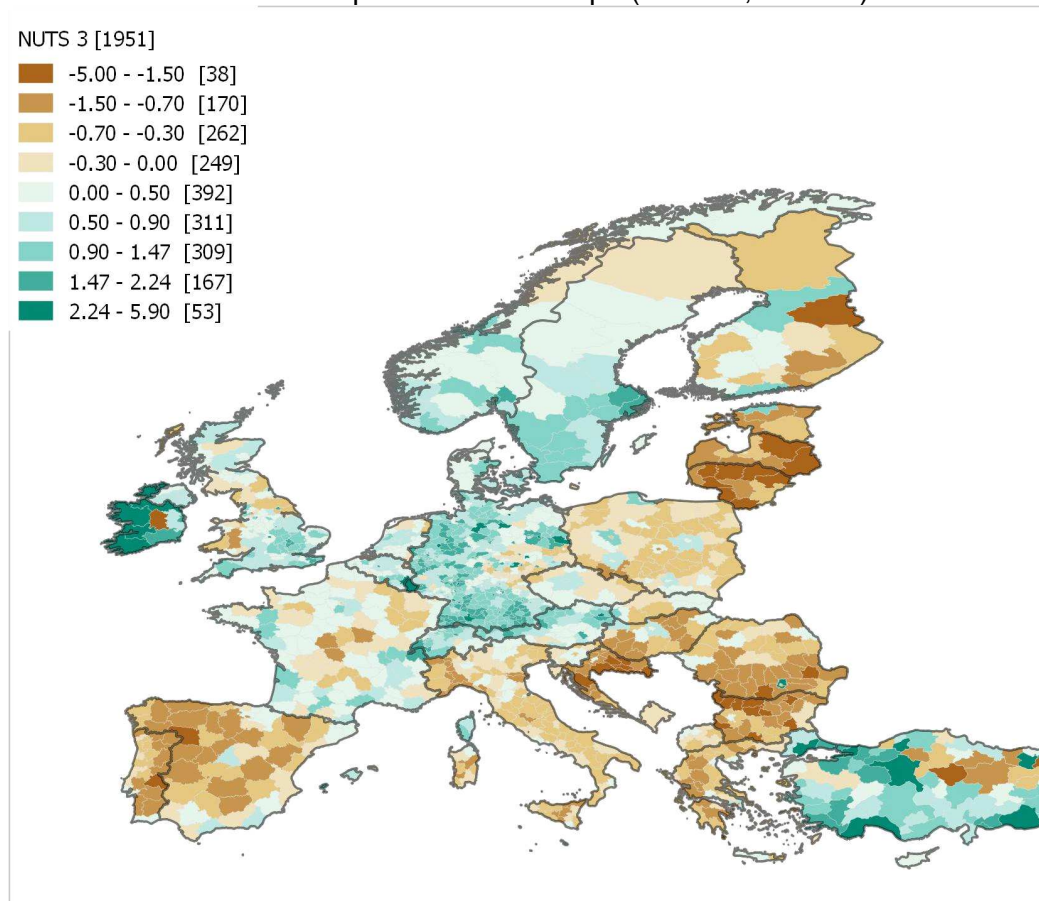
En el ámbito estatal y europeo, Alava se sitúa en una posición intermedia, en el margen superior del estancamiento demográfico pero en una posición más favorable que la mayor parte de las provincias españolas. Alava, Guipúzcoa y Navarra son, junto con Madrid y algunas provincias del Mediterráneo (Girona, Barcelona, Murcia, Almería y Málaga) las únicas provincias españolas con leves crecimientos. El resto de la Península, como la mayor parte de las regiones de los países del Sur de la UE, Balcanes, Polonia, Hungría, Eslovaquia y países bálticos perdieron población en 2015. La combinación de una población crecientemente envejecida, una tasa baja de fecundidad y un saldo migratorio negativo (en la mayoría de las regiones se ha revertido el sentido de las migraciones exteriores) explica la evolución negativa en estos territorios.

Por el contrario, las principales regiones escandinavas, prácticamente toda Alemania, Austria, Suiza, Benelux, Sur de Inglaterra e Irlanda tienen crecimientos positivos más o menos intensos fundamentados bien en un crecimiento vegetativo favorecido por la estructura de edad y/o por la alta fecundidad, bien por un saldo migratorio positivo, o por ambos.

#### Mapa 29

Biztanleriaren hazkunde tasa Europan (NUTS 3, 2015 %)

Tasa de crecimiento de la población en Europa (NUTS 3, 2015 %)



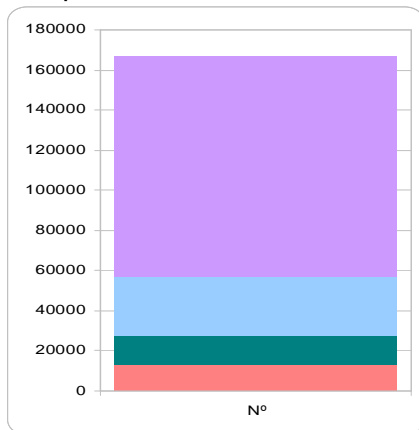
Entre 2014 y 2017 la población del municipio ha crecido levemente, con 7.000 nuevos efectivos, un 2,9% en el conjunto del trienio, lo que equivale al 0,97% anual. Los gráficos siguientes informan acerca del aporte realizado por cada uno de los fenómenos demográficos a la movilidad total y al crecimiento demográfico a lo largo de los últimos tres

años. La movilidad urbana (cambios de domicilio) supone las dos terceras partes de todos los movimientos habidos en estos tres años; la movilidad en relación con otros municipios del Estado, es el 17,8%, mientras la movilidad con el extranjero es el 8,5 y la movilidad de tipo vegetativo (nacimientos más defunciones) apenas alcanza el 8%. En cuanto a los saldos generados, las migraciones exteriores han realizado una contribución neta negativa que supone el -2,6% de la variación acumulada en el trienio. El 80% del saldo corresponde al balance de los intercambios con otros municipios, mientras el saldo vegetativo ha sido de 1.600 efectivos, el 22,6% del saldo total.

En resumen, podemos afirmar que en este periodo de tres años, la movilidad asociada al desarrollo urbano ha sido la gran protagonista en el conjunto de los fenómenos demográficos, prosiguiendo y casi culminando la gran reorganización del espacio urbano habitado en nuestra ciudad. Entre los fenómenos capaces de generar variaciones del volumen de población, el vector fundamental ha sido la migración interior, tanto por la movilidad como por el saldo generado. La movilidad exterior ha ido perdiendo terreno en el conjunto de los fenómenos migratorios hasta convertirse en un elemento neutro respecto del volumen de población.

### Grafiko 7

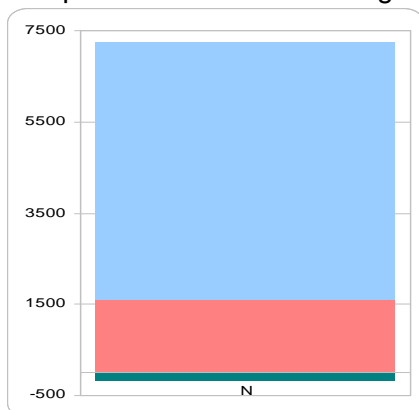
Mugikortasunaren osaketa Vitoria-Gasteizen (2014-2016)  
Composición de la movilidad en Vitoria-Gasteiz (2014-2016)



	Nº	Tasa (% Pob. media)	Contribución (%)
Movilidad natural	13.220	5,4	7,9
Movilidad migratoria exterior	14.220	5,8	8,5
Movilidad migratoria interior	29.602	12,1	17,8
Movilidad domiciliaria	109.588	44,8	65,8
<b>Movilidad total</b>	<b>166.630</b>	<b>2,9</b>	<b>100,0</b>

### Saldoaren osaketa Vitoria-Gasteizen (2014-2016)

Composición del saldo demográfico en Vitoria-Gasteiz (2014-2016)



	Nº	Tasa (% Pob. media)	Contribución (%)
Saldo migratorio interior	5.648	2,3	80,0
Saldo vegetativo	1.598	0,7	22,6
Saldo migratorio exterior	-182	-0,1	-2,6
<b>Saldo total</b>	<b>7.064</b>	<b>2,9</b>	<b>100,0</b>

Tal como hemos ido desgranando al analizar los procesos demográficos y a la luz del mapa siguiente, el propio desarrollo urbano, es decir la construcción de los espacios residenciales es el factor más claramente determinante del resultado de los diferentes procesos demográficos a nivel espacial interno de la ciudad. Las secciones con tasas de crecimiento

más elevadas coinciden con los desarrollos residenciales más recientes y esos crecimientos se realizan, en gran parte, a costa de la población procedente de otras secciones, es decir, de las áreas consolidadas. Las 34 secciones con antigüedad media de edificación posterior a 2005 acumulan en el último trienio un saldo superior a los 10.000 habitantes con un incremento acumulado del 19%. Las restantes 153 secciones perdieron 3.171 habitantes con una variación del -1,5%.

Este es un proceso iniciado con anterioridad al periodo analizado y sigue un comportamiento ondulatorio, cíclico, en el que, con el paso del tiempo, la estructura y dinámica de las nuevas áreas residenciales evoluciona, tras una ocupación inicial más o menos explosiva, principalmente por población joven, en un proceso de envejecimiento y estancamiento. Esto es algo que se observa claramente en el caso de las secciones más antiguas de Arriaga-Lakua y Sansomendi que ya aportan saldos negativos, a medida en que la población envejece y que la población emancipada crea nuevos hogares fuera de la sección de origen. Más aún, se intuye que ese comportamiento ondulatorio comienza a afectar a parte de los barrios consolidados centrales donde encontramos secciones contiguas con resultados opuestos (algo llamativo en Casco Viejo, Ensanche, Coronación o Judimendi).

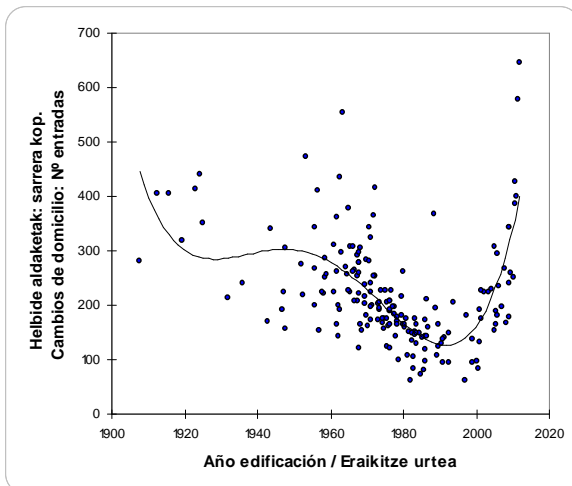
En definitiva, la forma actual de la distribución de la dinámica demográfica está fuertemente condicionada por el modelo de crecimiento urbano, apoyado en una demanda real de vivienda para cubrir las necesidades residenciales de los nuevos hogares, pero en tanta o mayor medida, en un determinado modelo de mercado, es decir, de cobertura de esas necesidades. El recurso desmedido al desarrollo urbano de nueva planta ha descuidado el necesario reciclaje de la ciudad existente lo que ha generado (seguirá haciéndolo) no sólo afecciones ecológicas, sino desequilibrios en el funcionamiento interno de la ciudad: necesidad extra de dotaciones que suponen un reto de sostenibilidad económica, vaciamiento y pérdida de vida urbana en las áreas estancadas, etc.

Esto no significa, ni mucho menos, que no se produzcan cambios de domicilio entre secciones de áreas consolidadas. De hecho, 43.000 de los 55.000 cambios de domicilio realizados en los últimos tres años han tenido como destino una sección edificada con anterioridad a 2005. Más aún, con excepción de las secciones de nueva planta que muestran una punta de entrada correspondiente al aluvión de la primera ocupación, la tendencia natural es decreciente debido a que las secciones más antiguas van generando oportunidades habitacionales en la medida en que desaparecen hogares (por fallecimiento o traslado de sus miembros) que dejan espacio para nuevos residentes.

### Grafiko 8

Helbide aldaketa: ataletan sarrera kopurua eraikitze urtearen arabera

Cambios de domicilio: número de entradas a la sección según año de edificación

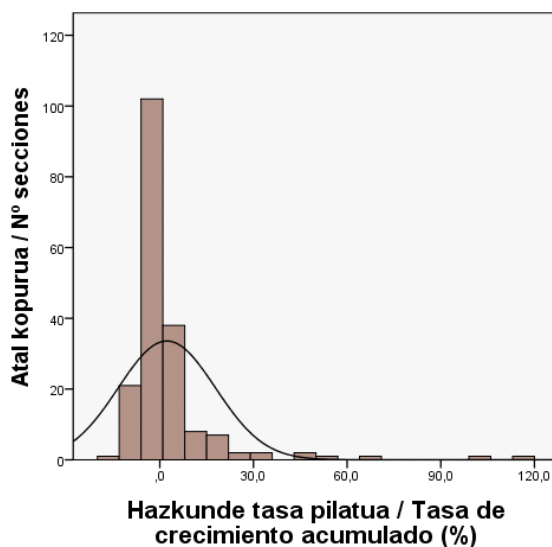
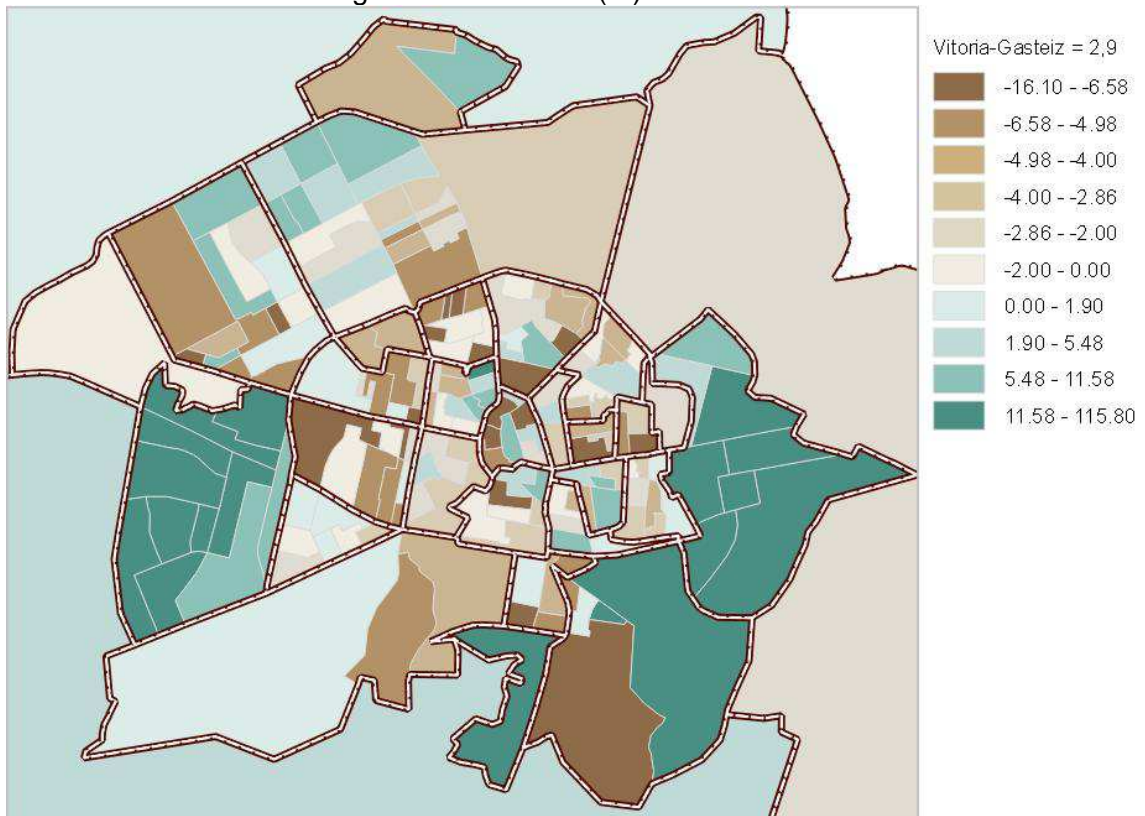


El papel que juegan los distintos componentes de la dinámica demográfica en el espacio de la ciudad es diferente. Del análisis de cada uno de ellos por separado podemos deducir que el principal impulsor del crecimiento en las áreas de nuevo desarrollo es la movilidad domiciliaria, es decir, llegada de los primeros habitantes. Pero, dado que estos nuevos pobladores no comparten la estructura de edad promedio de la ciudad, sino que se trata de jóvenes en edad fértil, esto constituye un segundo apoyo para el mantenimiento del crecimiento a medida que, con el paso del tiempo, culmina y se agota el potencial de crecimiento basado en las nuevas entradas.

Mapa 30.

Hazkunde tasa pilatua 2014-2017 (%)

Tasa de crecimiento demográfico 2014-2017 (%)



min	-16,1
max	115,8
P <sub>25</sub>	-4,4
P <sub>50</sub>	-2,0
P <sub>75</sub>	3,0

Definición:  
Porcentaje de  
incremento de la  
población entre el  
1/1/2014 y el  
1/1/2017.

El caso de las secciones dinámicas en los barrios centrales es diferente. Aquí, el papel fundamental lo juegan los movimientos migratorios externos al municipio. En algunas de estas secciones empieza a producirse cierto rejuvenecimiento y comienza a tener una estructura favorable al reemplazo generacional. Sin embargo, muy probablemente, es su papel como espacio de acogida de población proveniente de fuera del municipio lo que le aporta el mayor potencial de renovación. En este sentido, no es una política favorable al reciclaje y regeneración del espacio urbano consolidado la que impulsa el papel de acogida de estas zonas, sino que es el propio mercado el que lo está posibilitando. La disponibilidad de vivienda en alquiler a un precio menor que en otras zonas es el elemento que permite la renovación de población en estas zonas. Obviamente, no todo el parque de vivienda de estas secciones está ocupado en alquiler ni todo el alquiler de estas secciones se realiza por cortos periodos y con alta rotación. Sin embargo, es claro que el nivel de movilidad de tales áreas les confiere un carácter de espacio urbano de acogida y en parte, de paso. En la historia del desarrollo urbano de la ciudad no es la primera ocasión en que el Casco Viejo juega este papel de acogida temporal de nuevos pobladores que posteriormente van instalándose en otros barrios de la ciudad. En la actualidad, este papel parece a extenderse a otras secciones ubicadas en diferentes barrios obreros y que comparten un coste relativamente bajo de la vivienda.

Otra buena parte de las secciones de la ciudad consolidada tienen una estructura de edad desfavorable al crecimiento y, por el contrario, están perdiendo población a medida que sus jóvenes se emancipan trasladándose a los nuevos barrios. Este proceso está avanzado en muchas secciones y es incipiente en buena parte de los barrios de Arriaga-Lakua y Sansomendi –de desarrollo inmediatamente anterior a Salburua, Zabalgana y Aretxabaleta– lo que adelanta precisamente la naturaleza de los procesos que experimentarán estos últimos barrios en el plazo de diez o quince años.

#### 4. Factores de la dinámica demográfica de las secciones en el periodo 2014-2016

A lo largo de todo el análisis se ha ido constatando la existencia de importantes desigualdades espaciales tanto en la estructura como en la dinámica demográfica de nuestra ciudad. La distribución espacial de lo acaecido el trienio 2014-2016 (del que disponemos de datos homogéneos a nivel de sección estadística) puede entenderse considerando dos tipos de fenómenos diferentes: de un lado, existe una distribución desigual y una lógica espacial del crecimiento demográfico y, de otro, la movilidad interna y externa de la población implica una recomposición de la ciudad que como tal supera al crecimiento en magnitud e impacto en la vida urbana.

A fin de conseguir un modelo estilizado que corrobore la anterior hipótesis, hemos aplicado a la matriz de indicadores demográficos de las secciones estadísticas de Vitoria-Gasteiz la técnica estadística del Análisis Factorial que nos permite reducir un amplio conjunto de variables a unas pocas dimensiones capaces de explicar una parte importante de la varianza observable en la distribución de dicha matriz de datos. El modelo factorial obtenido<sup>6</sup>, resumido en los siguientes cuadros, viene a corroborar la hipótesis anteriormente descrita explicando mediante dos factores o *componentes principales* el 73% de la varianza total.

##### Parámetros del modelo factorial

Varianza total explicada	F1 (Movilidad)			F2 (Crecimiento)		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Autovalores iniciales	8,09	40,43	40,43	6,50	32,50	72,94
Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción	8,09	40,43	40,43	6,50	32,50	72,94
Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación	7,46	37,31	37,31	7,13	35,63	72,94

Los factores así obtenidos son:

- Factor 1, en el que obtienen altas puntuaciones todas las tasas de movilidad (interior, exterior y domiciliaria), las tasas de inmigración y emigración interior y exterior, así como el saldo migratorio interior. También correlacionan con este factor los porcentajes de vivienda en alquiler y de población nacida en el extranjero. En definitiva, interpretamos la *pertenencia* y el peso de estas variables en este factor en el sentido de la existencia de un fuerte factor explicativo de la dinámica demográfica de estos años asociado a la movilidad interna y externa de la población. Entendida de esta manera, la movilidad tiene una fuerte relación con los itinerarios migratorios de la población de origen extranjero pero también con la movilidad urbana (cambios de domicilio). La movilidad incide por tanto de manera decisiva en la reorganización espacial de la ciudad aunque, probablemente, lo hace de dos formas diferentes. Por un lado, la movilidad migratoria (la que tiene su origen y destino fuera del municipio)

<sup>6</sup> Para llegar a este modelo, obtenido tras varias pruebas, se han ido eliminado variables que obtenían bajos pesos en los factores y obteniendo, progresivamente una mayor cuota de varianza explicada por el par de factores principales obtenido. Hay que aclarar que en las sucesivas pruebas se han obtenido factores con la misma interpretación (crecimiento/movilidad) aunque algo más débiles. Para llegar a este modelo estilizado se han eliminado algunas variables con pesos moderados como la renta personal media (que correlaciona de forma inversa con el factor movilidad), el porcentaje de viviendas desocupadas (que correlaciona positivamente con el factor movilidad) o la antigüedad de la construcción que correlaciona de forma inversa con el factor crecimiento y de forma positiva con la movilidad).

y una parte de la movilidad urbana responden a una lógica de reciclaje o regeneración de la ciudad existente; por otro, la movilidad urbana dirigida a los nuevos barrios contribuye al crecimiento descontrolado de la ciudad y a la profundización de los desequilibrios urbanos (vacío y envejecimiento de barrios consolidados). Este factor de movilidad no está relacionado con el crecimiento demográfico pero sí correlaciona positivamente con el saldo migratorio interior que es uno de los componentes del crecimiento demográfico total.

- Factor 2, compuesto por la propia tasa de crecimiento de la población, las tasas de natalidad, de saldo vegetativo y de saldo de movimientos urbanos, así como diferentes variables definitorias de la estructura de edades de la población (relación positiva con el porcentaje de menores de 20 y de 15 a 39 años y con la tasa de dependencia juvenil; e inversa con la media de edad, porcentaje de mayores de 64 y tasa de dependencia senil). Este factor tiene una interpretación clara en el sentido de crecimiento demográfico asociado por una parte a una estructura de edades favorable (población joven y alta proporción de población en edad fértil) y a un saldo positivo de movimiento urbano que, como veremos se corresponde en parte a la colonización inicial de los nuevos desarrollos urbanos pero en el que también tienen su protagonismo secciones de la ciudad consolidada que se constituyen en espacio que invierte la tendencia a la decadencia demográfica observándose en ellos claros signos de regeneración y un nuevo dinamismo.

**Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>**

	Componente	
	F1 (Movilidad)	F2 (Crecimiento)
Tasa crecimiento demográfico	,070	<b>,812</b>
% nacidos/as extranjero	<b>,868</b>	,115
Tasa alquiler	<b>,726</b>	,122
Media edad	,072	<b>-,943</b>
Población <20 años	-,136	<b>,822</b>
Población 15-39 años	,158	<b>,801</b>
Población >64 años	,131	<b>-,852</b>
Índice Dependencia Juvenil	-,053	<b>,724</b>
Índice Dependencia Senil	,110	<b>-,778</b>
Tasa Bruta Natalidad acumulada	,044	<b>,888</b>
Tasa Bruta Saldo natural acumulado	-,117	<b>,902</b>
Tasa Inmigración exterior	<b>,903</b>	-,172
Tasa Inmigración interior	<b>,925</b>	-,043
Tasa Emigración exterior	<b>,892</b>	-,245
Tasa Emigración interior	<b>,669</b>	-,244
Tasa Saldo migratorio interior	<b>,825</b>	,159
Tasa Saldo movimiento domiciliario	-,049	<b>,723</b>
Tasa Movilidad Exterior	<b>,919</b>	-,213
Tasa Movilidad Interior	<b>,873</b>	-,124
Tasa Movilidad Domiciliaria	<b>,937</b>	,129

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Considerando ambos factores simultáneamente y atendiendo al valor de las puntuaciones que las secciones censales obtienen en cada uno de ellos, podríamos clasificar las secciones en cuatro grandes categorías:

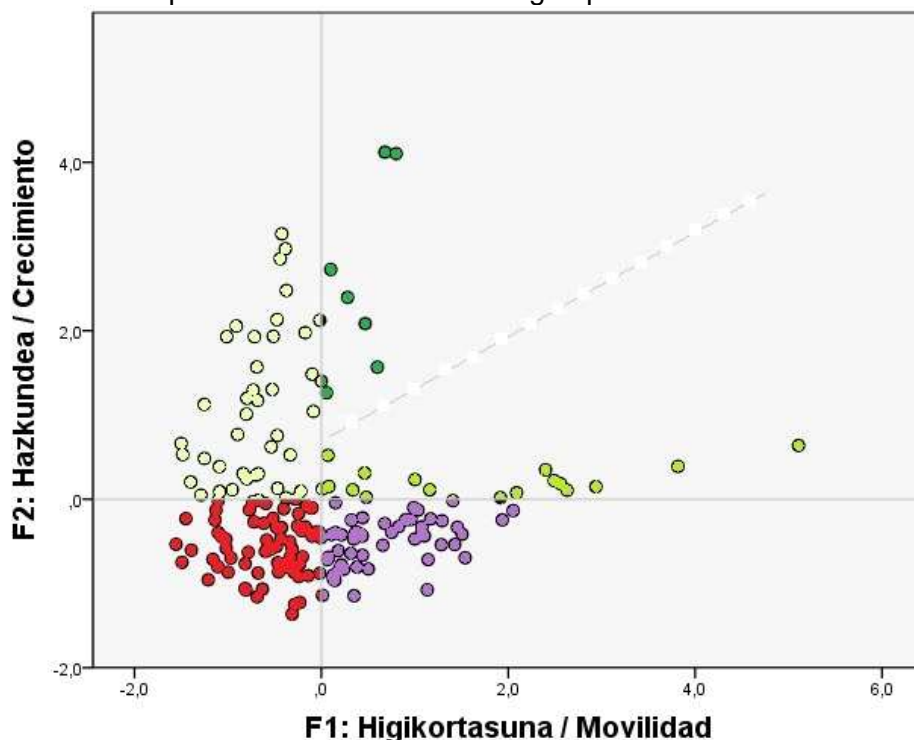
- Bajo crecimiento con baja movilidad
- Bajo crecimiento alta movilidad

- Crecimiento elevado con baja movilidad
- Crecimiento elevado y elevada movilidad

El gráfico de dispersión siguiente representa la posición en el continuo de los factores movilidad y crecimiento de las secciones estadísticas analizadas y su pertenencia a los cuadrantes anteriormente expuestos. La distribución de las secciones pertenecientes al cuadrante “Alta movilidad/alto crecimiento” es bastante peculiar observándose una clara divergencia de dos grupos, cada uno de ellos alineado a uno de los ejes<sup>7</sup>. Es por esto que hemos descompuesto el grupo de secciones ubicadas en este cuadrante en dos subgrupos que, como veremos tienen notables diferencias en estructura, comportamiento demográfico, génesis y ubicación física.

Gráfico 9.

Atalen barreiadura-grafikoa, ereduaren faktoreetan izandako puntuazioen arabera  
Gráfico de dispersión de las secciones según puntuación en los factores del modelo



Hemos denominado a los cinco grupos o áreas finalmente resultantes de la siguiente forma:

- Estática-contractiva
- Estática-expansiva
- Dinámica-contractiva
- **DINÁMICA- Expansiva**
- **Dinámica-EXPANSIVA.**

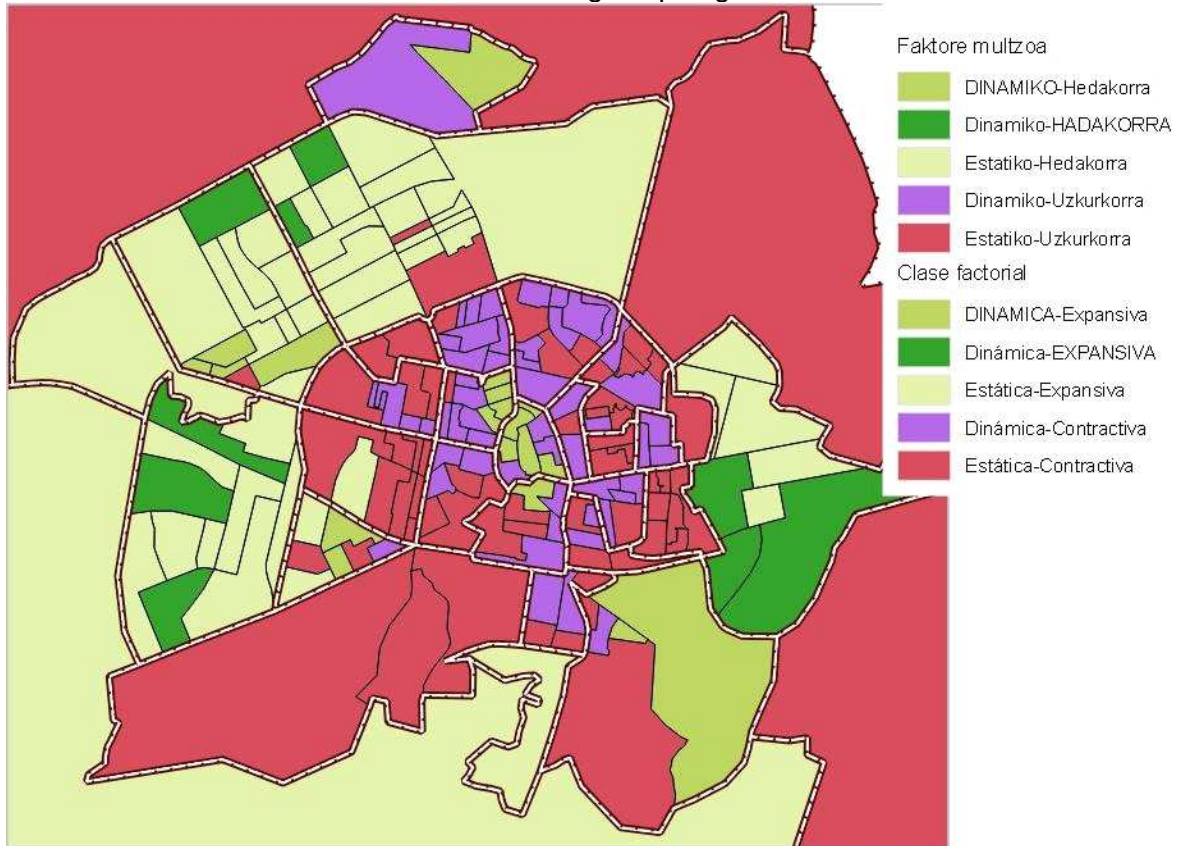
Destacamos en mayúsculas el factor predominante que diferencia a los dos subgrupos dentro del cuadrante de movilidad y crecimiento positivos.

<sup>7</sup> Realmente, el modelo factorial fuerza esta forma de distribución en la medida que la naturaleza del método consiste precisamente en encontrar los factores que maximizan la correlación entre variables. Esto conduce de forma más o menos perfecta (más cuanto mayor es la puntuación obtenida en el factor) a un alineamiento de las unidades de análisis con los ejes factoriales.

Mapa 31.

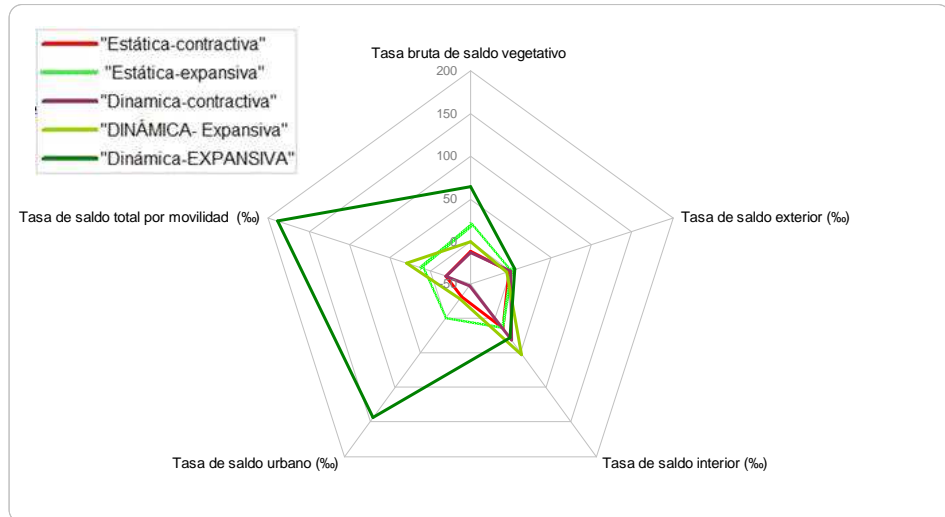
Atalen banaketa faktore multzoaren arabera

Distribución de las secciones estadísticas según tipología factorial

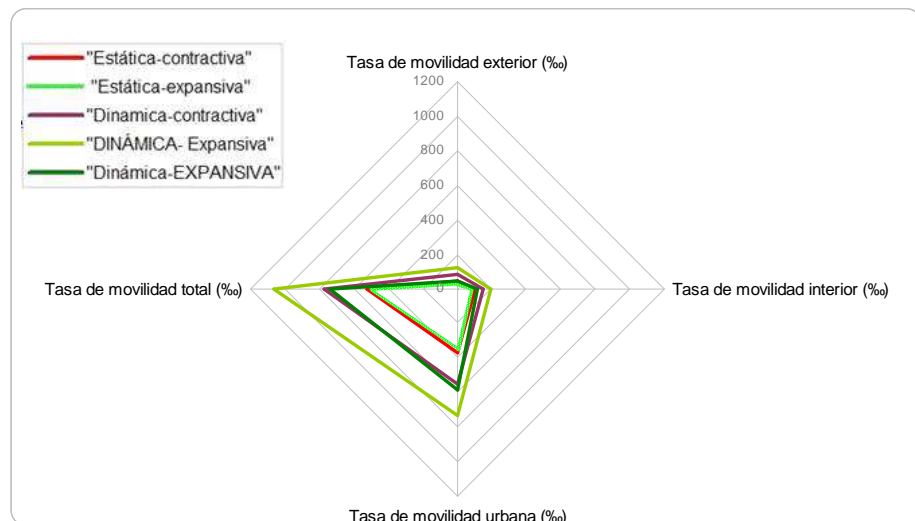


El comportamiento demográfico entendido según el modelo movilidad-crecimiento que estamos describiendo, no tiene una distribución equilibrada en cuanto a número de secciones, población que abarca ni, lógicamente, características demográficas estructurales o comportamiento en cada uno de los indicadores manejados. Veamos a continuación cuáles son los rasgos más característicos de los conglomerados que componen el modelo, así como sus pautas de implantación espacial:

- La clase **estática-contractiva** es la más numerosa en cuanto a secciones (70 de las 187) y población (con un tercio del total). Una cincuenta de estas secciones se ubica en el espacio del interior de la antigua circunvalación, destacando Santa Lucía, Santiago, Gazalbide, Arantzabela, San Martín y Mendizorrotza, barrios en el que este tipo de comportamiento demográfico es característico de prácticamente todas sus secciones. Su aporte al saldo demográfico es negativo con una pérdida acumulada de más de 2.500 personas. Los porcentajes de población nacida en el extranjero, de viviendas sin empadronados/as y de viviendas en alquiler se encuentran por debajo de la media de la ciudad. Presenta una estructura de edad envejecida con los peores ratios de estructura de la población en edad laboral y de potencial de reemplazo. Su tasa de mortalidad se sitúa ligeramente por encima de la media, bajas tasas de los distintos tipos de movilidad así como saldos por movilidad muy bajos.

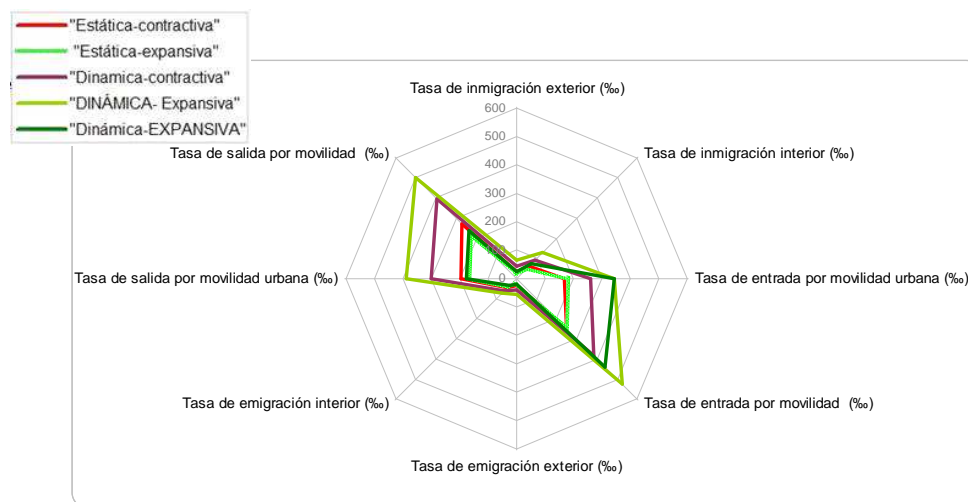


- El tipo **estático-expansivo** agrupa 40 secciones y 68.000 habitantes (el 27,4% del total). 37 de las 40 secciones clasificadas en esta tipología se ubican en Salburua, Zabalgana, Ali, Sansomendi, Arriaga-Lakua o Aretxabaleta, es decir, que ocupa parte de los desarrollos urbanos más recientes. Posee una estructura de edades favorable al dinamismo vegetativo y, de hecho presenta una tasa de natalidad significativamente superior a la media así como una baja tasa de mortalidad. Aunque tiene los valores de movilidad más bajos de la ciudad, el balance final por todos los tipos de movilidad supera el 10‰ que, sumado al 18,6‰ de tasa de movimiento vegetativo, permite lograr un saldo de más de 5.100 efectivos en el conjunto del trienio.



- Pertenecen a la categoría **dinámica-contractiva** 52 secciones que albergan 58.508 personas (el 23,6% del total). Se ubican, salvo excepciones, en el interior de la antigua circunvalación, en Casco Viejo, Ensanche, Lovaina, Coronación, Txagorritxu, El Pilar, Zaramaga, El Anglo, Aranbizkarra, Arana, Judimendi y Desamparados, compartiendo este espacio, fundamentalmente, con el tipo estático-contractivo. Se

trata de ámbitos con edificación antigua y con porcentajes elevados de alquiler y desocupación de la vivienda, así como con un peso importante de la población de origen extranjero. Las diferentes tasas de movilidad son netamente superiores a la media pero el saldo por movilidad es claramente negativo, fundamentalmente porque el balance urbano es muy desfavorable. Con una población envejecida, este grupo cuenta con la tasa de mortalidad más alta y con un saldo vegetativo negativo del -13,2‰. Con estos parámetros, su saldo demográfico es claramente negativo con una pérdida acumulada de 1.318 habitantes entre 2014 y 2017.



- La categoría **DINÁMICA-expansiva** agrupa 17 secciones y 19.000 habitantes, el 7,7% del total de la ciudad. Estas secciones se distribuyen en 7 barrios diferentes destacando Casco Viejo, Coronación y Sansomendi, así como Abetxuko, Ensanche y Adurtza. En ellas abunda la vivienda en alquiler y la desocupada, condiciones favorables para la rotación de la población. El 20,7% de sus habitantes ha nacido en un país extranjero. La estructura de edades típica debería ser favorable al movimiento vegetativo pero, al menos en el trienio analizado, esta balance ha sido nulo. Esta agrupación destaca por alcanzar los máximos valores en todos los ratios de movilidad, con un balance del 28,8‰ que es resultado de comportamientos opuestos: mientras la tasa de saldo interior es muy alta (52,4‰), el saldo urbano y el migratorio exterior son claramente negativos (-27,8 y -5,3‰, respectivamente). Así las cosas, el saldo demográfico acumulado es de tan sólo 190 efectivos explica por qué hemos querido destacar el factor movilidad frente al crecimiento. En cualquier caso, su posicionamiento en el conjunto de los indicadores permite subrayar el dinamismo de estas secciones ubicadas precisamente en las áreas urbanas de mayor antigüedad edificatoria de la ciudad. Las 17 secciones del tipo DINÁMICA-expansiva
- Las 8 secciones del tipo **dinámica-EXPANSIVA** albergan a 18.334 personas (el 7,4% de la población de la ciudad). Se trata de secciones recientes y grandes, tanto en superficie como en número de habitantes, ubicadas en los barrios de Salburua, Zabalgana, Sansomendi y Arriaga-Lakua. El porcentaje de viviendas deshabitadas es bajo mientras el de alquiler sobrepasa el 31%. La elevada movilidad, por el momento no se asocia a la rotación sino a la recepción del movimiento urbano procedente de otras zonas de la ciudad y en forma de primera ocupación de edificaciones de nueva planta. En todo caso, de cara al futuro, el peso importante de

la vivienda en alquiler supondrá un factor favorable a la movilidad. La movilidad migratoria también ha devenido en un saldo positivo y en conjunto, las diferentes formas de movilidad han aportado un aumento del 188‰ que se suma al 64,6‰ de crecimiento vegetativo (compuesto por una tasa de natalidad del 69,6‰ y una mortalidad muy baja, del 5,3‰). La estructura de edades más joven de la ciudad permite prever la continuidad a medio plazo de saldos vegetativos positivos.

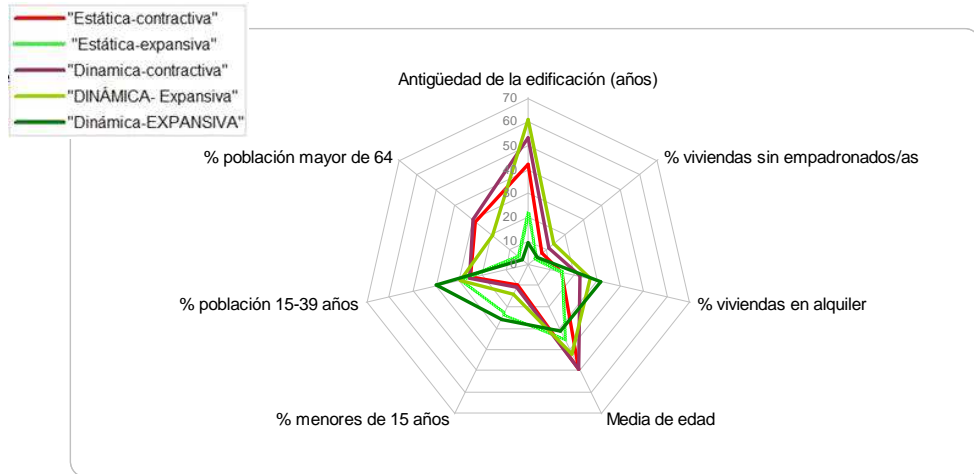


Tabla n.  
 Faktore multzoetako adierazle demografikoak.  
 Indicadores demográficos por tipología factorial.

Indicador (1)	Estática- contractiva	Estática- expansiva	Dinámica- contractiva	DINÁMICA- Expansiva	Dinámica- EXPANSIVA.	Vitoria- Gasteiz
Nº secciones (2)	70	40	52	17	8	187
Población empadronada (1/1/2017) (2)	84.205	67.997	58.506	19.077	18.334	248.119
Porcentaje de la población de Vitoria-Gasteiz (2)	33,9	27,4	23,6	7,7	7,4	100,0
Población media por sección (2)	1.203	1.700	1.125	1.122	2.292	1.327
Saldo demográfico acumulado (2)	-2.521	5.124	-1.318	190	5.589	7.064
Porcentaje del saldo demográfico de Vitoria-Gasteiz	-35,7	72,5	-18,7	2,7	79,1	100,0
% nacidos/as en el extranjero	9,0	9,5	15,8	20,7	18,4	11,2
Antigüedad media de la edificación (años)	42	21	53	61	9	41
% viviendas sin empadronados/as	7,9	4,4	11,0	13,5	4,6	8,1
% viviendas en alquiler	14,7	14,6	22,0	26,6	31,3	16,8
Media de edad (3)	48,9	34,5	48,8	42,2	31,1	46,6
% menores de 15 años	9,7	23,1	10,6	13,9	25,6	11,2
% población 15-39 años	24,7	28,1	25,0	29,3	39,3	25,8
% población mayor de 64	28,4	5,2	29,8	19,3	2,8	24,1
Índice de estructura de población activa (%)	153,9	155,8	136,7	126,4	82,5	143,8
Índice de reemplazo demográfico (%)	221,7	57,1	156,9	105,7	53,9	140,7
Tasa bruta de natalidad (‰)	15,0	29,5	19,8	24,7	69,6	19,8
Tasa bruta de mortalidad (‰)	27,9	7,7	34,2	25,8	5,3	26,9
Tasa bruta de saldo vegetativo (‰)	-11,6	18,6	-13,2	0,0	64,6	-6,9
Tasa de inmigración exterior (‰)	22,5	15,0	43,8	65,3	23,3	26,2
Tasa de inmigración interior (‰)	59,5	52,9	90,4	129,0	75,6	68,9
Tasa de entrada por movilidad urbana (‰)	166,9	177,5	257,4	341,4	342,4	201,7
Tasa de entrada por movilidad (‰)	247,8	247,7	380,5	525,8	438,5	301,6
Tasa de emigración exterior (‰)	24,2	16,5	40,2	57,2	20,0	28,2
Tasa de emigración interior (‰)	44,9	38,4	58,4	73,4	34,9	47,2
Tasa de salida por movilidad urbana (‰)	195,8	166,5	297,2	386,8	174,3	215,8
Tasa de salida por movilidad (‰)	268,9	223,0	391,6	502,6	234,2	292,6
Tasa de saldo exterior (‰)	-2,3	0,8	-0,8	-5,3	4,1	-1,2
Tasa de saldo interior (‰)	15,0	13,9	31,4	52,4	28,1	22,1
Tasa de saldo urbano (‰)	-31,7	-1,8	-47,5	-27,8	144,0	-28,0
Tasa de saldo total por movilidad (‰)	-19,5	10,4	-19,5	28,8	187,9	-10,0
Tasa de movilidad exterior (‰)	46,8	32,9	83,4	125,3	48,4	54,1
Tasa de movilidad interior (‰)	105,6	87,4	148,4	193,8	119,6	119,2
Tasa de movilidad urbana (‰)	369,0	351,5	550,6	730,9	585,3	419,9
Tasa de movilidad total (‰)	525,6	490,6	774,3	1064,1	739,7	587,2

- (1) Salvo indicación, el indicador corresponde a la mediana de la distribución por secciones  
 (2) Valor real del agregado de secciones  
 (3) Media

## 5. Conclusiones

---

En el periodo 2014-2017, la población de Vitoria-Gasteiz ha aumentado un 2,9%. Con una perspectiva temporal mayor, se observa en lo que llevamos de década una reducción considerable del ritmo de crecimiento demográfico: en la primera década del siglo, el incremento anual se situó en torno al 1% mientras en la actual el promedio se aproxima al 0,5%.

El saldo migratorio es el elemento que más aporta al crecimiento demográfico mientras el saldo vegetativo, aunque positivo, es mucho más modesto: en el último trienio el saldo migratorio ha aportado cerca de 5.500 efectivos y el natural, unos 1.600. En ambos casos, la tendencia apunta a una moderación del ritmo de crecimiento.

En cuanto a los componentes del movimiento vegetativo (nacimientos y muertes), ambos comparten una tendencia creciente que en los últimos años parece tocar techo. Además, el progresivo envejecimiento de nuestra población impulsa una reducción de la ventaja de los nacimientos y, en consecuencia, unos saldos vegetativos cada vez menores. En el último trienio, el promedio de crecimiento anual ha sido de algo más de siete décimas atribuibles al saldo migratorio y poco más de dos por saldo natural.

Los fenómenos migratorios –inmigración y emigración–, tienden también a un estancamiento o leve disminución después de tocar techo en torno a 2010. Los saldos siguen igualmente una tendencia decreciente aunque, al tratarse de fenómenos más volátiles, no es posible asegurar que vaya a ser ese el comportamiento dominante en el futuro. Hay que destacar que, en nuestro territorio, los fenómenos migratorios de los últimos veinte años han experimentado una clara recomposición en la que los intercambios con el extranjero han perdido protagonismo a favor de los realizados con otros municipios del Estado, independientemente del origen de las personas que los protagonizan. En el trienio analizado, el saldo migratorio exterior es ligeramente negativo mientras el saldo respecto de otros municipios del Estado constituye la parte del león del crecimiento demográfico. Ello no implica el fin de un proceso de llegada de personas nacidas en otros países sino que es reflejo de unos itinerarios migratorios más complejos.

El contraste de la estructura de edades y de los principales fenómenos demográficos con otros ámbitos geográficos sitúa a Vitoria-Gasteiz en posiciones intermedias levemente positivas aunque lejos de regiones más dinámicas. En el ámbito europeo existen fuertes contrastes entre regiones determinados en parte por estructuras de edad en las que las áreas urbanas muestran un perfil más joven y favorable, por tanto, a un mayor dinamismo. Igualmente, se observan importantes diferencias regionales en cuanto a fecundidad y saldos vegetativos y migratorios. A grandes rasgos, el resultado de todo esto es un contraste entre unas regiones de la Europa central, Escandinavia e Islas Británicas que crecen moderadamente frente a regiones estancadas o en moderado decrecimiento que tienden a ubicarse en el Sur y Este europeos, extendiéndose a la mayor parte de las regiones del Báltico.

Al igual que hay diferencias entre países y regiones, encontramos grandes contrastes dentro de nuestra propia ciudad, diferencias que son el objeto fundamental del estudio. De forma sintética, podemos afirmar que el devenir demográfico de las diferentes áreas urbanas viene determinado por tres vectores fundamentales: la estructura de edades que determina el comportamiento del saldo vegetativo, el balance de la movilidad migratoria y el propio desarrollo de la ciudad que provoca un fuerte proceso de reubicación residencial.

En este análisis micro, es importante considerar tanto el aporte de los saldos a la evolución del volumen de población como los propios fenómenos que están detrás de esa variación.

Es decir, debemos conocer cuál es la magnitud de la variación del volumen de población de tal o cuál área, pero debemos saber igualmente cuántos nacimientos y muertes, salidas y entradas por migración y cuántos cambios de domicilio se han dado.

Concretando, el saldo vegetativo de 1.600 personas es el resultado de 7.400 nacimientos y 5.800 muertes. Sin embargo, para un saldo migratorio de casi 5.500 efectivos han sido necesarias cerca de 25.000 entradas y más de 19.000 salidas. En ambos casos, la relación entre el número de movimientos (altas más bajas) y el saldo neto generado es aproximadamente de 8 a 1, es decir que por cada nuevo habitante se han producido 8 movimientos de alta y baja. Visto de otro modo, si el comienzo de 2017 residían en Vitoria-Gasteiz 248.000 personas, durante los últimos tres años anteriores, han estado empadronadas 273.000 personas (sin contar aquellas que han causado alta y baja dentro de un mismo año natural). Extendiendo este cálculo a lo que llevamos de siglo, podemos estimar que en nuestra ciudad han estado empadronadas en algún momento aproximadamente 400.000 personas.

Evidentemente, los cálculos anteriores no tienen en cuenta los cambios de domicilio dentro del municipio ya que no alteran el volumen de población. Sin embargo, los datos manejados demuestran a las claras que la movilidad urbana, por cambio de domicilio dentro de la ciudad, es el fenómeno demográfico más importante cuantitativamente. Si la movilidad natural ha afectado en tres años a unas 13.000 personas y la migratoria a otras 44.000, casi 55.000 personas han cambiado de domicilio, es decir, que se han producido 55.000 salidas de domicilios y otras tantas entradas a otro domicilio ubicado en otra sección estadística.

El mero análisis de los indicadores demográficos no dice gran cosa acerca de las consecuencias de semejante volumen de movilidad urbana pero sin duda, este asunto merece una profunda reflexión. Y es que, considerando exclusivamente la movilidad urbana, podemos destacar varias características importantes: además de su gran intensidad relativa, es geográficamente desigual, con áreas claramente receptoras y otras emisoras. La intensidad y concentración temporal del último desarrollo urbano parecería explicar por sí solo este fenómeno y, efectivamente, los balances por sección así lo atestiguan. Sin embargo, en términos absolutos, la mayor parte de los movimientos urbanos tiene como destino un área que pertenece a la ciudad consolidada y no a los nuevos desarrollos. Estos últimos han recibido un gran volumen de población procedente de otras secciones de la ciudad, el sentido de los flujos ha sido casi exclusivamente de entrada y su saldo ha sido intensamente positivo; sin embargo, las áreas consolidadas emiten y reciben población constantemente. Dentro de la ciudad consolidada, la intensidad de los flujos es también muy variable. En general, la movilidad urbana correlaciona con la movilidad migratoria y tiene que ver con la condición socioeconómica de la población residente. Las áreas ricas tienden a ser más estables mientras que las secciones con más rotación tienen menos renta y una mayor proporción de población de origen extranjero, cuentan con un parque de vivienda más antiguo y con una alta proporción de vivienda en alquiler. Las secciones con alta movilidad urbana tienen un gran interés desde el punto de vista de la planificación urbana ya que algunas de ellas experimentan un importante dinamismo demográfico apreciándose fenómenos de rejuvenecimiento y un crecimiento moderado.

El análisis multivariante de los diferentes fenómenos demográficos en el trienio analizado nos ha permitido elaborar un modelo que describe la ciudad a partir de cinco conglomerados formados por las secciones estadísticas en que se divide el municipio. Hemos encontrado cinco categorías que comparten ciertos rasgos en cuanto a estructura y dinámica demográfica, rasgos que se estructuran en torno a dos dimensiones básicas: movilidad y crecimiento. En función de la ubicación de las secciones en esas dos dimensiones (baja-alta movilidad y bajo-alto crecimiento) podemos establecer cuatro posibles categorías de secciones:

- Aquellas con bajo crecimiento y escaso dinamismo por movilidad; se trata de áreas consolidadas en barrios envejecidos de clase media-alta que albergan un tercio de la población total y que están en un proceso de declive demográfico causado por saldos vegetativos y urbanos negativos que, dada la escasez y carestía de la vivienda disponible, no pueden ser compensados por un saldo migratorio suficiente.
- Secciones con baja movilidad pero alto crecimiento; son las secciones más antiguas dentro de los nuevos desarrollos periféricos. En la medida que recientemente han culminado su desarrollo, cuentan con una estructura demográfica favorable al crecimiento vegetativo. Aunque algunas de estas secciones ya empiezan a expulsar población emancipada hacia otras zonas de la ciudad, ello queda más que compensado por un balance migratorio positivo. Si el actual modelo demográfico se mantiene, secciones de este conglomerado se incorporarán a medio plazo a un proceso de declive demográfico.
- Secciones con bajo crecimiento y alta movilidad; se trata de secciones envejecidas de la ciudad consolidada que están inmersas en un proceso de declive y pérdida de población. Socialmente heterogéneas, albergan un porcentaje de población extranjera y cuentan con un porcentaje importante de vivienda en alquiler que permite una alta rotación. Sin embargo, el saldo urbano, al igual que el vegetativo, es fuertemente negativo.
- Secciones con alta movilidad y alto crecimiento. La realidad empírica descubre que esta categoría es, a su vez heterogénea, por lo que hemos distinguido dos subcategorías, una de las cuales corresponde a áreas de reciente edificación con alta movilidad (entrante fundamentalmente) y crecimiento rápido e intenso; la otra subcategoría corresponde a secciones de antigua edificación con alta rotación (hay muchas entradas y salidas aunque el balance es positivo) y un crecimiento muy moderado pero positivo y suficiente para diferenciarla de aquellas que sufren un claro declive demográfico.

En definitiva, el potencial demográfico del conjunto del municipio de Vitoria-Gasteiz depende en estos momentos, fundamentalmente del aporte migratorio que, sea cual sea su origen, pasa mayoritariamente por otros municipios del Estado. La estructura de edades es cada vez menos favorable al reemplazo de forma que los saldos vegetativos tienden a menguar.

La lógica del devenir de la población en el interior de la ciudad es, en el fondo, la misma pero, en este caso, el papel de los cambios de domicilio es fundamental y, por consiguiente, el efecto del desarrollo residencial, determinante. La reflexión acerca de los efectos de la recomposición demográfica constante en la ciudad queda como tarea pendiente. Eso sí, sabiendo que los resultados de las decisiones en el ámbito del diseño urbano no son neutras y que, como ha quedado demostrado a lo largo del estudio, cualquier nuevo desarrollo conlleva un trasvase de población que intensifica los desequilibrios urbanos que ya conocemos.