



# ESTADO EDUCATIVO DE VITORIA-GASTEIZ, 2022

Octubre, 2023

IURREBASO BITERI, I. (UPV/EHU)  
JIMENEZ ARRIETA, O. (MU)  
LIZASOAIN HERNÁNDEZ, L. (UPV/EHU)  
LUKAS MUJICA, J.F. (UPV/EHU)  
SANTOS BERRONDO, A. (UPV/EHU)  
VAN DER WORP, K. (UPV/EHU)

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>2. DATOS GENERALES DE VITORIA-GASTEIZ.....</b>	<b>8</b>
2.1. POBLACIÓN POR EDAD Y SEXO .....	8
2.2. POBLACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO.....	9
2.3. POBLACIÓN SEGÚN NACIONALIDAD.....	10
2.4. NACIMIENTOS .....	11
2.5. POBLACIÓN DE 10 Y MÁS AÑOS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN .....	13
2.6. POBLACIÓN DE 2 Y MÁS AÑOS SEGÚN NIVEL GLOBAL DE EUSKERA .....	15
2.7. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA, LENGUA INICIAL Y LENGUA HABLADA EN CASA EN LA POBLACIÓN DE 5 A 14 AÑOS EMPADRONADA EN VITORIA-GASTEIZ, 1981-2021.....	16
2.8. PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDAD .....	19
<b>3. DATOS DEL SISTEMA EDUCATIVO EN VITORIA-GASTEIZ .....</b>	<b>22</b>
3.1. TIPOLOGÍA DE LOS CENTROS .....	22
3.1.1. TIPOS DE CENTROS POR REDES.....	22
3.1.2. TAMAÑO DE LOS CENTROS POR NIVEL Y RED.....	24
3.2. GRUPOS Y ALUMNADO EN ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA .....	28
3.2.1. GRUPOS Y ALUMNADO POR NIVEL .....	28
3.2.2. GRUPOS Y ALUMNADO POR REDES .....	29
3.2.3. ALUMNADO POR MODELO LINGÜÍSTICO.....	30
3.2.4. ALUMNADO POR NIVEL Y MODELO LINGÜÍSTICO.....	31
3.3. BECAS .....	52
3.4. PROFESORADO.....	58
3.5. INDICADORES DE CONTEXTO .....	60
3.5.1. TASA DE ESCOLARIZACIÓN.....	60
3.5.1.1. Evolución de la tasa neta de escolarización (0-5 años) (2014-2022).....	60
3.5.2. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA POBLACIÓN .....	62
3.6. INDICADORES DE RECURSOS.....	65
3.6.1. EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (2012-2021).....	65
3.6.2. EVOLUCIÓN DEL GASTO POR ALUMNO O ALUMNA EN EL SISTEMA PÚBLICO (2012-2021) EN VITORIA-GASTEIZ.....	67
3.6.3. EVOLUCIÓN DE LA RATIO ALUMNAS/OS POR PROFESOR/A EN EI, EP Y ESO, Y POR RED (2014-2022).....	69
3.7. INDICADORES DE RESULTADOS .....	71
3.7.1. TASA DE GRADUACIÓN EN ESO.....	71
3.7.1.1. Evolución de la tasa de graduación en ESO (2012-2018) en Vitoria-Gasteiz .....	71
3.7.2. TASA DE IDONEIDAD .....	72
3.7.2.1. Tasas de idoneidad por cursos en las etapas obligatorias desde 2016-2017 hasta 2021-2022.....	72
3.7.2.2. Evolución de las tasas de idoneidad en los cursos de enseñanza obligatoria. ....	77
3.7.3. ALUMNADO REPETIDOR.....	87
3.7.3.1. Alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO por sexo. Vitoria-Gasteiz, 2014- 2015 / 2021-2022 .....	87

3.7.3.2.	Alumnado repetidor en ESO según titularidad del centro. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022.	90
<b>3.8.</b>	<b>ÁMBITOS ESTRATÉGICOS DEL SISTEMA EDUCATIVO VASCO</b>	<b>91</b>
3.8.1	ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO CON NECESIDAD ESPECÍFICA DE APOYO EDUCATIVO (NEAE)	91
3.8.1.1	Alumnado NEAE según nivel y titularidad del centro	91
3.8.1.2	Alumnado NEAE según sexo	95
3.8.2	ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO DE ORIGEN EXTRANJERO	97
3.8.2.1.	Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO	97
3.8.2.2.	Alumnado sin nacionalidad española según nivel y titularidad del centro	99
3.8.2.3.	Alumnado sin nacionalidad española según nivel y modelos lingüísticos	102
<b>3.9.</b>	<b>INTERVENCIONES Y AYUDAS A FAMILIAS CON MENORES</b>	<b>106</b>
3.9.1.	MENORES INTERVENIDOS DESDE LOS SERVICIOS SOCIALES	106
3.9.2.	FAMILIAS PERCEPTORAS DE AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL	111
<b>4.</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b>	<b>112</b>
4.1.	VARIABLES CONTEXTUALES	112
4.1.1.	ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL (ISEC)	112
4.1.2.	ESTRATOS (RED Y MODELO)	115
4.1.3.	LENGUA FAMILIAR	123
4.1.4.	REPETIDOR/A	125
4.1.5.	INMIGRACIÓN	127
4.1.6.	SEXO	129
4.2.	PUNTUACIONES DIRECTAS POR COMPETENCIA, ETAPA, RED Y AÑO	131
4.2.1.	EUSKARA	131
4.2.1.1.	Educación Primaria	131
4.2.1.2.	Educación Secundaria Obligatoria	139
4.2.2.	CASTELLANO	147
4.2.2.1.	Educación Primaria	147
4.2.2.2.	Educación Secundaria Obligatoria	155
4.2.3.	MATEMÁTICAS	163
4.2.3.1.	Educación Primaria	163
4.2.3.2.	Educación Secundaria Obligatoria	170
4.3.	RESIDUOS SEGÚN MODELO DEL ESTUDIO DE EFICACIA POR COMPETENCIA, ETAPA, RED Y AÑO (EVOLUCIÓN 2009-2011-2013-2015-2017-2019)	178
4.3.1.	EUSKARA	179
4.3.1.1.	Educación Primaria	179
4.3.1.2.	Educación Secundaria Obligatoria	187
4.3.2.	CASTELLANO	195
4.3.2.1.	Educación Primaria	195
4.3.2.2.	Educación Secundaria Obligatoria	202
4.3.3.	MATEMÁTICAS	209
4.3.3.1.	Educación Primaria	209
4.3.3.2.	Educación Secundaria Obligatoria	216

<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>224</b>
5.1. DATOS GENERALES DE VITORIA-GASTEIZ .....	224
5.2. DATOS DEL SISTEMA EDUCATIVO DE VITORIA-GASTEIZ .....	225
5.2.1. TIPOLOGÍA DE LOS CENTROS .....	225
5.2.2. ALUMNADO EN ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA.....	225
5.2.3. BECAS .....	226
5.2.4. INDICADORES DE CONTEXTO .....	227
5.2.5. INDICADORES DE RECURSOS.....	227
5.2.6. INDICADORES DE RESULTADOS.....	227
5.2.7. ÁMBITOS ESTRATÉGICOS DEL SISTEMA EDUCATIVO VASCO .....	228
5.2.8. INTERVENCIONES Y AYUDAS A FAMILIAS CON MENORES .....	229
5.3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA .....	229

## 1. INTRODUCCIÓN

Este informe, dirigido al Consejo Escolar Municipal de Vitoria-Gasteiz, se centra en el análisis del estado educativo de la ciudad. Para ello, se emplea un conjunto variado de indicadores numéricos que reflejan la situación de la educación en la ciudad. Se trata del tercer estudio de estas características, ya que en 2015 y en 2018 se elaboraron sendos análisis de la situación educativa de Vitoria-Gasteiz.

En nuestra opinión, es muy importante conocer -para luego evaluar- el sistema educativo local, para así posteriormente organizar y focalizar las intervenciones municipales orientadas a la mejora de este. De esta manera, este estudio puede ayudar a la administración local a conocer la realidad educativa de su ciudad, poder valorar y priorizar los aspectos más relevantes que muestra el estudio e intervenir en estos para la mejora educativa.

En este informe se han incluido indicadores de uso frecuente en cualquier sistema de estas características. Los periodos temporales abarcados en los mismos varían en cada caso en función de las fuentes, de la disponibilidad de los datos y de la frecuencia de actualización de los mismos. Siempre que ha sido posible se presenta la comparación entre los datos de Vitoria-Gasteiz y los de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Asimismo, en la gran mayoría de los casos, se trata de indicadores normalizados a nivel estatal y europeo para así facilitar la comparabilidad.

Dicho conjunto de indicadores está organizado en tres dimensiones:

- En primer lugar, los **datos generales** de Vitoria-Gasteiz (apartado 2): Información mayoritariamente centrada en aspectos demográficos como población y nacimientos. Se incorporan también en este apartado datos relativos a las lenguas y competencia lingüística.
- En segundo lugar, los **datos del sistema educativo** en Vitoria-Gasteiz (apartado 3): Aquí se incluyen indicadores habituales de contexto, proceso, recursos y resultados. De esta manera, este tercer apartado comienza con lo relativo a la tipología de centros, y continúa con cuestiones como el alumnado por nivel, la red, el modelo y el sexo desde Educación Infantil hasta la Formación Profesional; todo ello referido al periodo comprendido desde el curso 2016-2017 hasta el 2021-2022.

A continuación, se presentan datos acerca de las becas (por número y cuantía, nivel y evolución), profesorado (nivel, sexo y red), servicios complementarios (nivel y red), indicadores de contexto (tasa de escolarización y nivel formativo de la población), indicadores de recursos (evolución del gasto público, por estudiante, ratios por nivel y red), indicadores de resultados (abandono escolar, tasa de graduación en Educación Secundaria Obligatoria, tasa de idoneidad, alumnado repetidor, alumnado que no alcanza un nivel mínimo de competencias),

ámbitos estratégicos del sistema educativo vasco (excelencia, escolarización del alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, intervenciones y ayudas a familias con menores, escolarización de alumnado de origen extranjero), euskera y bilingüismo y digitalización.

- Por último, la tercera dimensión se presenta en el apartado 4 y se centra en **los resultados de la evaluación diagnóstica (ED)**: Dichos resultados son los correspondientes a las aplicaciones realizadas en los años 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 y 2019. Por definición, los indicadores son medidas indirectas de un fenómeno complejo y latente no observable directamente, y los resultados de un sistema educativo son un buen ejemplo de ello. Pero parece evidente que las puntuaciones en las EDs constituyen un indicador más cercano, o si se quiere menos indirecto, de la eficacia del sistema educativo.

Para ello, como criterio del nivel del rendimiento académico alcanzado por las y los estudiantes de 4º de Educación Primaria y de 2º de Educación Secundaria Obligatoria, se han empleado las puntuaciones medias obtenidas por los centros educativos de la ciudad en las ED correspondientes a los años citados. En concreto, se han usado las puntuaciones obtenidas en las tres competencias instrumentales básicas que son objeto de evaluación todos los años: comunicación lingüística en euskara, comunicación lingüística en castellano y matemáticas.

Con el objetivo de aportar evidencias sobre el grado de eficacia de los centros de la ciudad y la evolución de los mismos a lo largo de este periodo temporal, junto a dichas puntuaciones medias, se presentan también las puntuaciones medias *ajustadas* una vez controlado el efecto de aquellas variables contextuales de las que se dispone de información válida y fiable.

La razón de esto estriba en que hay evidencia acumulada de que los resultados instructivos se hallan condicionados por factores contextuales, de forma que, para valorar la *eficacia escolar* de manera equitativa, es preciso tomar en cuenta dichos factores contextuales. En el apartado correspondiente se detalla el procedimiento y la metodología adoptada.

Por último, en la medida de lo posible, en este estudio se han empleado los mismos indicadores y métricas que en los dos estudios anteriores de forma que la información aportada sea comparable y se puedan observar los cambios a lo largo del tiempo.

Con respecto a los acrónimos empleados en este informe, las diferentes etapas, modalidades y otros términos se denominan y aparecen como sigue:

- Educación Infantil (en adelante EI).
- Educación Primaria (en adelante EP).
- Educación Secundaria (en adelante ES).
- Educación Secundaria Obligatoria (en adelante ESO).
- Formación Profesional (en adelante FP).
- Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (en adelante NEAE)

- Otras etapas o modalidades como Bachillerato, Educación Especial o Educación de Adultos aparecen tal cual sin usar ningún acrónimo.

Las instituciones que han proporcionado la información necesaria para la realización de este informe han sido las siguientes. A todas ellas, y a las personas responsables en las mismas, queremos expresar nuestro agradecimiento:

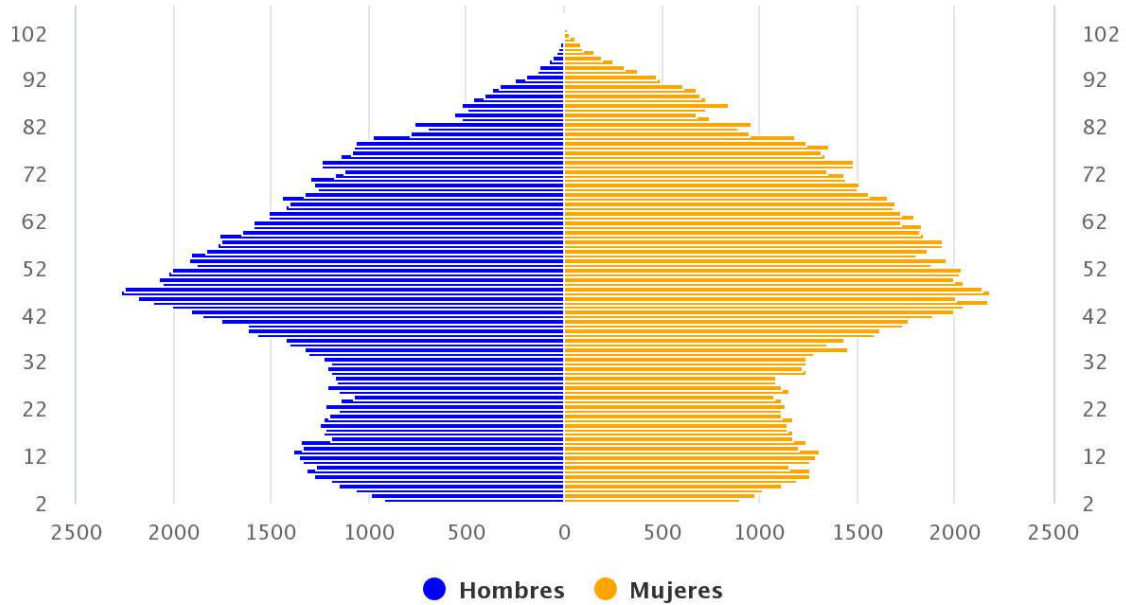
- Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT).
- Departamento de Educación del Gobierno Vasco.
- Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (ISEI-IVEI).
- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.
- Instituto Nacional de Estadística (INE).

## 2. DATOS GENERALES DE VITORIA-GASTEIZ

### 2.1. POBLACIÓN POR EDAD Y SEXO

**Figura 2.1**

*Población por sexo y edad. Vitoria-Gasteiz, 2022*



**Tabla 2.1**

*Población por grandes grupos de edad y sexo. Vitoria-Gasteiz, 2022*

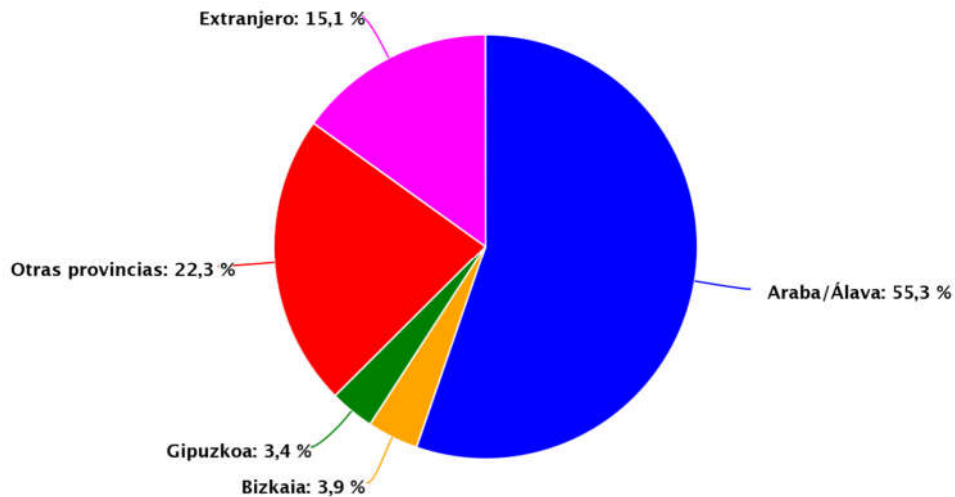
	Absolutos			Porcentajes (%)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	248.106	120.144	127.962	100,0	100,0	100,0
0 - 19	47.189	24.227	22.962	19,0	20,2	17,9
20 - 64	146.400	72.331	74.069	59,0	60,2	57,9
>= 65	54.517	23.586	30.931	22,0	19,6	24,2

Tal y como puede observarse en la figura 2.1 y en la tabla 2.1, la población de Vitoria-Gasteiz en el año 2022 se sitúa cerca de los 250.000 habitantes siendo el 52% mujeres. Con respecto a la distribución en función de la edad, puede apreciarse que los menores de 20 años representan alrededor del 20%, porcentaje similar al de mayores de 64 años. El 60% restante se corresponde a la franja de edad situada entre los 20 y los 64 años.

## 2.2. POBLACIÓN POR LUGAR DE NACIMIENTO

**Figura 2.2**

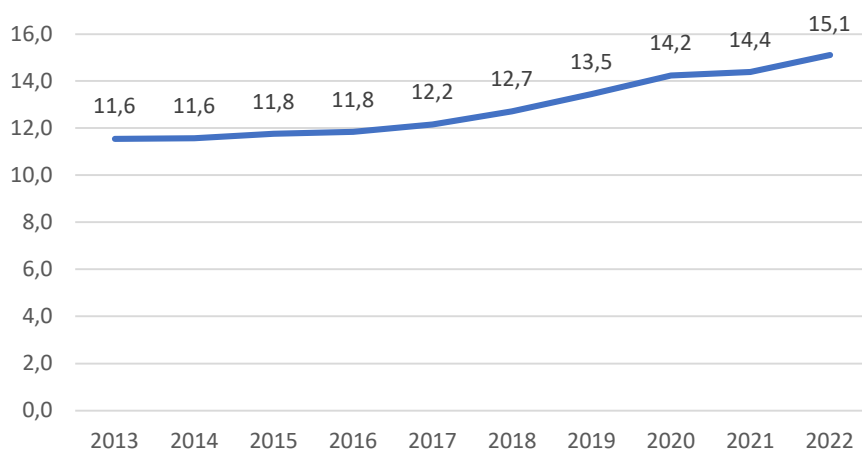
*Población según lugar de nacimiento. Vitoria-Gasteiz, 2013-2022*



En la figura 2.2 puede distinguirse el lugar de nacimiento de los habitantes de Vitoria-Gasteiz. El 55,3% ha nacido en Araba/Álava, el 7,3% en las otras provincias de Euskadi, el 22,3% en el resto del estado, siendo el 15,1% población nacida en el extranjero. En la figura 2.3 puede distinguirse la evolución del crecimiento de la población extranjera en la ciudad. En el año 2013 este porcentaje era del 11,6%, subiendo paulatinamente hasta el 15,1% en el año 2022.

**Figura 2.3**

*Población nacida en el extranjero. Vitoria-Gasteiz, 2013-2022 (%)*



## 2.3. POBLACIÓN SEGÚN NACIONALIDAD

**Tabla 2.2**

*Población según grupos de países por nacionalidad. Vitoria-Gasteiz, 2022*

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Total</b>	238.911	238.862	240.699	241.451	242.254	243.815	246.149	248.087	247.833	248.106
<b>España</b>	<b>213.519</b>	<b>214.022</b>	<b>217.840</b>	<b>218.654</b>	<b>219.214</b>	<b>220.932</b>	<b>221.558</b>	<b>221.759</b>	<b>221.988</b>	<b>221.354</b>
<b>Otros</b>	<b>23.379</b>	<b>22.826</b>	<b>20.844</b>	<b>20.781</b>	<b>21.023</b>	<b>20.865</b>	<b>22.572</b>	<b>24.308</b>	<b>23.824</b>	<b>24.730</b>
Europa del Este	2.743	2.695	2.772	2.786	2.837	2.952	3.106	3.102	2.960	2.977
Resto de Europa	1.756	1.750	1.716	1.713	1.558	1.554	1.657	1.702	1.665	1.717
Países del Magreb	6.455	6.438	5.831	5.876	5.953	6.058	6.293	6.588	6.420	6.440
Resto de África	2.639	2.935	3.212	3.377	3.490	3.577	3.742	3.833	3.585	3.714
América del Sur	8.094	7.401	5.626	5.469	5.641	5.116	5.919	7.058	7.212	7.742
Resto de América	1.321	1.334	1.206	1.229	1.191	1.207	1.385	1.498	1.507	1.541
Asia y Oceanía	2.384	2.287	2.496	2.347	2.370	2.419	2.489	2.547	2.496	2.621
<b>Porcentajes</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>España</b>	<b>89,4</b>	<b>89,6</b>	<b>90,5</b>	<b>90,6</b>	<b>90,5</b>	<b>90,6</b>	<b>90,0</b>	<b>89,4</b>	<b>89,6</b>	<b>89,2</b>
<b>Otros</b>	<b>9,8</b>	<b>9,6</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>9,2</b>	<b>9,8</b>	<b>9,6</b>	<b>10,0</b>
Europa del Este	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2
Resto de Europa	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
Países del Magreb	2,7	2,7	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,6	2,6
Resto de África	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5
América del Sur	3,4	3,1	2,3	2,3	2,3	2,1	2,4	2,8	2,9	3,1
Resto de América	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
Asia y Oceanía	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1

De la población de Vitoria-Gasteiz en el año 2022, el 89,2% eran de España, siendo del resto de Europa el 1,9%, el 4,1% de África (de ellos el 2,6% de países del Magreb), el 3,7% de América y el 1,1% de Asia y Oceanía.

## 2.4. NACIMIENTOS

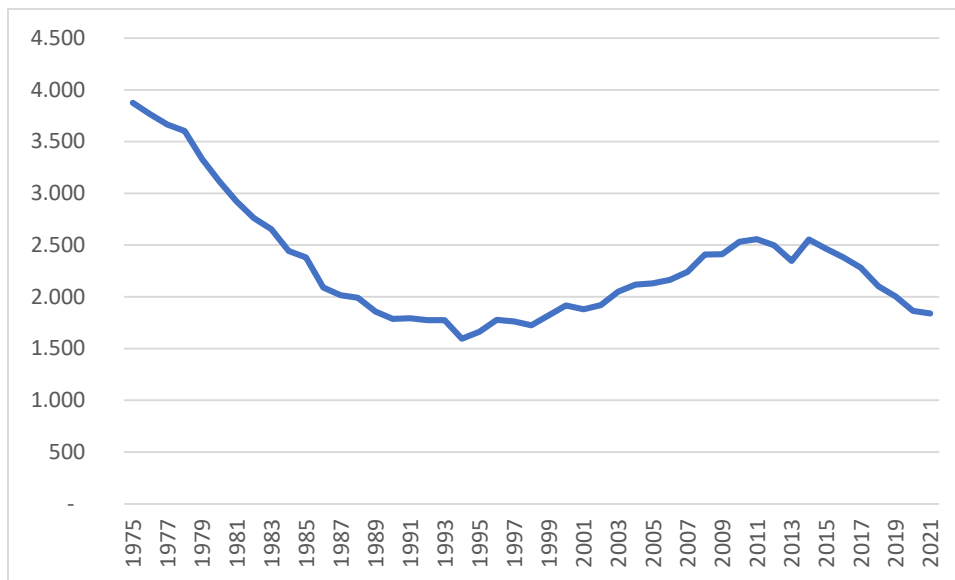
**Tabla 2.3**

*Personas nacidas vivas. Vitoria-Gasteiz, 1975-2021*

Año	Personas nacidas vivas	Año	Personas nacidas vivas	Año	Personas nacidas vivas	Año	Personas nacidas vivas
<b>1975</b>	3.875	<b>1987</b>	2.015	<b>1999</b>	1.821	<b>2011</b>	2.556
<b>1976</b>	3.766	<b>1988</b>	1.992	<b>2000</b>	1.917	<b>2012</b>	2.498
<b>1977</b>	3.666	<b>1989</b>	1.859	<b>2001</b>	1.879	<b>2013</b>	2.348
<b>1978</b>	3.604	<b>1990</b>	1.788	<b>2002</b>	1.920	<b>2014</b>	2.554
<b>1979</b>	3.333	<b>1991</b>	1.792	<b>2003</b>	2.050	<b>2015</b>	2.464
<b>1980</b>	3.116	<b>1992</b>	1.774	<b>2004</b>	2.118	<b>2016</b>	2.382
<b>1981</b>	2.921	<b>1993</b>	1.774	<b>2005</b>	2.131	<b>2017</b>	2.281
<b>1982</b>	2.761	<b>1994</b>	1.595	<b>2006</b>	2.165	<b>2018</b>	2.103
<b>1983</b>	2.653	<b>1995</b>	1.662	<b>2007</b>	2.243	<b>2019</b>	2.003
<b>1984</b>	2.444	<b>1996</b>	1.779	<b>2008</b>	2.409	<b>2020</b>	1.863
<b>1985</b>	2.382	<b>1997</b>	1.763	<b>2009</b>	2.411	<b>2021</b>	1.840
<b>1986</b>	2.091	<b>1998</b>	1.725	<b>2010</b>	2.532		

**Figura 2.4**

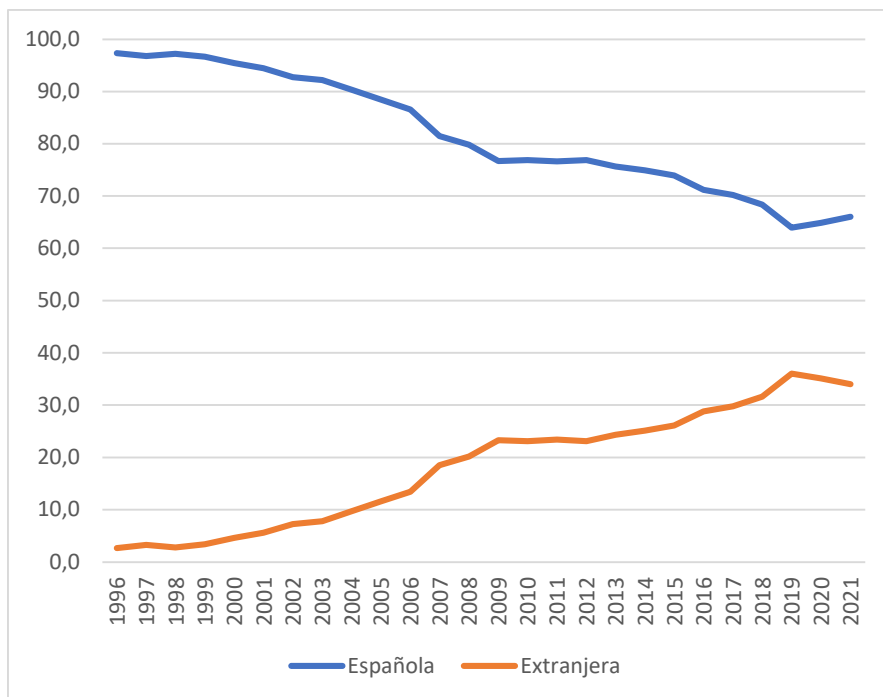
*Personas nacidas vivas. Vitoria-Gasteiz, 1975-2021*



Como puede observarse en la tabla 2.3 y en la figura 2.4, el año 1975 fue el de más nacimientos (3.875), bajando gradualmente hasta los 1.725 nacimientos en 1998, es decir, menos de la mitad. A partir de 1999, los nacimientos fueron recuperándose hasta alcanzar los 2.556 en el año 2011. Desde 2011 ha vuelto a darse un descenso paulatino hasta llegar a los 1.840 nacimientos en el año 2021.

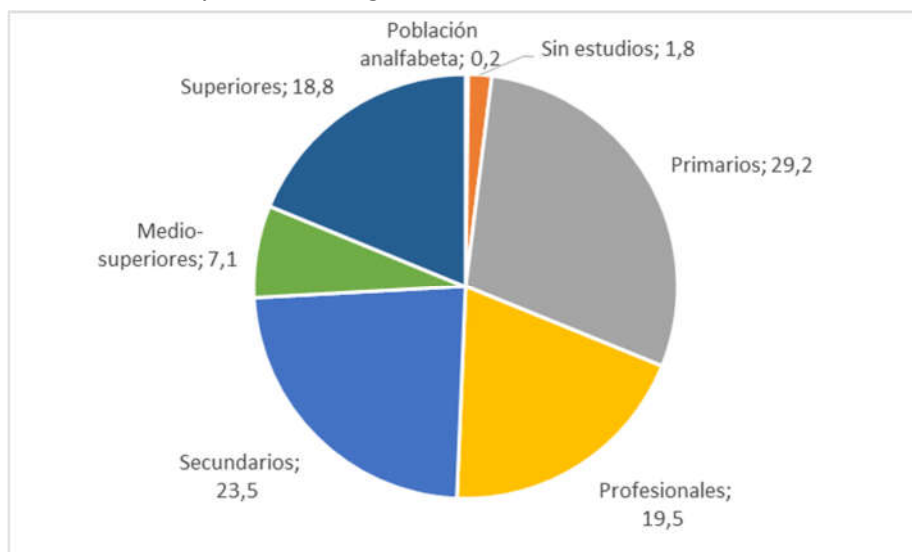
**Tabla 2.4***Personas nacidas vivas, según nacionalidad de la madre. Araba/Álava, 1996-2021*

	Total	Española	Extranjera	Total	Española	Extranjera
	(Abs.)	(Abs.)	(Abs.)	(%)	(%)	(%)
1996	2.248	2.188	60	100,0	97,3	2,7
1997	2.226	2.154	72	100,0	96,8	3,2
1998	2.249	2.186	63	100,0	97,2	2,8
1999	2.321	2.243	78	100,0	96,6	3,4
2000	2.487	2.373	114	100,0	95,4	4,6
2001	2.436	2.300	136	100,0	94,4	5,6
2002	2.491	2.310	181	100,0	92,7	7,3
2003	2.694	2.484	210	100,0	92,2	7,8
2004	2.809	2.537	272	100,0	90,3	9,7
2005	2.792	2.469	323	100,0	88,4	11,6
2006	2.918	2.526	392	100,0	86,6	13,4
2007	3.027	2.466	561	100,0	81,5	18,5
2008	3.209	2.561	648	100,0	79,8	20,2
2009	3.224	2.473	751	100,0	76,7	23,3
2010	3.346	2.572	774	100,0	76,9	23,1
2011	3.429	2.627	802	100,0	76,6	23,4
2012	3.293	2.532	761	100,0	76,9	23,1
2013	3.099	2.345	754	100,0	75,7	24,3
2014	3.277	2.454	823	100,0	74,9	25,1
2015	3.159	2.335	824	100,0	73,9	26,1
2016	3.074	2.188	886	100,0	71,2	28,8
2017	2.961	2.079	882	100,0	70,2	29,8
2018	2.683	1.834	849	100,0	68,4	31,6
2019	2.565	1.641	924	100,0	64,0	36,0
2020	2.397	1.555	842	100,0	64,9	35,1
2021	2.368	1.563	805	100,0	66,0	34,0

**Figura 2.5***Personas nacidas vivas, según nacionalidad de la madre. Araba/Álava, 1996-2021 (%)*

En la tabla 2.4 y en la figura 2.5 puede apreciarse la evolución de las personas nacidas en Araba/Álava en función de si la madre es española o extranjera. Si en 1996, el 97,3% de las madres que daban a luz eran españolas, este porcentaje ha ido disminuyendo hasta situarse en el 64% en el año 2021, siendo, lógicamente el 36% restante nacimientos de madres extranjeras.

## 2.5. POBLACIÓN DE 10 Y MÁS AÑOS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN

**Figura 2.6***Población de 10 y más años según nivel de instrucción. Vitoria-Gasteiz, 2021*

Como puede distinguirse en la figura 2.6, en el año 2021, en Vitoria-Gasteiz el porcentaje de personas analfabetas o sin estudios se sitúa en el 2%. El 29,2% tiene estudios primarios y el 43% estudios relacionados con la FP o estudios secundarios. El resto (25,9%) de la población tiene estudios universitarios (medios o superiores).

**Tabla 2.5**

*Población de 10 y más años según nivel de instrucción. Vitoria-Gasteiz, 2013-2021*

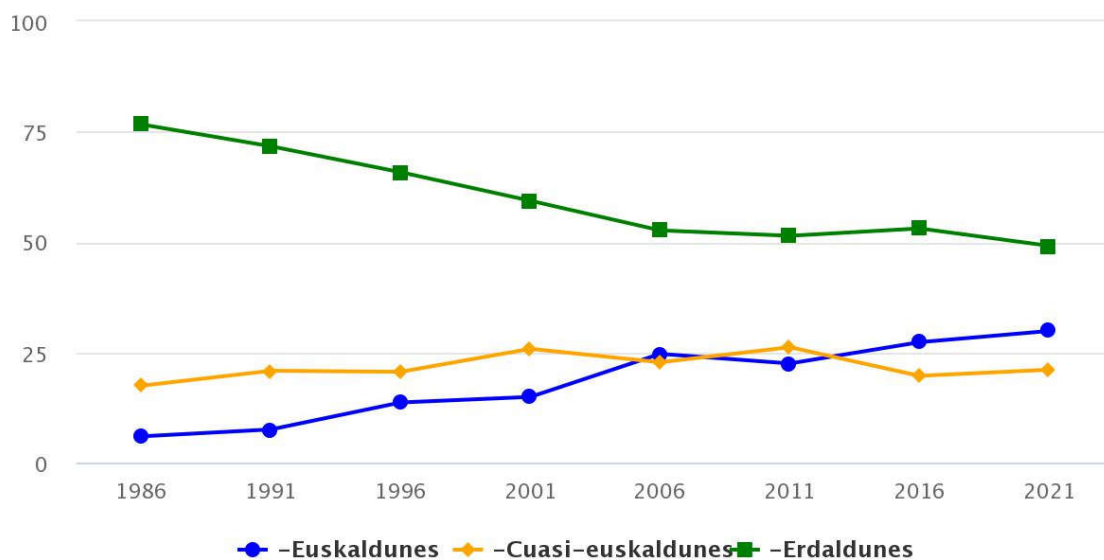
	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>	215.370	215.073	216.259	216.753	218.954	221.585	223.941	224.268
<b>Población analfabeta</b>	607	588	575	550	497	479	457	431
<b>Sin estudios</b>	4.536	4.360	4.227	4.056	4.266	4.108	4.062	4.011
<b>Primarios</b>	72.976	71.931	71.379	70.781	68.368	66.537	66.490	65.408
<b>Profesionales</b>	34.941	35.653	36.182	36.993	38.388	41.565	42.979	43.760
<b>Secundarios</b>	50.851	50.245	51.171	50.823	51.817	52.126	51.878	52.631
<b>Medio-superiores</b>	17.970	17.744	17.500	17.762	17.360	16.781	16.086	15.867
<b>Superiores</b>	33.489	34.552	35.225	35.788	38.258	39.989	41.989	42.160
<b>Porcentajes</b>	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020	2021
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Población analfabeta</b>	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
<b>Sin estudios</b>	2,1	2,0	2,0	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8
<b>Primarios</b>	33,9	33,4	33,0	32,7	31,2	30,0	29,7	29,2
<b>Profesionales</b>	16,2	16,6	16,7	17,1	17,5	18,8	19,2	19,5
<b>Secundarios</b>	23,6	23,4	23,7	23,4	23,7	23,5	23,2	23,5
<b>Medio-superiores</b>	8,3	8,3	8,1	8,2	7,9	7,6	7,2	7,1
<b>Superiores</b>	15,5	16,1	16,3	16,5	17,5	18,0	18,8	18,8

Los porcentajes señalados en cuanto a estudios de la población de Vitoria-Gasteiz se refiere, apenas ha tenido variación desde 2013 hasta 2021. Los cambios dados en 8 años han sido mínimos. Así, por ejemplo, se ha pasado del 2,4% de la población analfabeta o sin estudios al 2% o del 39,8% de estudios secundarios o profesionales al 43%. Tampoco en los estudios universitarios ha habido mucha fluctuación dado que se ha pasado del 23,8% con estudios universitarios en 2013 al 25,9% en 2021.

## 2.6. POBLACIÓN DE 2 Y MÁS AÑOS SEGÚN NIVEL GLOBAL DE EUSKERA

**Figura 2.7**

*Población de 2 y más años según nivel de euskera. Vitoria-Gasteiz, 1986-2021 (%)*



Como puede observarse en la figura 2.7 el porcentaje de erdaldunes mayores de 2 años ha ido disminuyendo gradualmente del 75% en el que estaba en 1986 al 50% que se sitúa en 2021. Esta pérdida de erdaldunes se ha debido a la subida en el porcentaje de la población euskaldun que de situarse en un porcentaje menor al 5% en el año 1986 ha pasado a superar ligeramente el 25%. Por otro lado, durante estos años, el porcentaje de población cuasi-euskaldun se ha mantenido prácticamente invariable alrededor del 25%.

## 2.7. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA, LENGUA INICIAL Y LENGUA HABLADA EN CASA EN LA POBLACIÓN DE 5 A 14 AÑOS EMPADRONADA EN VITORIA-GASTEIZ, 1981-2021

**Tabla 2.6**

*Competencia lingüística, lengua inicial y lengua hablada en casa. Población de 5 a 14 años empadronada en Vitoria-Gasteiz, 1981-2021*

	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011	2016	2021
<b>COMPETENCIA LINGÜÍSTICA</b>									
Euskaldunes	1.688	3.707	4.842	7.446	8.516	11.836	14.490	17.618	19.852
Cuasi-euskaldunes	8.071	15.260	13.969	8.740	6.773	4.043	4.862	4.743	5.408
Erdaldunes	25.729	16.488	11.154	6.433	2.637	2.133	1.244	818	258
<b>TOTAL</b>	<b>35.488</b>	<b>35.455</b>	<b>29.965</b>	<b>22.619</b>	<b>17.926</b>	<b>18.012</b>	<b>20.596</b>	<b>23.179</b>	<b>25.518</b>
<b>LENGUA INICIAL (O LENGUA MATERNA)</b>									
Euskera		444	416	492	743	965	1.263	1.594	1.595
Euskera y castellano		882	817	1.189	1.227	1.594	2.209	2.577	3.621
Castellano		33.937	28.558	20.770	15.644	14.793	16.220	17.660	18.475
Otra lengua		192	174	168	312	660	904	1.348	1.827
<b>TOTAL</b>		<b>35.455</b>	<b>29.965</b>	<b>22.619</b>	<b>17.926</b>	<b>18.012</b>	<b>20.596</b>	<b>23.179</b>	<b>25.518</b>
<b>LENGUA HABLADA EN CASA</b>									
Euskera			326	410	530	732	1.002	764	978
Euskera y castellano			1.346	1.470	1.362	1.275	1.239	4.022	4.600
Castellano			28.167	20.625	15.841	15.703	17.895	16.765	18.446
Otra lengua			126	114	193	302	460	1.628	1.494
<b>TOTAL</b>			<b>29.965</b>	<b>22.619</b>	<b>17.926</b>	<b>18.012</b>	<b>20.596</b>	<b>23.179</b>	<b>25.518</b>

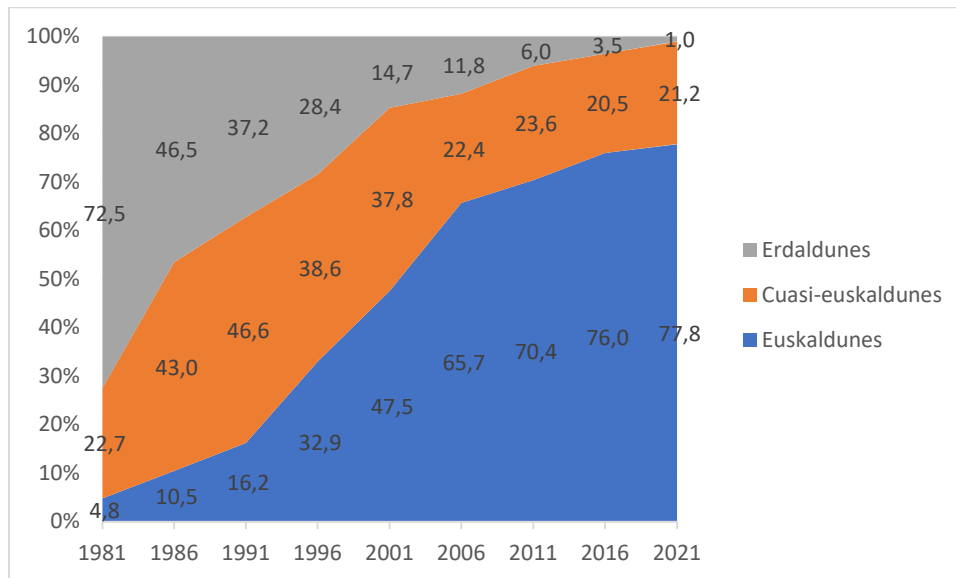
**Tabla 2.7**

Competencia lingüística, lengua inicial y lengua hablada en casa. Población de 5 a 14 años empadronada en Vitoria-Gasteiz, 1981-2021. (%)

	1981	1986	1991	1996	2001	2006	2011	2016	2021
<b>COMPETENCIA LINGÜÍSTICA</b>									
Euskaldunes	4,8	10,5	16,2	32,9	47,5	65,7	70,4	76,0	77,8
Cuasi-euskaldunes	22,7	43,0	46,6	38,6	37,8	22,4	23,6	20,5	21,2
Erdaldunes	72,5	46,5	37,2	28,4	14,7	11,8	6,0	3,5	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>LENGUA INICIAL (O LENGUA MATERNA)</b>									
Euskera		1,3	1,4	2,2	4,1	5,4	6,1	6,9	6,3
Euskera y castellano		2,5	2,7	5,3	6,8	8,8	10,7	11,1	14,2
Castellano		95,7	95,3	91,8	87,3	82,1	78,8	76,2	72,4
Otra lengua		0,5	0,6	0,7	1,7	3,7	4,4	5,8	7,2
<b>TOTAL</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>LENGUA HABLADA EN CASA</b>									
Euskera			1,1	1,8	3,0	4,1	4,9	3,3	3,8
Euskera y castellano			4,5	6,5	7,6	7,1	6,0	17,4	18,0
Castellano			94,0	91,2	88,4	87,2	86,9	72,3	72,3
Otra lengua			0,4	0,5	1,1	1,7	2,2	7,0	5,9
<b>TOTAL</b>			<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 2.8**

Competencia lingüística. Población de 5 a 14 años empadronada en Vitoria-Gasteiz, 1981-2021 (%)

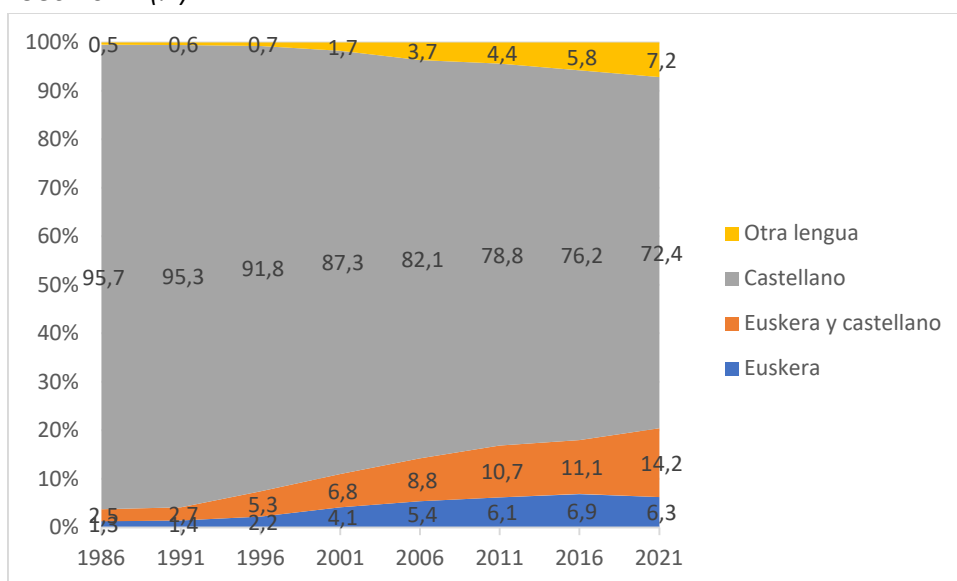


La competencia lingüística de la población de 5 a 14 años de Vitoria-Gasteiz ha sufrido una gran variación desde 1981 hasta 2021. En 1981 el porcentaje de erdaldunes era del 72,5%,

siendo un 22,7% cuasi-euskaldunes y solo un 4,8% el de euskaldunes. Paulatinamente, el porcentaje de erdaldunes ha ido disminuyendo, situándose en el 14,7% en 2001 y en solo 1% en 2021. Paralelamente, el porcentaje de euskaldunes ha ido aumentando situándose en el 47,5% en 2001 y en el 77,8% en 2021. El porcentaje de cuasi-euskaldunes aumentó hasta situarse en 1996 en 48,6 volviendo a disminuir a partir de ahí hasta situarse en el 21,2% en 2021. Cifra muy similar a la que había en 1981.

**Figura 2.9**

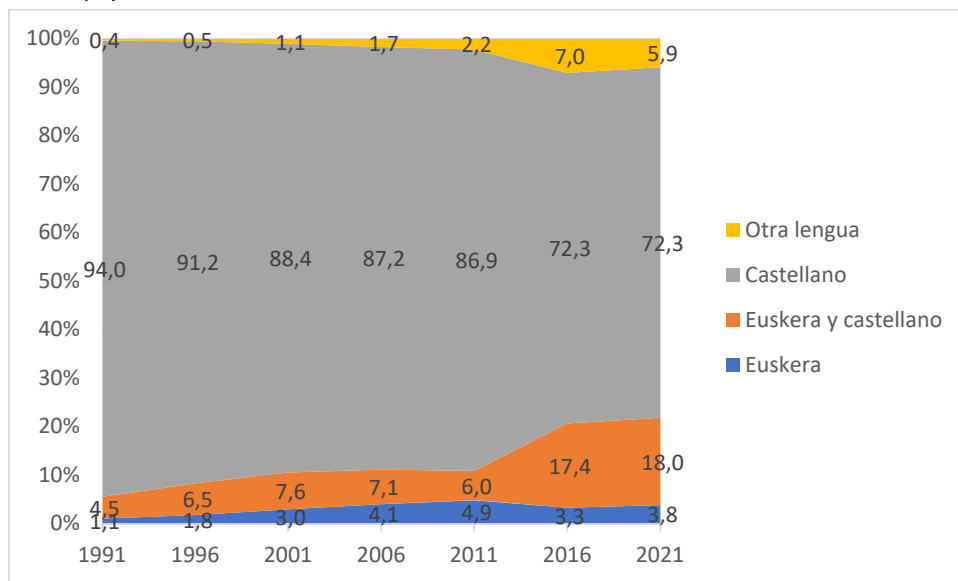
*Lengua inicial (o lengua materna). Población de 5 a 14 años empadronada en Vitoria-Gasteiz, 1986-2021. (%)*



La lengua materna de la población de 5 a 14 años de Vitoria-Gasteiz ha variado desde 1986 a 2021. En 1986, el 95,7% de la citada población tenía como lengua inicial el castellano, mientras que el 1,3% tenía el euskera y el 2,5% el euskera y el castellano. Solo el 0,5% tenía una lengua materna distinta al euskera o al castellano. Esta situación ha variado algo en los últimos 35 años. Así, el porcentaje que tiene una lengua materna distinta al euskera o al castellano ha subido al 7,2% en 2021. El castellano ha bajado hasta el 72,4%, el euskera ha subido hasta el 6,3% y el euskera y castellano hasta el 14,2%.

**Figura 2.10**

Lengua hablada en casa. Población de 5 a 14 años empadronada en Vitoria-Gasteiz, 1991-2021. (%)



En el periodo que va desde 1991 hasta 2021, la lengua hablada en casa ha sufrido alguna variación. En 1991 el 94% hablaba en castellano, el 4,5% en euskera y castellano y el 1,1% en euskera. El 0,4% hablaba una lengua distinta. El porcentaje que habla en euskera apenas ha subido hasta situarse en el 3,8%. El porcentaje de los que hablan en castellano ha bajado hasta el 72,3% y el de los que hablan euskera y castellano ha subido hasta situarse en el 18%. También ha subido el porcentaje de los que hablan una lengua distinta en 2021 al euskera o castellano (5,9%).

Todos los datos señalan que el euskera cobra cada vez más peso entre la infancia de Vitoria-Gasteiz. El aumento del peso del euskera ha sido más moderado en lo que a lengua inicial y lengua usada en casa se refiere, y más acentuado en lo que a aumento de población capaz de hablar en euskera se refiere.

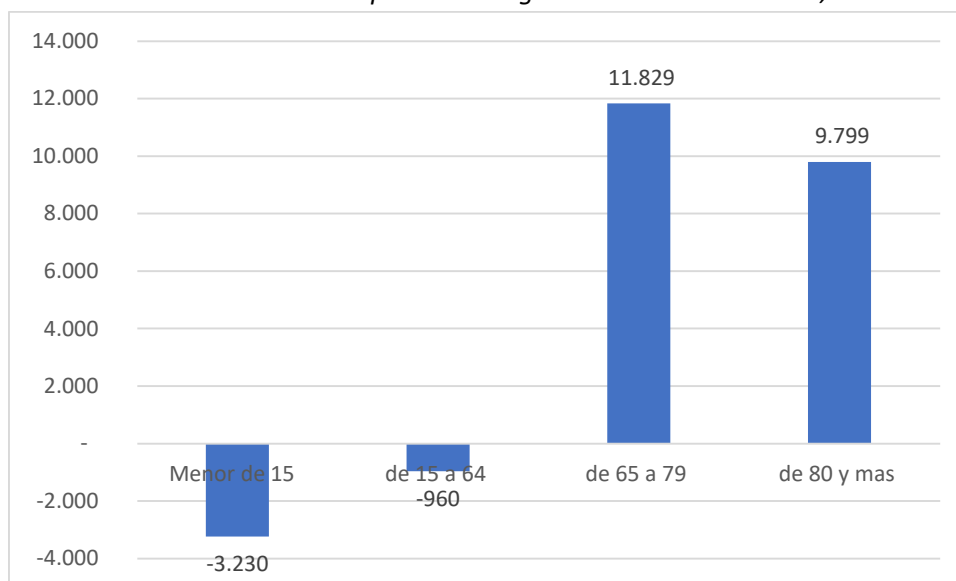
## 2.8. PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDAD

**Tabla 2.8**

Población por edad (datos reales hasta 2021; proyecciones a partir de 2026) de Vitoria-Gasteiz, 2006-2036

	2006	2011	2016	2021	Estimación (1)			Variación 2021-2036	
					2026	2031	2036	Abs.	(%)
<b>Números absolutos</b>									
Menor de 15	28.988	33.630	36.682	36.066	34.379	32.341	32.836	- 3.230	-9,0
de 15 a 64	163.553	165.196	160.262	161.776	163.049	163.645	160.816	- 960	-0,6
de 65 a 79	27.365	30.958	34.623	39.181	42.713	46.804	51.010	11.829	30,2
de 80 y mas	9.825	12.496	15.520	16.657	19.568	23.127	26.456	9.799	58,8
<b>TOTAL</b>	<b>229.731</b>	<b>242.280</b>	<b>247.087</b>	<b>253.680</b>	<b>259.710</b>	<b>265.918</b>	<b>271.118</b>	<b>17.438</b>	<b>6,9</b>
<b>Porcentajes (%)</b>									
Menor de 15	12,6	13,9	14,8	14,2	13,2	12,2	12,1	- 2,1	- 14,8
de 15 a 64	71,2	68,2	64,9	63,8	62,8	61,5	59,3	- 4,5	- 7,0
de 65 a 79	11,9	12,8	14,0	15,4	16,4	17,6	18,8	3,4	21,8
de 80 y mas	4,3	5,2	6,3	6,6	7,5	8,7	9,8	3,2	48,6
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	-	-

(1) Estimación para Vitoria-Gasteiz a partir de la proyección del EUSTAT para Araba/Álava por grupos de edad.

**Figura 2.11***Previsión de la evolución de la población según edad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2036*

En la tabla 2.8 y en la figura 2.11, se aprecian los datos de la población por edades desde el 2006 al 2036 además del porcentaje de población que corresponde a cada franja de edad respecto a la población en general. Los datos correspondientes a los años 2006-2021 son reales, mientras que del año 2026 al 2036 son estimaciones de cómo puede variar la población en cada franja de edad.

Por una parte, atendiendo a los datos reales de la población menor de 15 años observamos que ha ido aumentando hasta el 2016 en un 2,2% (7.694 habitantes) para después mostrar un ligero descenso de 616 habitantes (0,6%). Por el contrario, en la proyección de los siguientes 10 años de esta misma franja de edad, se percibe un descenso de 3.230 habitantes desde 2021 hasta el 2036, con una variación negativa de un 9%.

Si nos situamos en la franja de edad de entre 15 a 64 años, desde el 2006 al 2021 en números absolutos la población varía con subidas y bajadas. Por ejemplo, en 2011 la población aumenta en 1.643 habitantes para posteriormente descender 3.420. En cuanto a la proyección de esta franja de edad, vemos que hay una variación negativa de 960 habitantes (-0,6%).

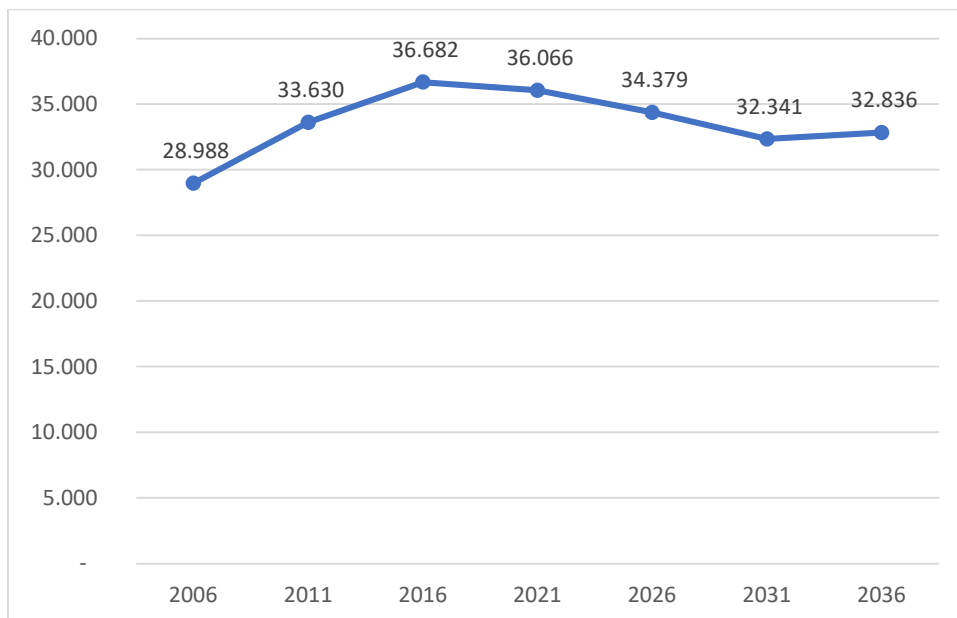
En las siguientes dos franjas de edad la tendencia es inversa y la variación es positiva. Por un lado, en la franja de edad de 65 a 79 años, se aprecia que desde el año 2006 al 2021 la población aumenta progresivamente en 11.816 habitantes. En la misma línea, la proyección desde el 2021 al 2036 muestra una variación positiva de un 30,2% (11.829 habitantes). Por otro lado, en la franja de edad de 80 años y más, la población asciende en 6.832 habitantes desde el año 2006 al 2021, y atendiendo a la proyección, la estimación muestra un aumento de 9.799 habitantes (un aumento relativo del 58,8%).

Por último, si comparamos el porcentaje real que representa cada franja de edad con la proyección de la población, se puede decir que la franja de edad menor de 15 años se mantiene alrededor del 12%, y la de 15 a 64 años es la que muestra una disminución de 4,5 puntos

respecto al 2021. A la inversa, las franjas de 65 a 79 años y de 80 años y más, aumentan respecto al 2021 en 3,4 y 3,2 puntos respectivamente.

**Figura 2.12**

*Población menor de 15 años (datos reales hasta 2021; proyecciones a partir de 2026). Vitoria-Gasteiz, 2006-2036*



En la figura 2.12 se muestra la evolución de la población menor de 15 años desde el año 2006 al 2036. En cuanto a números reales, se puede reparar el mayor número de población en 2016 (36.682 habitantes) el cual va descendiendo en 2021 (36.066 habitantes). La disminución continúa en posteriores años también tal como nos muestra la proyección: la estimación que se hace a partir del 2026 (34.379 habitantes) hasta el 2031 (32.341 habitantes) sigue descendiendo, a excepción del 2036 (32.836 habitantes) que muestra un ligero aumento de 495 habitantes.

### 3. DATOS DEL SISTEMA EDUCATIVO EN VITORIA-GASTEIZ

#### 3.1. TIPOLOGÍA DE LOS CENTROS

##### 3.1.1. TIPOS DE CENTROS POR REDES

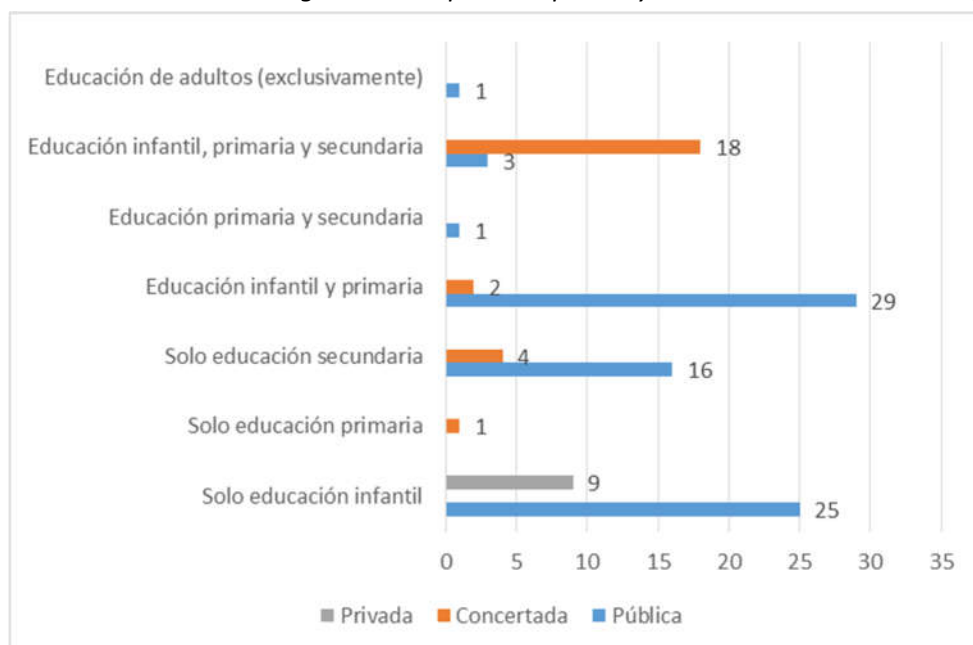
**Tabla 3.1**

*Centros de enseñanza según niveles que se imparten y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*

	Pública	Concertada	Privada	TOTAL
Solo educación infantil	25		9	34
Solo educación primaria		1		1
Solo educación secundaria	16	4		20
Educación infantil y primaria	29	2		31
Educación primaria y secundaria	1			1
Educación infantil, primaria y secundaria	3	18		21
Educación de adultos (exclusivamente)	1			1
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>109</b>

**Figura 3.1**

*Centros de enseñanza según niveles que se imparten y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



En la tabla 3.1 se puede observar que en el curso 2021-2022, el sistema escolar de Vitoria-Gasteiz cuenta con 109 centros, de los cuales 75 son públicos, 25 concertados y 9 privados. La tabla 3.1 y la figura 3.1 muestran la clasificación de los centros según el nivel educativo que imparten: 34 centros son exclusivos de EI (25 públicos, y 9 privados), 1 exclusivo

de EP (concertado); 20 exclusivos de ES (16 públicos, y 4 concertados), 31 ofrecen EI y EP (29 públicos, y 2 concertados), 1 ofrece EP y ES (público), 21 imparten en los tres niveles de EI, EP y ES (3 públicos, y 18 concertados), mientras que 1 centro exclusivamente ofrece educación para adultos (público).

En resumen, tanto en los centros públicos como privados, la mayoría ofrece solo EI y EI y EP, seguidos de los que ofrecen los tres niveles de EI, EP y ES, que en la mayoría son de la red concertada y los que solo ofrecen ES. Son poco comunes los centros que ofrecen exclusivamente EP y ES, o Educación de Adultos.

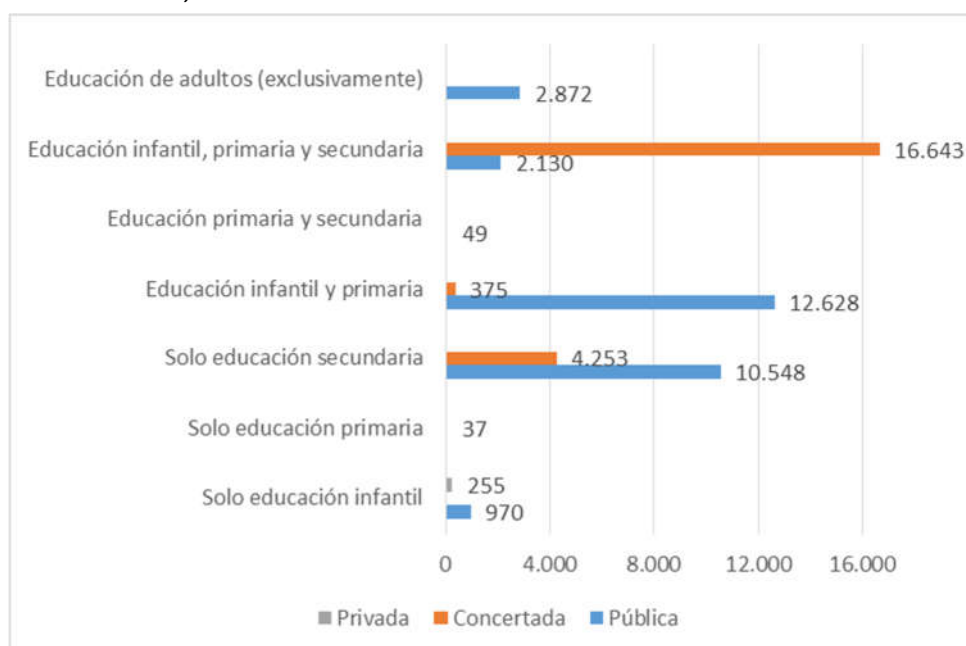
**Tabla 3.2**

*Alumnado matriculado en centros según niveles que se imparten en estos y según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (en números absolutos)*

	Pública	Concertada	Privada	TOTAL
Solo educación infantil	970		255	<b>1.225</b>
Solo educación primaria		37		<b>37</b>
Solo educación secundaria	10.548	4.253		<b>14.801</b>
Educación infantil y primaria	12.628	375		<b>13.003</b>
Educación primaria y secundaria	49			<b>49</b>
Educación infantil, primaria y secundaria	2.130	16.643		<b>18.773</b>
Educación de adultos (exclusivamente)	2.872			<b>2.872</b>
<b>TOTAL</b>	<b>29.197</b>	<b>21.308</b>	<b>255</b>	<b>50.760</b>

**Figura 3.2**

*Alumnado matriculado en centros según niveles que se imparten en estos y según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



En la tabla 3.2 se puede observar que en el curso 2021-2022, el sistema escolar de Vitoria-Gasteiz cuenta con 50.760 alumnos/as, de los cuales 29.197 están matriculados en centros públicos, 21.308 en centros concertados, y 255 en centros privados.

La tabla 3.2 y la figura 3.2 muestran la clasificación del alumnado según el nivel educativo que imparte el centro en el que están inscritos: 1.225 alumnos/as están inscritos en un centro que exclusivamente ofrece EI (970 en públicos, y 255 en privados), 37 en centros exclusivos de EP (concertado); 14.801 en centros exclusivos de ES (10.548 públicos, y 4.253 concertados), 13.003 en centros que ofrecen EI y EP (12.628 en públicos, y 375 en concertados), 18.773 en centros que ofrecen los tres niveles de EI, EP y ES (2.130 en públicos, y 16.643 en concertados), 49 en centros que imparten EP y ES (público), y 2.872 en el único centro que ofrece exclusivamente Educación para Adultos (público).

En resumen, la mayoría del alumnado está matriculado en centros que ofrecen tanto EP como ES, seguidos por los que solo ofrecen ES y los que ofrecen EI y EP. Son menos los y las alumnas que están matriculadas en centros que ofrecen exclusivamente EI, EP, EI, EP y ES, o educación adultos.

### 3.1.2. TAMAÑO DE LOS CENTROS POR NIVEL Y RED

**Tabla 3.3**

*Centros de enseñanza, según alumnado matriculado en ellos y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (en números absolutos)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Centros de titularidad pública</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	30	28	28	26	26	26
2- De 100 a 299 alumnos/as	13	12	12	12	11	12
3- De 300 a 499 alumnos/as	13	15	13	13	14	13
4- De 500 a 999 alumnos/as	21	21	20	21	21	21
5- Más de 1000 alumnos/as	2	2	3	3	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>75</b>
<b>Centros concertados</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	11	11	11	12	12	12
2- De 100 a 299 alumnos/as	2	2	2	2	1	2
3- De 300 a 499 alumnos/as	4	4	4	4	5	4
4- De 500 a 999 alumnos/as	6	6	6	6	6	6
5- Más de 1000 alumnos/as	9	10	10	10	10	10
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
<b>Total centros</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	41	39	39	38	38	38
2- De 100 a 299 alumnos/as	15	14	14	14	12	14
3- De 300 a 499 alumnos/as	17	19	17	17	19	17
4- De 500 a 999 alumnos/as	27	27	26	27	27	27
5- Más de 1000 alumnos/as	11	12	13	13	13	13
<b>TOTAL</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>109</b>

En la tabla 3.3 se puede observar que en el curso 2016-2017 y 2017-2018 había 111 centros, 2 más que en los cursos posteriores donde había 109 centros en total.

En cómputo general, proliferan los centros pequeños (de menos de 100 alumnos/as), seguidos por los de 500 a 999 y los de 300 a 499. Los menos comunes son los centros de 100 a 299 y los de más de 1.000 alumnos/as. Si comparamos los centros públicos y los concertados, vemos que en los centros públicos proliferan las escuelas pequeñas (menos de 100) seguidas por los de 500-999 alumnos/as y los centros grandes de más de 1.000 alumnos/as/as son poco frecuentes. En los centros concertados sin embargo, son más habituales tanto los centros más pequeños (menos de 100) como los más grandes (más de 1.000).

**Tabla 3.4**

*Alumnado matriculado en centros de enseñanza, según tamaño de estos y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (números absolutos)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Centros de titularidad pública</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	1.414	1.287	1.317	1.207	885	1.019
2- De 100 a 299 alumnos/as	2.820	2.369	2.415	2.448	2.207	2.349
3- De 300 a 499 alumnos/as	5.320	6.095	5.559	5.292	5.599	5.302
4- De 500 a 999 alumnos/as	14.889	15.071	14.222	14.630	14.756	14.560
5- Más de 1000 alumnos/as	4.591	4.781	6.403	6.585	6.217	5.952
<b>TOTAL</b>	<b>29.034</b>	<b>29.603</b>	<b>29.916</b>	<b>30.162</b>	<b>29.664</b>	<b>29.182</b>
<b>Centros concertados</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	441	422	380	374	343	365
2- De 100 a 299 alumnos/as	238	291	352	388	114	397
3- De 300 a 499 alumnos/as	1.409	1.432	1.398	1.385	1.648	1.337
4- De 500 a 999 alumnos/as	4.373	4.460	4.459	4.491	4.457	4.379
5- Más de 1000 alumnos/as	14.899	15.055	15.224	15.284	15.175	15.085
<b>TOTAL</b>	<b>21.360</b>	<b>21.660</b>	<b>21.813</b>	<b>21.922</b>	<b>21.737</b>	<b>21.563</b>
<b>Total centros</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	1.855	1.709	1.697	1.581	1.228	1.384
2- De 100 a 299 alumnos/as	3.058	2.660	2.767	2.836	2.321	2.746
3- De 300 a 499 alumnos/as	6.729	7.527	6.957	6.677	7.247	6.639
4- De 500 a 999 alumnos/as	19.262	19.531	18.681	19.121	19.213	18.939
5- Más de 1000 alumnos/as	19.490	19.836	21.627	21.869	21.392	21.037
<b>TOTAL</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.745</b>

**Tabla 3.5**

*Alumnado matriculado en centros de enseñanza, según tamaño de estos y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (porcentajes)*

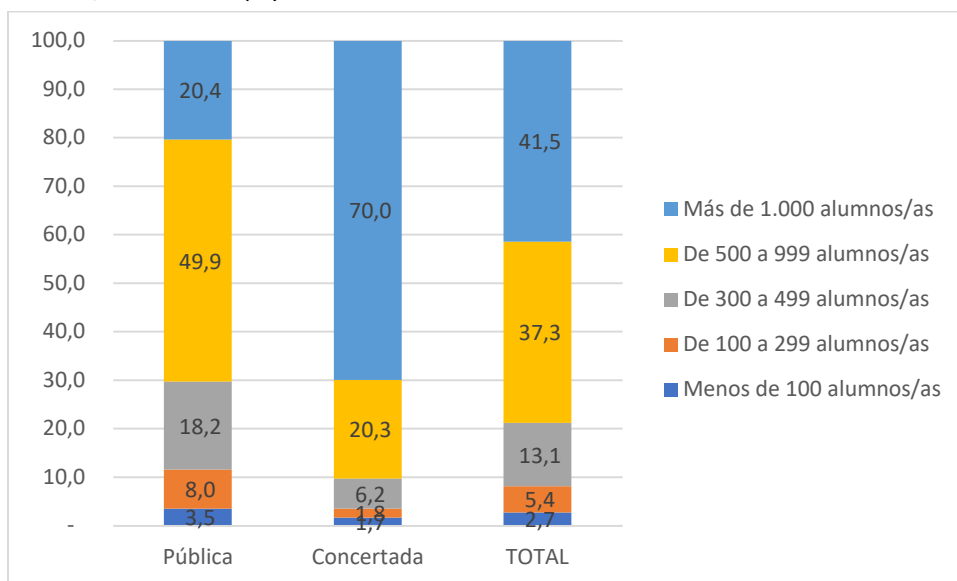
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Centros de titularidad pública</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	4,9	4,3	4,4	4,0	3,0	3,5
2- De 100 a 299 alumnos/as	9,7	8,0	8,1	8,1	7,4	8,0
3- De 300 a 499 alumnos/as	18,3	20,6	18,6	17,5	18,9	18,2
4- De 500 a 999 alumnos/as	51,3	50,9	47,5	48,5	49,7	49,9
5- Más de 1000 alumnos/as	15,8	16,2	21,4	21,8	21,0	20,4
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Centros concertados</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	2,1	1,9	1,7	1,7	1,6	1,7
2- De 100 a 299 alumnos/as	1,1	1,3	1,6	1,8	0,5	1,8
3- De 300 a 499 alumnos/as	6,6	6,6	6,4	6,3	7,6	6,2
4- De 500 a 999 alumnos/as	20,5	20,6	20,4	20,5	20,5	20,3
5- Más de 1000 alumnos/as	69,8	69,5	69,8	69,7	69,8	70,0
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Total centros</b>						
1- Menos de 100 alumnos/as	3,7	3,3	3,3	3,0	2,4	2,7
2- De 100 a 299 alumnos/as	6,1	5,2	5,3	5,4	4,5	5,4
3- De 300 a 499 alumnos/as	13,4	14,7	13,4	12,8	14,1	13,1
4- De 500 a 999 alumnos/as	38,2	38,1	36,1	36,7	37,4	37,3
5- Más de 1000 alumnos/as	38,7	38,7	41,8	42,0	41,6	41,5
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

En las tablas 3.4 y 3.5 se puede observar que, en cómputo general, la mayoría del alumnado está matriculado en centros grandes de más de 1.000 alumnos/as, seguidos por los de entre 500 y 999 alumnos/as. Luego le siguen los de 300 a 499, de los 1.000 a 299, y por último, la minoría está matriculada en centros de menos de 100 alumnos/as.

Si comparamos los centros públicos y los concertados podemos observar que, en el caso de los centros públicos, hay más alumnado matriculado en los centros de 500 a 999 alumnos/as (alrededor de la mitad del alumnado matriculado en centros públicos) mientras que en los centros concertados se observa el patrón de que cuanto más grande es el centro, más alto es el número de alumnado matriculado en ellos.

**Figura 3.3**

*Alumnado matriculado en centros de enseñanza, según tamaño de estos y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)*



La figura 3.3 se centra en los datos del último curso escolar del 2021-2022. Se puede observar que, en cómputo general, la mayoría del alumnado está matriculado en centros de más de 1.000 alumnos/as, seguidos por los de entre 500 y 999 alumnos/as. Luego le siguen los de 300 a 499, de 100 a 299, y cómo último, una minoría está matriculada en centros de menos de 100 alumnos/as.

Si comparamos los centros públicos con los concertados, se puede observar que en los centros públicos la mayoría del alumnado está matriculado en los centros de entre 500 y 999 alumnos/as mientras que en las escuelas concertadas la gran mayoría está matriculado en los centros más grandes de más de 1.000 alumnos/as.

## 3.2. GRUPOS Y ALUMNADO EN ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA

### 3.2.1. GRUPOS Y ALUMNADO POR NIVEL

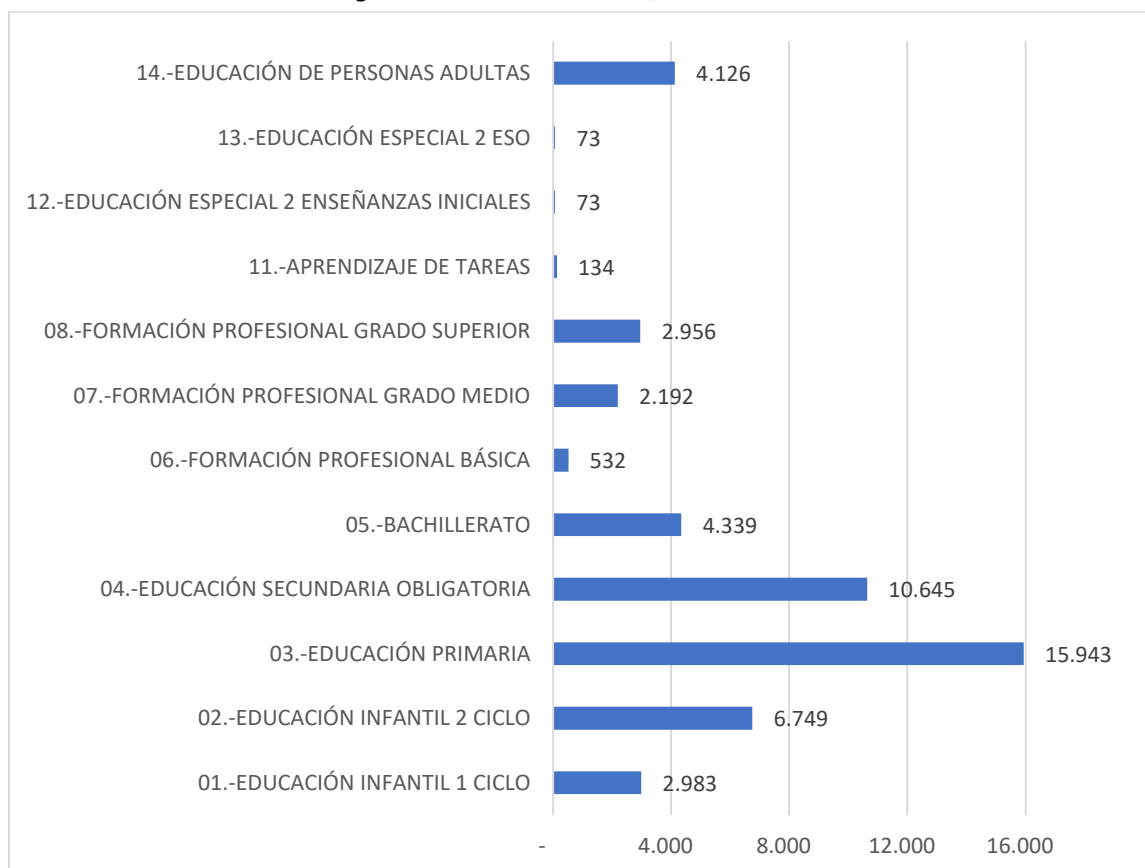
**Tabla 3.6**

*Alumnado no universitario según nivel y sexo. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*

	Grupos	Total alumnado	Mujeres	Hombres
01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO	253	2.983	1.416	1.567
02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO	331	6.749	3.304	3.445
03.-EDUCACIÓN PRIMARIA	694	15.943	7.731	8.212
04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	449	10.645	5.151	5.494
05.-BACHILLERATO	145	4.339	2.346	1.993
06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA	40	532	162	370
07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	107	2.192	810	1.382
08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	149	2.956	1.212	1.744
11.-APRENDIZAJE DE TAREAS	15	134	40	94
12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES	18	73	23	50
13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO	21	73	34	39
14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	137	4.126	1.987	2.139
Total	2.359	50.745	24.216	26.529

**Figura 3.4**

*Alumnado no universitario según nivel. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



En la tabla 3.6 y en la figura 3.4 se presentan los datos del alumnado no universitario según nivel y sexo. La mayor parte de los y las estudiantes se concentran en EP (casi 16.000 estudiantes), seguido de ESO (más de 10.000) y de EI (más de 9.000 la suma de los dos ciclos). En Bachillerato hay más de 4.000 estudiantes, casi 3.000 en la FP de grado superior y algo más de 2.000 en la FP de grado medio. Es de destacar que hay más de 4.000 personas adultas insertas en la educación no universitaria. En función del sexo hay algunas diferencias según las etapas. En EI, EP y ESO apenas hay diferencias entre hombres y mujeres. Sin embargo, en Bachillerato, el número de mujeres supera al número de hombres. Justo al contrario es lo que sucede en la FP dado que, en cualquiera de los tres ciclos, el número de hombres supera con creces al de mujeres.

### 3.2.2. GRUPOS Y ALUMNADO POR REDES

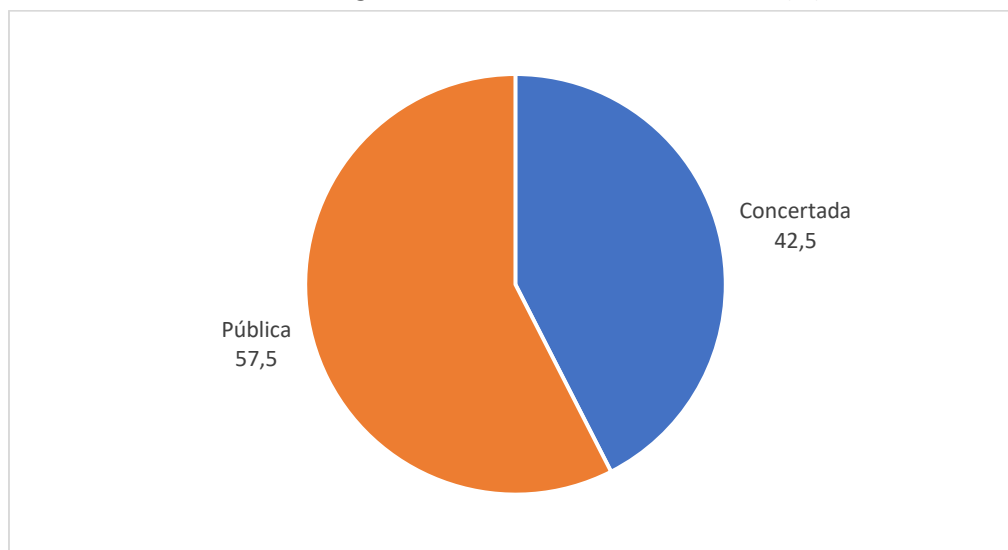
**Tabla 3.7**

*Alumnado no universitario según red y sexo. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*

	Grupos	Total alumnos/as	Mujeres	Hombres
Pública	1.410	29.182	13.944	15.238
Concertada	949	21.563	10.272	11.291
<b>Total general</b>	<b>2.359</b>	<b>50.745</b>	<b>24.216</b>	<b>26.529</b>

**Figura 3.5**

*Alumnado no universitario según red. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)*



En la tabla 3.7 y en la figura 3.5 pueden observarse la distribución de los y las estudiantes no universitarios en función de la red. Tal y como puede comprobarse, el porcentaje de grupo se reparte entre un 60% en los centros públicos y un 40% en los centros concertados. Cuando se analiza el número total de estudiantes, los porcentajes varían algo situándose el 57,5% de los mismos en los centros públicos y el resto (42,5%) en los centros concertados. En función del sexo del alumnado no hay diferencias entre los centros públicos y concertados.

### 3.2.3. ALUMNADO POR MODELO LINGÜÍSTICO

El Decreto 138/1983 del Departamento de Educación y Cultura del Gobierno Vasco es el que regula el uso de las lenguas oficiales en la enseñanza no universitaria en el País Vasco y establece los siguientes modelos de enseñanza bilingüe:

- **Modelo A:** enseñanza en castellano como lengua vehicular, excepto en la asignatura de Lengua y Literatura Vasca.
- **Modelo B:** enseñanza de una parte de las asignaturas en castellano y otra en euskera.
- **Modelo D:** enseñanza en euskera como lengua vehicular, excepto en la asignatura de Lengua y Literatura Castellana.
- **Modelo X:** incluye el alumnado que estudia en centros de dependencia extranjera que no imparten euskara. No es un modelo oficial.
- **Modelo R:** en Bachillerato y FP existen legalmente los modelos A y D, aunque hay grupos del modelo A que imparten algunas asignaturas en euskera. Esta modalidad se conoce como A reforzado y se puede asimilar en ocasiones al modelo B.

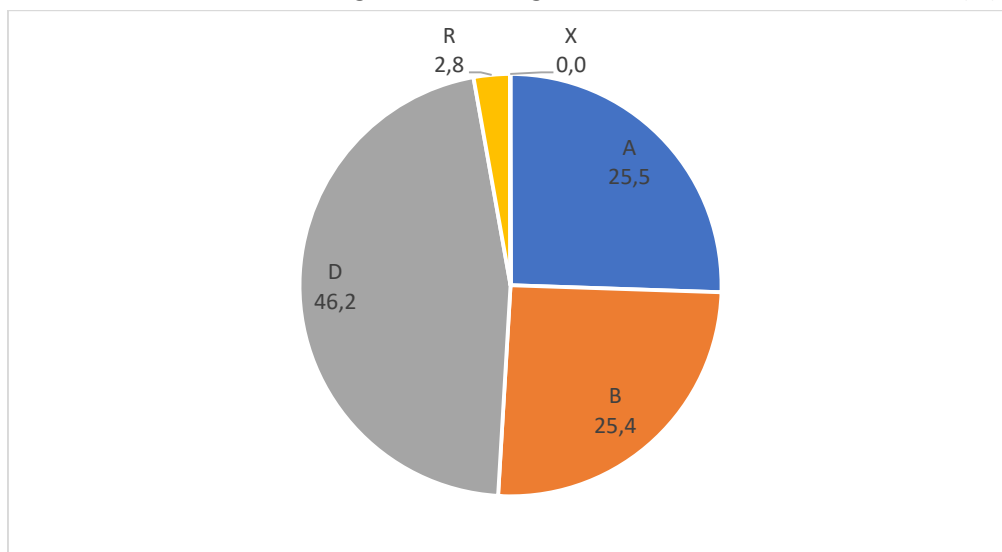
**Tabla 3.8**

*Alumnado no universitario según modelo lingüístico y sexo. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*

	Grupos	Total alumnado	Mujeres	Hombres
A	558	12.956	5.897	7.059
B	591	12.895	6.386	6.509
D	1.140	23.467	11.406	12.061
R	67	1.408	517	891
X	3	19	10	9
Total	2.359	50.745	24.216	26.529

**Figura 3.6**

*Alumnado no universitario según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)*



En la tabla 3.8 y en la figura 3.6 pueden apreciarse cómo se distribuyen los grupos y el alumnado no universitario en función del modelo lingüístico en el que están cursando sus estudios. Como puede observarse, el 46,2% está matriculado en el modelo D, un 25,4% en el modelo B y otro 25,5% en el modelo A. Los porcentajes del alumnado en los modelos X y R son residuales no llegando al 3% la suma de ambos.

### 3.2.4. ALUMNADO POR NIVEL Y MODELO LINGÜÍSTICO

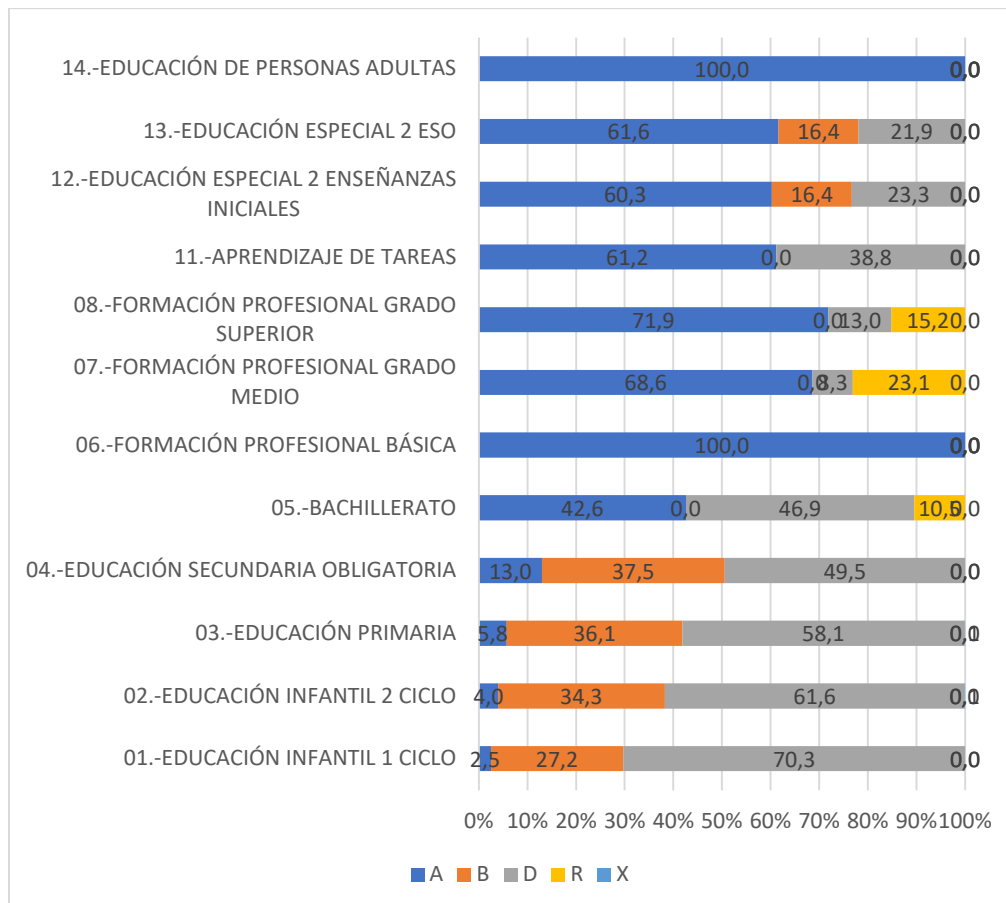
Tabla 3.9

Alumnado no universitario según nivel y modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022

	A	B	D	R	X	TOTAL	A	B	D	R	X	TOTAL
	(Abs.)	(Abs.)	(Abs.)	(Abs.)	(Abs.)	(Abs.)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO	75	811	2.097			2.983	2,5	27,2	70,3	0,0	0,0	100,0
02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO	269	2.312	4.160		8	6.749	4,0	34,3	61,6	0,0	0,1	100,0
03.-EDUCACIÓN PRIMARIA	921	5.753	9.258		11	15.943	5,8	36,1	58,1	0,0	0,1	100,0
04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	1.386	3.995	5.264			10.645	13,0	37,5	49,5	0,0	0,0	100,0
05.-BACHILLERATO	1.848		2.037	454		4.339	42,6	0,0	46,9	10,5	0,0	100,0
06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA	532					532	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	1.504		182	506		2.192	68,6	0,0	8,3	23,1	0,0	100,0
08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	2.124		384	448		2.956	71,9	0,0	13,0	15,2	0,0	100,0
11.-APRENDIZAJE DE TAREAS	82		52			134	61,2	0,0	38,8	0,0	0,0	100,0
12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES	44	12	17			73	60,3	16,4	23,3	0,0	0,0	100,0
13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO	45	12	16			73	61,6	16,4	21,9	0,0	0,0	100,0
14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	4.126					4.126	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Total	12.956	12.895	23.467	1.408	19	50.745	25,5	25,4	46,2	2,8	0,0	100,0

Figura 3.7

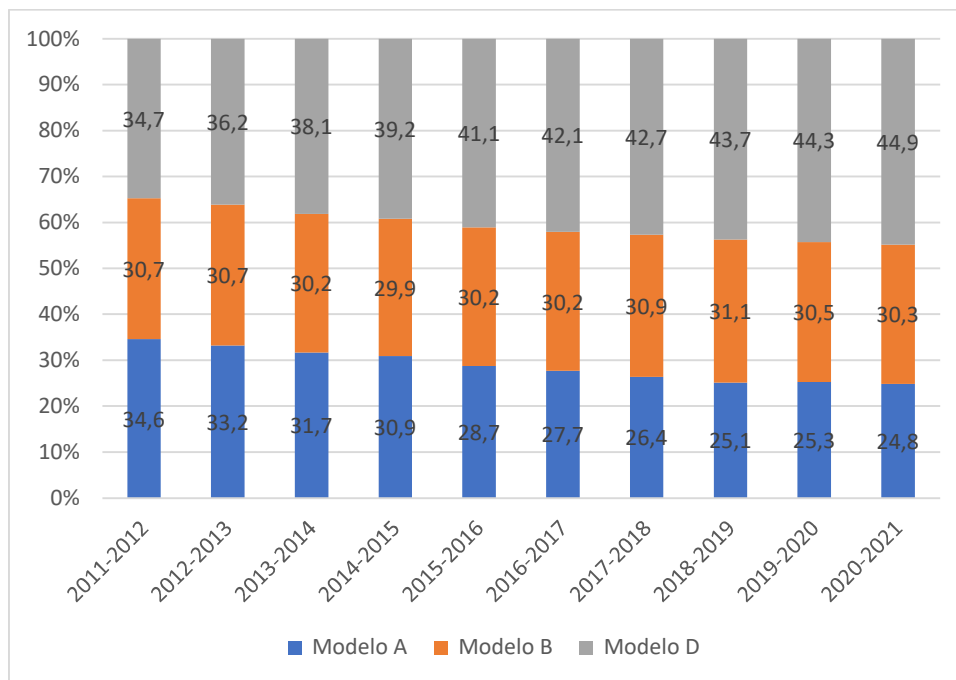
Alumnado no universitario según nivel y modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)



No obstante, la distribución por modelos lingüísticos no mantiene las proporciones si se tienen en cuenta las distintas etapas educativas. Puede comprobarse que, en etapas más tempranas, el porcentaje de alumnado matriculado en el modelo D es mayor y, que, a medida que se va subiendo la etapa educativa, este porcentaje va disminuyendo. Así, por ejemplo, en el primer ciclo de EI el 70% está matriculado en el modelo D y el 27,2% en el modelo B. El porcentaje de estudiantes en el modelo D disminuye hasta el 61,6% en el segundo ciclo, al 58,1% en EP, al 49,5% en ESO y al 46,9% en Bachillerato. Sin embargo, en FP la matrícula en el modelo D es testimonial, al igual que ocurre en la Educación de Personas Adultas.

**Figura 3.8**

*Alumnado no universitario según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (%)*



La evolución estos 10 años con respecto a los porcentajes de estudiantes en cada modelo lingüístico ha tenido alguna variación en el caso de los modelos A y D. No así en el caso del modelo B que se ha mantenido más o menos constante alrededor del 30%. El porcentaje del modelo A ha ido bajando desde el 34,6% en el que se situaba en el curso 2011-2012 al 24,8% en el que se situó en el curso 2020-2021. Esta pérdida ha resultado la ganancia experimentada en el modelo D que ha pasado del 34,7% en 2011-2012 al 44,9% en 2020-2021.

**Tabla 3.10***Grupos según nivel. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO	285	275	278	275	258	253
02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO	334	338	338	341	336	331
03.-EDUCACIÓN PRIMARIA	637	649	658	666	691	694
04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	411	419	435	448	456	449
05.-BACHILLERATO	125	124	136	130	135	145
06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA	35	36	39	38	38	40
07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	107	107	104	105	105	107
08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	146	148	149	149	148	149
11.-APRENDIZAJE DE TAREAS	13	13	14	14	15	15
12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES	16	15	15	16	16	18
13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO	19	19	20	20	21	21
14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	168	170	170	141	140	137
<b>TOTAL</b>	<b>2.296</b>	<b>2.313</b>	<b>2.356</b>	<b>2.343</b>	<b>2.359</b>	<b>2.359</b>

En la tabla 3.10 se puede observar que desde el curso 2016-2017 el número de grupos en el sistema escolar de Vitoria-Gasteiz ha oscilado entre 2.296 y 2.359. Se pueden observar las diferencias en número de grupos según nivel. El nivel donde más grupos se encuentran con diferencia es en el de EP, donde además el número de grupos va incrementando según avanzan los cursos escolares. Este es seguido por la ES, donde también se aprecia un incremento a lo largo de los cursos. Luego están la EI del segundo ciclo y la del primero, respectivamente, aunque no muestran el mismo incremento que los otros niveles. Con números más bajos encontramos la Educación Profesional de Grado Superior, Bachillerato, FP de Grado Medio, y la Educación de Personas Adultas, respectivamente. Donde menos grupos se encuentran es en Aprendizaje de Tareas, Educación Especial de Enseñanzas Iniciales y Educación Especial de ESO, respectivamente.

**Tabla 3.11***Alumnado según nivel. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

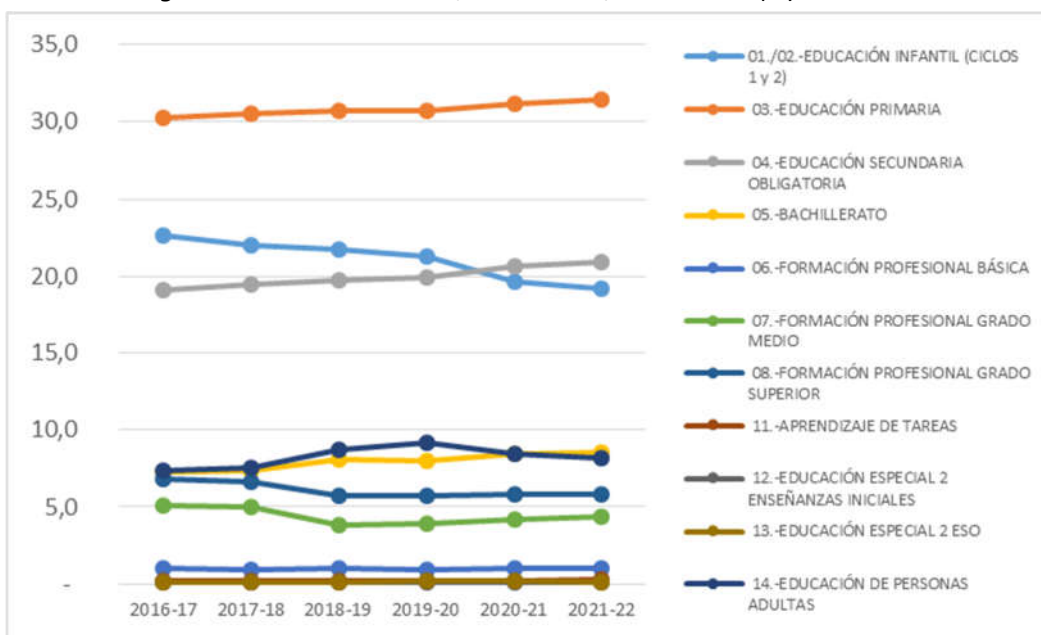
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO	3.860	3.732	3.693	3.535	2.917	2.983
02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO	7.567	7.559	7.551	7.538	7.196	6.749
03.-EDUCACIÓN PRIMARIA	15.237	15.657	15.886	15.991	16.040	15.943
04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	9.656	9.990	10.233	10.370	10.638	10.645
05.-BACHILLERATO	3.643	3.770	4.156	4.143	4.320	4.339
06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA	490	494	517	503	524	532
07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	2.585	2.557	1.975	2.033	2.159	2.192
08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	3.418	3.416	2.950	2.960	2.986	2.956
11.-APRENDIZAJE DE TAREAS	106	108	112	110	120	134
12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES	64	64	59	61	63	73
13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO	70	76	76	80	79	73
14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	3.698	3.840	4.521	4.760	4.359	4.126
<b>TOTAL</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.745</b>

**Tabla 3.12***Alumnado según nivel. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO	7,7	7,3	7,1	6,8	5,7	5,9
02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO	15,0	14,7	14,6	14,5	14,0	13,3
03.-EDUCACIÓN PRIMARIA	30,2	30,5	30,7	30,7	31,2	31,4
04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA	19,2	19,5	19,8	19,9	20,7	21,0
05.-BACHILLERATO	7,2	7,4	8,0	8,0	8,4	8,6
06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO	5,1	5,0	3,8	3,9	4,2	4,3
08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR	6,8	6,7	5,7	5,7	5,8	5,8
11.-APRENDIZAJE DE TAREAS	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1
14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	7,3	7,5	8,7	9,1	8,5	8,1
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 3.9**

*Alumnado según nivel. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*



En las tablas 3.11 y 3.12 se puede observar que desde el curso 2016-2017 el número de alumnos/as en el sistema escolar de Vitoria-Gasteiz ha oscilado entre 50.394 y 52.084. Se pueden observar las diferencias en número de alumnado según nivel. El nivel donde más alumnado se encuentra es en EP, donde además el número de alumnado va incrementando según avanzan los cursos escolares. Este es seguido por la ES, donde también se aprecia un incremento a lo largo de los cursos. Luego está la EI del segundo ciclo, aunque observa una tendencia a la baja en cuanto al número de alumnos/as matriculados a lo largo de los cursos.

A continuación, están con porcentajes bastantes más bajos de alumnado matriculado el Bachillerato, Educación de Personas Adultas, EI del primer ciclo, la Educación Profesional de Grado Superior y la de Grado Medio, respectivamente.

Donde menos alumnos/as se encuentran matriculados es en FP básica, aprendizaje de tareas, Educación Especial de enseñanzas iniciales y Educación Especial de ESO, respectivamente.

**Tabla 3.13**

*Grupos según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Pública	1.489	1.525	1.545	1.529	1.559	1.561
Concertada	956	974	997	1.002	1.007	1.007
<b>Total general</b>	<b>2.445</b>	<b>2.499</b>	<b>2.542</b>	<b>2.531</b>	<b>2.566</b>	<b>2.568</b>

En la tabla 3.13 se puede observar que entre el curso 2016-2017 y el curso 2021-2022 el número de grupos muestra una tendencia al incremento. Este incremento es continuo en los centros públicos. En los centros concertados también se muestra una tendencia al incremento, aunque en el curso 2019-2020 muestra una pequeña bajada. En todos los cursos existen más grupos en los centros públicos que en los concertados.

**Tabla 3.14**

*Alumnado según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Pública	29.034	29.603	29.916	30.162	29.664	29.197
Concertada	21.360	21.660	21.813	21.922	21.737	21.563
<b>Total general</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.760</b>

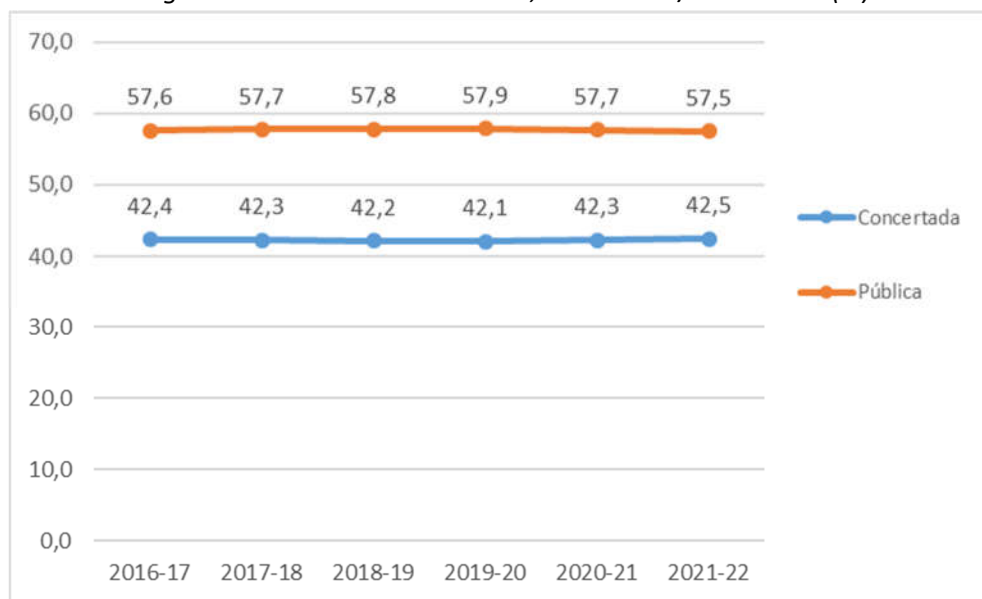
**Tabla 3.15**

*Alumnado según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Pública	57,6	57,7	57,8	57,9	57,7	57,5
Concertada	42,4	42,3	42,2	42,1	42,3	42,5
<b>Total general</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 3.10**

*Alumnado según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*



En la tabla 3.14 se puede observar que entre el curso 2016-2017 y el curso 2021-2022 el número de estudiantes ha oscilado entre 50.394 y 52.084.

En las tablas 3.14 y 3.15 y en la figura 3.10, se puede observar que en todos los cursos se encuentran más alumnos/as matriculados en los centros públicos (alrededor del 57,5%) que en los concertados (alrededor del 42,5%), con una tendencia bastante constante.

**Tabla 3.16***Grupos según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
A	683	657	656	592	584	582
B	652	662	662	671	672	650
D	1.089	1.143	1.175	1.214	1.247	1.266
R	21	37	49	54	60	67
X					3	3
<b>Total general</b>	<b>2.445</b>	<b>2.499</b>	<b>2.542</b>	<b>2.531</b>	<b>2.566</b>	<b>2.568</b>

En la tabla 3.16 se puede observar que en todos los cursos del 2016-2017 al 2021-2022 se encuentran más grupos del modelo lingüístico D, y además muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos. Le siguen los grupos del modelo lingüístico B y A respectivamente. Hay bastante menos grupos del modelo R, aunque muestran un incremento importante a lo largo de los cursos. Los grupos del modelo X han empezado desde el año 2020-2021 y solo existen tres grupos.

**Tabla 3.17***Alumnado según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

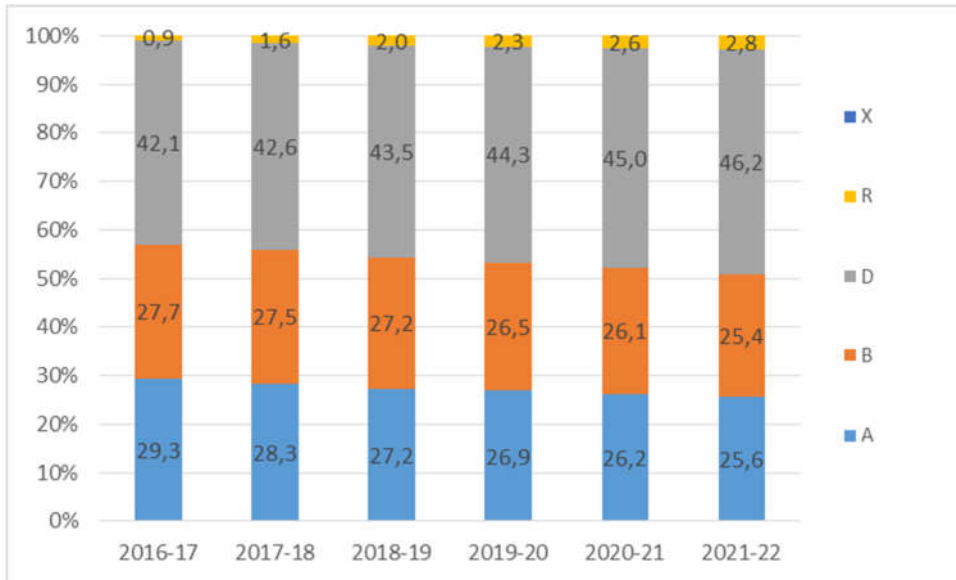
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
A	14.774	14.533	14.074	14.001	13.484	12.971
B	13.952	14.088	14.083	13.803	13.409	12.895
D	21.224	21.822	22.513	23.074	23.147	23.467
R	444	820	1.059	1.206	1.345	1.408
X					16	19
<b>Total general</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.760</b>

**Tabla 3.18***Alumnado según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
A	29,3	28,3	27,2	26,9	26,2	25,6
B	27,7	27,5	27,2	26,5	26,1	25,4
D	42,1	42,6	43,5	44,3	45,0	46,2
R	0,9	1,6	2,0	2,3	2,6	2,8
X	-	-	-	-	0,0	0,0
<b>Total general</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 3.11**

Alumnado según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)



En las tablas 3.17 y 3.18 se puede observar que en todos los cursos del 2016-2017 al 2021-2022 se encuentran más alumnos/as matriculados en el modelo lingüístico D, y además muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, llegando a ser casi la mitad del total del alumnado. Le siguen en número el alumnado del modelo lingüístico B y A con números relativamente similares, y ambos una ligera tendencia a la baja llegando a tener alrededor de un cuarto del alumnado matriculado. Hay relativamente poco alumnado matriculado en el modelo R, aunque muestra un incremento importante a lo largo de los cursos. El modelo X ha empezado a contar con alumnado desde el año 2020-2021 con tan solo 16 alumnos/as, hasta tener 19 en el curso 2021-2022.

Tabla 3.19

Grupos según nivel y modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>285</b>	<b>275</b>	<b>278</b>	<b>275</b>	<b>258</b>	<b>253</b>
A	3	4	4	5	5	5
B	92	88	85	82	82	77
D	190	183	189	188	171	171
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>334</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>341</b>	<b>336</b>	<b>331</b>
A	18	18	18	17	16	15
B	121	118	116	114	112	109
D	195	202	204	210	207	206
X					1	1
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>637</b>	<b>649</b>	<b>658</b>	<b>666</b>	<b>691</b>	<b>694</b>
A	44	43	42	42	47	47
B	258	256	254	246	240	235
D	335	350	362	378	402	410
X					2	2
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>411</b>	<b>419</b>	<b>435</b>	<b>448</b>	<b>456</b>	<b>449</b>
A	85	74	72	63	59	58
B	136	144	153	162	167	163
D	190	201	210	223	230	228
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>125</b>	<b>124</b>	<b>136</b>	<b>130</b>	<b>135</b>	<b>145</b>
A	53	48	46	44	43	44
D	69	68	75	72	79	83
R	3	8	15	14	13	18
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>40</b>
A	35	36	39	38	38	40
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>107</b>
A	90	85	78	75	72	74
D	6	6	7	8	8	9
R	11	16	19	22	25	24
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>149</b>	<b>149</b>	<b>148</b>	<b>149</b>
A	123	119	118	115	110	107
D	16	16	16	16	16	17
R	7	13	15	18	22	25
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
A	10	10	11	12	12	10
D	3	3	3	2	3	5
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>
A	9	8	8	8	9	10
B	3	3	3	4	3	3
D	4	4	4	4	4	5
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
A	12	12	12	11	11	11
B	4	4	4	4	4	4
D	3	3	4	5	6	6
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>168</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	<b>141</b>	<b>140</b>	<b>137</b>
A	168	170	170	141	140	137
<b>Total general</b>	<b>2.296</b>	<b>2.313</b>	<b>2.356</b>	<b>2.343</b>	<b>2.359</b>	<b>2.359</b>

Tabla 3.20

Alumnado según nivel y modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>3.860</b>	<b>3.732</b>	<b>3.693</b>	<b>3.535</b>	<b>2.917</b>	<b>2.983</b>
A	58	71	65	81	56	75
B	1.233	1.188	1.127	979	855	811
D	2.569	2.473	2.501	2.475	2.006	2.097
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>7.567</b>	<b>7.559</b>	<b>7.551</b>	<b>7.538</b>	<b>7.196</b>	<b>6.749</b>
A	390	374	371	373	334	269
B	2.919	2.831	2.766	2.682	2.516	2.312
D	4.258	4.354	4.414	4.483	4.337	4.160
X					9	8
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>15.237</b>	<b>15.657</b>	<b>15.886</b>	<b>15.991</b>	<b>16.040</b>	<b>15.943</b>
A	1.087	1.064	1.029	1.005	995	921
B	6.320	6.357	6.317	6.155	5.926	5.753
D	7.830	8.236	8.540	8.831	9.112	9.258
X					7	11
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>9.656</b>	<b>9.990</b>	<b>10.233</b>	<b>10.370</b>	<b>10.638</b>	<b>10.645</b>
A	1.943	1.843	1.660	1.540	1.463	1.386
B	3.454	3.682	3.846	3.959	4.086	3.995
D	4.259	4.465	4.727	4.871	5.089	5.264
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>3.643</b>	<b>3.770</b>	<b>4.156</b>	<b>4.143</b>	<b>4.320</b>	<b>4.339</b>
A	1.843	1.768	1.974	1.877	1.920	1.848
D	1.723	1.761	1.802	1.883	2.026	2.037
R	77	241	380	383	374	454
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>490</b>	<b>494</b>	<b>517</b>	<b>503</b>	<b>524</b>	<b>532</b>
A	490	494	517	503	524	532
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>2.585</b>	<b>2.557</b>	<b>1.975</b>	<b>2.033</b>	<b>2.159</b>	<b>2.192</b>
A	2.196	2.084	1.447	1.411	1.445	1.504
D	158	138	138	151	164	182
R	231	335	390	471	550	506
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>3.418</b>	<b>3.416</b>	<b>2.950</b>	<b>2.960</b>	<b>2.986</b>	<b>2.956</b>
A	2.901	2.824	2.314	2.273	2.207	2.124
D	381	348	347	335	358	384
R	136	244	289	352	421	448
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>106</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>120</b>	<b>134</b>
A	83	83	91	96	98	82
D	23	25	21	14	22	52
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>73</b>
A	41	39	36	35	37	44
B	12	14	12	15	15	12
D	11	11	11	11	11	17
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>73</b>
A	44	49	49	47	46	45
B	14	16	15	13	11	12
D	12	11	12	20	22	16
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>3.698</b>	<b>3.840</b>	<b>4.521</b>	<b>4.760</b>	<b>4.359</b>	<b>4.126</b>
A	3.698	3.840	4.521	4.760	4.359	4.126
<b>Total general</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.745</b>

Tabla 3.21

Alumnado según nivel y modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)

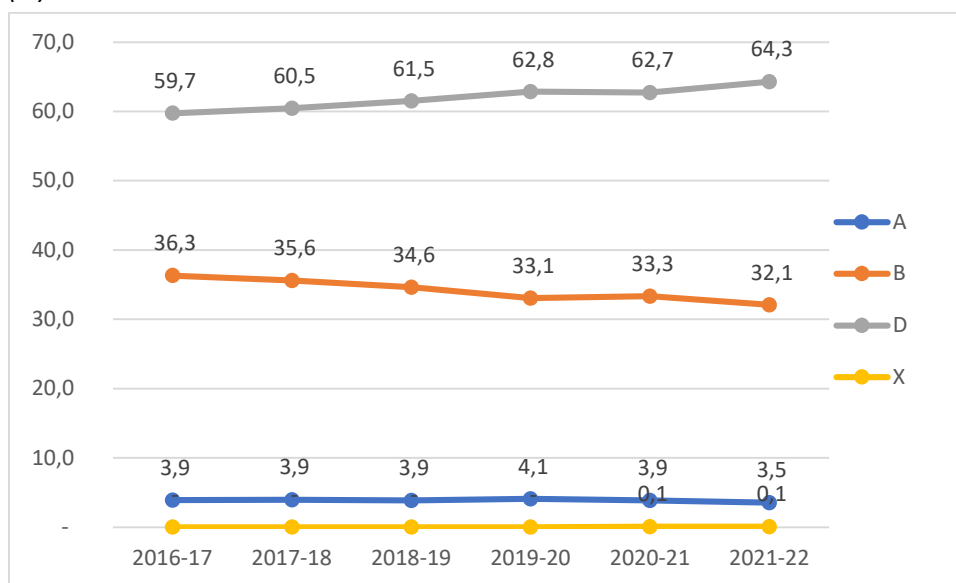
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	1,5	1,9	1,8	2,3	1,9	2,5
B	31,9	31,8	30,5	27,7	29,3	27,2
D	66,6	66,3	67,7	70,0	68,8	70,3
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	5,2	4,9	4,9	4,9	4,6	4,0
B	38,6	37,5	36,6	35,6	35,0	34,3
D	56,3	57,6	58,5	59,5	60,3	61,6
X	-	-	-	-	0,1	0,1
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	7,1	6,8	6,5	6,3	6,2	5,8
B	41,5	40,6	39,8	38,5	36,9	36,1
D	51,4	52,6	53,8	55,2	56,8	58,1
X	-	-	-	-	0,0	0,1
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	20,1	18,4	16,2	14,9	13,8	13,0
B	35,8	36,9	37,6	38,2	38,4	37,5
D	44,1	44,7	46,2	47,0	47,8	49,5
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	50,6	46,9	47,5	45,3	44,4	42,6
D	47,3	46,7	43,4	45,5	46,9	46,9
R	2,1	6,4	9,1	9,2	8,7	10,5
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	85,0	81,5	73,3	69,4	66,9	68,6
D	6,1	5,4	7,0	7,4	7,6	8,3
R	8,9	13,1	19,7	23,2	25,5	23,1
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	84,9	82,7	78,4	76,8	73,9	71,9
D	11,1	10,2	11,8	11,3	12,0	13,0
R	4,0	7,1	9,8	11,9	14,1	15,2
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	78,3	76,9	81,3	87,3	81,7	61,2
D	21,7	23,1	18,8	12,7	18,3	38,8
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	64,1	60,9	61,0	57,4	58,7	60,3
B	18,8	21,9	20,3	24,6	23,8	16,4
D	17,2	17,2	18,6	18,0	17,5	23,3
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	62,9	64,5	64,5	58,8	58,2	61,6
B	20,0	21,1	19,7	16,3	13,9	16,4
D	17,1	14,5	15,8	25,0	27,8	21,9
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En las tablas 3.19, 3.20 y 3.21 se puede observar que, en los ciclos de EI, EP y ES durante el transcurso del 2016-2017 al 2021-2022 se encuentra más alumnado matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A. El modelo X tiene una presencia muy baja y se da únicamente en el segundo ciclo de EI y en EP a partir del curso académico 2020-21. En Bachillerato, se observa una tendencia bastante similar en el alumnado matriculado tanto en el modelo lingüístico D como en el modelo lingüístico A, siendo un poco más elevado el porcentaje en el modelo lingüístico D en los últimos dos cursos académicos. A su vez, encontramos la presencia del modelo lingüístico R con un porcentaje relativamente bajo en comparación con los otros dos modelos lingüísticos.

No obstante, durante el transcurso del 2016-2017 al 2021-2022 en los ciclos de FP Básica, FP Grado Medio, FP Grado Superior, Aprendizaje de Tareas, Educación Especial y Educación de Personas Adultas se observa un cambio de tendencia encontrándose la mayoría de alumnado matriculado en el modelo lingüístico A.

**Figura 3.12**

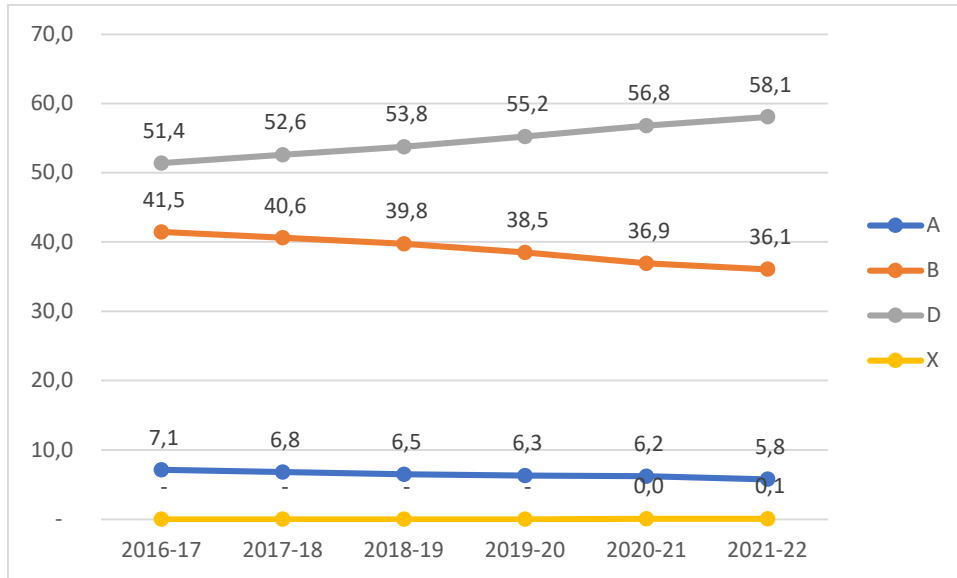
*Alumnado de EI (ciclos 1 y 2) según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*



La figura 3.12 se centra en los datos de EI en los ciclos 1 y 2 según el modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022. Se puede observar que el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A. Por último, observamos que una minoría está matriculada en el modelo lingüístico X. A su vez, en cómputo general, el modelo lingüístico D muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 59,7% de alumnado matriculado y un 64,3% en el curso 2021-2022. Por el contrario, los modelos lingüísticos B y A muestran una tendencia a la baja.

**Figura 3.13**

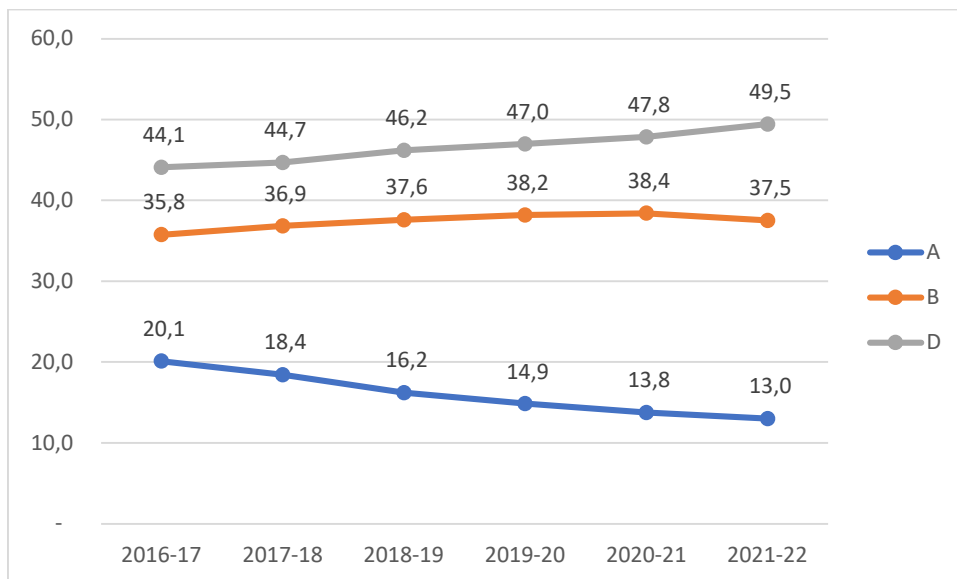
Alumnado de EP según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)



La figura 3.13 se centra en los datos de EP según el modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022. Se puede observar que el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A. Por último, observamos que una minoría está matriculada en el modelo lingüístico X. A su vez, en cómputo general, el modelo lingüístico D muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 51,4% de alumnado matriculado y un 58,1% en el curso 2021-2022. Por el contrario, los modelos lingüísticos B y A muestran una tendencia a la baja.

**Figura 3.14**

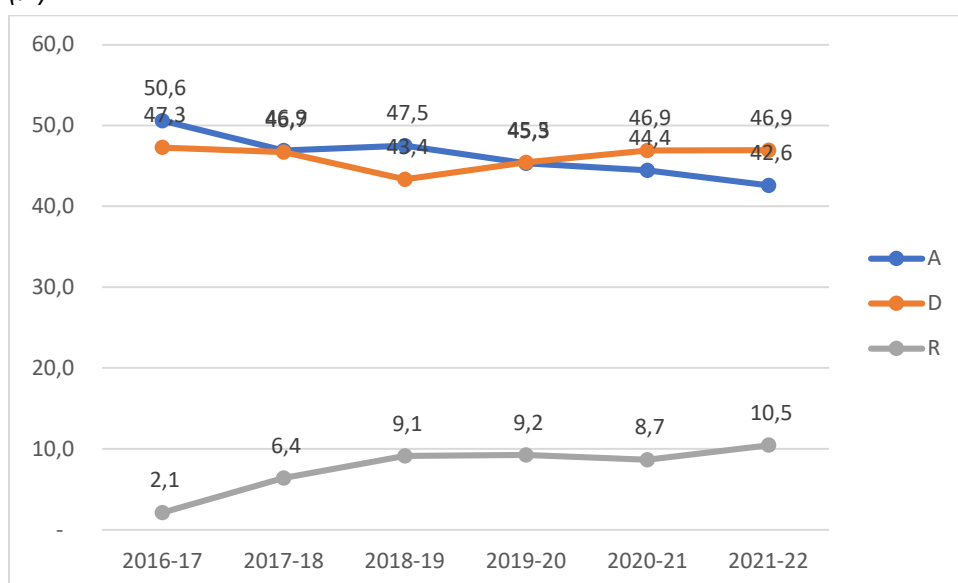
Alumnado de ESO según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)



La figura 3.14 se centra en los datos de ESO según el modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022. Se puede observar que el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A. A su vez, en cómputo general, el modelo lingüístico D muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 44,1% de alumnado matriculado y un 49,5% en el curso 2021-2022. Asimismo, el modelo lingüístico B también muestra una tendencia al alza teniendo en el curso 2016-2017 un 35,8% de alumnado matriculado y un 38,4% en el curso 2020-2021. En el curso 2021-2022 decrece casi un punto situándose en un 37,5%. Por el contrario, el modelo lingüístico A muestra una tendencia a la baja durante todos los cursos.

**Figura 3.15**

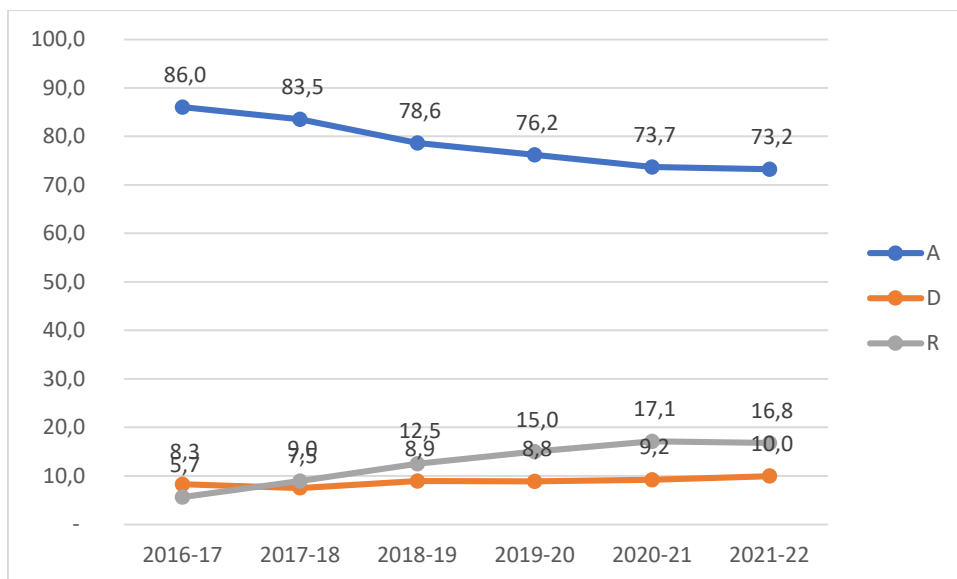
*Alumnado de Bachillerato según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021/2022 (%)*



La figura 3.15 se centra en los datos de Bachillerato según el modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022. Se puede observar una tendencia bastante similar en el alumnado matriculado tanto en el modelo lingüístico D como en el modelo lingüístico A, siendo un poco más elevado el porcentaje de alumnado matriculado en el modelo lingüístico D en los últimos dos cursos académicos. Por ejemplo, en el curso 2021-2022, el modelo D contaba con un 46,9% de alumnado matriculado y el modelo A un 42,6%. Por último, observamos que una minoría está matriculada en el modelo lingüístico R, aunque muestra un incremento a lo largo de los cursos.

**Figura 3.16**

Alumnado de FP (Básica, Grado Medio y Grado Superior), según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)



La figura 3.16 se centra en los datos de FP (Básica, Grado Medio y Grado Superior) según el modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022. Se puede observar que el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico A, seguido del modelo lingüístico R y por último el modelo lingüístico D. A su vez, en cómputo general, el modelo lingüístico A muestra una tendencia a la baja a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 86% de alumnado matriculado y un 73,2% en el curso 2021-2022. Por lo contrario, el modelo lingüístico R muestra una tendencia al alza teniendo en el curso 2016-2017 un 5,7% de alumnado matriculado y un 16,8% en el curso 2021-2022. El modelo lingüístico D muestra también una ligera tendencia al incremento teniendo en el curso 2016-2017 un 8,3% de alumnado matriculado y un 10% en el curso 2021-2022.

Tabla 3.22

Grupos según nivel y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>285</b>	<b>275</b>	<b>278</b>	<b>275</b>	<b>258</b>	<b>253</b>
Pública	187	176	178	174	161	162
Concertada	98	99	100	101	97	91
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>334</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>341</b>	<b>336</b>	<b>331</b>
Pública	201	204	203	206	200	197
Concertada	133	134	135	135	136	134
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>637</b>	<b>649</b>	<b>658</b>	<b>666</b>	<b>691</b>	<b>694</b>
Pública	384	394	400	403	420	420
Concertada	253	255	258	263	271	274
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>411</b>	<b>419</b>	<b>435</b>	<b>448</b>	<b>456</b>	<b>449</b>
Pública	202	211	223	229	237	228
Concertada	209	208	212	219	219	221
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>125</b>	<b>124</b>	<b>136</b>	<b>130</b>	<b>135</b>	<b>145</b>
Pública	60	52	53	57	62	70
Concertada	65	72	83	73	73	75
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>40</b>
Pública	10	10	11	10	10	11
Concertada	25	26	28	28	28	29
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>107</b>
Pública	67	68	66	66	66	68
Concertada	40	39	38	39	39	39
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>149</b>	<b>149</b>	<b>148</b>	<b>149</b>
Pública	71	72	74	75	74	75
Concertada	75	76	75	74	74	74
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
Pública	8	8	9	9	10	10
Concertada	5	5	5	5	5	5
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>
Pública	13	12	12	13	13	15
Concertada	3	3	3	3	3	3
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
Pública	15	15	16	16	17	17
Concertada	4	4	4	4	4	4
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>168</b>	<b>170</b>	<b>170</b>	<b>141</b>	<b>140</b>	<b>137</b>
Pública	168	170	170	141	140	137
<b>Total general</b>	<b>2.296</b>	<b>2.313</b>	<b>2.356</b>	<b>2.343</b>	<b>2.359</b>	<b>2.359</b>

Tabla 3.23

Alumnado según nivel y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>3.860</b>	<b>3.732</b>	<b>3.693</b>	<b>3.535</b>	<b>2.917</b>	<b>2.983</b>
Pública	2.493	2.354	2.331	2.275	1.844	1.942
Concertada	1.367	1.378	1.362	1.260	1.073	1.041
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>7.567</b>	<b>7.559</b>	<b>7.551</b>	<b>7.538</b>	<b>7.196</b>	<b>6.749</b>
Pública	4.269	4.251	4.223	4.235	4.056	3.829
Concertada	3.298	3.308	3.328	3.303	3.140	2.920
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>15.237</b>	<b>15.657</b>	<b>15.886</b>	<b>15.991</b>	<b>16.040</b>	<b>15.943</b>
Pública	8.709	9.046	9.218	9.238	9.256	9.108
Concertada	6.528	6.611	6.668	6.753	6.784	6.835
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>9.656</b>	<b>9.990</b>	<b>10.233</b>	<b>10.370</b>	<b>10.638</b>	<b>10.645</b>
Pública	4.320	4.543	4.718	4.744	4.896	4.918
Concertada	5.336	5.447	5.515	5.626	5.742	5.727
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>3.643</b>	<b>3.770</b>	<b>4.156</b>	<b>4.143</b>	<b>4.320</b>	<b>4.339</b>
Pública	1.601	1.650	2.011	1.983	2.111	2.148
Concertada	2.042	2.120	2.145	2.160	2.209	2.191
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>490</b>	<b>494</b>	<b>517</b>	<b>503</b>	<b>524</b>	<b>532</b>
Pública	138	146	151	139	146	155
Concertada	352	348	366	364	378	377
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>2.585</b>	<b>2.557</b>	<b>1.975</b>	<b>2.033</b>	<b>2.159</b>	<b>2.192</b>
Pública	1.742	1.741	1.165	1.200	1.325	1.335
Concertada	843	816	810	833	834	857
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>3.418</b>	<b>3.416</b>	<b>2.950</b>	<b>2.960</b>	<b>2.986</b>	<b>2.956</b>
Pública	1.892	1.858	1.406	1.411	1.481	1.417
Concertada	1.526	1.558	1.544	1.549	1.505	1.539
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>106</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>120</b>	<b>134</b>
Pública	64	64	66	65	75	89
Concertada	42	44	46	45	45	45
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>73</b>
Pública	54	53	46	49	53	61
Concertada	10	11	13	12	10	12
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>73</b>
Pública	54	57	60	63	62	54
Concertada	16	19	16	17	17	19
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>3.698</b>	<b>3.840</b>	<b>4.521</b>	<b>4.760</b>	<b>4.359</b>	<b>4.126</b>
Pública	3.698	3.840	4.521	4.760	4.359	4.126
<b>Total general</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.745</b>

Tabla 3.24

Alumnado según nivel y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>01.-EDUCACIÓN INFANTIL 1 CICLO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	64,6	63,1	63,1	64,4	63,2	65,1
Concertada	35,4	36,9	36,9	35,6	36,8	34,9
<b>02.-EDUCACIÓN INFANTIL 2 CICLO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	56,4	56,2	55,9	56,2	56,4	56,7
Concertada	43,6	43,8	44,1	43,8	43,6	43,3
<b>03.-EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	57,2	57,8	58,0	57,8	57,7	57,1
Concertada	42,8	42,2	42,0	42,2	42,3	42,9
<b>04.-EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	44,7	45,5	46,1	45,7	46,0	46,2
Concertada	55,3	54,5	53,9	54,3	54,0	53,8
<b>05.-BACHILLERATO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	43,9	43,8	48,4	47,9	48,9	49,5
Concertada	56,1	56,2	51,6	52,1	51,1	50,5
<b>06.-FORMACIÓN PROFESIONAL BÁSICA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	28,2	29,6	29,2	27,6	27,9	29,1
Concertada	71,8	70,4	70,8	72,4	72,1	70,9
<b>07.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO MEDIO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	67,4	68,1	59,0	59,0	61,4	60,9
Concertada	32,6	31,9	41,0	41,0	38,6	39,1
<b>08.-FORMACIÓN PROFESIONAL GRADO SUPERIOR</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	55,4	54,4	47,7	47,7	49,6	47,9
Concertada	44,6	45,6	52,3	52,3	50,4	52,1
<b>11.-APRENDIZAJE DE TAREAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	60,4	59,3	58,9	59,1	62,5	66,4
Concertada	39,6	40,7	41,1	40,9	37,5	33,6
<b>12.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ENSEÑANZAS INICIALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	84,4	82,8	78,0	80,3	84,1	83,6
Concertada	15,6	17,2	22,0	19,7	15,9	16,4
<b>13.-EDUCACIÓN ESPECIAL 2 ESO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	77,1	75,0	78,9	78,8	78,5	74,0
Concertada	22,9	25,0	21,1	21,3	21,5	26,0
<b>14.-EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Pública	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En las tablas 3.22, 3.23 y 3.24 se muestran los grupos y el alumnado según su nivel y titularidad durante el transcurso del 2016-2017 al 2021-2022. En los ciclos de EI 1 y 2, EP, FP Grado Medio, Aprendizaje de Tareas, Educación Especial y Educación de Personas Adultas se encuentra un mayor número de alumnado matriculado en los centros públicos en comparación con los centros concertados durante todos los cursos académicos. Sin embargo, en ESO, Bachillerato y FP Básica se da un cambio de tendencia estando la minoría de alumnado matriculado en los centros públicos, en comparación con los privados.

En la FP de Grado Superior las tendencias son bastante similares, siendo en los cursos 2016-2017 y 2017-2018 un poco más elevada la matriculación en los centros públicos y en los cursos 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022 en los centros concertados.

**Tabla 3.25***Grupos según modelo lingüístico y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Pública</b>	<b>1.489</b>	<b>1.525</b>	<b>1.545</b>	<b>1.529</b>	<b>1.559</b>	<b>1.561</b>
A	401	392	389	346	344	343
B	137	131	121	105	100	81
D	939	984	1.013	1.051	1.082	1.102
R	12	18	22	27	33	35
<b>Concertada</b>	<b>956</b>	<b>974</b>	<b>997</b>	<b>1.002</b>	<b>1.007</b>	<b>1.007</b>
A	282	265	267	246	240	239
B	515	531	541	566	572	569
D	150	159	162	163	165	164
R	9	19	27	27	27	32
X					3	3
<b>Total general</b>	<b>2.445</b>	<b>2.499</b>	<b>2.542</b>	<b>2.531</b>	<b>2.566</b>	<b>2.568</b>

**Tabla 3.26***Alumnado según modelo lingüístico y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

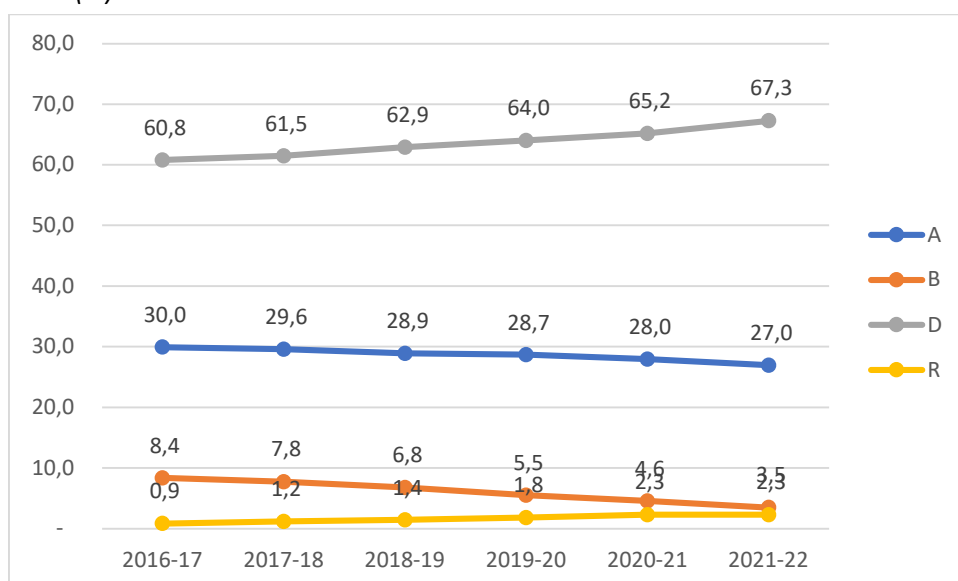
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Pública</b>	<b>29.034</b>	<b>29.603</b>	<b>29.916</b>	<b>30.162</b>	<b>29.664</b>	<b>29.197</b>
A	8.697	8.753	8.643	8.647	8.292	7.869
B	2.433	2.295	2.027	1.659	1.356	1.017
D	17.655	18.201	18.821	19.311	19.335	19.646
R	249	354	425	545	681	665
<b>Concertada</b>	<b>21.360</b>	<b>21.660</b>	<b>21.813</b>	<b>21.922</b>	<b>21.737</b>	<b>21.563</b>
A	6.077	5.780	5.431	5.354	5.192	5.102
B	11.519	11.793	12.056	12.144	12.053	11.878
D	3.569	3.621	3.692	3.763	3.812	3.821
R	195	466	634	661	664	743
X					16	19
<b>Total general</b>	<b>50.394</b>	<b>51.263</b>	<b>51.729</b>	<b>52.084</b>	<b>51.401</b>	<b>50.760</b>

**Tabla 3.27***Alumnado según modelo lingüístico y titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Pública</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	30,0	29,6	28,9	28,7	28,0	27,0
B	8,4	7,8	6,8	5,5	4,6	3,5
D	60,8	61,5	62,9	64,0	65,2	67,3
R	0,9	1,2	1,4	1,8	2,3	2,3
<b>Concertada</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
A	28,5	26,7	24,9	24,4	23,9	23,7
B	53,9	54,4	55,3	55,4	55,4	55,1
D	16,7	16,7	16,9	17,2	17,5	17,7
R	0,9	2,2	2,9	3,0	3,1	3,4
X	-	-	-	-	0,1	0,1

En las tablas 3.25, 3.26 y 3.27 se muestran los grupos y el alumnado según modelo lingüístico y titularidad durante el transcurso del 2016-2017 al 2021-2022. En los centros públicos el mayor número de alumnado se encuentra matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico A y el modelo lingüístico B. La tasa de alumnado matriculado en el modelo R es muy baja en comparación con los otros modelos lingüísticos.

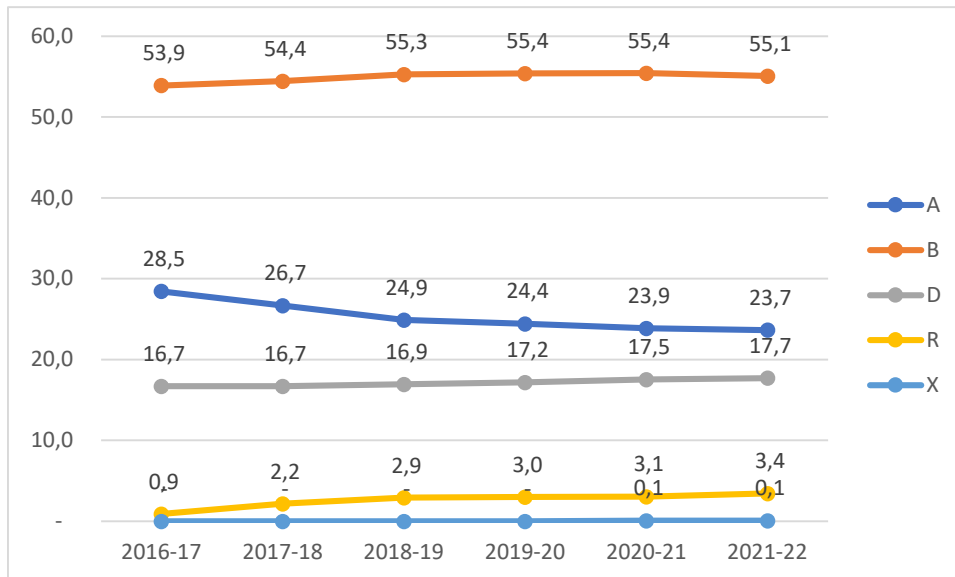
En los centros concertados, sin embargo, se encuentra un mayor número de alumnado matriculado en el modelo lingüístico B, seguido del modelo lingüístico A y el modelo lingüístico D. Con un porcentaje mucho más bajo se encuentra el modelo R y por último encontramos el modelo lingüístico X cuyos datos únicamente hacen alusión a los cursos académicos 2020-2021 y 2021-2022.

**Figura 3.17***Alumnado en centros públicos según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*

La figura 3.17 se centra en los datos del alumnado en centros públicos según modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-22. El mayor número de alumnado se encuentra matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico A y el modelo lingüístico B. La tasa de alumnado matriculado en el modelo R es baja en comparación con los otros modelos lingüísticos. A su vez, en cómputo general, el modelo lingüístico D muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 60,8% de alumnado matriculado y un 67,3% en el curso 2021-22. Por el contrario, los modelos lingüísticos B y A muestran una tendencia a la baja. Por último, el modelo lingüístico R muestra una tendencia al incremento, teniendo en el curso 2016-2017 un 0,9% de alumnado matriculado y un 2,3 % en el curso 2021-22.

**Figura 3.18**

*Alumnado en centros concertados según modelo lingüístico. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022 (%)*



La figura 3.18 se centra en los datos del alumnado en centros concertados según modelo lingüístico de los cursos escolares comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-22. El mayor número de alumnado se encuentra matriculado en el modelo lingüístico B, seguido del modelo lingüístico A y el modelo lingüístico D. La tasa de alumnado matriculado en el modelo R y X es muy baja en comparación con los otros modelos lingüísticos. A su vez, el modelo lingüístico B muestra en general una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 53,9% de alumnado matriculado y un 55,1% en el curso 2021-22. Asimismo, el modelo lingüístico D también muestra una ligera tendencia al incremento a lo largo de los cursos, teniendo en el curso 2016-2017 un 16,7% de alumnado matriculado y un 17,7% en el curso 2021-22. Por el contrario, el modelo lingüístico A muestra una tendencia a la baja. Por último, el modelo lingüístico R muestra una tendencia al incremento, teniendo en el curso 2016-2017 un 0,9% de alumnado matriculado y un 3,4 % en el curso 2021-22.

### 3.3. BECAS

**Tabla 3.28**

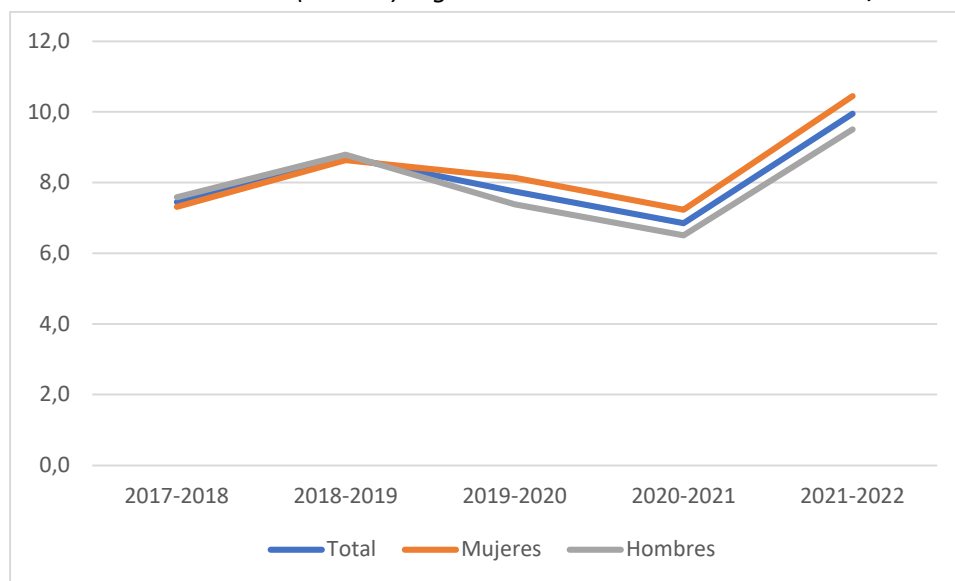
*Alumnado becado según nivel y sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022*

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
<b>Educación infantil (ciclo 1º)</b>					
Total	7,4	8,7	7,8	6,9	10,0
Mujeres	7,3	8,6	8,1	7,2	10,5
Hombres	7,6	8,8	7,4	6,5	9,5
<b>Educación infantil (ciclo 2º)</b>					
Total	31,5	30,5	30,1	28,9	33,1
Mujeres	31,7	30,3	30,0	28,3	32,4
Hombres	31,2	30,7	30,2	29,5	33,7
<b>Educación primaria</b>					
Total	49,6	48,5	45,7	44,4	44,2
Mujeres	50,0	49,3	46,4	44,7	44,2
Hombres	49,3	47,7	45,1	44,1	44,2
<b>Educación Secundaria Obligatoria</b>					
Total	41,5	42,1	40,7	41,3	41,7
Mujeres	41,5	41,8	41,1	42,7	42,6
Hombres	41,5	42,4	40,4	40,0	40,8
<b>Bachillerato</b>					
Total	26,5	25,6	23,9	23,1	24,6
Mujeres	29,8	27,4	26,7	25,9	26,0
Hombres	22,5	23,4	20,6	19,8	23,0
<b>Ciclos formativos de la FP (nivel básico)</b>					
Total	47,8	40,4	45,3	42,7	52,8
Mujeres	50,0	38,0	45,5	41,0	56,8
Hombres	46,7	41,7	45,3	43,6	51,1
<b>Ciclos formativos de la FP (nivel medio)</b>					
Total	15,0	20,9	21,7	22,9	25,8
Mujeres	14,4	20,8	23,8	24,7	29,9
Hombres	15,4	20,9	20,4	21,9	23,4
<b>Ciclos formativos de la FP (nivel superior)</b>					
Total	14,1	18,5	17,8	19,0	21,9
Mujeres	18,2	25,9	23,7	25,2	29,7
Hombres	11,7	13,5	13,8	14,4	16,5

Este apartado recoge la evolución del porcentaje de becas por nivel educativo y sexo entre los cursos 2017-2018 y 2021-2022. En la tabla 3.28 se muestra la evolución del porcentaje de alumnado becado según el nivel y el sexo. En términos generales, haciendo una comparación entre los niveles educativos, el primer ciclo de EI tiene el menor promedio de alumnado becado con diferencia. Los niveles con mayores porcentajes de alumnado becado son, de mayor a menor porcentaje, FP nivel básico, EP, ESO, Bachillerato, FP nivel medio, y, por último, FP nivel superior. En cuanto al sexo, el porcentaje de mujeres becadas es superior al de hombres tanto en los ciclos superiores de FP como en Bachillerato. En estos dos niveles educativos la evolución del porcentaje de mujeres y hombres becados ha aumentado, cosa que en otros niveles no se observa tan claro.

**Figura 3.19**

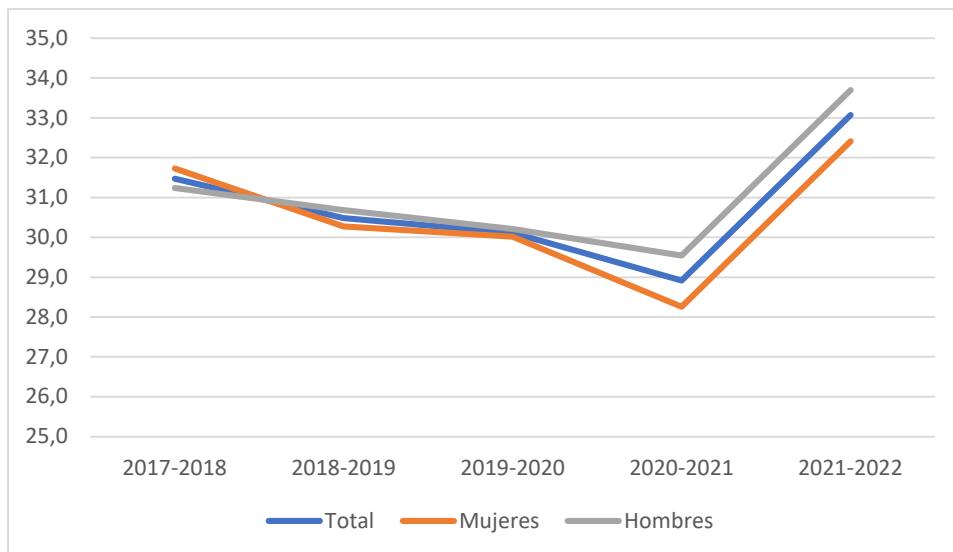
*Alumnado becado en EI (ciclo 1º) según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*



Si observamos la tabla 3.28 y la figura 3.19, en el primer ciclo de EI en el transcurso de cuatro cursos el porcentaje total disminuye un 1,5 %, excepto en el curso 2021-2022 que el porcentaje aumenta un 3,1%. El porcentaje más bajo durante el curso 2020-2021 puede deberse a la pandemia. En cuanto al sexo, los porcentajes son casi similares tanto en hombres como en mujeres en los dos primeros cursos, y en el resto de los cursos, aunque el porcentaje de mujeres becadas es algo mayor que los hombres que no supera en ningún caso el 1%. Cabe destacar que en el curso 2021-2022 hay un aumento de mujeres (3,3%) y hombres (3%) becados.

**Figura 3.20**

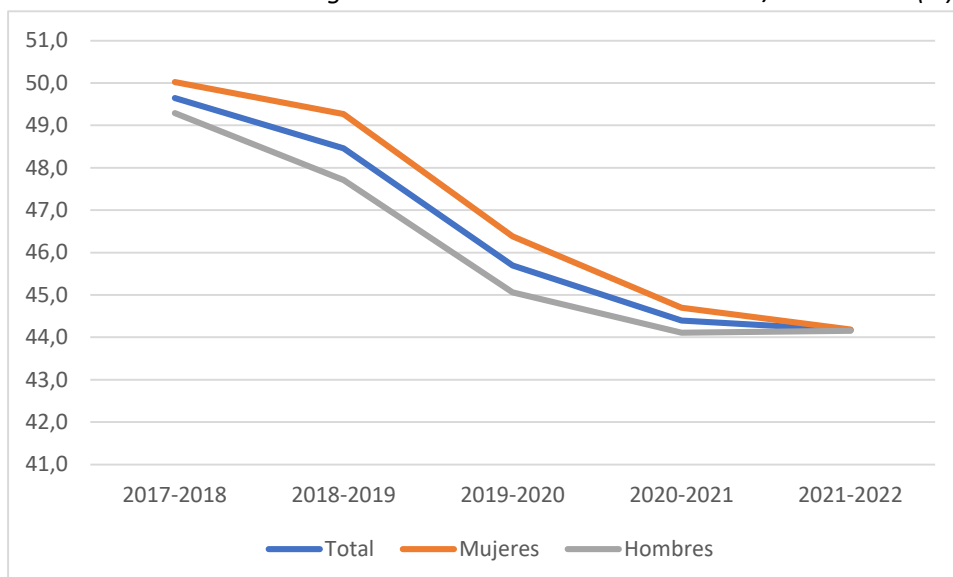
*Alumnado becado en EI (ciclo 2º) según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*



En el segundo ciclo de EI, se puede observar en la figura 3.20 y en la tabla 3.28, que el porcentaje promedio de becados aumenta en comparación con el primer ciclo de EI en más de 21 puntos. Por ejemplo, el curso con el mayor porcentaje promedio del primer ciclo es un 10%, y en el segundo ciclo, es de un 33,1%. La evolución del porcentaje del alumnado becado muestra un ligero descenso hasta el curso 2020-2021 coincidiendo con el año de la pandemia (de un 31,5%, a un 28,9%), y a continuación, asciende un 4,2% quedando en un 33,1% en 2021-2022. El porcentaje de mujeres y hombres becados es muy similar en todos los cursos, siendo la diferencia inferior al 1%.

**Figura 3.21**

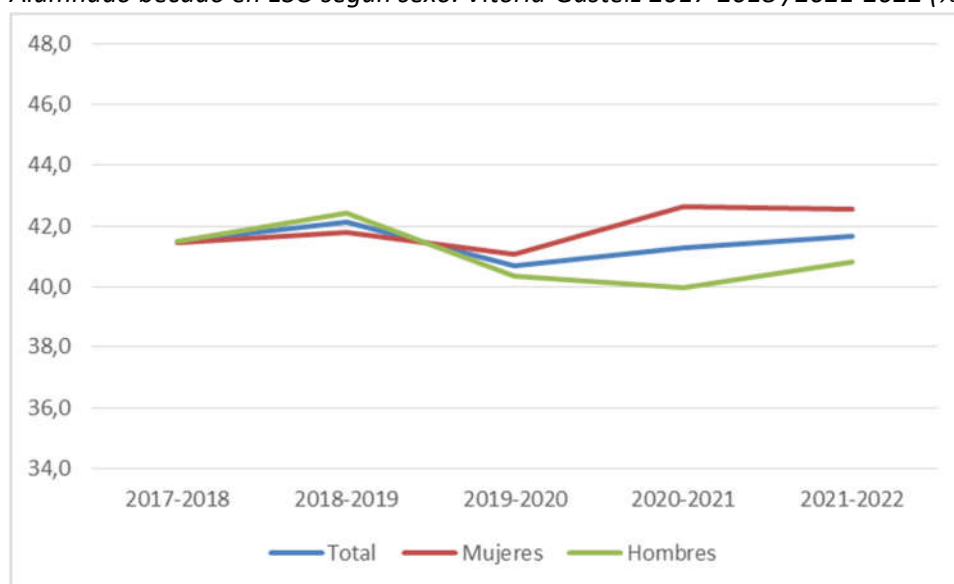
*Alumnado becado en EP según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*



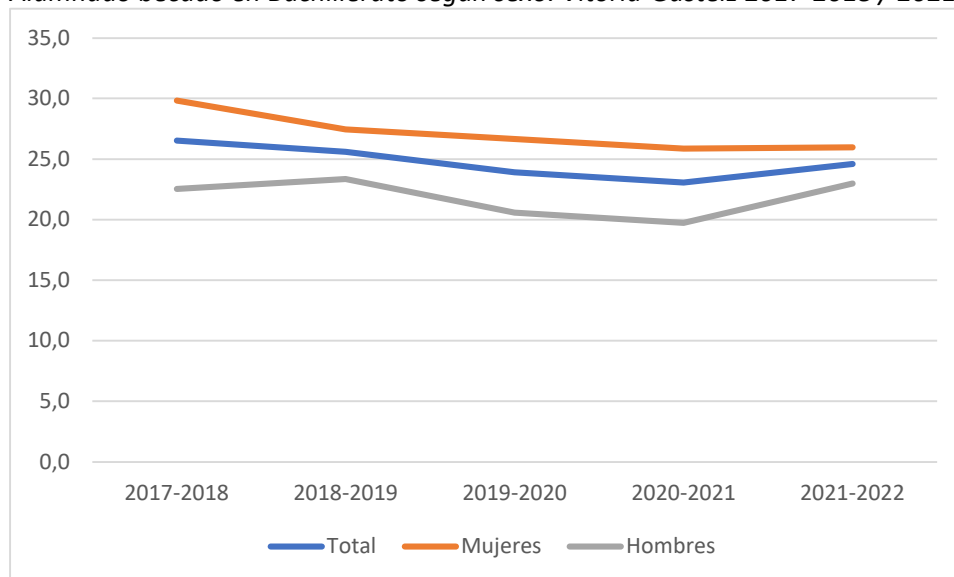
En EP, teniendo en cuenta la tabla 3.28 y la figura 3.21, el promedio de alumnado becado disminuye en un 5,4% desde el curso 2017-2018 (49,6%) al curso 2021-2022 (44,2%). En comparación con el segundo ciclo de EI, la mayor diferencia en el porcentaje de becados es un 18,5% en el curso 2018-19. Además, en la figura 3.21 se observa que en los dos últimos cursos el porcentaje se mantiene estable alrededor del 44%. En referencia al sexo, el porcentaje de mujeres y hombres becados es similar, siendo la diferencia inferior al 1,6% en algún curso y nula en el año 2021-2022.

**Figura 3.22**

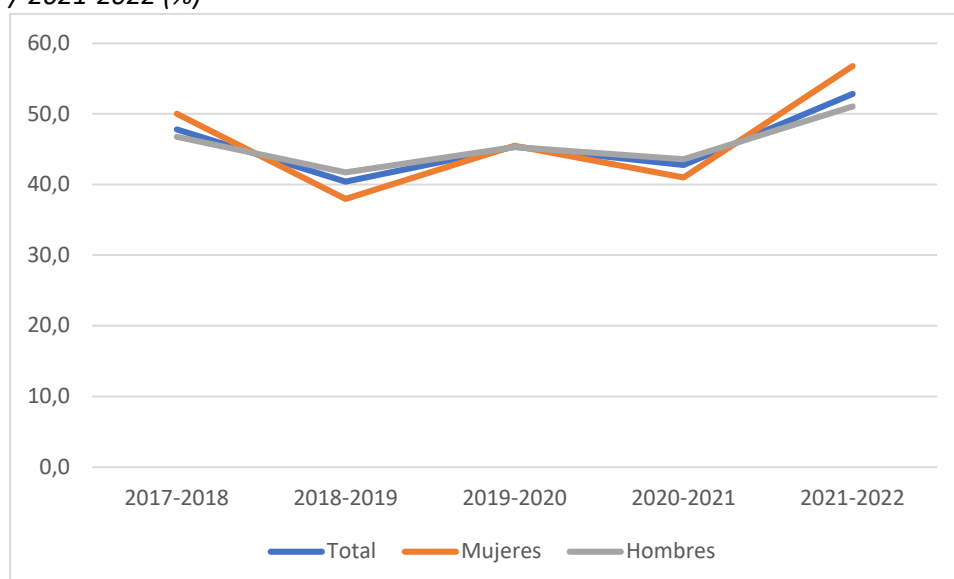
*Alumnado becado en ESO según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 /2021-2022 (%)*



Se puede apreciar en la figura 3.22 y la tabla 3.28 que en la etapa de ESO el promedio de becados se mantiene entorno al 40-42% y no varía más del 1,4% en los cinco cursos. El porcentaje de mujeres y hombres becados es muy similar sin diferencias significativas. En comparación con la EP, se puede observar que el porcentaje promedio de becados en la ESO es algo menor. Sin embargo, es superior a la EI.

**Figura 3.23***Alumnado becado en Bachillerato según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*

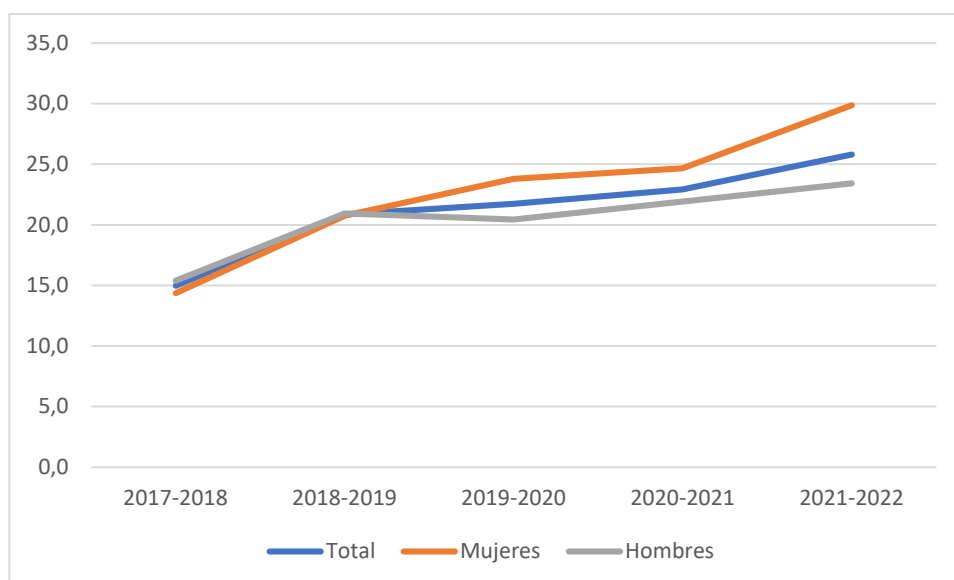
En la figura 3.23 y la tabla 3.28, se percibe que en Bachillerato el porcentaje de becas ha ido descendiendo ligeramente en 3,4% hasta el curso 2020-2021 (de un 26,5% a un 23,1%). A continuación, en el curso 2021-2022, se ve una ligera subida de 1,5% situándose en un 24,6%. La etapa de Bachillerato muestra un porcentaje de becados menor que la de ESO, siendo la diferencia de entre un 15% y 18%. En cuanto al sexo, en todos los cursos se destaca un mayor porcentaje de mujeres becadas frente a los hombres: la mayor diferencia es del 7,3% en el curso 2017-2018, y la menor diferencia, 3%, en el curso 2021-2022.

**Figura 3.24***Alumnado becado en Ciclos Formativos de FP (nivel básico) según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*

En la tabla 3.28, se ve que los porcentajes de becas del ciclo formativo de FP Básica es junto con EP el nivel con mayor porcentaje de alumnado becado. En la figura 3.24 podemos observar que hay un descenso del porcentaje total de becados desde el 2017-2018 al 2020-2021, y después, en el 2021-2022, hay un aumento de 10,1%. Desde el punto de vista de sexo, se observa una ligera variación en el porcentaje de hombres y mujeres becadas hasta el 2020-2021, y posteriormente, en el curso 2021-2022, asciende en un 15,8% en el caso de las mujeres y un 7,5% en el caso de los hombres. En el curso 2019-2020 el porcentaje de hombres y mujeres becadas es igual. En cuanto a las diferencias por sexo, en los cursos 2017-2018 y 2021-2022, el porcentaje de mujeres becadas es mayor que el de los hombres, 4,3% y 5,7% respectivamente. Por el contrario, en los cursos 2018-2019 (3,7%) y 2020-2021 (2,6%), el porcentaje de hombres con becas es ligeramente mayor.

**Figura 3.25**

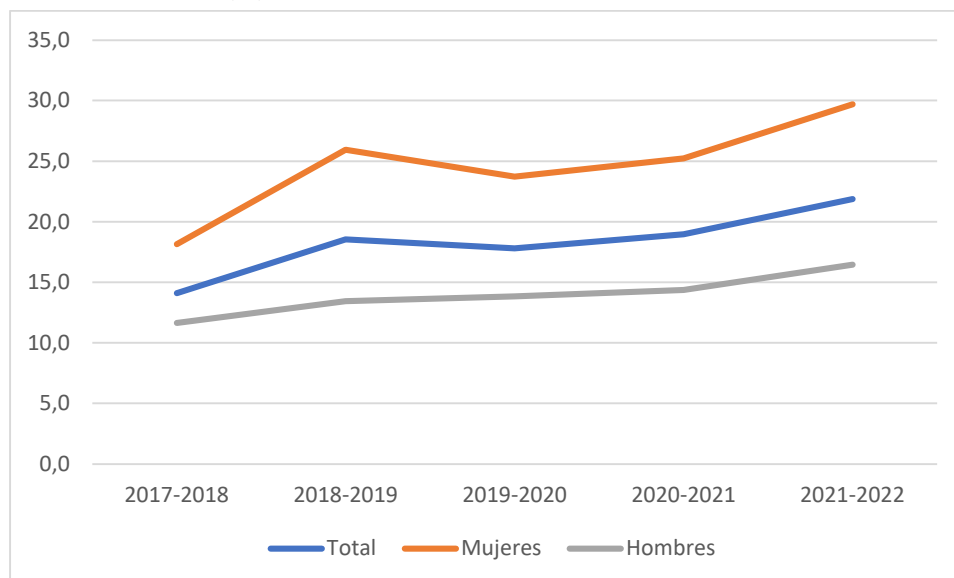
*Alumnado becado en Ciclos Formativos de FP (nivel medio) según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-22 (%)*



En el caso de FP de Grado Medio, los datos de la tabla 3.28 indican que el porcentaje total de personas con beca es menor que el del ciclo formativo de nivel básico y también, del resto de los niveles educativos (excepto el primer ciclo de EI). Pero si observamos la figura 3.25, se puede percibir que la evolución del porcentaje total de becados en este ciclo formativo aumenta en un 10,8% en el transcurso de cinco cursos. En cuanto al sexo, en los cursos 2017-2018 y 2018-2019, no hay diferencias significativas en los porcentajes de mujeres y hombres becados. Pero a partir del curso 2019-2020, se puede observar que existen más mujeres becadas que hombres: las diferencias oscilan entre, 3,4% en el curso 2019-2020, 2,8% en 2019-2020 y 6,5% en 2021-2022.

**Figura 3.26**

*Alumnado becado en Ciclos Formativos de FP (nivel superior) según sexo. Vitoria-Gasteiz 2017-2018 / 2021-2022 (%)*



En los datos de la tabla 3.28, se percibe una evolución ascendente de 7,8% en el transcurso de cinco años, excepto en el curso 2019-2020 que hay un ligero descenso de becados de un 0,7%. En comparación con otros niveles y ciclos formativos, este es el que muestra menor porcentaje total de becados. Desde la óptica de sexo, es junto con el Bachillerato el nivel en el que el porcentaje de mujeres becadas es mayor que la de los hombres en todos los cursos. Curso tras curso, el porcentaje de mujeres y hombres becados ha aumentado, siendo mayor el aumento en mujeres (11,5%) que en hombres (4,8%). Por último, cabe señalar que la menor diferencia de porcentaje de mujeres y hombres becados es un 6,5% en 2017-2018, y la mayor diferencia, en el curso 2021-2022, un 13,2%.

### 3.4. PROFESORADO

En el curso 2021-2022 el profesorado que impartía docencia en enseñanza preuniversitaria de Vitoria-Gasteiz se situaba en los 4.840 efectivos. Algo más de las dos terceras partes de ellas/ellos, un 68,7%, impartían docencia en centros de titularidad pública y el restante 31,3% lo hacían en centros concertados.

Si atendemos a la evolución, tal y como se observa en la tabla 3.29, constatamos que el número de docentes ha aumentado sensiblemente durante los últimos seis cursos, de las/los 4.311 del curso 2016-2017 a las/los 4.840 de 2021-2022. Se aprecia, asimismo, que ese aumento se ha materializado únicamente en los centros públicos que han pasado de 2.692 docentes a 3.325; mientras que el número de docentes de los centros concertados han disminuido en ese mismo período, pasando de 1.619 a 1.515. En este mismo periodo, el número de estudiantes apenas ha variado pasando de 29.034 a 29.197 en la red pública y de 21.360 a 21.563 en la red concertada (tabla 3.14). Sin embargo, si ha variado el número de grupos de estudiantes pasando de 1.489 grupos en el curso 2016-2017 a 1.561 en 2021-2022 en la red pública y de 956 a 1.007 en la red concertada (tabla 3.13).

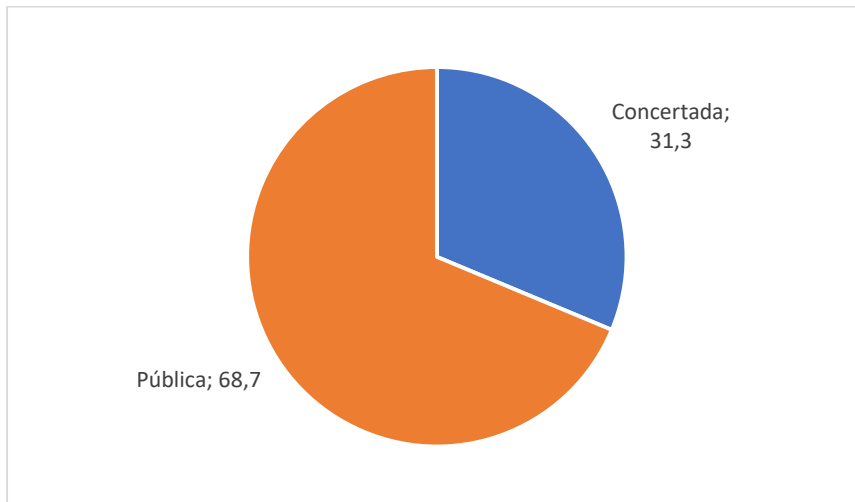
**Tabla 3.29**

*Profesorado según red. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Pública	2.692	2.775	2.876	3.000	3.206	3.325
Concertada	1.619	1.624	1.647	1.625	1.617	1.515
<b>TOTAL</b>	<b>4.311</b>	<b>4.399</b>	<b>4.523</b>	<b>4.625</b>	<b>4.823</b>	<b>4.840</b>
<b>Porcentajes (%)</b>						
Pública	62,4	63,1	63,6	64,9	66,5	68,7
Concertada	37,6	36,9	36,4	35,1	33,5	31,3
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

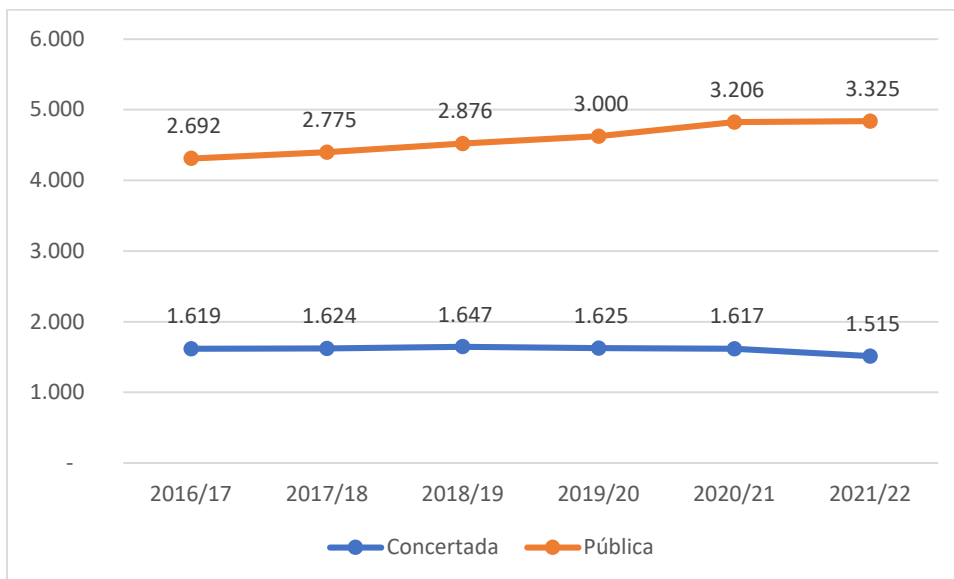
**Figura 3.27**

*Profesorado según red. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)*



**Figura 3.28**

*Profesorado según red. Vitoria-Gasteiz, 2016-2017 / 2021-2022*



### 3.5. INDICADORES DE CONTEXTO

#### 3.5.1. TASA DE ESCOLARIZACIÓN

##### 3.5.1.1. Evolución de la tasa neta de escolarización (0-5 años) (2014-2022)

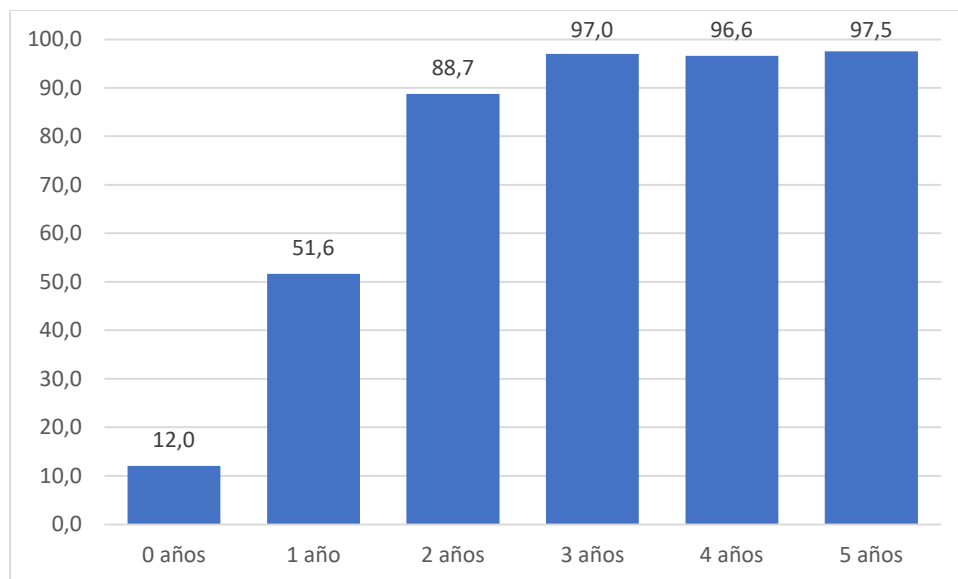
**Tabla 3.30**

*Tasas de escolarización por edad en población de 0 a 5 años. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
<b>0 años</b>	15,1	14,0	14,6	15,2	16,8	14,9	10,9	12,0
<b>1 año</b>	46,6	46,2	46,8	46,5	49,5	54,7	41,7	51,6
<b>2 años</b>	88,6	90,7	89,7	89,7	90,5	89,7	86,2	88,7
<b>3 años</b>	98,5	97,6	97,5	97,5	97,0	95,6	94,0	97,0
<b>4 años</b>	99,2	99,0	97,9	98,5	97,9	98,0	96,1	96,6
<b>5 años</b>	98,2	98,8	99,1	98,5	98,5	98,0	97,6	97,5

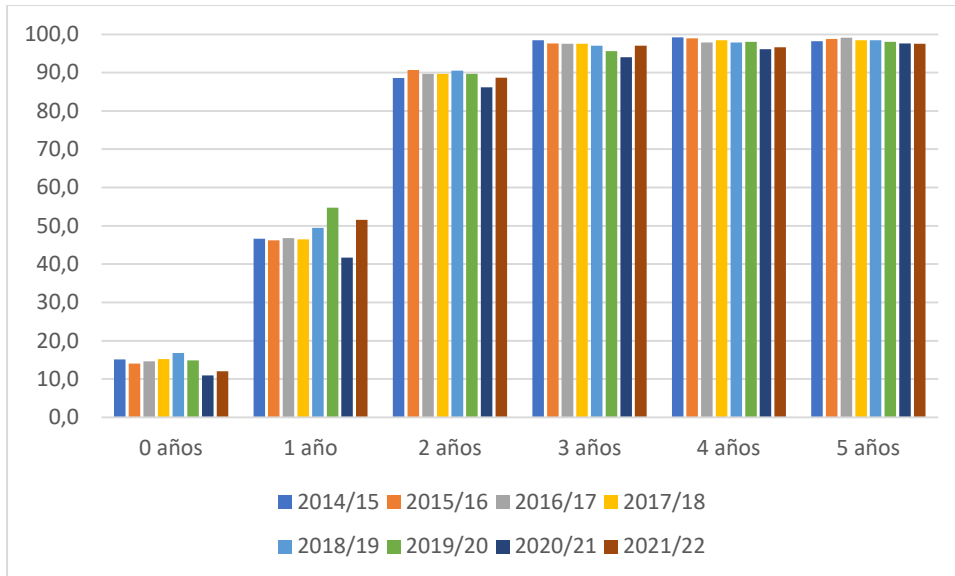
**Figura 3.29**

*Tasas de escolarización según edad en población de 0 a 5 años. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



**Figura 3.30**

*Tasas de escolarización por edad en población de 0 a 5 años. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



Tal y como puede apreciarse en la tabla 3.30 y en las figuras 3.29 y 3.30, las tasas de escolarización en la población de 0 a 5 años han sufrido pocas variaciones desde el curso 2014-2015 al 2021-2022. La tasa de los escolarizados antes de cumplir el primer año de vida se sitúa entre casi el 11% en el curso 2020-2021 hasta el 16,8% en el curso 2018-2019, situándose en el 12% en el curso 2020-2021. En el caso de los que ya han cumplido un año, las tasas de escolarización se sitúan alrededor del 50% en todos los cursos analizados, situándose en el 51,6% en el curso 2021-2022. A partir de los dos años las tasas de escolarización registran un gran aumento situándose alrededor del 90% (8,7% en el curso 2021-2022). A la edad de tres, cuatro y cinco años las tasas se acercan al 100%. Así, puede constatarse que alrededor el 97% de los niños y niñas de esas edades estaban escolarizados durante el curso 2021-2022. Las tasas más bajas de escolarización en los primeros años durante el curso 2020-2021 son probablemente explicables por la situación pandémica que se vivió.

## 3.5.2. NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA POBLACIÓN

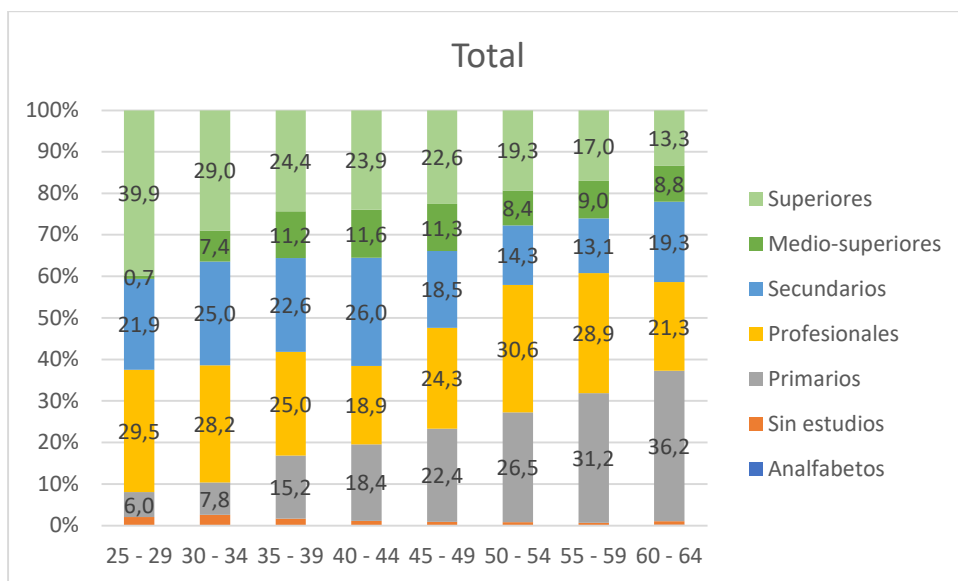
Tabla 3.31

Nivel de instrucción por edad y sexo. Población de 25 a 64 años. Vitoria-Gasteiz 2021 (%)

	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	50 - 54	55 - 59	60 - 64
<b>Hombres</b>								
Analfabetos	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Sin estudios	2,3	2,7	1,7	1,1	1,0	0,7	0,5	0,8
Primarios	7,2	8,1	17,8	21,8	26,7	28,9	32,1	33,6
Profesionales	35,3	33,7	29,1	21,2	26,5	33,5	30,8	24,4
Secundarios	21,9	27,0	23,6	28,5	19,1	13,4	12,8	19,0
Medio-superiores	0,5	5,0	8,0	8,3	8,0	6,3	7,2	7,1
Superiores	32,9	23,4	19,6	19,0	18,7	16,9	16,5	15,0
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Mujeres</b>								
Analfabetos	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Sin estudios	1,8	2,4	1,6	1,0	0,6	0,6	0,6	0,9
Primarios	4,9	7,5	12,6	14,9	17,9	23,9	30,3	38,7
Profesionales	23,6	22,8	21,0	16,4	22,1	27,7	27,1	18,5
Secundarios	21,9	23,0	21,6	23,4	17,8	15,2	13,5	19,6
Medio-superiores	0,9	9,8	14,3	15,1	14,8	10,5	10,8	10,3
Superiores	46,9	34,4	29,0	29,1	26,7	21,8	17,5	11,8
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Total</b>								
Analfabetos	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Sin estudios	2,0	2,6	1,6	1,1	0,8	0,7	0,5	0,9
Primarios	6,0	7,8	15,2	18,4	22,4	26,5	31,2	36,2
Profesionales	29,5	28,2	25,0	18,9	24,3	30,6	28,9	21,3
Secundarios	21,9	25,0	22,6	26,0	18,5	14,3	13,1	19,3
Medio-superiores	0,7	7,4	11,2	11,6	11,3	8,4	9,0	8,8
Superiores	39,9	29,0	24,4	23,9	22,6	19,3	17,0	13,3
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

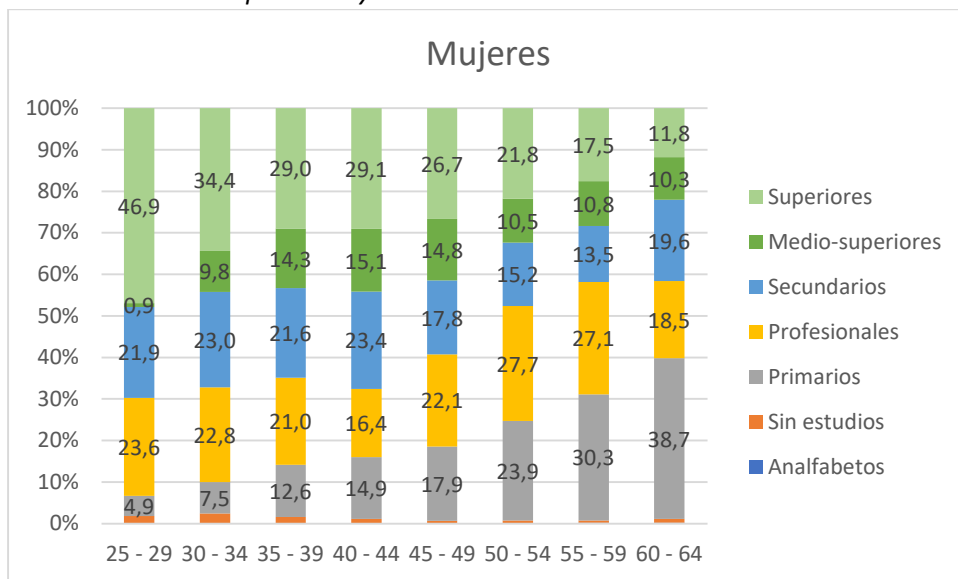
**Figura 3.31**

Nivel de instrucción por edad y sexo. Población de 25 a 64 años. Vitoria-Gasteiz 2021 (% total)



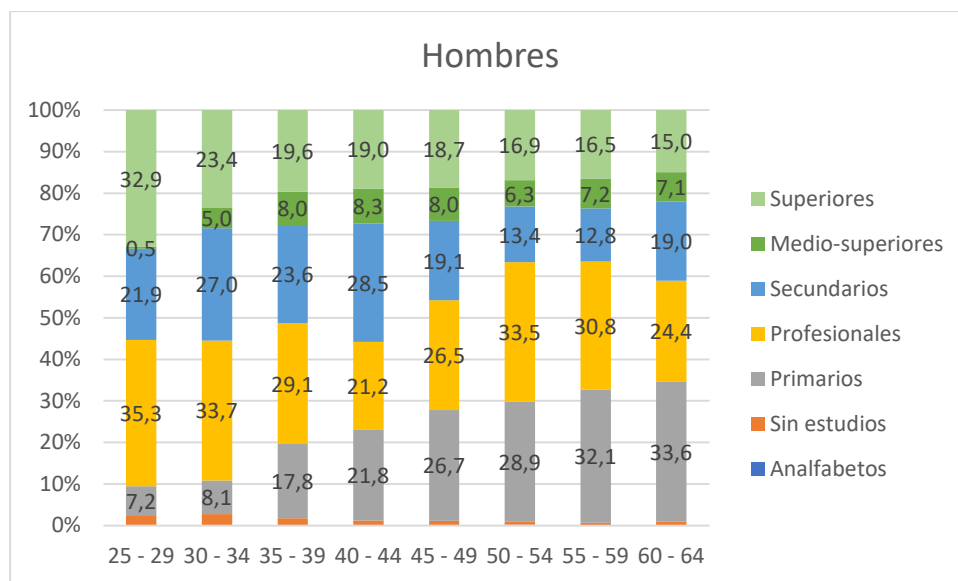
**Figura 3.32**

Nivel de instrucción por edad y sexo. Población de 25 a 64 años. Vitoria-Gasteiz 2021 (% mujeres)



**Figura 3.33**

Nivel de instrucción por edad y sexo. Población de 25 a 64 años. Vitoria-Gasteiz 2021 (% hombres)



En lo que concierne al nivel de estudios de la población por edad y sexo, no existe población de analfabetos entre las edades de 25-39 años, y es muy reducida (0,1%-02%) tanto en hombres como en mujeres a partir de los 40 hasta los 64 años.

Existe población sin estudios en todas las franjas de edad la cual se va reduciendo según aumenta la edad, cosa que se observa tanto en mujeres como en hombres. No existe gran diferencia en el porcentaje de población sin estudios según el sexo. El porcentaje de ambos sexos oscila entre el 2,7% y 0,5%. La población con estudios primarios aumenta según avanza la edad hasta un 36,2% de la población. Tanto en mujeres como en hombres de la franja de 25-34 años, el porcentaje con estudios primarios es de entre un 4,9%-7,5% en mujeres y un 7,2%-8,1% en hombres. Desde los 35 años en adelante, el porcentaje de población con estudios primarios aumenta progresivamente en ambos sexos llegando hasta el 38,7% en mujeres y 33,6% en hombres de entre 60-64 años. El porcentaje de mujeres con estudios primarios es ligeramente mayor que el de los hombres.

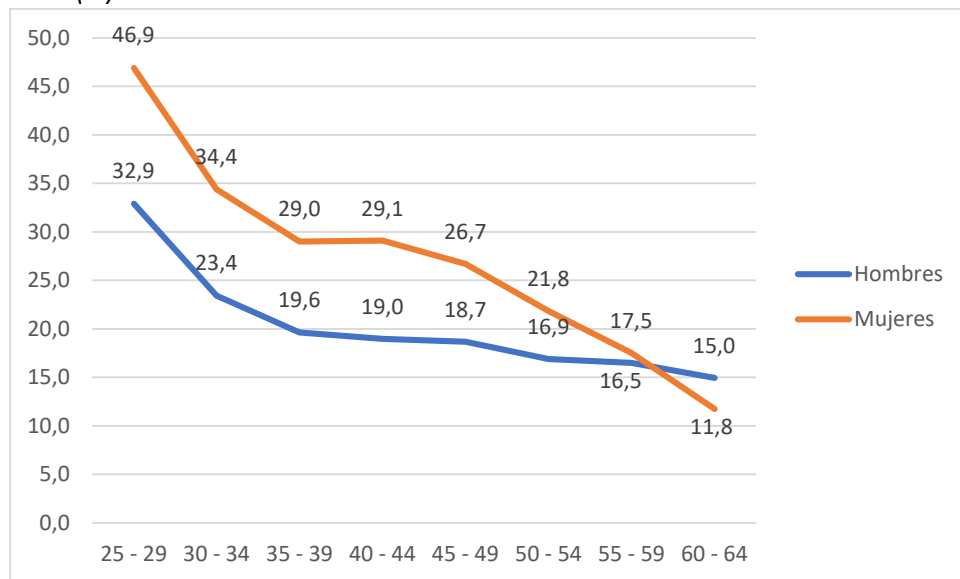
La población con niveles de estudios profesionales oscila entre el 21% y el 30% aproximadamente. Según el sexo, la mujeres muestran un porcentaje menor que los hombres en este nivel formativo y la diferencia mayor de 12 puntos se encuentra en la edad de 25-29.

El porcentaje de la población con nivel de estudios secundarios varía entre un 18% y un 31%. No se perciben diferencias significativas entre ambos sexos.

En el nivel de instrucción medio-superior, el porcentaje es un poco mayor en mujeres que en hombres. Los porcentajes más bajos se encuentran entre los 25 y 29 años (mujeres, 0,9% y hombres, 0,5%). A partir de esta edad el porcentaje aumenta en ambos sexos, observando los mayores porcentajes entre las edades de 35-49.

**Figura 3.34**

*Población con estudios superiores por edad y sexo. Población de 25 a 64 años. Vitoria-Gasteiz 2021 (%)*



Por último, la figura 3.34 hace referencia a la población con estudios superiores. Los mayores porcentajes se encuentran en las edades comprendidas entre 25-54 años y se sitúan entre un 39% y un 21,8%. A partir de los 55 y hasta los 64 años, el porcentaje de población con estudios superiores es menor, entre un 17,5% mujeres y un 16,5% hombres. Según el sexo, en los estudios superiores el mayor porcentaje corresponde a la población femenina en todas las franjas de edad excepto en la de 60-65 años, en la cual es más alto el de la población masculina (11,8% mujeres, 15% hombres).

### 3.6. INDICADORES DE RECURSOS

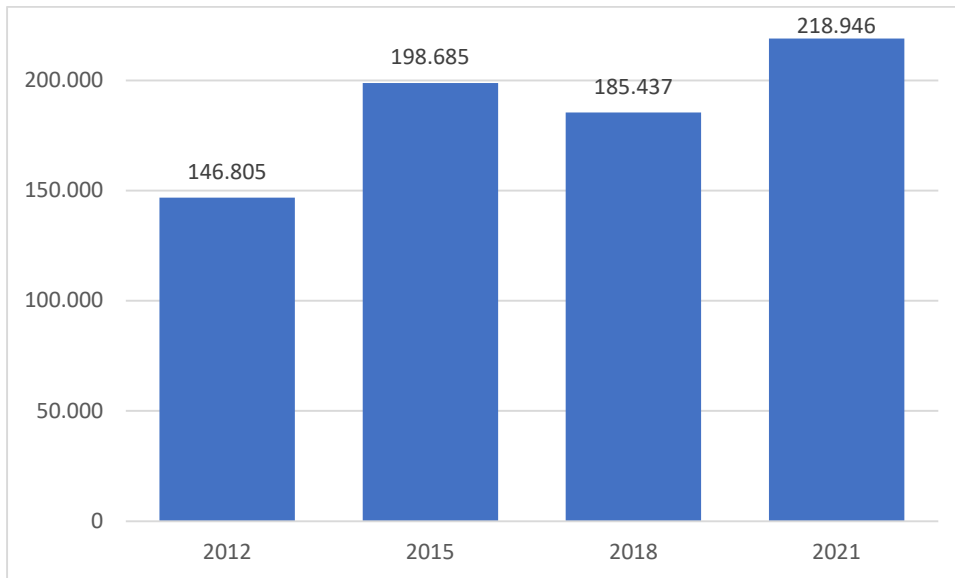
#### 3.6.1. EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN (2012-2021)

En este apartado se presentan los datos relativos a los gastos en centros públicos correspondientes a la administración del Gobierno Vasco y subvenciones en centros educativos de Vitoria-Gasteiz.

En la primera tabla, relativa a los gastos en centros públicos, se observa una tendencia creciente solo interrumpida en el año 2018. Esta tendencia se da en todas las partidas, excepto en las de actividades y servicios complementarios donde la tendencia es claramente a la baja. También se observa una tendencia a la baja en el gasto de capital. Este hace referencia a la inversión a largo plazo de recursos financieros en activos (construcción y renovación de instalaciones, equipamiento, infraestructura...) con el objetivo de mejorar los servicios educativos.

**Tabla 3.32***Gasto total (miles de euros) en centros públicos. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*

	2012	2015	2018	2021
<b>Gasto total</b>	<b>146.805</b>	<b>198.685</b>	<b>185.437</b>	<b>218.946</b>
<b>-Gasto corriente</b>	140.551	184.330	183.599	213.184
<b>--Gasto de enseñanza</b>	130.555	160.968	170.503	204.973
<b>---Gasto de personal</b>	120.681	142.657	160.947	193.295
<b>---Gastos generales</b>	9.874	18.311	9.556	11.678
<b>--Gasto actividades complementarias</b>	977	644	558	110
<b>--Gasto servicios complementarios</b>	9.019	22.718	12.538	8.100
<b>-Gasto de capital</b>	6.255	14.355	1.839	5.762

**Figura 3.35***Gasto total (miles de euros) en centros públicos. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*

En lo que se refiere a las subvenciones de corrientes públicas en los centros concertados, en los años 2012 y 2015 la cantidad fue similar, incrementándose en 2018 y, muy especialmente, en 2021.

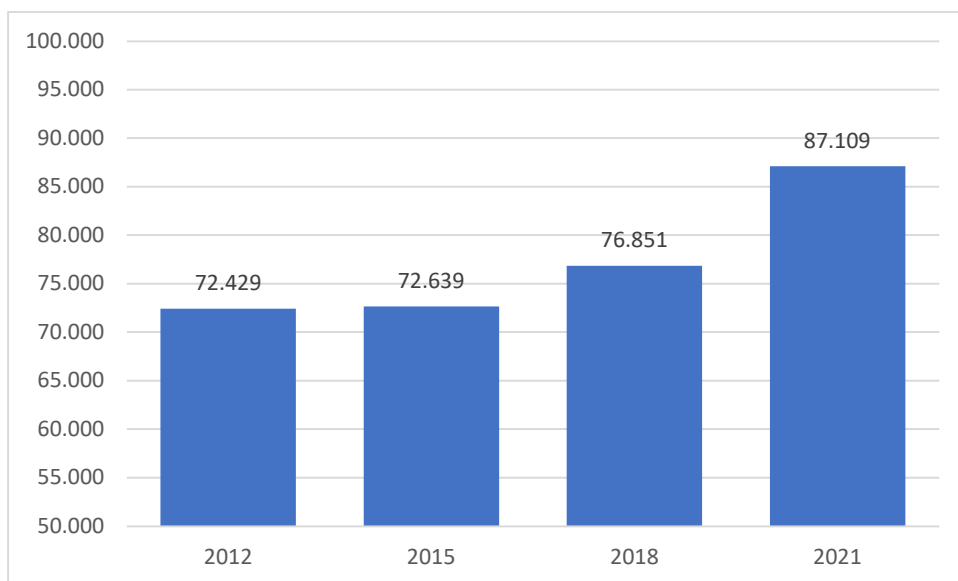
**Tabla 3.33**

*Subvenciones corrientes públicas (miles de euros) en centros concertados. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*

	2012	2015	2018	2021
---Subv. corrientes públicas	72.429	72.639	76.851	87.109

**Figura 3.36**

*Subvenciones corrientes públicas (miles de euros) en centros concertados. Vitoria-Gasteiz, 2012 – 2021*

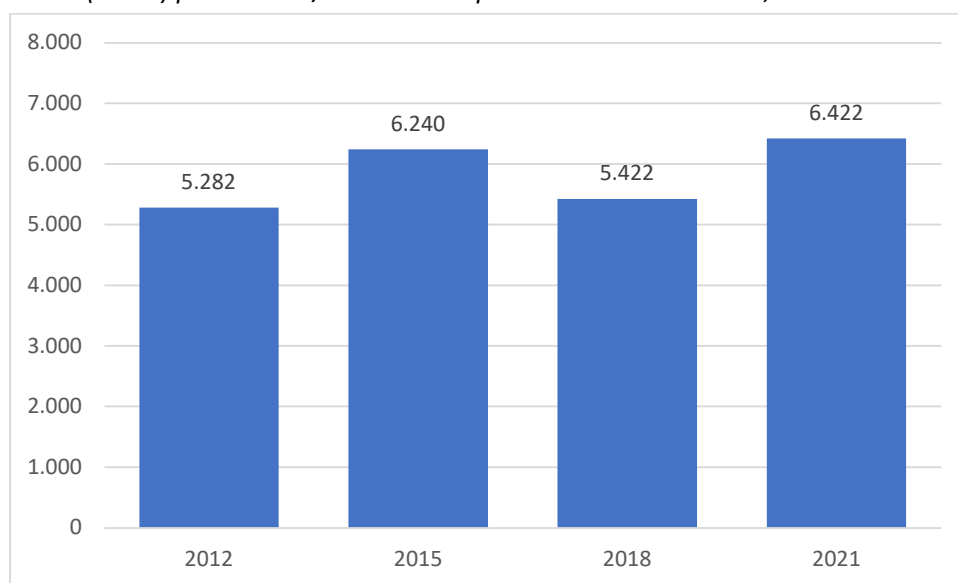


### 3.6.2. EVOLUCIÓN DEL GASTO POR ALUMNO O ALUMNA EN EL SISTEMA PÚBLICO (2012-2021) EN VITORIA-GASTEIZ

El gasto por estudiante sigue una tendencia similar a la anteriormente comentada, tanto en los centros públicos, como en las subvenciones por estudiante a los centros concertados. Al igual que antes, los gastos relativos a las actividades y servicios complementarios y al gasto de capital, muestran una tendencia a la baja.

**Tabla 3.34***Gasto (euros) por alumno/a en centros públicos. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*

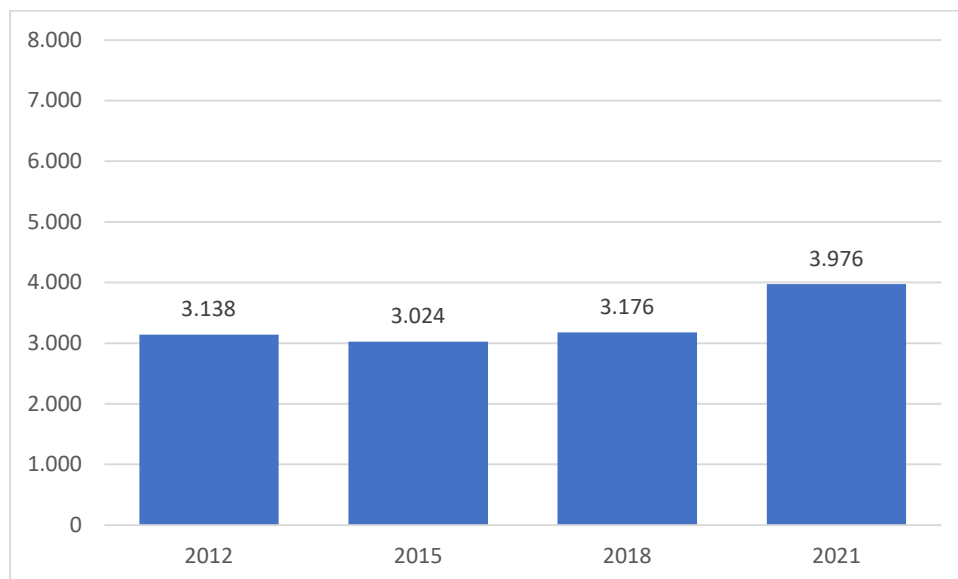
	2012	2015	2018	2021
<b>Gasto total</b>	<b>5.282</b>	<b>6.240</b>	<b>5.422</b>	<b>6.422</b>
<b>-Gasto corriente</b>	5.057	5.790	5.368	6.253
<b>--Gasto de enseñanza</b>	4.697	5.056	4.985	6.012
<b>---Gasto de personal</b>	4.342	4.481	4.706	5.669
<b>---Gastos generales</b>	355	575	279	343
<b>--Gasto actividades complementarias</b>	35	20	16	3
<b>--Gasto servicios complementarios</b>	324	714	367	238
<b>-Gasto de capital</b>	225	451	54	169

**Figura 3.37***Gasto (euros) por alumno/a en centros públicos. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021***Tabla 3.35***Subvenciones corrientes públicas por alumno/a en centros concertados. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*

	2012	2015	2018	2021
<b>Subv.corrientes públicas/alumno</b>	<b>3.138</b>	<b>3.024</b>	<b>3.176</b>	<b>3.976</b>

**Figura 3.38**

*Subvenciones corrientes públicas por alumno/a en centros concertados. Vitoria-Gasteiz, 2012-2021*



### 3.6.3. EVOLUCIÓN DE LA RATIO ESTUDIANTES/DOCENTES EN EI, EP Y ESO, Y POR RED (2014-2022)

A continuación, se presentan, tanto en formato de tabla como con los gráficos asociados, la proporción de estudiantes por docente para diferentes etapas y cursos escolares diferenciando entre centros públicos y concertados.

Como puede observarse, la ratio estudiantes/docente es siempre mayor en los centros de la red concertada. En la red pública, los datos muestran una cierta tendencia a la baja (por ejemplo, en EI y EP, de 12,1% en 2014-2015 se pasa a 10,0% en 2021-2022). Por el contrario, en la red concertada, la tendencia es a la inversa: en EI y EP se pasa de un 18,6% a un 19,6%, y en ESO, de un 15,6% a un 18,5%.

Al respecto, llama la atención la diferencia entre ambas redes en el curso 2021-2022 (ver figura 3.39) que es de alrededor de 10 puntos.

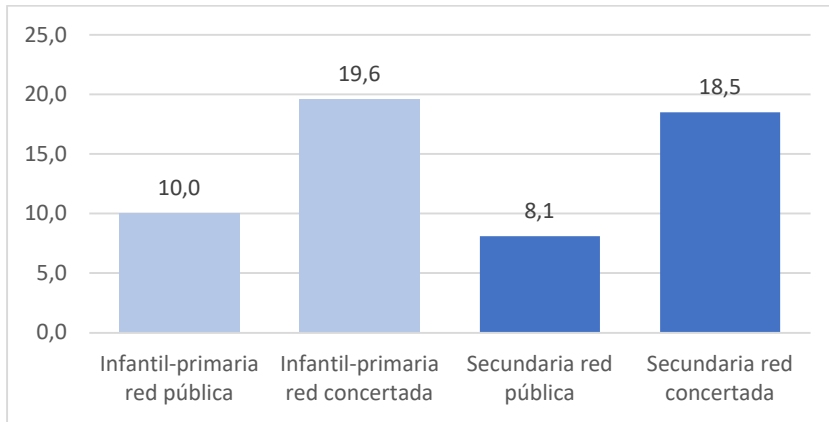
**Tabla 3.36**

*Ratio de estudiantes/docentes en EI, EP y ESO según red. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*

		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
1. Infantil-primaria	<b>Total</b>	14,3	14,2	14,4	14,2	13,9	13,8	12,8	12,7
	<b>Pública</b>	12,1	11,9	11,8	11,7	11,5	11,4	10,4	10,0
	<b>Concertada</b>	18,6	18,8	20,4	19,8	19,3	19,1	18,6	19,6
2. Secundaria	<b>Total</b>	12,1	12,4	12,6	12,4	11,7	11,6	11,7	11,6
	<b>Pública</b>	9,6	9,4	9,5	9,5	8,6	8,2	8,4	8,1
	<b>Concertada</b>	15,6	17,2	17,8	17,0	17,2	17,8	17,9	18,5

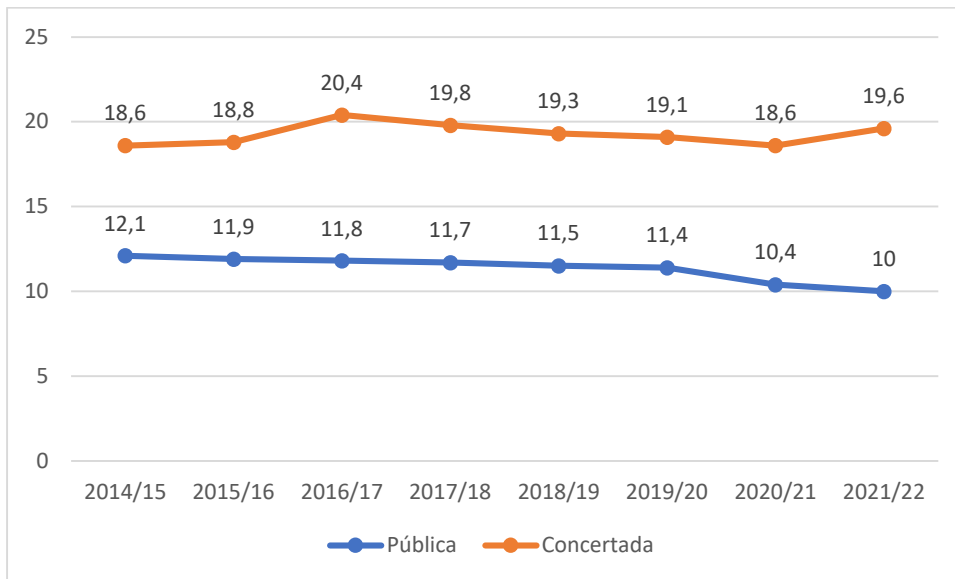
**Figura 3.39**

*Ratio de estudiantes/docentes en EI, EP y ESO según red. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



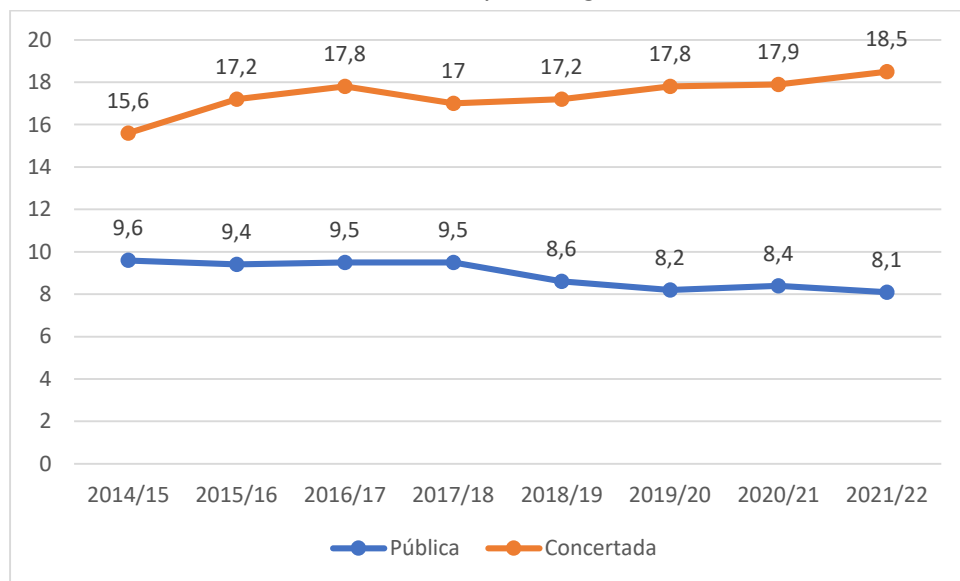
**Figura 3.40**

*Ratio de estudiantes/docentes en EI y EP según red. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



**Figura 3.41**

Ratio de estudiantes/docentes en EI, EP y ESO según red. Vitoria-Gasteiz, 2014-15 / 2021-22



### 3.7. INDICADORES DE RESULTADOS

#### 3.7.1. TASA DE GRADUACIÓN EN ESO

##### 3.7.1.1. Evolución de la tasa de graduación en ESO en Vitoria-Gasteiz

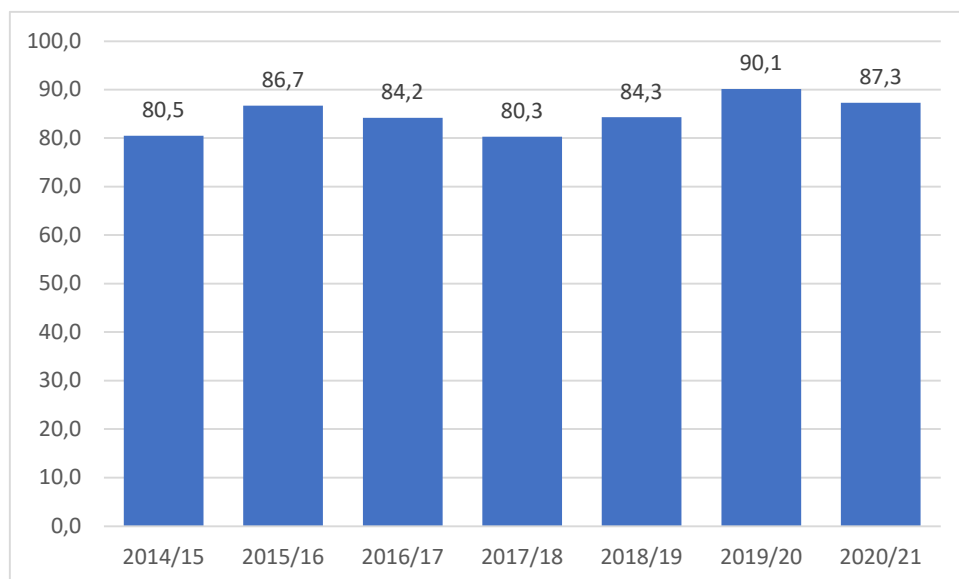
**Tabla 3.37**

Tasa de graduación en ESO. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2020-2021

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa	80,5	86,7	84,2	80,3	84,3	90,1	87,3

**Figura 3.42**

Tasa de graduación en ESO. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2020-2021



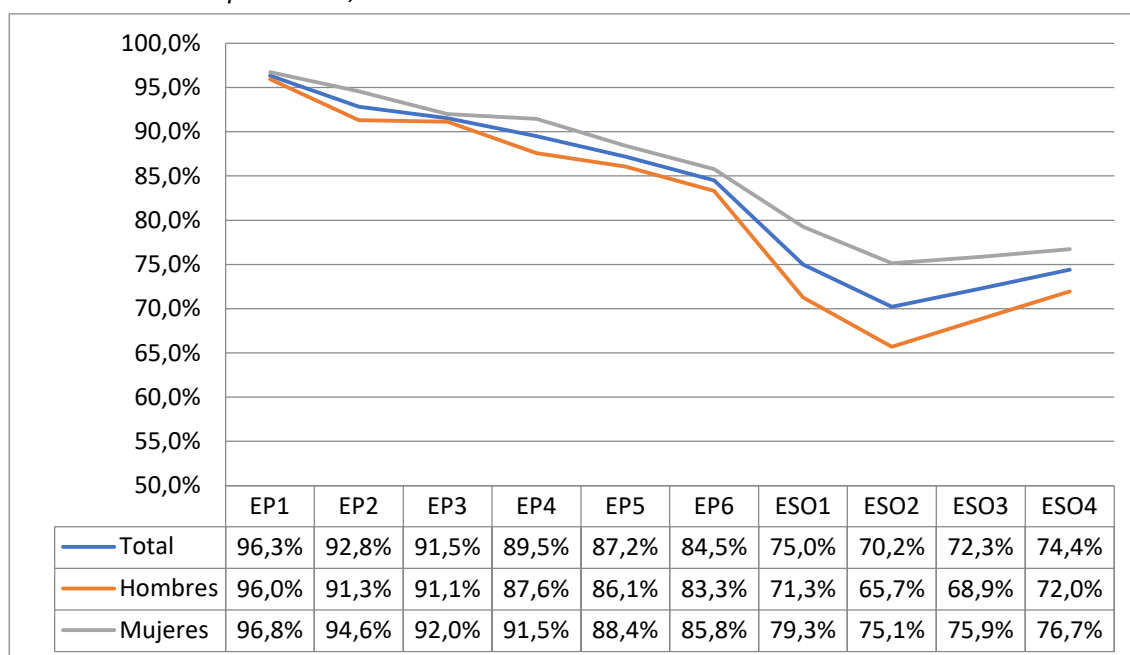
Como puede observarse en la tabla 3.37 y figura 3.42, las tasas de graduación en ESO han oscilado entre el 80,3% (curso 2017-2018) y el 90,1% (curso 2019-2020). En el curso 2020-2021 se situó en el 87,3%.

### 3.7.2. TASA DE IDONEIDAD

#### 3.7.2.1. Tasas de idoneidad por cursos en las etapas obligatorias desde 2016-2017 hasta 2021-2022

**Figura 3.43**

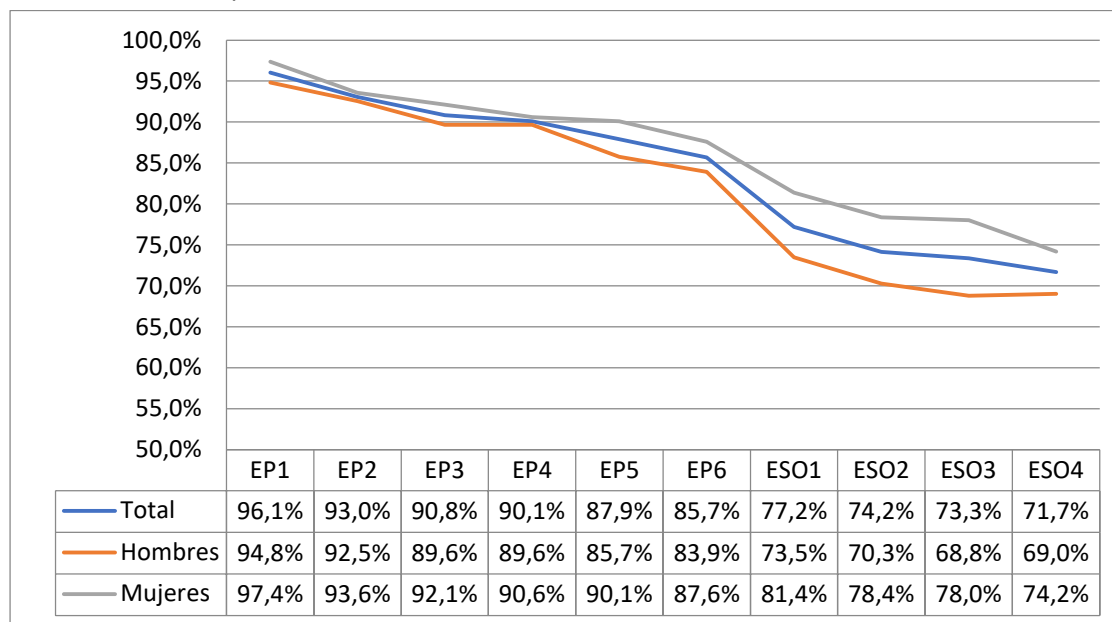
*Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2016-2017*



La tasa de idoneidad es un indicador que corresponde a los resultados del sistema educativo en diferentes edades del alumnado. Cuando se habla de tasa de idoneidad, se indica qué porcentaje de estudiantes se encuentra matriculado en el curso que por su edad le corresponde. En este apartado se presentan los datos relativos a la tasa de idoneidad por cursos (etapas obligatorias), año académico (de 2016-2017 a 2021-2022), sexo y evolución de los datos.

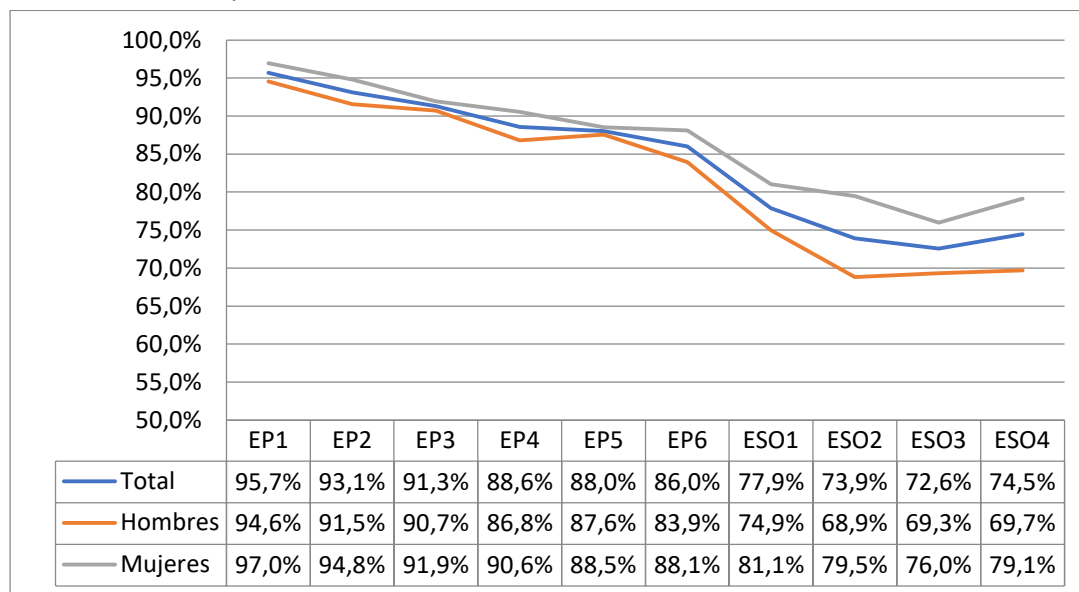
La tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y ESO en el año académico 2016-2017, así este porcentaje pasa del 96,3% en primero de EP al 74,4% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa de EP, apreciándose una bajada muy pronunciada en primero de ESO y, aunque en menor medida, en segundo de ESO. No obstante, se destaca un repunte en tercero y cuarto de ESO, lo cual coincide con la finalización de la Educación Secundaria Obligatoria.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. Cabe destacar que esta diferencia es más pronunciada en ESO, y más concretamente en segundo de ESO, seguido por primero y tercero de ESO, disminuyéndose esta diferencia en cuarto de ESO.

**Figura 3.44***Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2017-2018*

En el año académico 2017-2018, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y ESO, así este porcentaje pasa del 96,1% en primero de EP al 71,7% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa de EP, apreciándose una bajada más pronunciada en primero de ESO.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. Cabe destacar que esta diferencia es más pronunciada en ESO, y más concretamente en tercero de ESO, seguido por segundo y primero de ESO, disminuyéndose esta diferencia en cuarto de ESO.

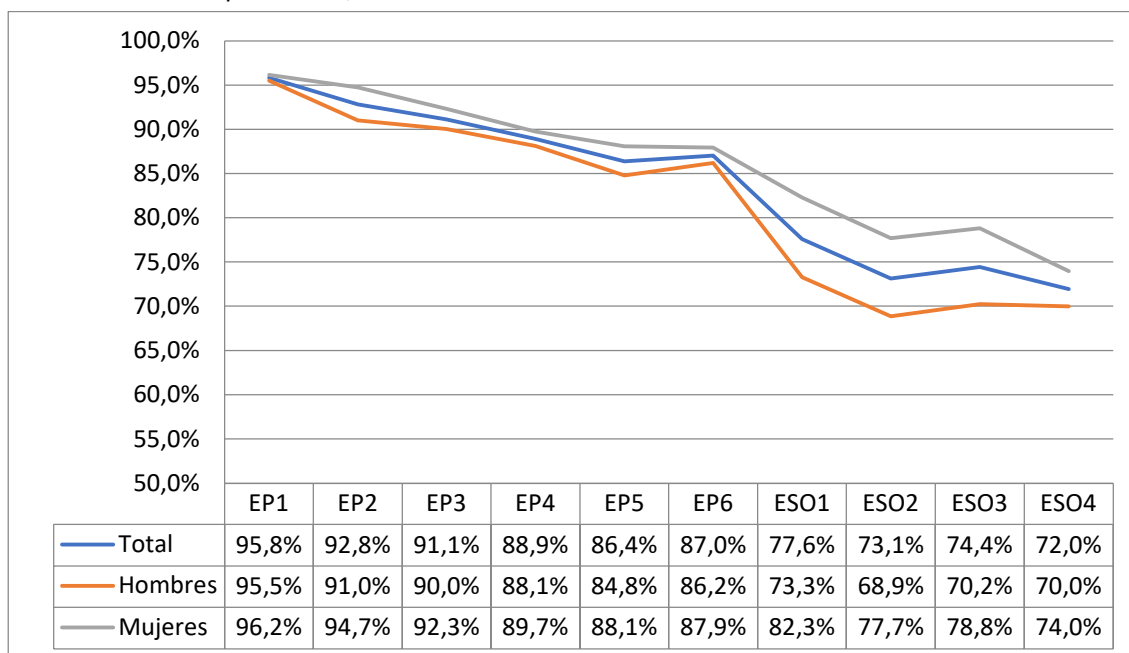
**Figura 3.45***Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2018-2019*

En el año académico 2018-2019 la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y ESO, así este porcentaje pasa del 95,7% en primero de EP al 74,5% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa EP, apreciándose una bajada más pronunciada en primero de ESO. No obstante, se destaca un ligero repunte en cuarto de ESO.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. La tasa de idoneidad de los hombres muestra un ligero repunte en quinto de EP y tercero y cuarto de ESO mientras que la tasa de idoneidad de las mujeres solo muestra un repunte en cuarto de ESO. Cabe destacar que la diferencia en la tasa de idoneidad entre hombres y mujeres es más pronunciada en ESO, llegando esta diferencia a su máximo en cuarto de ESO.

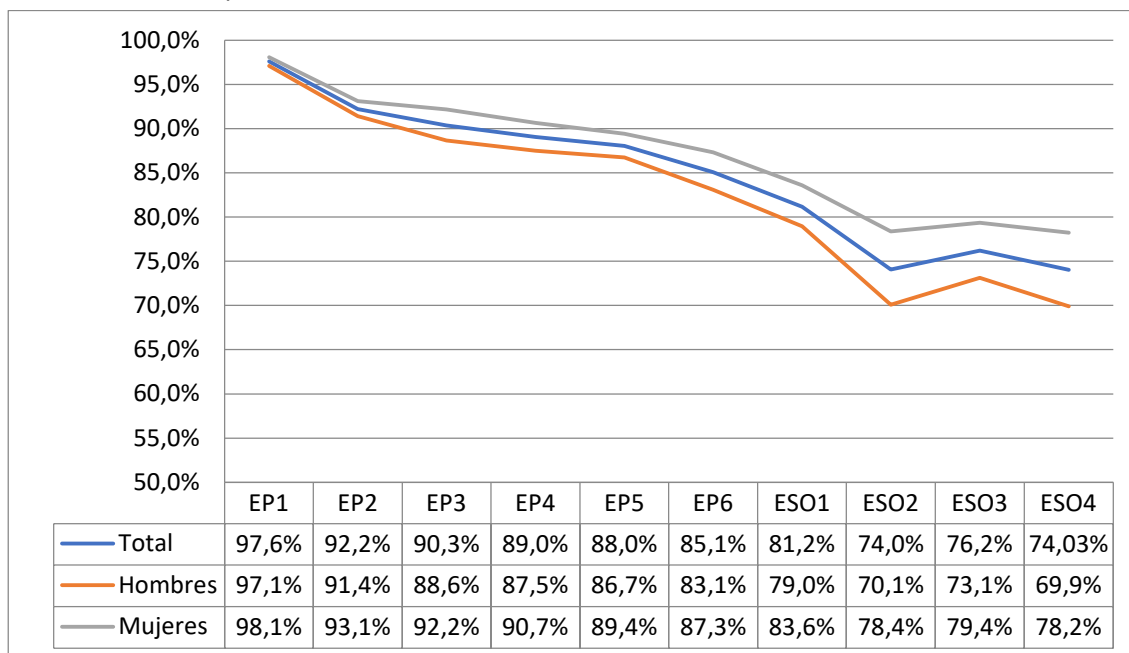
**Figura 3.46**

*Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2019-2020*



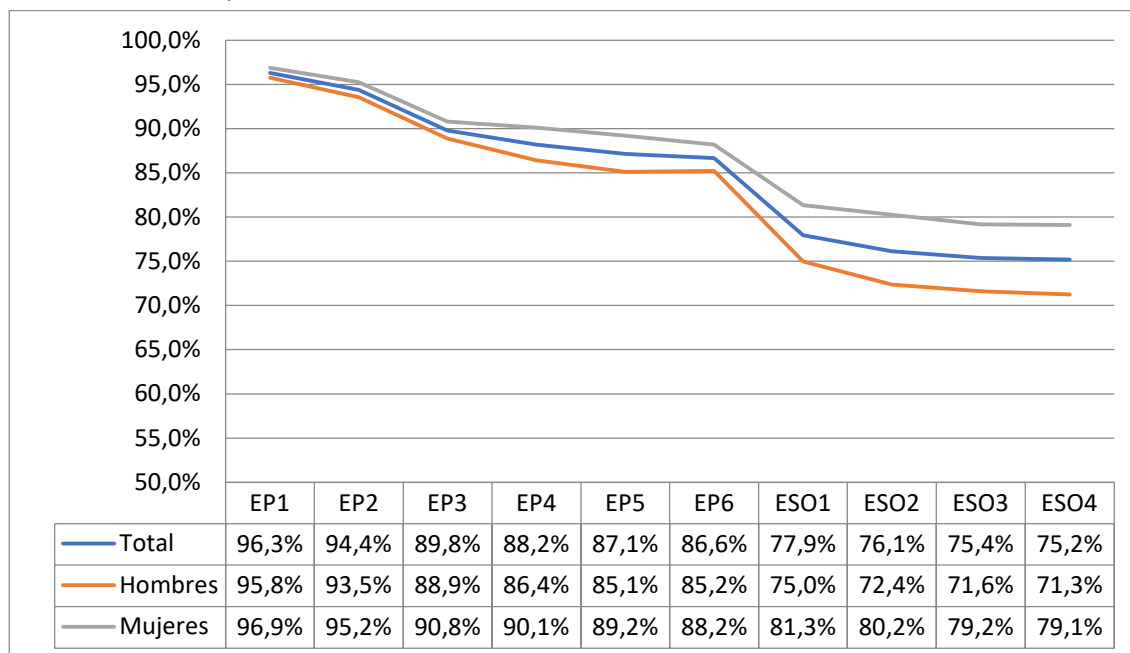
En el año académico 2019-2020, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y ESO, así este porcentaje pasa del 95,8% en primero de EP al 72% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa de EP, exceptuando el último curso en el cual se da un pequeño repunte. En cuanto a ESO, se aprecia una bajada más pronunciada en primer curso, seguido de segundo y cuarto. No obstante, en tercero de ESO se aprecia un ligero repunte.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. Cabe destacar que esta diferencia es más pronunciada en la ESO, y más concretamente en primero de ESO, seguido por segundo y tercero de ESO, disminuyéndose esta diferencia en cuarto de ESO.

**Figura 3.47***Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2020-2021*

En el año académico 2020-2021, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y la ESO, así este porcentaje pasa del 97,6% en primero de EP al 74,03% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa de EP, apreciándose una bajada más pronunciada en el transcurso de primero a segundo de EP. En cuanto a la ESO, se aprecia una bajada más pronunciada en primer curso, seguido de segundo y cuarto. No obstante, en tercero de ESO se aprecia un ligero repunte.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. Cabe destacar que esta diferencia es más pronunciada en la ESO, y más concretamente en los cursos de segundo y cuarto de ESO.

**Figura 3.48***Tasa de idoneidad por cursos, año académico 2021-2022*

En el año académico 2021-2022, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y la ESO, así este porcentaje pasa del 96,3% en primero de EP al 75,2% en cuarto de ESO. En concreto, se observa una bajada paulatina a lo largo de toda la etapa de EP, apreciándose una bajada muy pronunciada en primero de ESO.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres. Cabe destacar que esta diferencia es más pronunciada en la ESO, y más concretamente en segundo y cuarto de ESO, seguido por tercero de ESO.

Resumiendo, podríamos señalar que la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y la ESO, por lo que a medida que avanza la etapa educativa la tasa de idoneidad desciende de manera paulatina. Teniendo en cuenta los cursos académicos que comprenden entre 2016-2017 y 2021-2022 podemos observar cómo en general en primero de EP la tasa de idoneidad ronda entre el 95-97% y en cuarto de ESO se encuentra entre el 71-75%.

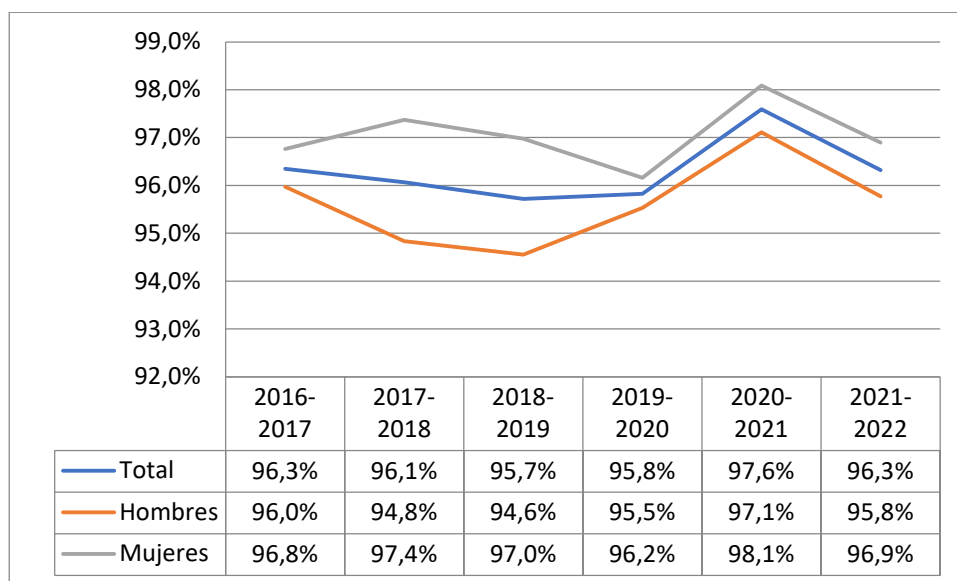
En cuanto al sexo, se muestra una tasa de idoneidad en general más alta para las mujeres que para los hombres, siendo esta diferencia más pronunciada en la ESO. Teniendo en cuenta los cursos académicos que comprenden entre 2016-2017 y 2021-2022, podemos observar cómo en general en cuarto de ESO la tasa de idoneidad de las mujeres ronda entre el 74-79% y el de los hombres se encuentra entre el 69-72%.

### 3.7.2.2. Evolución de las tasas de idoneidad en los cursos de enseñanza obligatoria.

En las siguientes figuras se muestra la evolución desde el curso 2016-2017 hasta 2021-2022 de las tasas de idoneidad de cada uno de los cursos de la enseñanza obligatoria (desde primero de EP hasta cuarto de ESO).

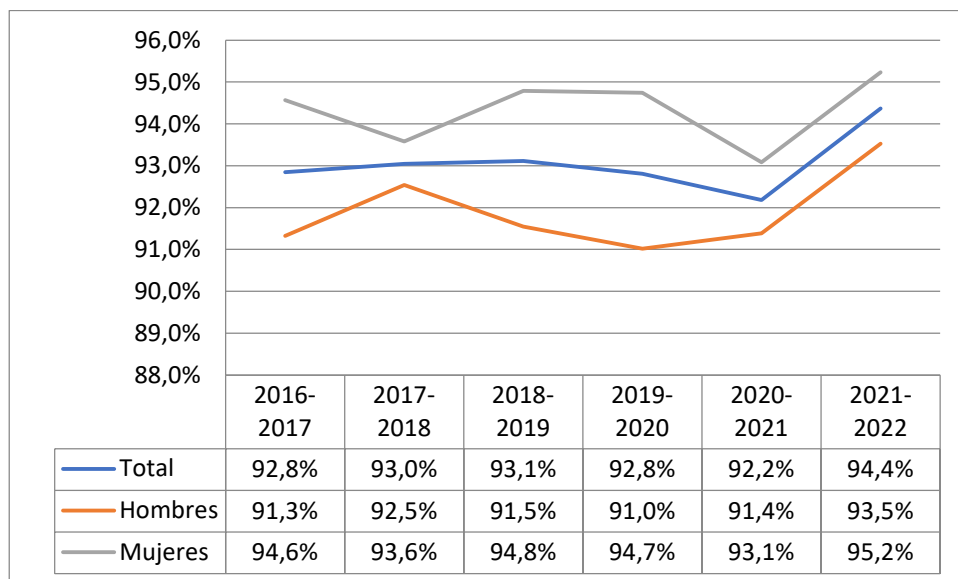
**Figura 3.49**

*Evolución de la tasa de idoneidad de 1º de EP*



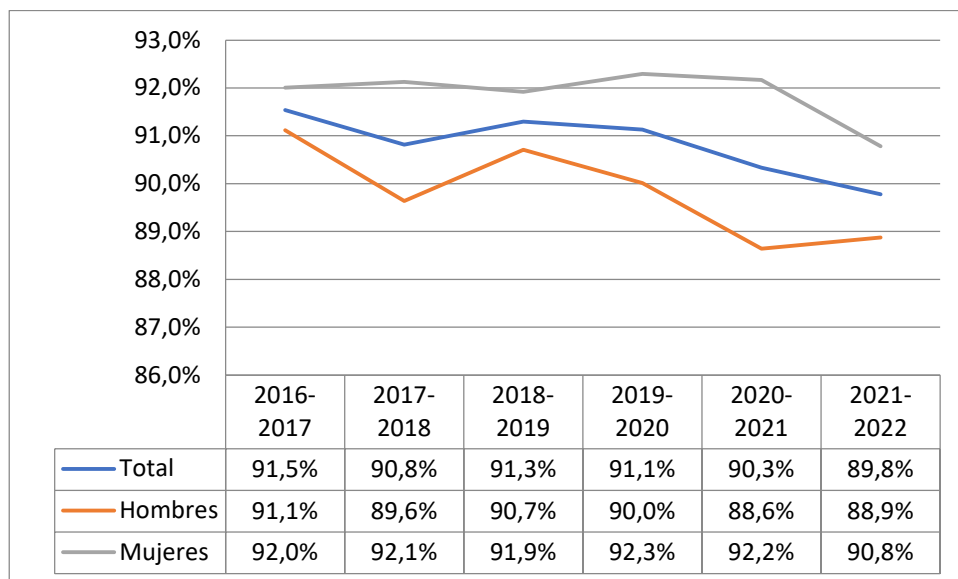
La tasa de idoneidad en primero de EP muestra una muy ligera tendencia a la baja desde el curso académico 2016-2017 hasta el 2018-2019, con un porcentaje del 95,7%. En los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021 la tasa de idoneidad muestra un repunte hasta el 97,6% para volver a bajar en el curso 2021-2022 hasta el 96,3%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecia un desarrollo de las tasas de idoneidad con unas tendencias parecidas para los hombres y las mujeres, menos en los cursos 2017-2018 y 2019-2020 donde las tendencias son contrarias con una ligera bajada en la tasa de los hombres y subida para la tasa de las mujeres y al revés, respectivamente. Cabe destacar que la diferencia entre ambos sexos es algo más pronunciada en los años académicos 2017-2018 y 2018-2019.

**Figura 3.50***Evolución de la tasa de idoneidad de 2º de EP*

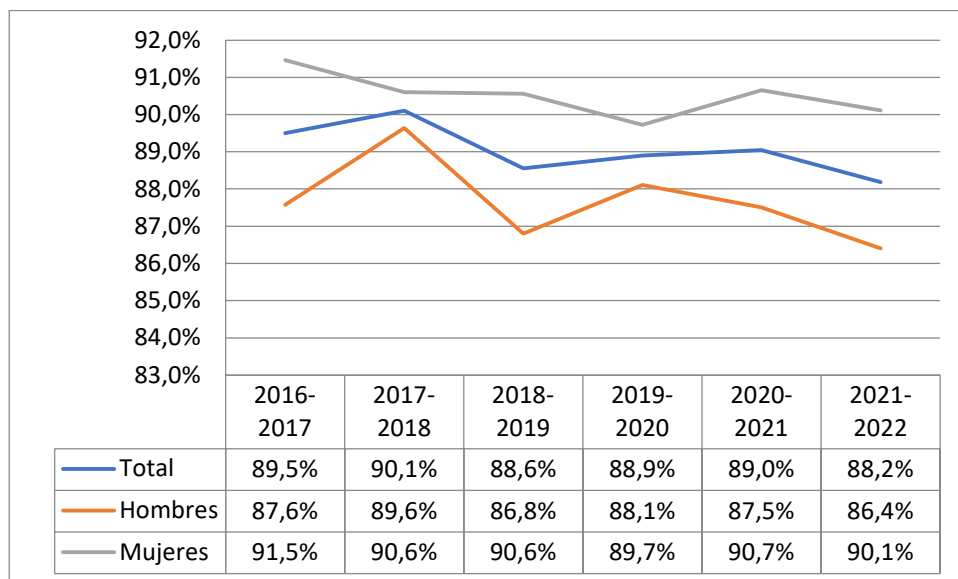
La tasa de idoneidad en segundo de EP muestra una ligera tendencia al incremento en los cursos académicos 2017-2018 y 2018-2019 hasta un porcentaje del 93,1%. En los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021 la tasa de idoneidad muestra una ligera tendencia a la baja hasta el 92,2%, para luego mostrar un repunte en el curso 2021-2022 con un porcentaje del 94,4%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. El desarrollo de las tasas de idoneidad muestra unas tendencias casi contrarias para los hombres y las mujeres; cuando sube la tasa de idoneidad de los hombres, baja la de las mujeres, y al revés, menos en el curso 2019-2020 donde ambas tasas bajan muy ligeramente, y el curso 2021-2022 donde ambas tasas muestran un pronunciado repunte. A lo largo de los cursos, en el año 2017-2018 se aprecia la diferencia más pequeña entre ambos sexos en la tasa de idoneidad.

**Figura 3.51***Evolución de la tasa de idoneidad de 3º de EP*

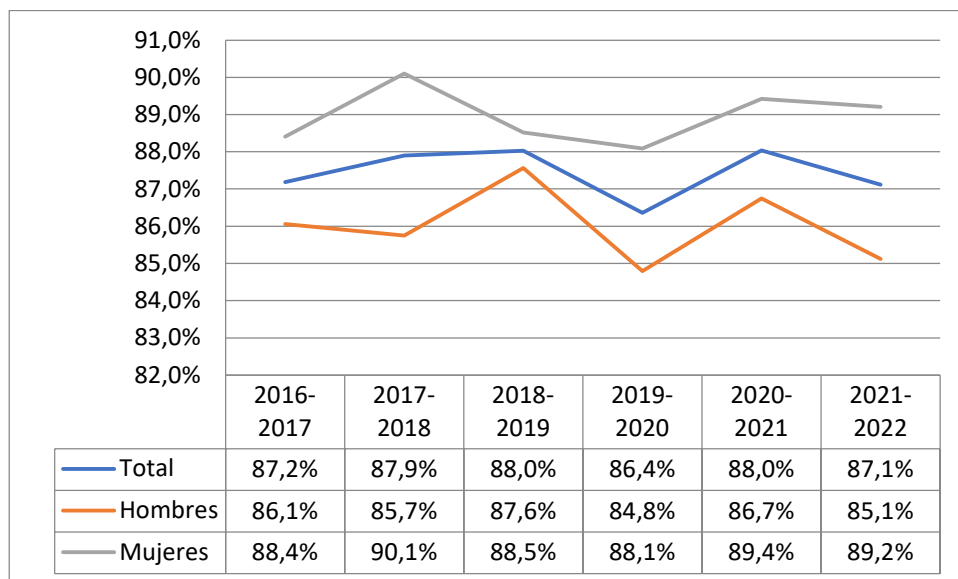
La tasa de idoneidad en tercero de EP muestra una ligera tendencia a la baja a lo largo de los cursos académicos, pasando del 91,5% al 89,9%, menos en el curso 2018-2019 donde muestra un pequeño repunte con un porcentaje de 91,3%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. El desarrollo de las tasas de idoneidad muestra unas tendencias casi contrarias para los hombres y las mujeres; cuando sube la tasa de idoneidad de los hombres, baja la de las mujeres, y al revés, menos en el curso 2020-2021 donde ambas tasas muestran una bajada, aunque más pronunciada en el caso de los hombres. En general, la tasa de idoneidad de las mujeres muestra una variación más pequeña que la de los hombres.

**Figura 3.52***Evolución de la tasa de idoneidad de 4º de EP*

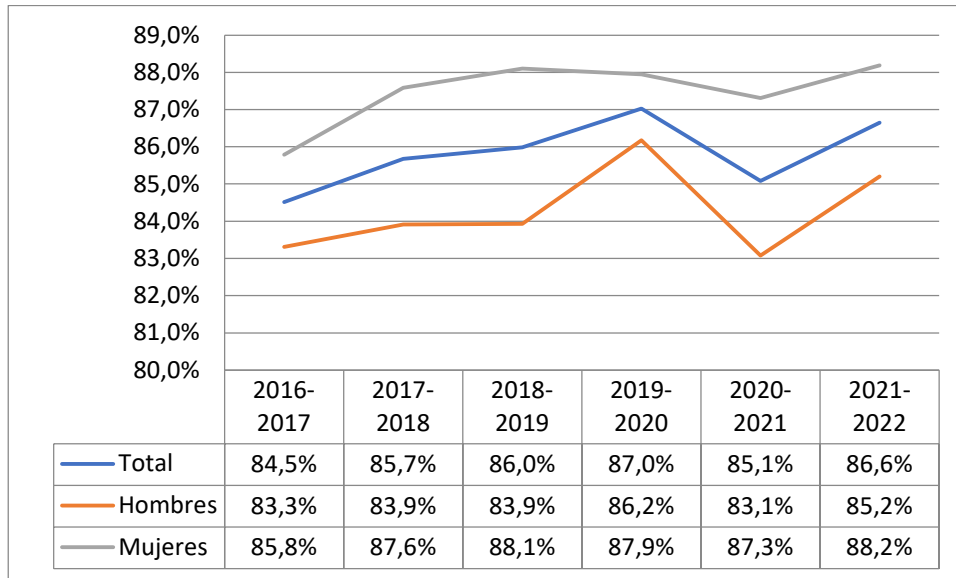
La tasa de idoneidad en cuarto de EP muestra una ligera tendencia al incremento en el curso académico 2017-2018 con un porcentaje del 90,1%. En el curso académico 2018-2019 se da una bajada (88,6%), seguido de un repunte en los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021, finalizando el 2021-2022 con una ligera bajada con un porcentaje del 88,2%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. En relación con el desarrollo de la tasa de idoneidad de las mujeres, la tendencia general es a la baja, exceptuando el curso académico 2020-2021 que incrementa ligeramente. En cuanto a los hombres, no se muestra una tendencia homogénea, dado que en el curso académico 2017-2018 se da un incremento, seguido de una bajada en el curso académico 2018-2019. En el curso académico 2019-2020 se vuelve a experimentar un incremento, seguido de una bajada en los cursos académicos 2020-2021 y 2021-2022. Cabe destacar que en el curso académico 2017-2018 es donde se aprecia la diferencia más pequeña entre ambos sexos en la tasa de idoneidad.

**Figura 3.53***Evolución de la tasa de idoneidad de 5º de EP*

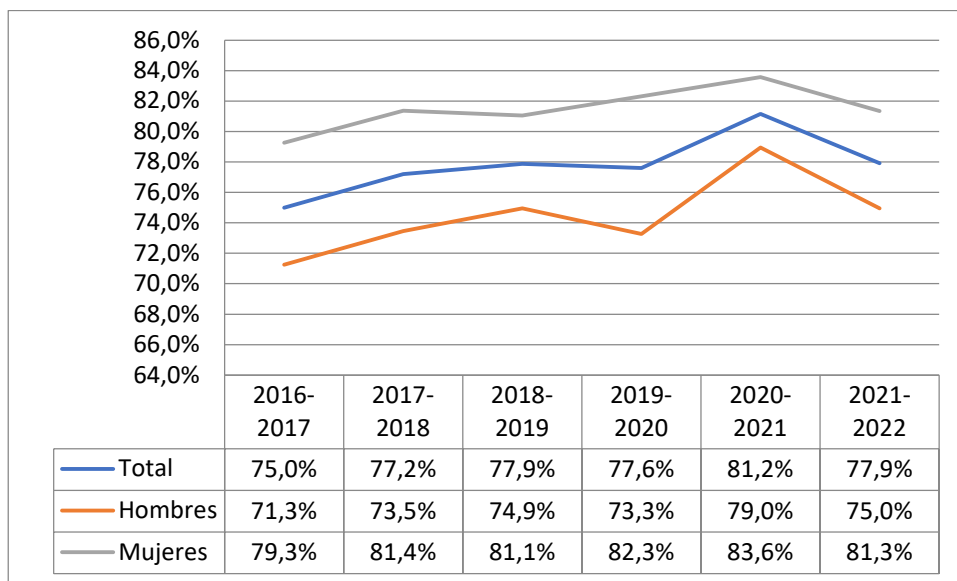
La tasa de idoneidad en quinto de EP muestra una ligera tendencia al incremento en los cursos académicos 2017-2018 y 2018-2019, pasando del 87,9% al 88,0%. En el curso académico 2019-2020 se da una bajada (86,4%), seguido de un repunte en el curso académico 2020-2021 del 88,04%, finalizando el 2021-2022 con una ligera bajada con un porcentaje del 87,1%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. El desarrollo de las tasas de idoneidad muestra una variabilidad y tendencias casi contrarias para los hombres y las mujeres; cuando sube la tasa de idoneidad de los hombres, baja la de las mujeres, y viceversa, exceptuando los cursos académicos 2019-2020 y 2021-2022, donde ambas tasas muestran una bajada y el curso académico 2020-2021 donde ambos experimentan un incremento. Cabe destacar que en el curso académico 2018-2019 es donde se aprecia la diferencia más pequeña entre ambos sexos en la tasa de idoneidad.

**Figura 3.54***Evolución de la tasa de idoneidad de 6º de EP*

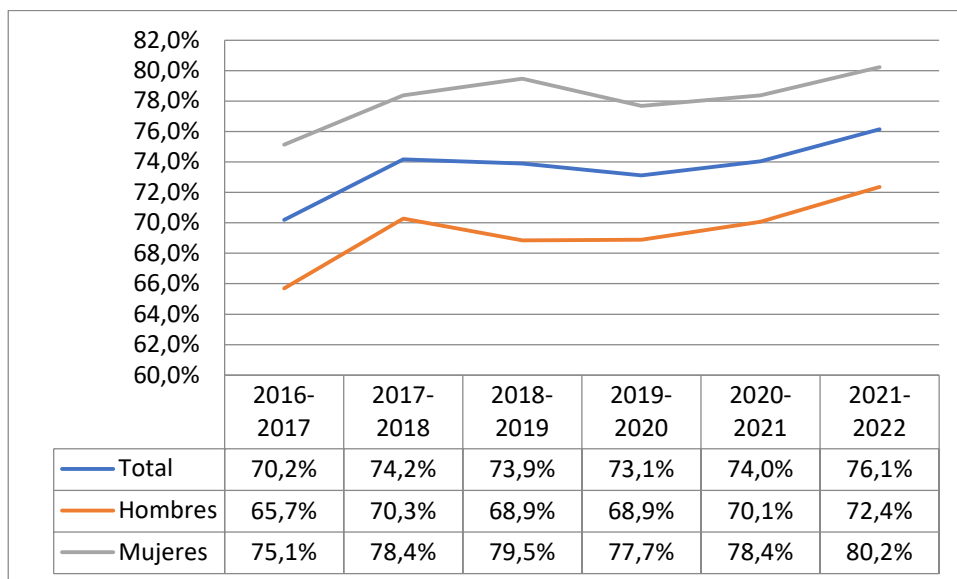
La tasa de idoneidad en sexto de EP muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos académicos, así este porcentaje ha pasado del 84,5% en el curso académico 2016-2017 al 86,6% en el curso 2021-2022, exceptuando en el curso académico 2020-2021 donde se da una bajada (85,1%).

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecian unas tendencias similares para las tasas de idoneidad tanto de los hombres como de las mujeres, subiendo en los cursos académicos 2016-2017, 2017-2018 y 2021-2022. En el curso académico 2020-2021 ambos muestran una bajada. Es en el curso 2018-2019 donde se da una variabilidad bajando la tasa de idoneidad de las mujeres y subiendo la de los hombres. Cabe destacar que en el curso académico 2019-2020 es donde se aprecia la diferencia más pequeña entre ambos sexos en la tasa de idoneidad.

**Figura 3.55***Evolución de la tasa de idoneidad de 1º de ESO*

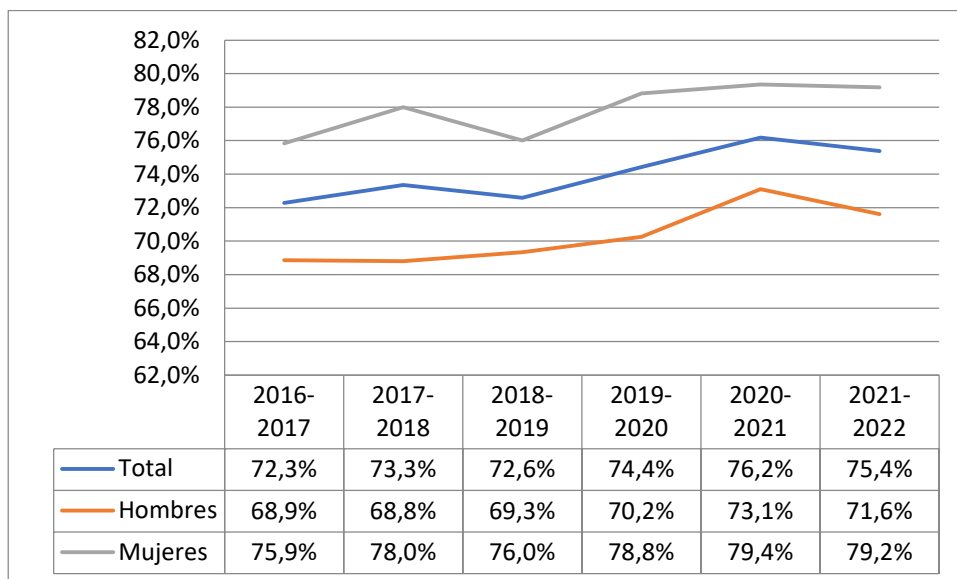
La tasa de idoneidad en primero de ESO muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, pasando del 75% al 77,9%, aunque muestra una ligera bajada en el curso 2019-2020 con un porcentaje del 77,6% y otra, más pronunciada, en el 2021-2022 con un porcentaje del 77,9%, tras el repunte en el curso 2020-2021 hasta un 81,2%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecian unas tendencias parecidas para las tasas de idoneidad de los hombres y de las mujeres, menos en los cursos 2018-2019 y 2019-2020 donde las tendencias son contrarias con una ligera bajada en la tasa de idoneidad de las mujeres y subida en la de los hombres y al revés, respectivamente.

**Figura 3.56***Evolución de la tasa de idoneidad de 2º de ESO*

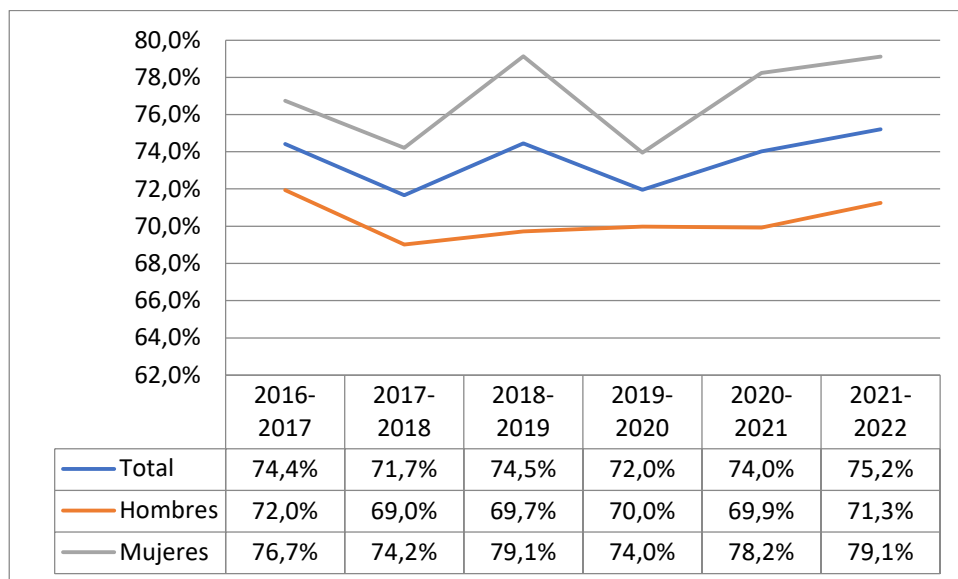
La tasa de idoneidad en segundo de ESO muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos, pasando del 70,2% hasta el 76,1% aunque muestra una ligera bajada en el curso 2018-2019 y 2019-2020 hasta un porcentaje del 73,1%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecian unas tendencias parecidas para las tasas de idoneidad de los hombres y de las mujeres, menos en los cursos 2018-2019 y 2019-2020 donde las tendencias son contrarias con una ligera bajada en la tasa de idoneidad de los hombres y subida en la de las mujeres y al revés, respectivamente.

**Figura 3.57***Evolución de la tasa de idoneidad de 3º de ESO*

La tasa de idoneidad en tercero de ESO muestra una tendencia al incremento en el curso académico 2017-2018 con un porcentaje del 73,3%, seguido de una bajada en el curso académico 2018-2019 (72,6%). En los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021 se da un claro repunte, no obstante, en el curso 2021-2022 se da nuevamente una ligera bajada con un porcentaje del 75,4%.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecian unas tendencias similares para las tasas de idoneidad de los hombres y de las mujeres, exceptuando en los cursos académicos 2016-2017 y 2017-2018 donde las tendencias son contrarias con una ligera bajada en la tasa de idoneidad de los hombres y subida en la de las mujeres y viceversa.

**Figura 3.58***Evolución de la tasa de idoneidad de 4º de ESO*

La tasa de idoneidad en cuarto de ESO muestra una tendencia a la baja en el curso académico 2017-2018 con un porcentaje del 71,7%, seguido de un incremento en el curso académico 2018-2019 (74,5%). En el curso 2019-2020 se da nuevamente una ligera bajada (72%), no obstante, en los cursos académicos 2020-2021 y 2021-2022 se da un claro repunte situándose en un 75,2% en el curso académico 2021-2022.

En cuanto a la tasa de idoneidad por sexo, se muestra una tasa en general más alta para las mujeres que para los hombres a lo largo de todos los cursos académicos. Se aprecian unas tendencias similares para las tasas de idoneidad de los hombres y de las mujeres, exceptuando en los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021 donde las tendencias son contrarias con una ligera subida en la tasa de idoneidad de los hombres y una bajada en la de las mujeres y viceversa.

Resumiendo, podríamos señalar que, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos académicos (del 2016-2017 al 2021-2022) en primero, tercero y quinto de EP y al incremento en segundo, cuarto y sexto de EP. En la ESO, a lo largo de los años académicos comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022, la tasa de idoneidad muestra una tendencia general de incremento en todos sus cursos.

En cuanto al sexo, se muestra una tasa de idoneidad en general más alta para las mujeres que para los hombres, en todos los cursos académicos y en todos los niveles de EP y la ESO.

### 3.7.3. ALUMNADO REPETIDOR

#### 3.7.3.1. Alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO por sexo. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022

**Tabla 3.38**

Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO por sexo. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022

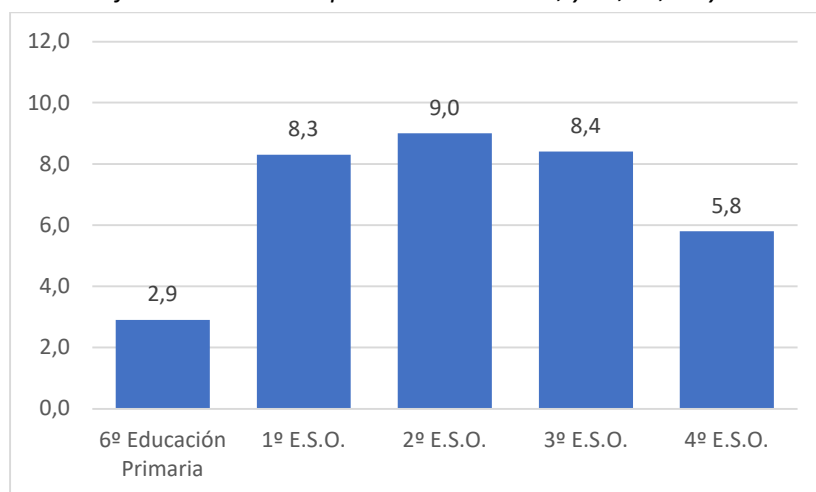
		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
6º Educación Primaria	Total	3,3	3,3	2,8	2,5	3,8	2,2	2,2	2,9
	Hombre	4,7	4,4	2,9	3,0	4,7	2,5	2,8	3,5
	Mujer	1,9	2,1	2,7	1,8	2,9	1,9	1,5	2,3
1º E.S.O.	Total	10,3	8,2	9,3	9,3	9,4	9,8	6,9	8,3
	Hombre	12,5	10,0	11,1	12,1	11,2	12,7	8,7	9,7
	Mujer	7,7	6,4	7,3	6,2	7,4	6,8	5,0	6,6
2º E.S.O.	Total	9,9	9,1	8,6	8,3	7,9	9,6	7,4	9,0
	Hombre	11,1	11,8	11,1	10,2	9,4	11,4	8,7	11,4
	Mujer	8,4	6,0	5,8	6,2	6,2	7,7	5,9	6,3
3º E.S.O.	Total	7,9	7,0	8,9	8,7	9,4	8,8	4,8	8,4
	Hombre	9,6	7,9	9,4	10,4	11,0	10,5	5,9	10,5
	Mujer	6,2	6,1	8,4	6,8	7,7	7,0	3,7	6,2
4º E.S.O.	Total	5,3	6,1	8,1	6,8	5,2	6,8	4,6	5,8
	Hombre	6,4	6,6	9,3	7,6	6,2	7,3	6,1	7,0
	Mujer	4,3	5,6	6,9	6,0	4,2	6,3	3,1	4,7

En la tabla 3.38 y en las figuras 3.59, 3.60, 3.61, 3.62 y 3.63, pueden observarse los porcentajes de repetidores en 6º de EP y en los cuatro cursos de ESO desde el curso 2014-2015 hasta el 2021-2022. Además, se ofrece información diferenciada en función del sexo.

Como puede apreciarse en la tabla 3.38, en general el porcentaje más bajo de repetidores se da en 6º de EP y el más alto en 2º de la ESO. Además, en general, el porcentaje de repetidores es superior entre los chicos que entre las chicas.

**Figura 3.59**

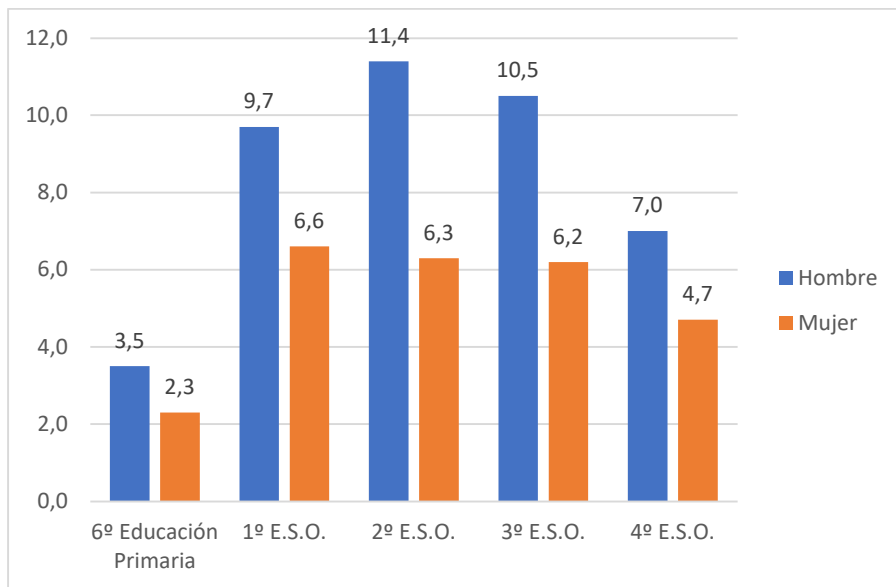
Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022



Como puede apreciarse en la figura 3.59, el porcentaje más bajo de repetidores durante el curso 2021-2022 se da en 6º de EP (2,9%), subiendo el mismo al 8 o 9% en 1º, 2º y 3º de ESO. Este porcentaje disminuye al 5,8% en el caso de 4º de ESO.

**Figura 3.60**

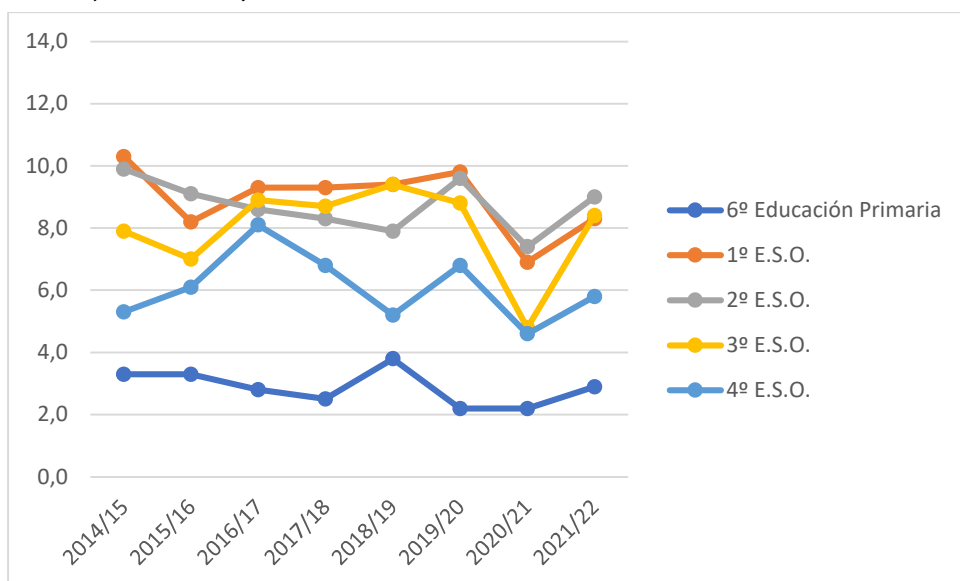
*Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO por sexo. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022*



Sin embargo, los porcentajes de repetidores no son similares en función del sexo. En todos los niveles analizados en el curso 2021-2022, el porcentaje de repetidores es superior entre los chicos que entre las chicas. Estas diferencias son más acusadas en la ESO que en 6º de EP.

**Figura 3.61**

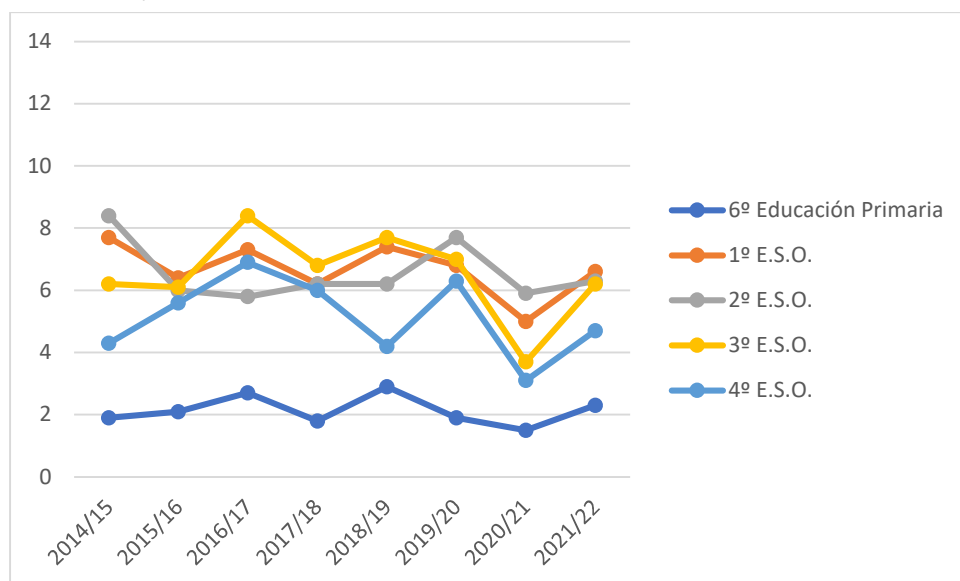
*Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO. Total alumnado, Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



Lo señalado para el curso 2021-2022 sigue un patrón parecido durante los cursos analizados, es decir desde el curso 2014-2015. En todos los casos, los porcentajes más bajos se dan en 6º de EP (entre el 2% y el 4% en todos los casos), seguido por 4º de ESO (porcentajes que varían entre el 4% y el 8%). Los porcentajes más altos se dan en los tres primeros cursos de ESO. En estos cursos, los porcentajes de repetidores se sitúan entre el 8% y el 10% en la mayoría de los casos.

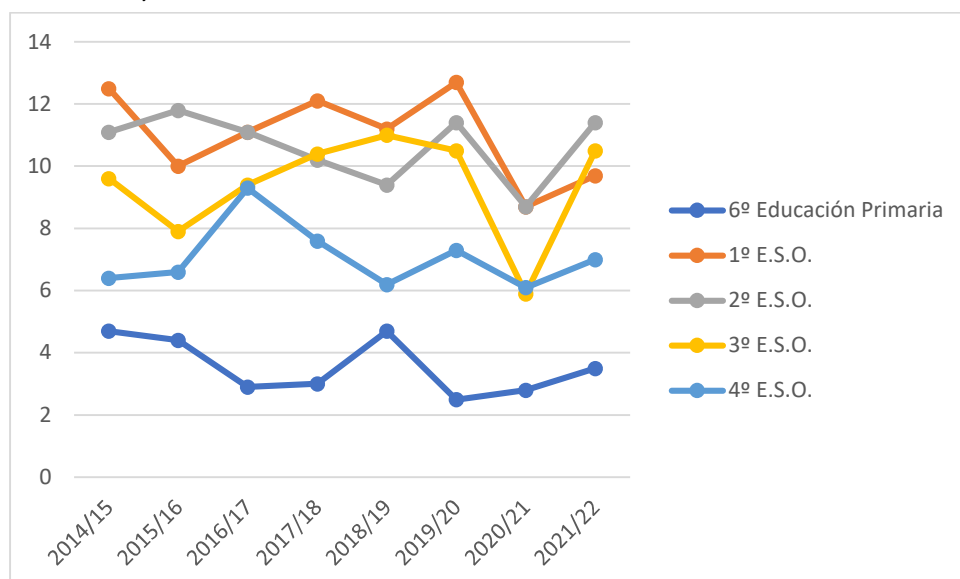
**Figura 3.62**

*Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO. Mujeres, Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



**Figura 3.63**

*Porcentaje de alumnado repetidor en 6º de EP, y 1º, 2º, 3º y 4º de ESO. Hombres, Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



Como puede observarse en las tres figuras precedentes, el porcentaje de repetidores entre los chicos es mayor que el de las chicas en todos los cursos tomados en consideración. Además, como pasa en el último curso analizado, en prácticamente todos los casos las mayores diferencias en función del sexo se dan en los 3 primeros cursos de ESO. En 4º de ESO las diferencias disminuyen algo y en 6º de EP, las diferencias son menores.

### 3.7.3.2. Alumnado repetidor en ESO según titularidad del centro. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022.

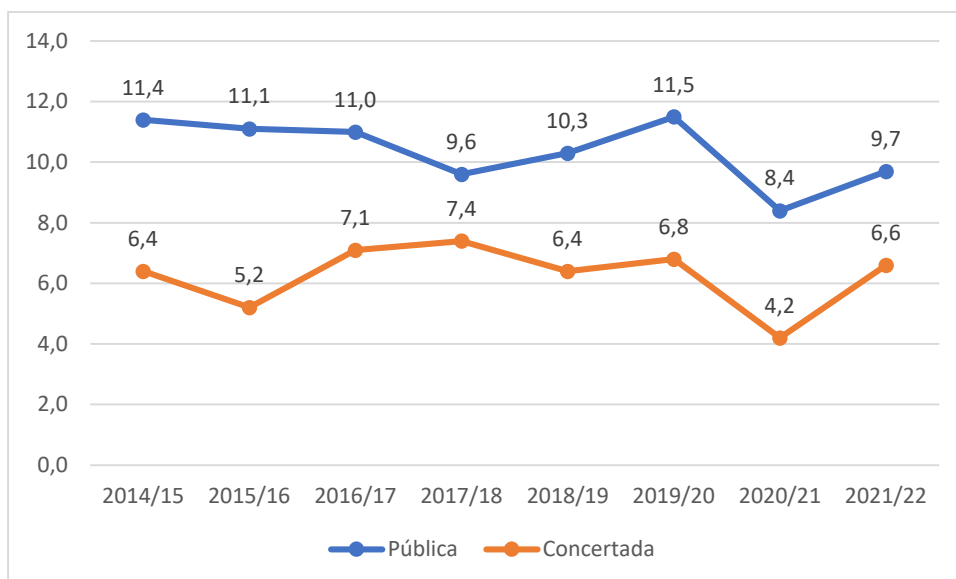
**Tabla 3.39**

*Porcentaje de alumnado repetidor en ESO, según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*

		2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
E.S.O.	Total	8,5	7,7	8,7	8,3	8,1	8,8	6,0	8,0
	Público	11,4	11,1	11,0	9,6	10,3	11,5	8,4	9,7
	Concertado	6,4	5,2	7,1	7,4	6,4	6,8	4,2	6,6

**Figura 3.64**

*Porcentaje de alumnado repetidor en ESO, según titularidad. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



Tal y como puede apreciarse en la tabla 3.38 y en la figura 3.64, el porcentaje de repetidores en el total del alumnado de ESO se sitúa alrededor del 8% (excepto en el curso 2020-2021 que disminuyó al 6%) en todos los cursos analizados. Sin embargo, este porcentaje no se distribuye homogéneamente en función de la red escolar. El porcentaje de repetidores es mayor en todos los casos en los centros públicos en comparación con los centros concertados. Así, mientras que en los centros públicos los porcentajes se sitúan entre el 8,4% (curso 2020-2021) y el 11,5% (curso 2019-

2020) en los centros concertados, estos porcentajes se sitúan entre el 4,2% (curso 2020-2021) y el 7,4% (curso 2017-2018).

### **3.8. ÁMBITOS ESTRATÉGICOS DEL SISTEMA EDUCATIVO VASCO**

#### **3.8.1 ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMNADO CON NECESIDAD ESPECÍFICA DE APOYO EDUCATIVO (NEAE)**

##### **3.8.1.1 Alumnado NEAE según nivel y titularidad del centro**

Durante el curso 2021-2022, había en Vitoria-Gasteiz un total de 4.162 alumnos/as con necesidad específica de apoyo educativo. En el conjunto de la CAV la cifra ascendía hasta los 28.294. En ambos casos, tal y como se aprecia en la figura 3.65, el número de alumnado de esas características ha experimentado un ascenso continuado durante los últimos cursos, de tal forma que las cifras de alumnado con esa necesidad del último curso duplican las cifras de siete años antes. Este aumento ha sido bastante sostenido en el tiempo, si bien los mayores incrementos con respecto a las cifras del año anterior se han dado en los cursos 2016-2017 y 2021-2022.

Atendiendo a la titularidad de los centros de Vitoria-Gasteiz donde cursan sus estudios los y las estudiantes con necesidad específica de apoyo educativo, cabe destacar que tres de cada cinco lo hacen en centros de titularidad pública y el resto lo hace en centros concertados. La distribución según titularidad de estos estudiantes es, por tanto, similar a la distribución del total de alumnado preuniversitario tal y como podemos observar en la tabla 3.40.

La distribución de este alumnado en los centros atendiendo a la titularidad de éstos, cambia según el nivel en que cursan sus estudios. Tal y como se observa en la figura 3.66, el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo de EI y EP cursa sus estudios mayoritariamente en centros públicos. Al contrario, los que cursan sus estudios en ESO y sobre todo en bachillerato, lo hacen mayoritariamente en centros concertados. Cabe remarcar que bachillerato, en términos absolutos, es la etapa con menos alumnado con esta característica.

Por último, el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo que cursa FP, aprendizaje de tareas y educación especial, lo hace mayoritariamente en centros públicos.

Tabla 3.40

Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo por nivel, según titularidad del centro.  
CAV y Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022

2014/15	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
Total	14.026	8.431	5.595	60,1	39,9	1.959	1.207	752	61,6	38,4
Educación Infantil	1.764	1.130	634	64,1	35,9	247	161	86	65,2	34,8
Educación Primaria	6.693	4.327	2.366	64,6	35,4	883	591	292	66,9	33,1
ESO	3.978	2.201	1.777	55,3	44,7	569	276	293	48,5	51,5
Bachillerato	161	74	87	46,0	54,0	21	6	15	28,6	71,4
Formación Profesional	192	105	87	54,7	45,3	25	15	10	60,0	40,0
Aprendizaje de tareas	480	283	197	59,0	41,0	83	54	29	65,1	34,9
Educación Especial	758	311	447	41,0	59,0	131	104	27	79,4	20,6

2015/16	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
Total	16.145	9.498	6.647	58,8	41,2	2.296	1.391	905	60,6	39,4
Educación Infantil	1.806	1.145	661	63,4	36,6	266	178	88	66,9	33,1
Educación Primaria	7.343	4.802	2.541	65,4	34,6	979	641	338	65,5	34,5
ESO	4.263	2.399	1.864	56,3	43,7	648	327	321	50,5	49,5
Bachillerato	235	115	120	48,9	51,1	44	23	21	52,3	47,7
Formación Profesional	1.190	409	781	34,4	65,6	131	53	78	40,5	59,5
Aprendizaje de tareas	528	320	208	60,6	39,4	96	64	32	66,7	33,3
Educación Especial	780	308	472	39,5	60,5	132	105	27	79,5	20,5

2016/17	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
Total	19.105	11.351	7.754	59,4	40,6	2.817	1.698	1.119	60,3	39,7
Educación Infantil	2.788	1.801	987	64,6	35,4	391	264	127	67,5	32,5
Educación Primaria	8.889	5.766	3.123	64,9	35,1	1.259	826	433	65,6	34,4
ESO	4.613	2.588	2.025	56,1	43,9	732	358	374	48,9	51,1
Bachillerato	237	116	121	48,9	51,1	43	19	24	44,2	55,8
Formación Profesional	1.203	414	789	34,4	65,6	152	59	93	38,8	61,2
Aprendizaje de tareas	544	336	208	61,8	38,2	106	64	42	60,4	39,6
Educación Especial	831	330	501	39,7	60,3	134	108	26	80,6	19,4

2017/18	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
Total	18.577	11.022	7.555	59,3	40,7	2.901	1.754	1.147	60,5	39,5
Educación Infantil	2.367	1.539	828	65,0	35,0	355	237	118	66,8	33,2
Educación Primaria	8.527	5.555	2.972	65,1	34,9	1.261	842	419	66,8	33,2
ESO	4.823	2.665	2.158	55,3	44,7	799	398	401	49,8	50,2
Bachillerato	239	110	129	46,0	54,0	50	16	34	32,0	68,0
Formación Profesional	1.206	465	741	38,6	61,4	188	87	101	46,3	53,7
Aprendizaje de tareas	566	347	219	61,3	38,7	108	64	44	59,3	40,7
Educación Especial	849	341	508	40,2	59,8	140	110	30	78,6	21,4

(Continuación de tabla anterior)

2018/19	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
<b>Total</b>	21.858	13.007	8.851	59,5	40,5	3.422	2.085	1.337	60,9	39,1
Educación Infantil	2.984	1.965	1.019	65,9	34,1	476	324	152	68,1	31,9
Educación Primaria	9.921	6.488	3.433	65,4	34,6	1.454	980	474	67,4	32,6
ESO	5.496	2.977	2.519	54,2	45,8	910	460	450	50,5	49,5
Bachillerato	345	174	171	50,4	49,6	73	34	39	46,6	53,4
Formación Profesional	1.647	654	993	39,7	60,3	262	115	147	43,9	56,1
Aprendizaje de tareas	578	361	217	62,5	37,5	112	66	46	58,9	41,1
Educación Especial	887	388	499	43,7	56,3	135	106	29	78,5	21,5

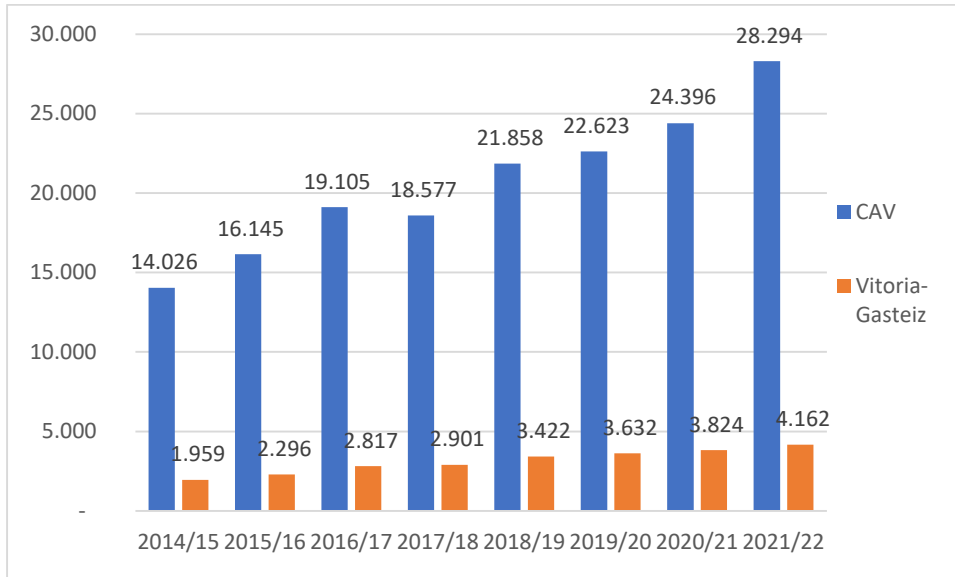
2019/20	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
<b>Total</b>	22.623	13.345	9.278	59,0	41,0	3.632	2.167	1.465	59,7	40,3
Educación Infantil	2.614	1.690	924	64,7	35,3	451	302	149	67,0	33,0
Educación Primaria	10.091	6.501	3.590	64,4	35,6	1.538	1.015	523	66,0	34,0
ESO	5.964	3.288	2.676	55,1	44,9	949	465	484	49,0	51,0
Bachillerato	429	206	223	48,0	52,0	99	43	56	43,4	56,6
Formación Profesional	2.057	874	1.183	42,5	57,5	344	165	179	48,0	52,0
Aprendizaje de tareas	588	373	215	63,4	36,6	110	65	45	59,1	40,9
Educación Especial	880	413	467	46,9	53,1	141	112	29	79,4	20,6

2020/21	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
<b>Total</b>	24.396	14.287	10.109	58,6	41,4	3.824	2.279	1.545	59,6	40,4
Educación Infantil	2.534	1.647	887	65,0	35,0	420	289	131	68,8	31,2
Educación Primaria	10.663	6.865	3.798	64,4	35,6	1.580	1.060	520	67,1	32,9
ESO	6.452	3.525	2.927	54,6	45,4	999	472	527	47,2	52,8
Bachillerato	593	276	317	46,5	53,5	119	46	73	38,7	61,3
Formación Profesional	2.599	1.158	1.441	44,6	55,4	444	222	222	50,0	50,0
Aprendizaje de tareas	588	376	212	63,9	36,1	120	75	45	62,5	37,5
Educación Especial	967	440	527	45,5	54,5	142	115	27	81,0	19,0

2021/22	CAV					Vitoria-Gasteiz				
	Total	Alumnado		%		Total	Alumnado		%	
		Público	Concert.	Público	Concert.		Público	Concert.	Público	Concert.
<b>Total</b>	28.294	16.310	11.984	57,6	42,4	4.162	2.459	1.703	59,1	40,9
Educación Infantil	2.821	1.830	991	64,9	35,1	448	307	141	68,5	31,5
Educación Primaria	12.217	7.739	4.478	63,3	36,7	1.704	1.141	563	67,0	33,0
ESO	7.742	4.111	3.631	53,1	46,9	1.089	497	592	45,6	54,4
Bachillerato	867	387	480	44,6	55,4	139	53	86	38,1	61,9
Formación Profesional	3.024	1.376	1.648	45,5	54,5	502	257	245	51,2	48,8
Aprendizaje de tareas	602	388	214	64,5	35,5	134	89	45	66,4	33,6
Educación Especial	1.021	479	542	46,9	53,1	146	115	31	78,8	21,2

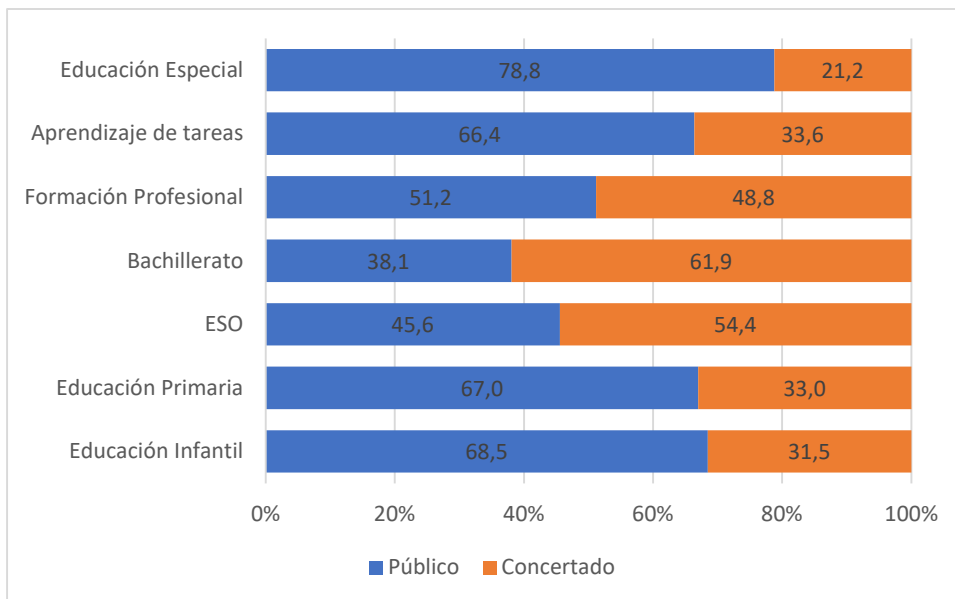
**Figura 3.65**

*Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*



**Figura 3.66**

*Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo por nivel y titularidad del centro. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)*



### 3.8.1.2 Alumnado NEAE según sexo

Atendiendo al sexo del alumnado con necesidad específica de apoyo educativo, destaca la mayor presencia de hombres. Según los últimos datos disponibles, referidos al curso 2021-2022, dos tercios de los alumnos/as de estas características de Vitoria-Gasteiz son hombres, y tan solo un tercio lo constituyen las mujeres (66,4% y 33,6% respectivamente). Si bien el número de alumnos/as con necesidad específica ha aumentado de forma notable tanto entre los hombres como entre las mujeres (ver figura 3.64), este aumento ha afectado de forma similar a ambos sexos. De tal forma que la proporción atendiendo al sexo se han mantenido sin grandes variaciones en todo el período analizado. Estas proporciones, a su vez, se repiten sin grandes diferencias tanto en Vitoria-Gasteiz como en el conjunto de la CAV.

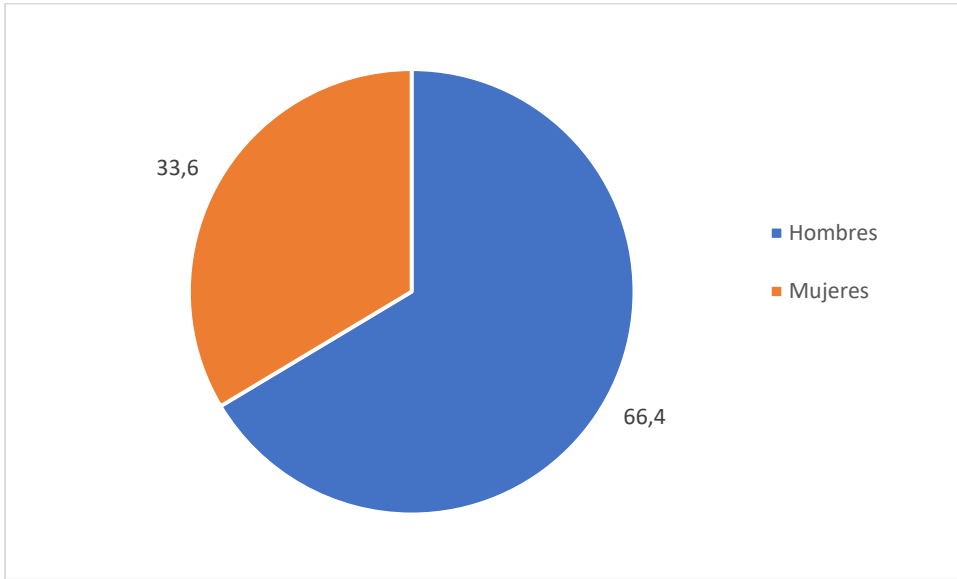
**Tabla 3.41**

*Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo según sexo. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022*

	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
<b>CAV</b>					
<b>2014/15</b>	14.026	9.401	4.625	67,0	33,0
<b>2015/16</b>	16.145	10.964	5.181	67,9	32,1
<b>2016/17</b>	19.105	13.024	6.081	68,2	31,8
<b>2017/18</b>	18.577	12.646	5.931	68,1	31,9
<b>2018/19</b>	21.858	14.843	7.015	67,9	32,1
<b>2019/20</b>	22.623	15.349	7.274	67,8	32,2
<b>2020/21</b>	24.396	16.551	7.845	67,8	32,2
<b>2021/22</b>	28.294	19.109	9.185	67,5	32,5
<b>Vitoria-Gasteiz</b>					
<b>2014/15</b>	1.959	1.286	673	65,6	34,4
<b>2015/16</b>	2.296	1.527	769	66,5	33,5
<b>2016/17</b>	2.817	1.896	921	67,3	32,7
<b>2017/18</b>	2.901	1.937	964	66,8	33,2
<b>2018/19</b>	3.422	2.252	1.170	65,8	34,2
<b>2019/20</b>	3.632	2.392	1.240	65,9	34,1
<b>2020/21</b>	3.824	2.525	1.299	66,0	34,0
<b>2021/22</b>	4.162	2.762	1.400	66,4	33,6

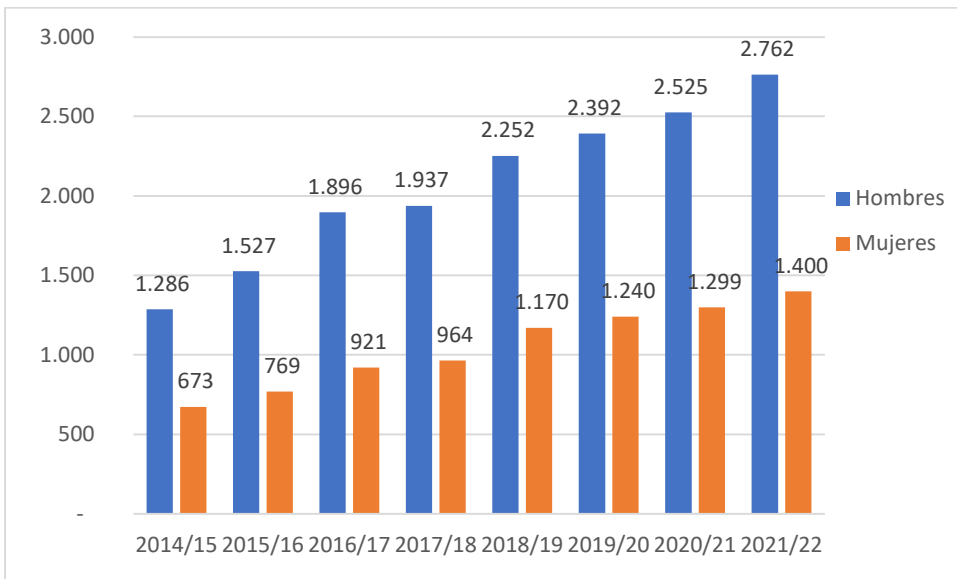
**Figura 3.67**

Alumnado con NEAE según sexo. Vitoria-Gasteiz, 2021-2022 (%)



**Figura 3.68**

Alumnado con NEAE según sexo. Vitoria-Gasteiz, 2014-2015 / 2021-2022



### 3.8.2 ESCOLARIZACIÓN DEL ALUMADO DE ORIGEN EXTRANJERO

#### 3.8.2.1. Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO

En la tabla 3.42 y en las figuras 3.69 y 3.70 se presentan datos sobre el alumnado sin nacionalidad española de la CAV y de Vitoria-Gasteiz durante la última década. Fijándonos en los datos más recientes, se observan dos diferencias significativas. En primer lugar, destaca que la presencia de estudiantes de estas características es mayor entre las y los estudiantes de 4º de EP que entre las de 2º de ESO. En segundo lugar, es significativo que en Vitoria-Gasteiz se alcanzan porcentajes claramente superiores a los del conjunto de la CAV. Así, tanto en 4º de EP como en 2º de ESO la proporción de estudiantes sin nacionalidad española es superior en Vitoria-Gasteiz que en la CAV: 12,0% frente a 9,2% para el estudiantado de 4º de EP y 9,2% frente a 7,1% para los de 2º de ESO.

En las figuras 3.69 y 3.70 se presentan datos sobre la evolución de este fenómeno durante los últimos 11 cursos académicos. Observando ambas figuras se constata que en todo el período analizado la proporción de estudiantes sin nacionalidad española ha sido superior en Vitoria-Gasteiz que en el conjunto de la CAV, tanto en 4º de EP como en 2º de ESO. Se observa, no obstante, que las diferencias están disminuyendo con el paso del tiempo. De tal forma que la mayor proporción de estudiantes sin nacionalidad española de Vitoria-Gasteiz era más acentuada hace once años que en la actualidad. Ese proceso de minimización de las diferencias, siendo general en los dos niveles analizados, ha sido, por otra parte, más notable en 2º de ESO que en 4º de EP.

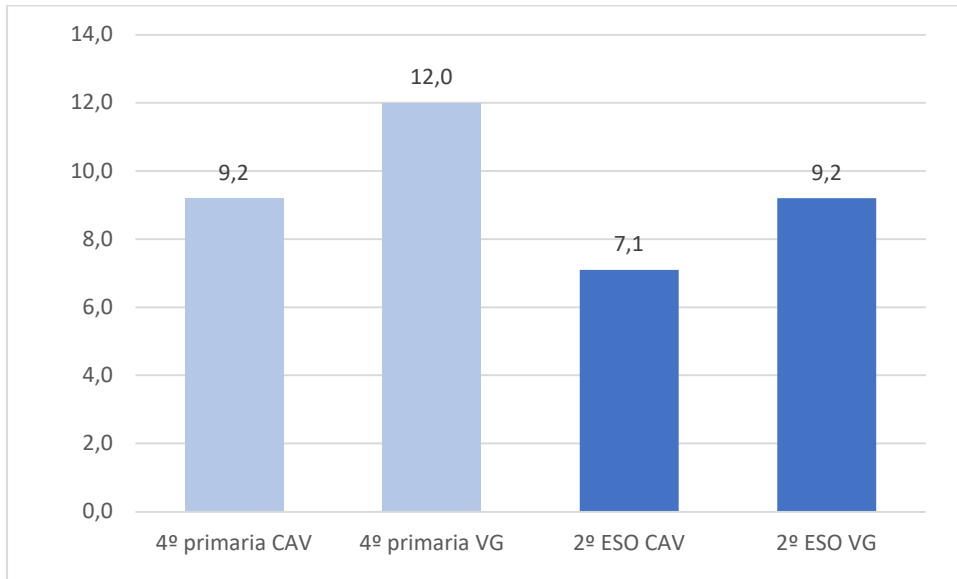
**Tabla 3.42**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021*

		2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
<b>CAV</b>												
<b>4º</b> <b>Primaria</b>	Total alumnado	19.885	20.835	21.253	21.275	21.165	21.503	22.127	21.854	22.236	22.005	21.372
	Sin nacionalidad española	1.469	1.376	1.300	1.345	1.366	1.370	1.440	1.629	1.915	2.007	1.971
	% sin nacional. española	7,4	6,6	6,1	6,3	6,5	6,4	6,5	7,5	8,6	9,1	9,2
<b>2º ESO</b>	Total alumnado	18.610	19.367	20.097	20.323	20.624	21.599	22.227	22.365	22.546	22.788	23.230
	Sin nacionalidad española	1.707	1.766	1.611	1.612	1.530	1.478	1.488	1.543	1.644	1.723	1.654
	% sin nacional. española	9,2	9,1	8,0	7,9	7,4	6,8	6,7	6,9	7,3	7,6	7,1
<b>Vitoria-Gasteiz</b>												
<b>4º</b> <b>Primaria</b>	Total alumnado	2.137	2.237	2.273	2.309	2.348	2.362	2.557	2.514	2.746	2.627	2.598
	Sin nacionalidad española	249	256	245	257	260	233	259	288	326	312	311
	% sin nacional. española	11,7	11,4	10,8	11,1	11,1	9,9	10,1	11,5	11,9	11,9	12,0
<b>2º ESO</b>	Total alumnado	2.110	2.315	2.318	2.355	2.362	2.509	2.541	2.531	2.648	2.664	2.796
	Sin nacionalidad española	333	328	317	299	269	262	258	262	278	272	257
	% sin nacional. española	15,8	14,2	13,7	12,7	11,4	10,4	10,2	10,4	10,5	10,2	9,2

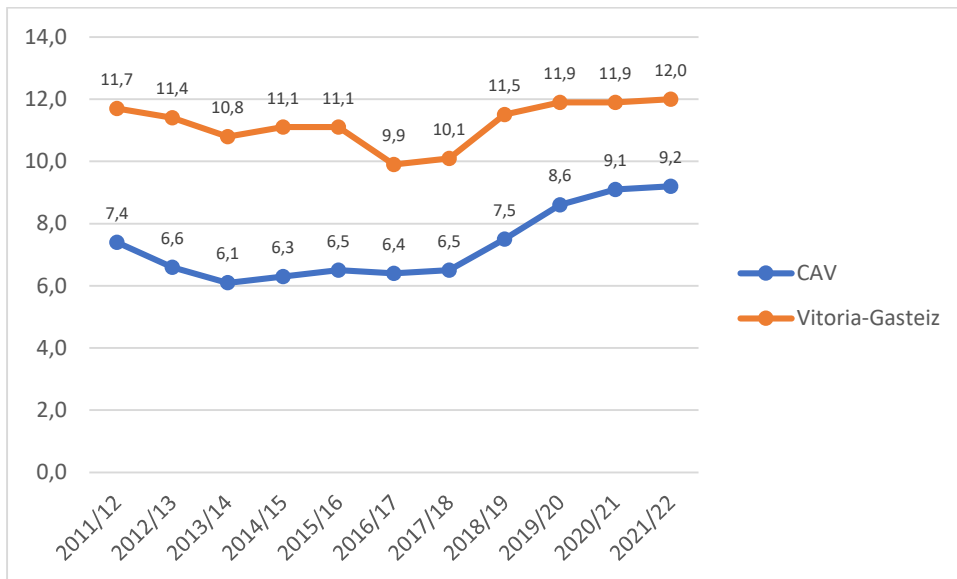
**Figura 3.69**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



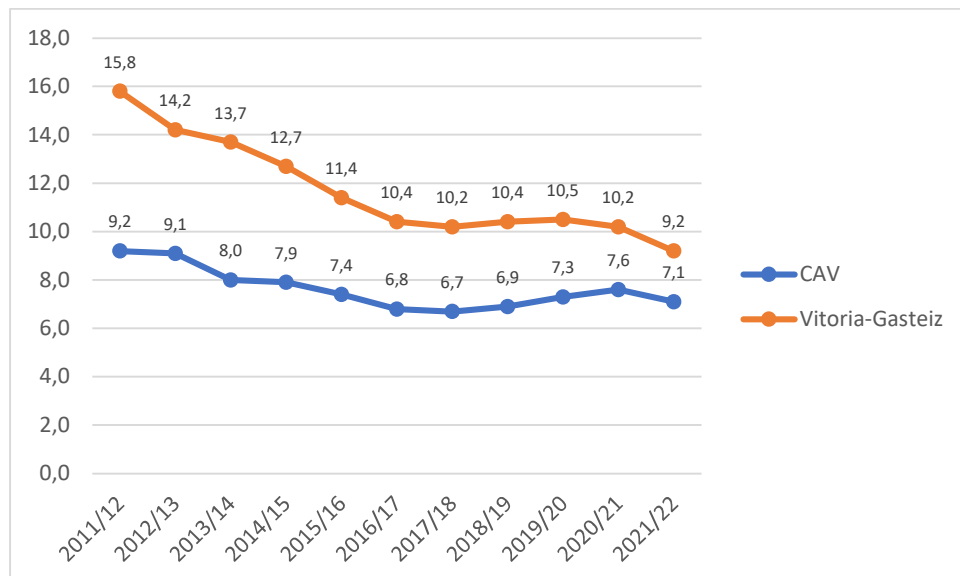
**Figura 3.70**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



**Figura 3.71**

*Alumnado sin nacionalidad española en 2º de ESO. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021*  
(% sobre total alumnado)



### 3.8.2.2. Alumnado sin nacionalidad española según nivel y titularidad del centro

En la tabla 3.43 y en las figuras siguientes (3.72, 3.73 y 3.74) se presentan datos sobre el alumnado sin nacionalidad española de la CAV y de Vitoria-Gasteiz durante el último decenio, pero desagregando los datos ahora según la titularidad del centro donde los y las estudiantes cursan sus estudios. En la figura 3.72 se pueden observar tres constantes relevantes. En primer lugar, destaca que en los dos ámbitos geográficos y en los dos niveles analizados, la proporción de estudiantes sin nacionalidad española es sistemáticamente superior en la red pública que en la red concertada. Las diferencias son relevantes para todos los niveles y ámbitos analizados.

En segundo lugar, cabe anotar que las diferencias son más importantes en 4º de EP que en 2º de ESO. Dicho de otro modo, la mayor presencia de estudiantes sin nacionalidad española en los centros públicos, siendo un rasgo general, afecta más a los grupos de 4º de EP que a los de 2º de ESO.

En tercer lugar, y este puede ser quizás la constante más llamativa entre las analizadas, cabe subrayar que la tendencia a una mayor concentración de la población sin nacionalidad española en los centros públicos es notablemente superior en Vitoria-Gasteiz que en el conjunto de la CAV. Y ello sucede tanto en 2º de ESO como, sobre todo, en 4º de EP. Si nos fijamos en los datos referidos a ese nivel, comprobamos que la proporción de los alumnos/as sin nacionalidad española oscila en Vitoria-Gasteiz entre un 2,3% en la red concertada y un 19,3% en la red pública. Un rango apreciablemente superior al de la CAV, donde la proporción de estudiantes de 4º de EP sin nacionalidad española oscila entre el 13,3% de los públicos y el 4,9% de los centros concertados.

Atendiendo a las series temporales presentadas en las figuras 3.72 y 3.73 observamos que en lo que a 4º de EP se refiere, apenas ha habido cambios en Vitoria-Gasteiz en el periodo analizado.

La mayor presencia de estudiantes sin nacionalidad española en los centros públicos y la menor presencia en los concertados es una constante del último decenio, y las cifras que reflejan ese fenómeno apenas han variado en el tramo temporal analizado. Ese mismo fenómeno sí ha experimentado cambios en el conjunto de la CAV: la tendencia a encontrar una proporción más alta de alumnos/as sin nacionalidad española en los centros públicos es mayor ahora que en los cursos iniciales de la serie temporal analizada.

En lo que se refiere a 2º de ESO, los datos apuntan a que la tendencia a la concentración de estos estudiantes en los centros públicos ha disminuido, tanto en Vitoria-Gasteiz como en el conjunto de la CAV.

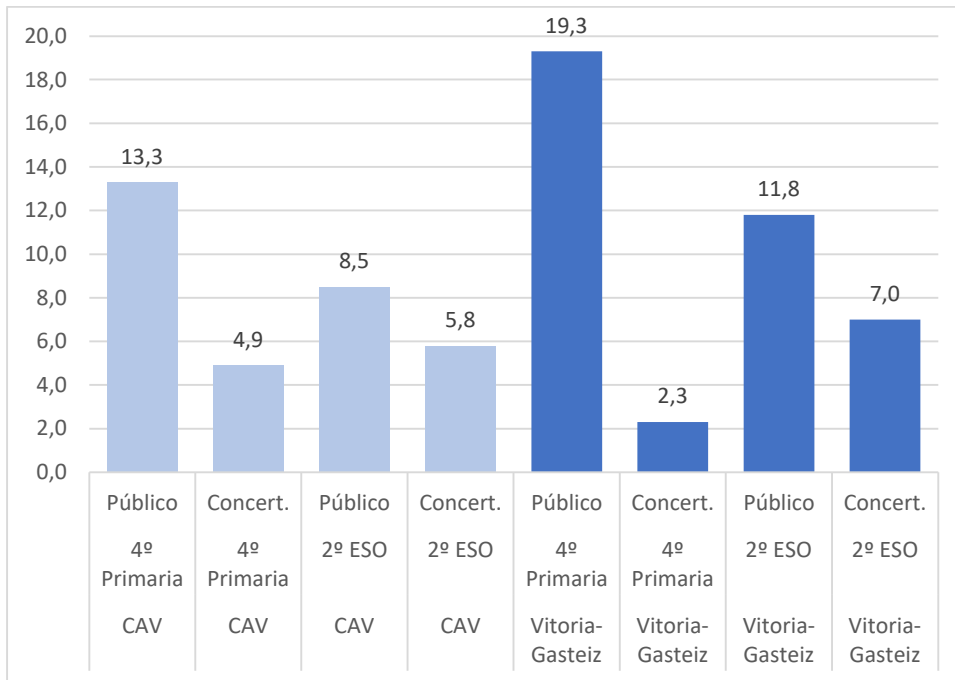
**Tabla 3.43**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO según titularidad del centro. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021*

			2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
<b>CAV</b>													
<b>4º Primaria</b>	<b>Público</b>	Total alumnado	10.030	10.497	10.777	10.803	10.829	11.161	11.539	11.326	11.566	11.439	10.981
		Sin nacionalidad española	1046	1005	925	967	1018	994	1067	1184	1386	1495	1462
		% sin nacional. española	10,4	9,6	8,6	9,0	9,4	8,9	9,2	10,5	12,0	13,1	13,3
	<b>Concertado</b>	Total alumnado	9.855	10.338	10.476	10.472	10.336	10.342	10.588	10.528	10.670	10.566	10.391
		Sin nacionalidad española	423	371	375	378	348	376	373	445	529	512	509
		% sin nacional. española	4,3	3,6	3,6	3,6	3,4	3,6	3,5	4,2	5,0	4,8	4,9
<b>2º ESO</b>	<b>Público</b>	Total alumnado	8.718	9.118	9.375	9.590	9.812	10.094	10.586	10.450	10.586	10.896	11.288
		Sin nacionalidad española	1013	1056	934	920	912	832	830	827	903	930	964
		% sin nacional. española	11,6	11,6	10,0	9,6	9,3	8,2	7,8	7,9	8,5	8,5	8,5
	<b>Concertado</b>	Total alumnado	9.892	10.249	10.722	10.733	10.812	11.505	11.641	11.915	11.960	11.892	11.942
		Sin nacionalidad española	694	710	677	692	618	646	658	716	741	793	690
		% sin nacional. española	7,0	6,9	6,3	6,4	5,7	5,6	5,7	6,0	6,2	6,7	5,8
<b>Vitoria-Gasteiz</b>													
<b>4º Primaria</b>	<b>Público</b>	Total alumnado	1114	1190	1211	1224	1305	1297	1454	1455	1596	1468	1473
		Sin nacionalidad española	217	232	216	241	237	212	242	268	297	291	285
		% sin nacional. española	19,5	19,5	17,8	19,7	18,2	16,3	16,6	18,4	18,6	19,8	19,3
	<b>Concertado</b>	Total alumnado	1023	1047	1062	1085	1043	1065	1103	1059	1150	1159	1125
		Sin nacionalidad española	32	24	29	16	23	21	17	20	29	21	26
		% sin nacional. española	3,1	2,3	2,7	1,5	2,2	2,0	1,5	1,9	2,5	1,8	2,3
<b>2º ESO</b>	<b>Público</b>	Total alumnado	832	963	957	976	1042	1102	1142	1110	1203	1200	1264
		Sin nacionalidad española	205	190	181	176	169	148	146	148	151	153	149
		% sin nacional. española	24,6	19,7	18,9	18,0	16,2	13,4	12,8	13,3	12,6	12,8	11,8
	<b>Concertado</b>	Total alumnado	1278	1352	1361	1379	1320	1407	1399	1421	1445	1464	1532
		Sin nacionalidad española	128	138	136	123	100	114	112	114	127	119	108
		% sin nacional. española	10,0	10,2	10,0	8,9	7,6	8,1	8,0	8,0	8,8	8,1	7,0

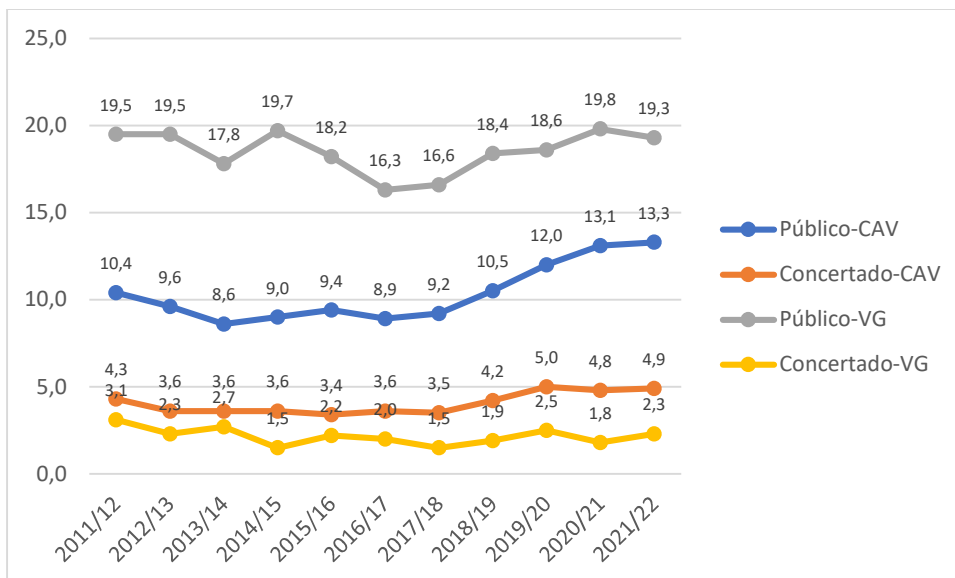
**Figura 3.72**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO según titularidad del centro. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



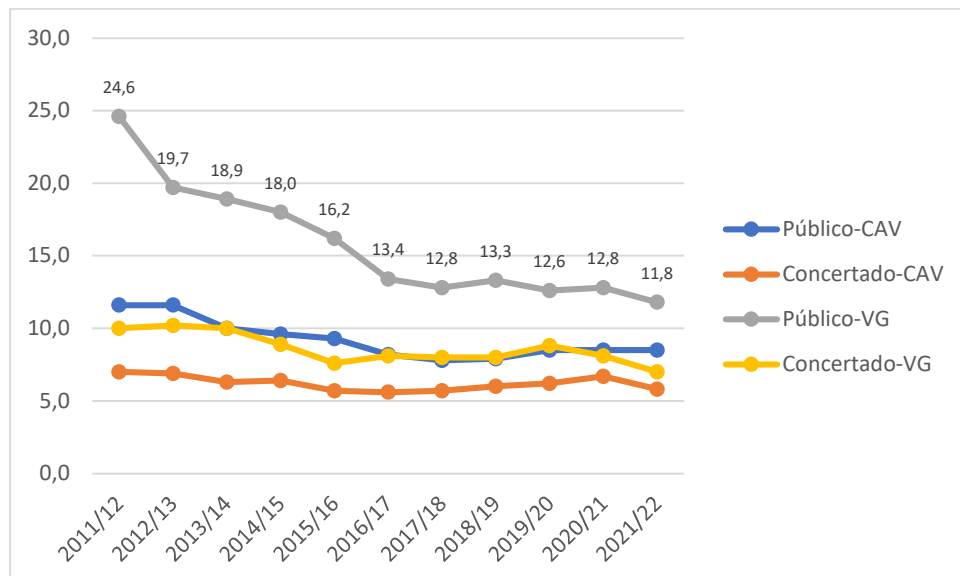
**Figura 3.73**

*Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP, según titularidad del centro. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



**Figura 3.74**

*Alumnado sin nacionalidad española 2º de ESO según titularidad del centro. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



### 3.8.2.3. Alumnado sin nacionalidad española según nivel y modelos lingüísticos

Analicemos ahora esa misma realidad según los modelos lingüísticos donde cursan las y los alumnos/as sus estudios. En primer lugar, cabe destacar la mayor presencia relativa de estudiantes sin nacionalidad española entre los estudiantes del modelo A. Esa tendencia se repite tanto en Vitoria-Gasteiz como en el conjunto de la CAV; y tanto en 4º de EP como en 2º de ESO. Esta tendencia a la mayor concentración de estudiantes de ese perfil en el modelo A es, sin embargo, más acentuada en Vitoria-Gasteiz que en el conjunto de la CAV.

Por lo que se refiere a los datos evolutivos, en 4º de EP ha aumentado la proporción de estudiantes sin nacionalidad española en el modelo D tanto en Vitoria-Gasteiz como en el conjunto de la CAV. La proporción de matriculados en el modelo A, sin embargo, presenta tendencias diferentes en ambos ámbitos: en la CAV, como tendencia general, ha disminuido la proporción de alumnos/as sin nacionalidad española matriculados en ese modelo; en Vitoria-Gasteiz, es superior hoy en día a lo que era hace una década.

Los datos referidos a 2º de ESO repiten en términos generales esa tendencia. El peso de estudiantes sin nacionalidad española en el modelo D ha aumentado tanto en la CAV como en Vitoria-Gasteiz. La proporción de matriculados en el modelo A ha descendido en ambos ámbitos, pero ese descenso ha sido más acentuado en la CAV que en Vitoria-Gasteiz.

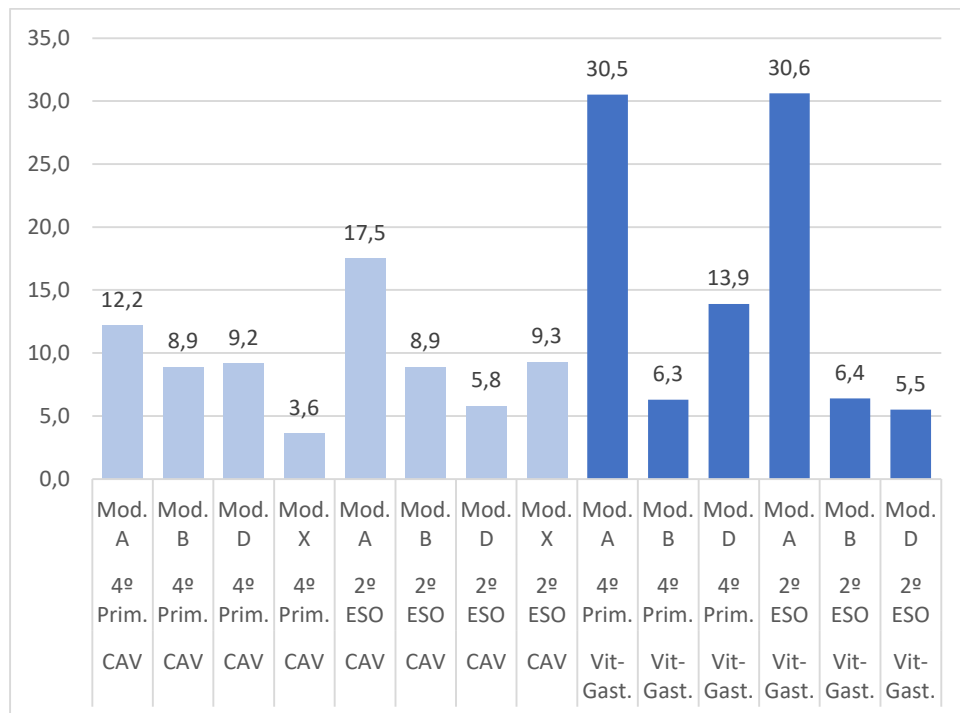
Tabla 3.44

Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO según modelos lingüísticos. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021

		2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	
CAV													
4º Primaria	Modelo A	Total alumnado	1391	1299	1218	1098	969	968	943	843	747	754	666
		Sin nacionalidad española	242	162	132	136	114	89	102	95	92	103	81
		% sin nacional. española	17,4	12,5	10,8	12,4	11,8	9,2	10,8	11,3	12,3	13,7	12,2
	Modelo B	Total alumnado	5.517	5.500	5.312	5.132	4.974	4.693	4.775	4.612	4.548	4.295	3.982
		Sin nacionalidad española	482	428	400	375	365	343	354	368	385	383	356
		% sin nacional. española	8,7	7,8	7,5	7,3	7,3	7,3	7,4	8,0	8,5	8,9	8,9
	Modelo D	Total alumnado	12.855	13.890	14.563	14.901	15.088	15.698	16.240	16.230	16.753	16.770	16.528
		Sin nacionalidad española	737	775	756	827	879	932	976	1.162	1.431	1.514	1.527
		% sin nacional. española	5,7	5,6	5,2	5,5	5,8	5,9	6,0	7,2	8,5	9,0	9,2
	Modelo X	Total alumnado	122	146	160	144	134	144	169	169	188	186	186
		Sin nacionalidad española	8	11	12	7	8	6	8	4	7	7	7
		% sin nacional. española	6,6	7,5	7,5	4,9	6,0	4,2	4,7	2,4	3,7	3,8	3,6
2º ESO	Modelo A	Total alumnado	2.503	2.400	2.147	1.991	1.868	1.743	1.717	1.456	1.450	1.363	1.323
		Sin nacionalidad española	728	690	575	457	397	342	317	285	311	266	232
		% sin nacional. española	29,1	28,8	26,8	23,0	21,3	19,6	18,5	19,6	21,4	19,5	17,5
	Modelo B	Total alumnado	5.277	5.302	5.540	5.352	5.264	5.456	5.276	5.176	5.340	4.912	4.808
		Sin nacionalidad española	588	539	538	534	520	531	474	494	472	521	429
		% sin nacional. española	11,1	10,2	9,7	10,0	9,9	9,7	9,0	9,5	9,2	10,6	8,9
	Modelo D	Total alumnado	10.698	11.535	12.279	12.856	13.379	14.267	15.079	15.595	16.820	16.369	16.927
		Sin nacionalidad española	387	526	489	615	605	600	686	756	854	930	977
		% sin nacional. española	3,6	4,6	4,0	4,8	4,5	4,2	4,5	4,8	5,4	5,7	5,8
	Modelo X	Total alumnado	132	130	131	124	113	133	155	138	136	144	172
		Sin nacionalidad española	4	11	9	6	8	5	11	8	7	6	16
		% sin nacional. española	3,0	8,5	6,9	4,8	7,1	3,8	7,1	5,8	5,1	4,2	9,3
Vitoria-Gasteiz													
4º Primaria	Modelo A	Total alumnado	348	295	260	180	176	183	183	180	182	176	151
		Sin nacionalidad española	90	63	42	47	45	40	45	54	58	53	46
		% sin nacional. española	25,9	21,4	16,2	26,1	25,6	21,9	24,6	30,0	31,9	30,1	30,5
	Modelo B	Total alumnado	937	967	983	1.084	1.037	1.021	1.124	1.042	1.063	1.034	976
		Sin nacionalidad española	96	100	111	111	112	96	113	99	83	69	61
		% sin nacional. española	10,2	10,3	11,3	10,2	10,8	9,4	10,1	9,5	7,8	6,7	6,3
	Modelo D	Total alumnado	852	975	1.030	1.045	1.135	1.158	1.250	1.292	1.501	1.417	1.471
		Sin nacionalidad española	63	93	92	99	103	97	101	135	185	190	204
		% sin nacional. española	7,4	9,5	8,9	9,5	9,1	8,4	8,1	10,4	12,3	13,4	13,9
2º ESO	Modelo A	Total alumnado	702	695	583	593	568	515	488	379	410	384	372
		Sin nacionalidad española	263	258	240	210	188	165	153	157	174	161	114
		% sin nacional. española	37,5	37,1	41,2	35,4	33,1	32,0	31,4	41,4	42,4	41,9	30,6
	Modelo B	Total alumnado	791	866	927	865	871	934	966	1.050	1.005	1.060	1.110
		Sin nacionalidad española	60	56	52	53	47	57	55	59	55	59	71
		% sin nacional. española	7,6	6,5	5,6	6,1	5,4	6,1	5,7	5,6	5,5	5,6	6,4
	Modelo D	Total alumnado	617	754	808	897	923	1.060	1.087	1.102	1.233	1.220	1.314
		Sin nacionalidad española	10	14	25	36	34	40	50	46	49	52	72
		% sin nacional. española	1,6	1,9	3,1	4,0	3,7	3,8	4,6	4,2	4,0	4,3	5,5

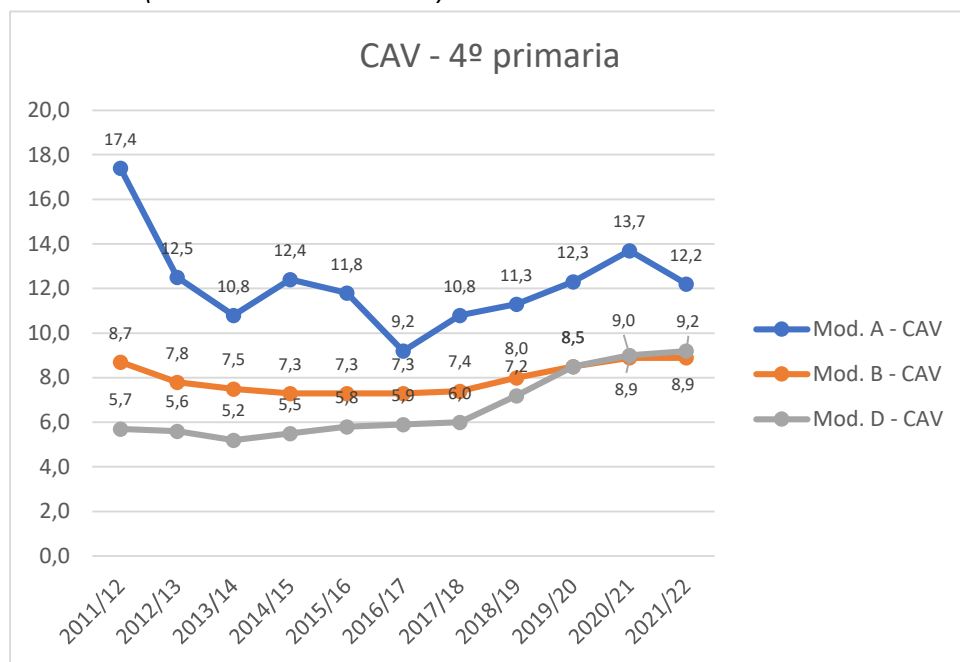
**Figura 3.75**

Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP y en 2º de ESO según modelos lingüísticos. CAV y Vitoria-Gasteiz, 2020-2021 (% sobre total alumnado)



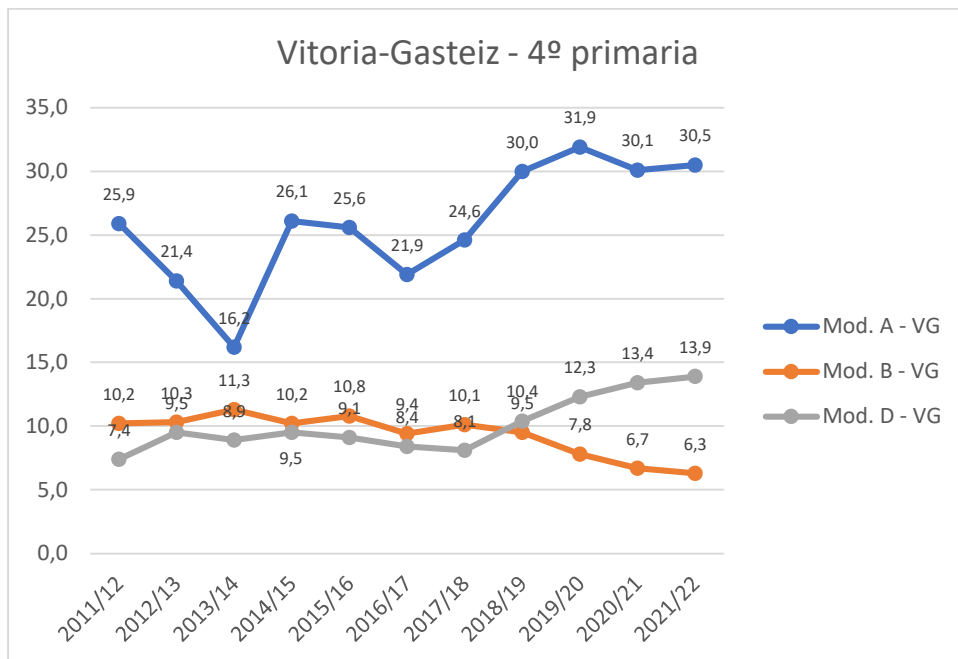
**Figura 3.76**

Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP, según modelos lingüísticos. CAV, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)



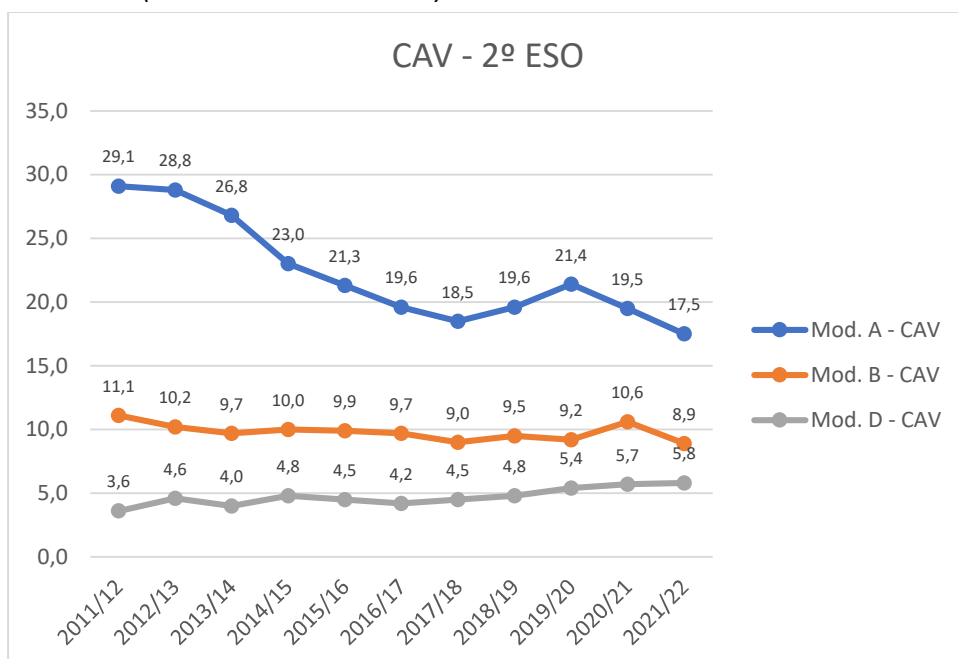
**Figura 3.77**

Alumnado sin nacionalidad española en 4º de EP, según modelos lingüísticos. Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)



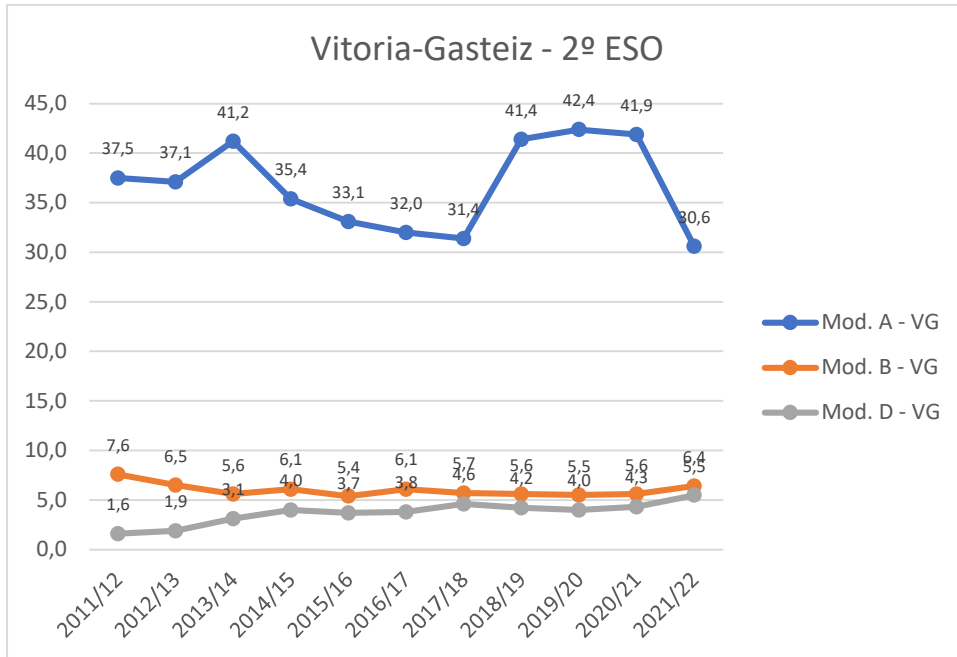
**Figura 3.78**

Alumnado sin nacionalidad española en 2º de ESO según modelos lingüísticos. CAV, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)



**Figura 3.79**

*Alumnado sin nacionalidad española en 2º de ESO según modelos lingüísticos. Vitoria-Gasteiz, 2011-2012 / 2020-2021 (% sobre total alumnado)*



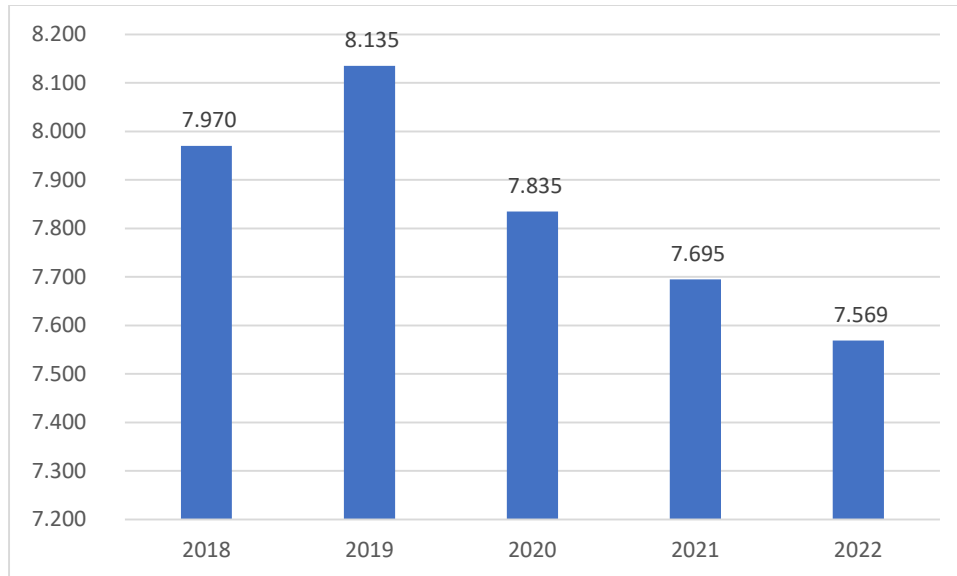
### 3.9. INTERVENCIONES Y AYUDAS A FAMILIAS CON MENORES

#### 3.9.1. MENORES INTERVENIDOS DESDE LOS SERVICIOS SOCIALES

A continuación, en la figura 3.80, se muestran los datos relativos al número de intervenciones realizadas con menores desde los Servicios Sociales municipales y las ayudas municipales económicas dirigidas a familias con menores a su cargo entre los años 2018 y 2022 por sexo, edad, barrio y nacionalidad de la madre.

**Figura 3.80**

*Personas menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales de Vitoria-Gasteiz, 2018-2022*



La evolución del número de menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales en los últimos 5 años muestra un aumento de 165 menores más en el 2019. No obstante, a partir del 2019, se puede observar un descenso progresivo de intervenciones que en el año 2020 es de 300 menores menos, en el 2021 140 menos y, 126 menos en 2022.

**Tabla 3.45**

*Personas menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales de Vitoria-Gasteiz, según sexo y edad, 2022*

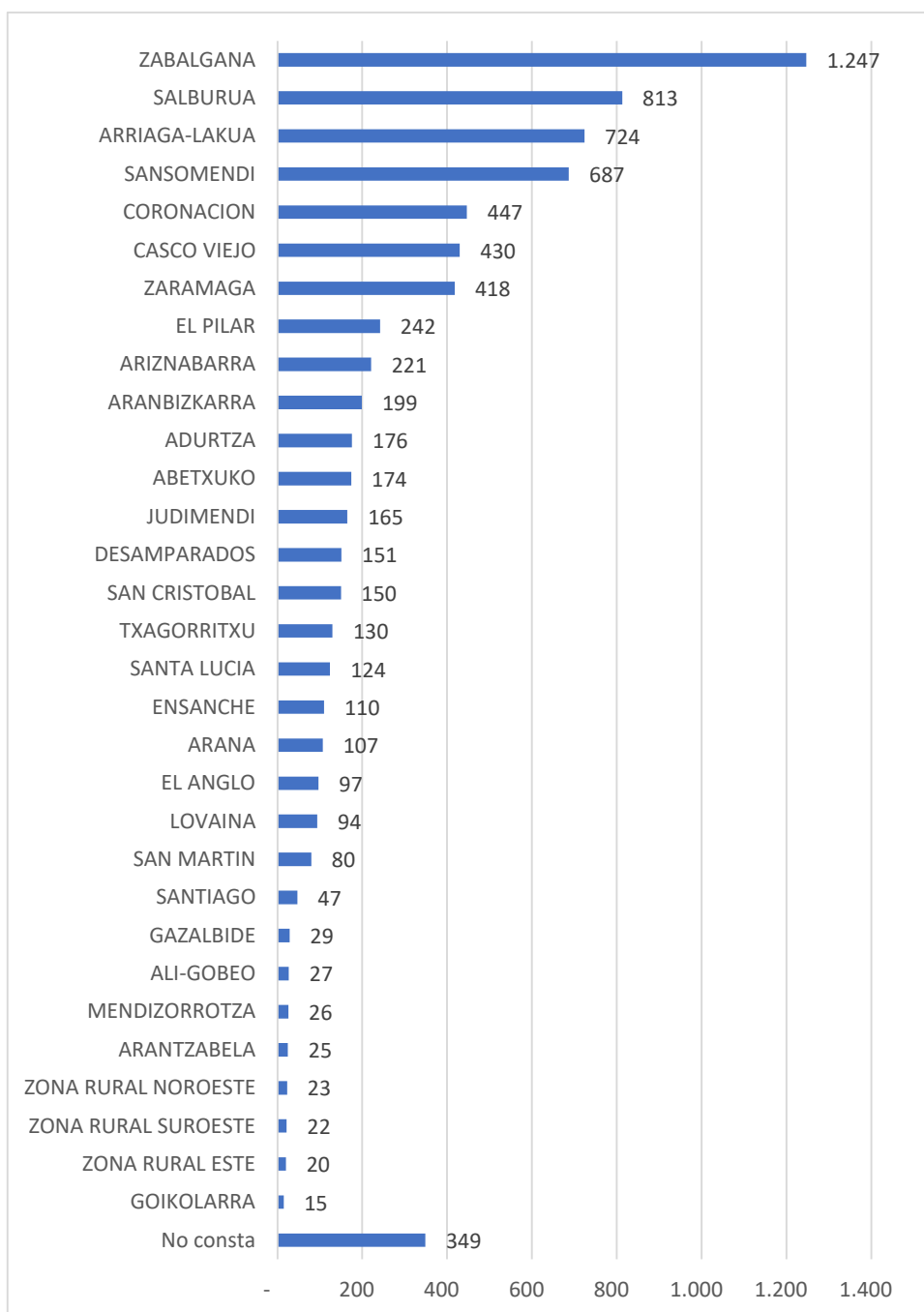
	Hombres	Mujeres	Total
0	101	102	<b>203</b>
1	161	145	<b>306</b>
2	166	155	<b>321</b>
3	216	199	<b>415</b>
4	210	160	<b>370</b>
5	215	215	<b>430</b>
6	212	230	<b>442</b>
7	241	221	<b>462</b>
8	236	221	<b>457</b>
9	225	198	<b>423</b>
10	244	225	<b>469</b>
11	260	230	<b>490</b>
12	268	252	<b>520</b>
13	266	217	<b>483</b>
14	257	246	<b>503</b>
15	220	227	<b>447</b>
16	217	209	<b>426</b>
17	205	197	<b>402</b>
<b>Total</b>	<b>3.920</b>	<b>3.649</b>	<b>7.569</b>

Si analizamos los datos de los y las menores por edad y sexo, en general casi un 52% de las intervenciones con menores del año 2022 son con hombres. Hay 271 hombres más intervenidos que mujeres. Las edades en la que se observan mayor cantidad de intervenciones (>450) son entre los 10 y los 14 años, y, entre los 7 y 8 años. En este caso, cabe señalar las edades de 12 y 14 años, en las cuales hay más de 500 intervenciones.

Las edades en las que se ven entre 351 y 450 intervenciones corresponden a 4-6 años, 9 años y 15-17 años. Por último, en las edades más tempranas 0-2 años, existen menos de 350 intervenciones.

**Figura 3.81**

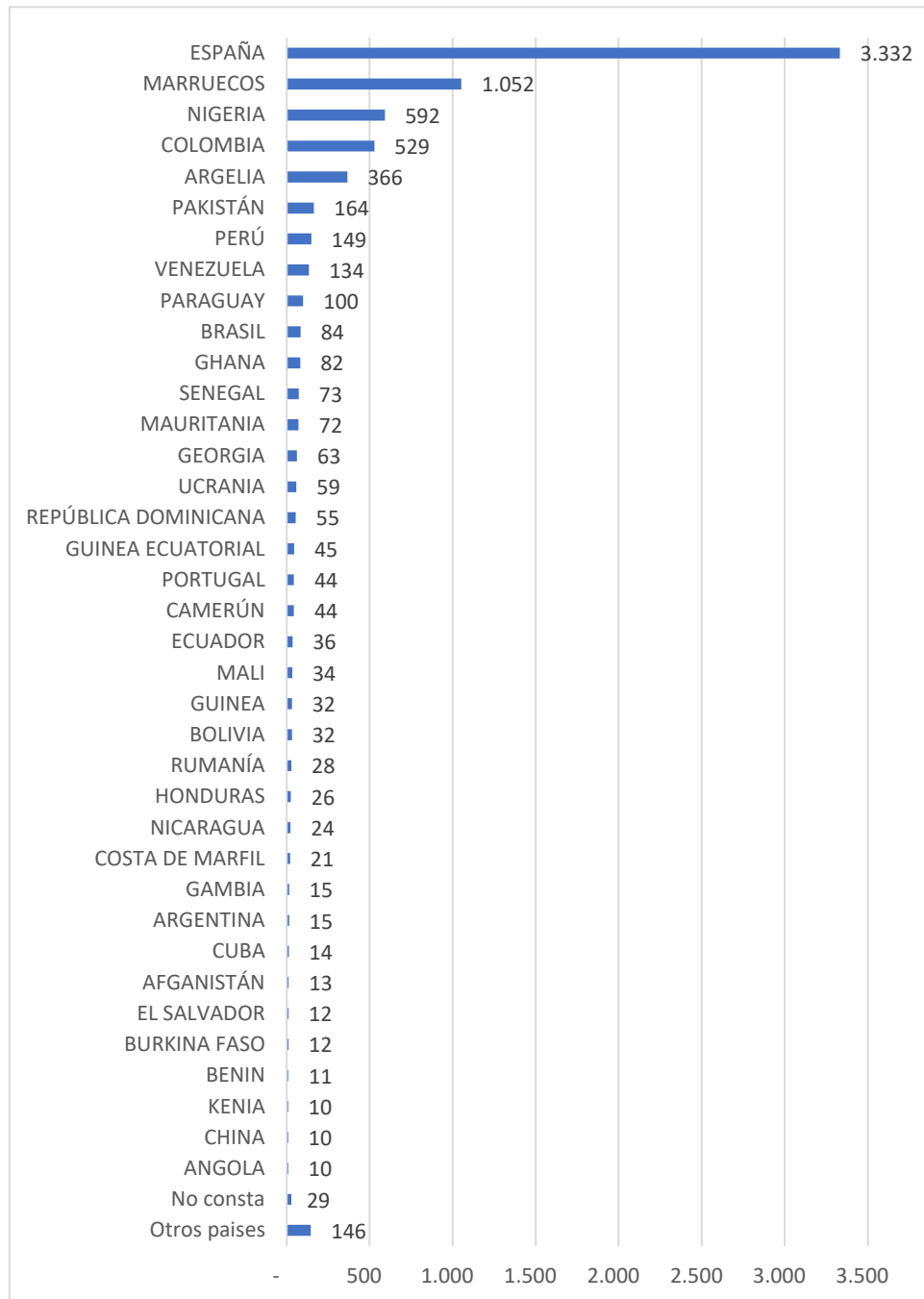
*Personas menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales de Vitoria-Gasteiz, según barrio de residencia, 2022*



La mayoría de los y las menores intervenidas, el 16,47%, viven en el barrio Zabalgana. Le siguen los barrios de Salburua (10,74%), Arriaga-Lakua (9,5%) y Sansomendi (9,07%), y a continuación, están los barrios de la Coronación, Casco Viejo y Zaramaga con un porcentaje de entre un 5,5% y 6%. El menor porcentaje de menores intervenidos se sitúa en los barrios de la zona rural Noroeste, Suroeste y Este y Goikolarra, en los cuales el porcentaje oscila entre un 0,19%-0,33%. Hay un número considerable de intervenciones, exactamente 349, en las que no consta el barrio en el que reside el o la menor.

**Figura 3.82**

*Personas menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales de Vitoria-Gasteiz, según nacionalidad de la madre, 2022*



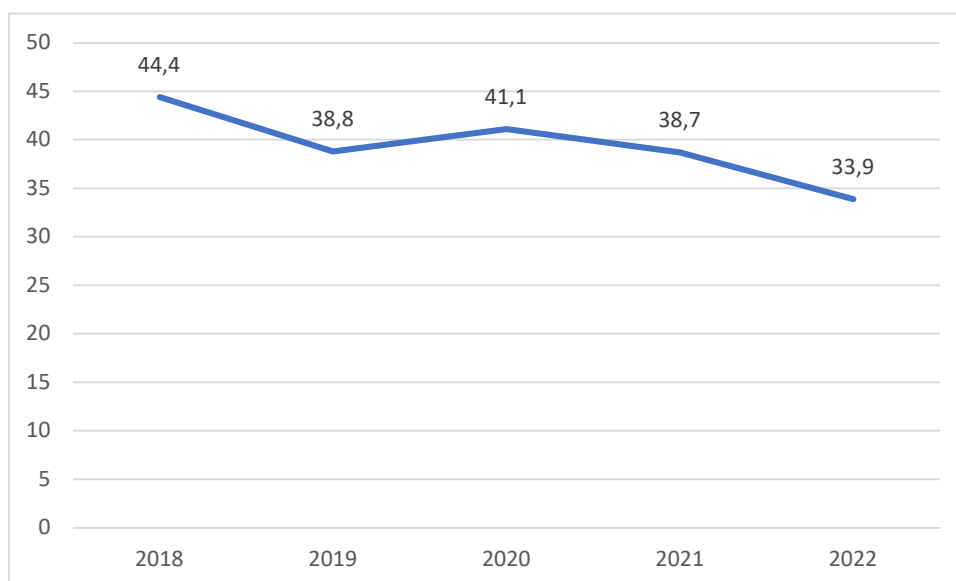
Si observamos las intervenciones con menores desde el punto de vista de la nacionalidad de la madre, podemos decir que en un 44% de los casos (3.332 casos) la nacionalidad es española y a continuación, en un 13,9% (1.052 casos) la nacionalidad de la madre es marroquí. En un porcentaje menor podemos encontrar casos con nacionalidad nigeriana (592 casos) y colombiana (529 casos) que oscilan entre un 7,8% y un 6,9%. Después podemos observar un número menor de intervenciones de entre 100 y 164 que corresponde a un 1,3% y un 2,3% del total, con nacionalidades como pakistání, peruano, venezolano y paraguayo. Por último, se perciben un

mínimo de entre 10 y 15 intervenciones con nacionalidades de África (Angola, Kenia, Benín, Burkina Faso, Gambia), América Central y el Caribe (Cuba, El Salvador), Sudamérica (Argentina) y Asia (China) y Oriente medio (Afganistán).

### 3.9.2. FAMILIAS PERCEPTORAS DE AYUDAS DE EMERGENCIA SOCIAL

**Figura 3.83**

*Personas menores de edad de familias que perciben alguna ayuda económica gestionada desde los servicios sociales municipales (Ayudas de Emergencia Social o Ayudas Municipales) sobre personas menores de edad atendidas en los servicios sociales municipales de Vitoria-Gasteiz, 2018-2022 (%)*



En cuanto a la evolución de la proporción de personas que perciben ayudas económicas gestionadas por los servicios sociales municipales en los últimos 5 años, en general, se puede ver que desde el 2018 al 2022, ha descendido el porcentaje de personas en un 10,5% a excepción del 2020 que aumenta en 3,3 puntos.

## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

En este apartado se presenta el estudio acerca de los resultados de la Evaluación Diagnóstica realizada por el Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (ISEI/IVEI) en los años 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 y 2019. Los datos corresponden al alumnado de 4º curso de EP y 2º curso de ESO de todos los centros de Vitoria-Gasteiz. Estos datos son comparados con los datos provenientes de los centros de la CAV.

### 4.1. VARIABLES CONTEXTUALES

En las tablas que se presentan a continuación se ofrecen datos acerca de las variables contextuales relacionadas con la Evaluación Diagnóstica.

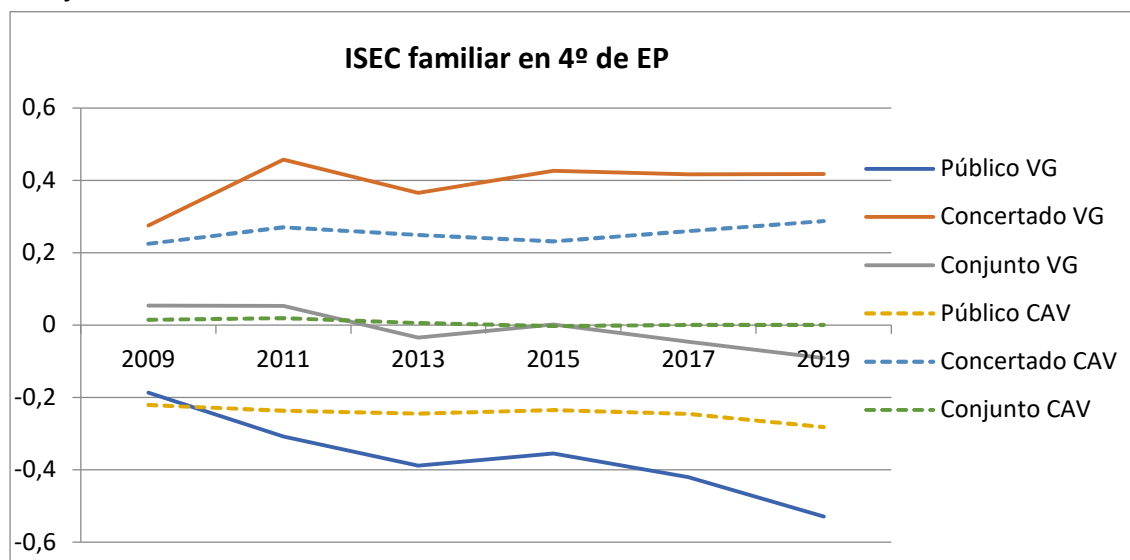
#### 4.1.1. ÍNDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL (ISEC)

En los siguientes cuadros se presenta la distribución de los centros de 4º de EP y 2º de ESO de Vitoria-Gasteiz y la CAV en función de la red escolar. En la tabla, la “m” corresponde a la media del ISEC de los centros analizados y la “s” a la desviación típica, siendo la N el número de alumnos/as.

**Tabla 4.1**

*Media y desviación típica del ISEC en los centros de 4º de EP en función de la red escolar*

Ed.	Primaria	Red	ISEC	Vitoria-Gasteiz							CAV						
				2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019		
Pública	m		-0,19	-0,31	-0,39	-0,35	-0,42	-0,53	-0,22	-0,24	-0,24	-0,23	-0,25	-0,28			
	N		716	1026	1024	1290	1216	1069	6764	8642	8441	10399	9674	8989			
	s		0,99	1	1,01	1,02	1,07	1,07	1	0,99	0,99	0,99	1,02	1,10			
Concertada	m		0,28	0,46	0,37	0,43	0,42	0,42	0,22	0,27	0,25	0,23	0,26	0,29			
	N		778	915	906	1085	983	921	7548	8807	8707	10307	9135	8849			
	s		0,92	0,82	0,91	0,83	0,85	0,86	0,94	0,91	0,94	0,89	0,91	0,90			
Total	m		0,05	0,05	-0,03	0	-0,05	-0,09	0,01	0,02	0,01	0	0	0			
	N		1494	1941	1930	2375	2199	1990	14312	17449	17148	20706	18809	17838			
	s		0,98	0,99	1,04	1,02	1,06	1,08	0,99	0,99	1	0,97	1	1			

**Figura 4.1***ISEC familiar en 4º de EP*

El ISEC es un indicador del nivel socioeconómico y cultural de las familias y se obtiene mediante las puntuaciones resultantes de una técnica de análisis factorial denominada Análisis de Componentes principales (ACP) que se aplica sobre el conjunto de indicadores de los que se recaba información en el cuestionario dirigido a las familias: nivel de estudios, puesto de trabajo, bienes en el hogar, hábitos culturales, etc. El resultado es una variable tipificada que, para la población, asume una media aritmética de 0 y una desviación típica de 1.

Tomando en consideración el ISEC familiar de los centros de 4º de EP, a la vista de la gráfica anterior se puede observar que la media del ISEC del conjunto de los centros de la CAV es estable a lo largo de los años estudiados. En el caso de Vitoria-Gasteiz a partir del año 2011 se aprecia un ligero descenso que se sigue dando hasta 2019.

Si nos fijamos en los centros de la red pública, la media del ISEC ha sido menor que en los centros de la red concertada, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV en los seis años de estudio. Sin embargo, mientras que en la red pública la media del ISEC de los centros de Vitoria-Gasteiz es menor que la de la CAV, en la red privada concertada ocurre lo contrario.

Observando la evolución a lo largo de los años estudiados, se puede ver que la media del ISEC de los centros públicos de Vitoria-Gasteiz ha ido descendiendo entre los años 2009 y 2011. En este mismo período la media del ISEC de los centros concertados de Vitoria-Gasteiz ha ido ascendiendo. Entre 2011 y 2013 el descenso de la media del ISEC se ha dado tanto en los centros públicos como concertados. En lo referente a la CAV la media del ISEC ha sido estable. Otro dato que reseñar es el hecho de que las diferencias en la media del ISEC de los centros de Vitoria-Gasteiz y de la CAV han ido ampliándose desde el año 2009 hasta el 2019.

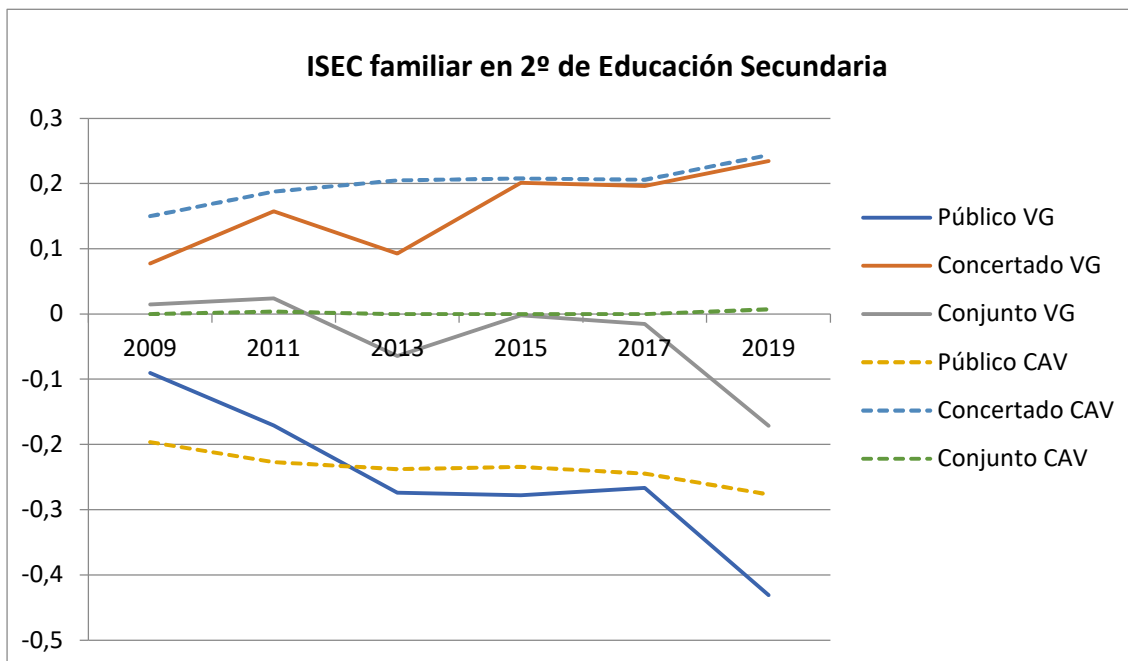
**Tabla 4.2**

Media y desviación típica del ISEC en los centros de 2º de ESO en función de la red escolar

Ed.	Red	ISEC	Vitoria-Gasteiz						CAV					
			2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Secundaria	Pública	m	-0,09	-0,17	-0,27	-0,28	-0,27	-0,43	-0,20	-0,23	-0,24	-0,23	-0,24	-0,28
		N	654	775	894	977	1036	783	6347	7165	7698	8936	8537	8562
		s	0,99	1,07	1	1,12	1,10	1,07	1	1,01	0,98	0,98	1	0,98
Concertada	Concertada	m	0,08	0,16	0,09	0,20	0,20	0,23	0,15	0,19	0,20	0,21	0,21	0,24
		N	1090	1132	1196	1327	1230	1285	8295	8962	8938	10117	10129	10277
		s	1,03	0,97	1,02	0,95	1	0,96	0,97	0,95	0,98	0,93	0,96	0,96
Total	Total	m	0,01	0,02	-0,06	0	-0,02	-0,17	0	0	0	0	0	0,01
		N	1744	1907	2090	2304	2266	2068	14642	16127	16636	19053	18666	18839
		s	1,02	1,02	1,03	1,05	1,07	1,05	1	1	1	0,98	1	1

**Figura 4.2**

ISEC familiar en 4º de ESO



Tomando en consideración el ISEC familiar de los centros de 2º de ESO, a la vista de la gráfica anterior se puede observar que la media del ISEC del conjunto de los centros de la CAV es estable a lo largo de los años estudiados. En el caso de Vitoria-Gasteiz a partir del año 2011 se inicia un descenso de dicha media.

Si nos fijamos en los centros de la red pública, la media del ISEC es menor que en los centros de la red concertada, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV. En la red pública la media del ISEC de los centros de la CAV ha sido menor que la de Vitoria-Gasteiz hasta el 2015, a partir del cual se han igualado. En la red pública ha ocurrido que hasta el año 2013 la media del ISEC de los centros de Vitoria-Gasteiz ha sido superior a la de la CAV. A partir de 2013 se ha invertido la tendencia.

Observando la evolución a lo largo de los años estudiados, se puede ver que la media del ISEC de los centros públicos de Vitoria-Gasteiz ha ido descendiendo a partir del año 2011. En este mismo período la media del ISEC de los centros concertados de Vitoria-Gasteiz ha ido ascendiendo hasta el año 2013, en el que descendió. A partir de ahí ha continuado ascendiendo. En lo referente a la CAV la media del ISEC del conjunto de los centros ha sido estable, aunque a la vez que en los centros públicos ha habido un descenso, en los centros concertados se ha dado un ligero ascenso.

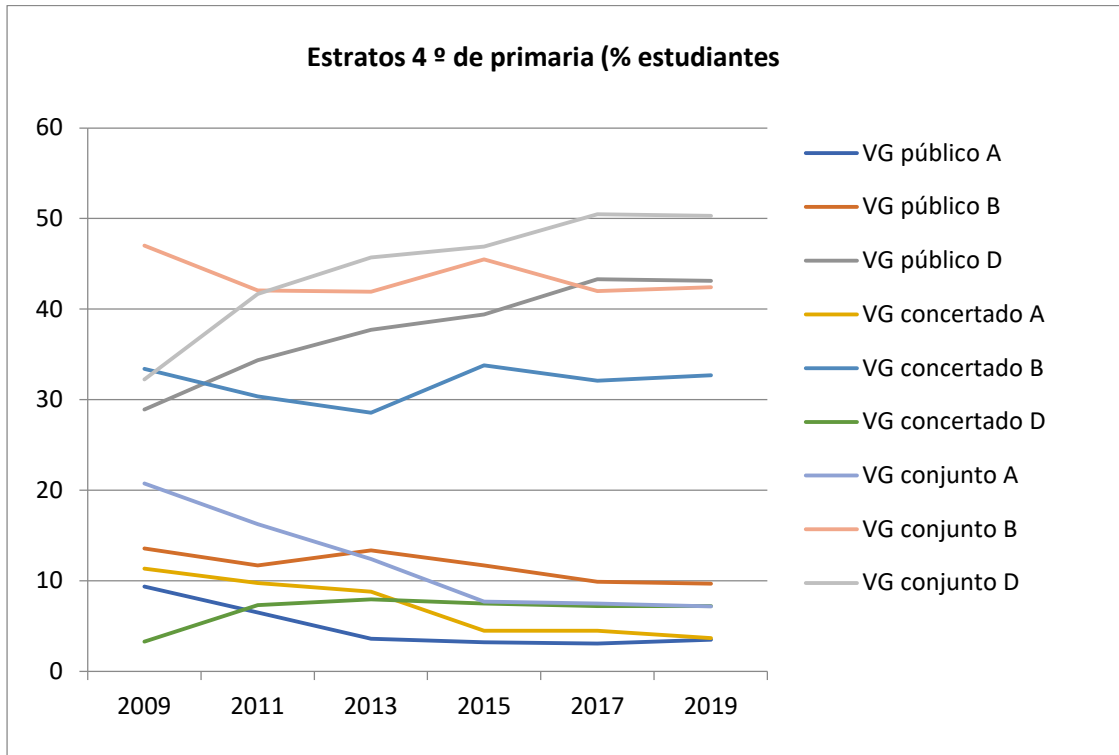
**4.1.2. ESTRATOS (RED Y MODELO)**

**Tabla 4.3**

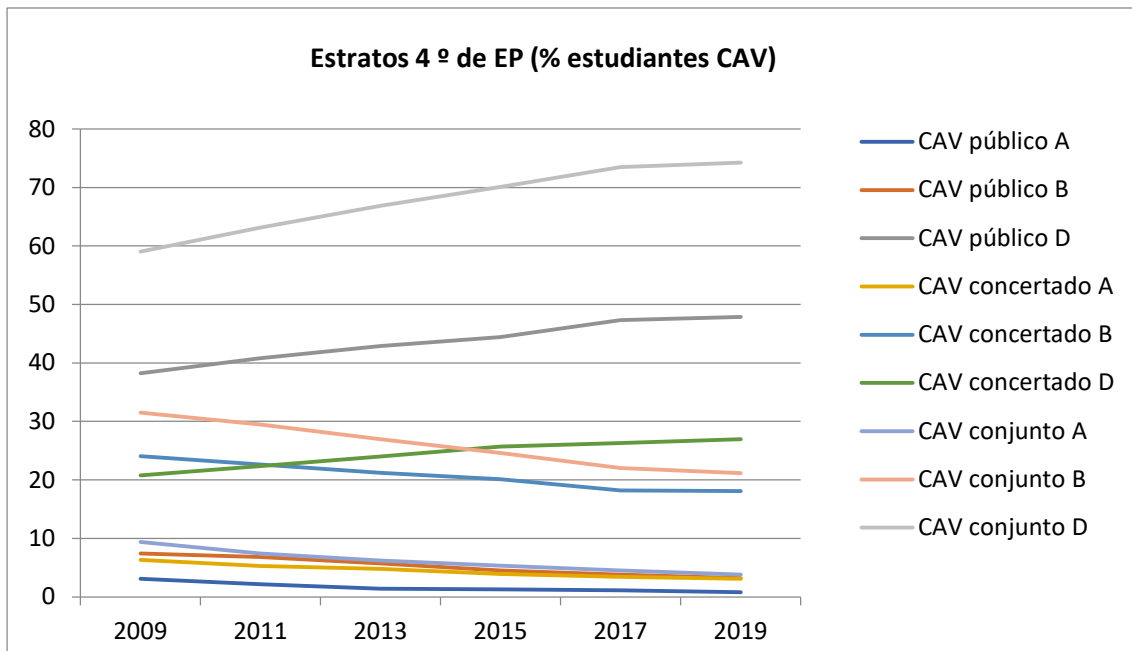
*Número de estudiantes en 4º de EP por red escolar y modelo lingüístico*

Ed.	Primaria	Estrato	Vitoria-Gasteiz						CAV							
			Red	Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
					N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Pública	A	N	185	137	83	76	75	83	527	396	282	278	227	170		
		%	9,39	6,51	3,59	3,2	3,1	3,5	3,1	2,13	1,4	1,3	1,1	0,80		
	B	N	268	246	308	278	241	229	1265	1270	1153	928	810	660		
		%	13,6	11,69	13,34	11,7	9,9	9,7	7,45	6,82	5,71	4,5	3,8	3,2		
	D	N	570	723	871	936	1056	1016	6496	7598	8656	9193	10084	9935		
		%	28,93	34,36	37,72	39,4	43,3	43,1	38,27	40,78	42,87	44,4	47,3	47,9		
Concertada	A	N	224	205	203	106	109	88	1074	986	969	812	723	640		
		%	11,37	9,74	8,79	4,5	4,5	3,7	6,33	5,29	4,8	3,9	3,4	3,1		
	B	N	658	639	660	802	783	772	4083	4218	4287	4169	3890	3750		
		%	33,4	30,37	28,58	33,8	32,1	32,7	24,05	22,64	21,23	20,1	18,2	18,1		
	D	N	65	154	184	177	175	171	3531	4162	4844	5326	5604	5607		
		%	3,3	7,32	7,97	7,5	7,2	7,2	20,8	22,34	23,99	25,7	26,3	27,0		
Total	A	N	409	342	286	182	184	171	1601	1382	1251	1090	950	810		
		%	20,76	16,25	12,39	7,7	7,5	7,2	9,43	7,42	6,2	5,3	4,5	3,9		
	B	N	926	885	968	1080	1024	1001	5348	5488	5440	5097	4700	4410		
		%	47,01	42,06	41,92	45,5	42	42,4	31,5	29,46	26,94	24,6	22	21,2		
	D	N	635	877	1055	1113	1231	1187	10027	11760	13500	14519	15688	15542		
		%	32,23	41,68	45,69	46,9	50,5	50,3	59,07	63,12	66,86	70,1	73,5	74,9		
Total		N	1970	2104	2309	2375	2439	2359	16976	18630	20191	20706	21338	20762		

**Figura 4.3**  
Estratos 4.º de EP (% estudiantes Vitoria-Gasteiz)



**Figura 4.4**  
Estratos 4.º de EP (% estudiantes CAV)



Teniendo en consideración la distribución por estratos (red escolar y modelo lingüístico) del alumnado de 4º de EP, se observa lo siguiente:

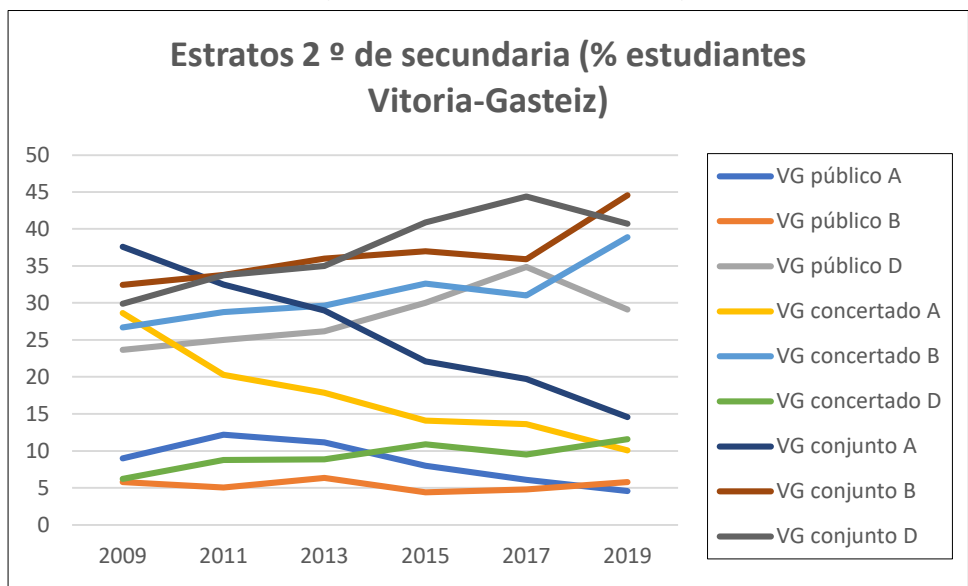
- En el año 2013 la mayoría del alumnado de EP de Vitoria-Gasteiz y de la CAV está matriculado en el modelo D. A continuación, se sitúan los modelos B y A por este orden. Otro dato para destacar es que, mientras en la CAV el modelo D es ampliamente mayoritario con respecto a los modelos A y B, en Vitoria-Gasteiz la diferencia entre la proporción de matriculación entre el modelo D y los demás, es menor.
- Si tomamos en consideración la evolución del porcentaje de matriculación del alumnado de EP desde el año 2009 al 2013, se puede observar que el modelo D es el único que de una manera constante ha incrementado el porcentaje de matrículas. Paralelamente el modelo A ha ido descendiendo año tras año y el modelo B ha sido el más estable, aunque a partir del año 2011 ha experimentado un descenso en el porcentaje de matriculación.
- En lo que se refiere a las redes, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV, y tanto en la red pública como en la privada concertada, es el modelo D el único que claramente aumenta en porcentaje de matriculación. No obstante, la proporción de incremento de matriculación es mayor en la red pública que en la privada concertada.

**Tabla 4.4**

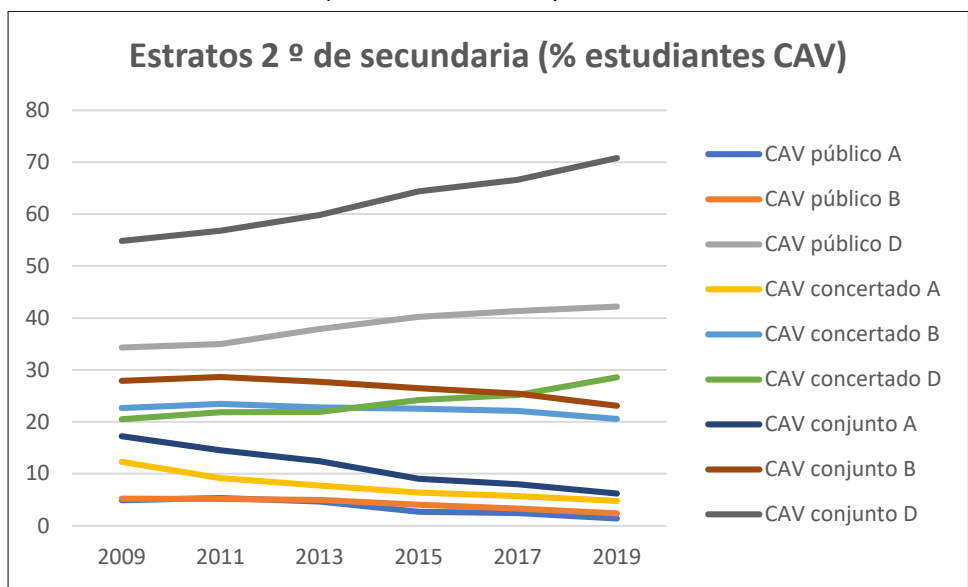
*Número de estudiantes en 2º de ESO por red escolar y modelo lingüístico*

Ed. Secundaria	Estrato	Modelo	Vitoria-Gasteiz						CAV					
			2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
			Red											
Pública	A	N	175	259	268	184	159	103	807	964	897	508	505	285
		%	8,97	12,21	11,13	8	6,1	4,6	4,91	5,38	4,67	2,7	2,4	1,4
	B	N	113	107	153	101	126	130	864	923	957	767	716	500
		%	5,79	5,04	6,35	4	4,8	5,8	5,25	5,15	4,98	4	3,3	2,4
	D	N	462	530	630	692	912	657	5643	6272	7282	7661	8860	8700
		%	23,67	24,98	26,16	30	34,9	29,1	34,31	34,99	37,9	40,2	41,3	42,2
Concertada	A	N	559	430	430	325	355	227	2031	1643	1492	1215	1215	991
		%	28,64	20,26	17,86	14,1	13,6	10,1	12,35	9,17	7,76	6,4	5,7	4,8
	B	N	521	610	714	751	810	876	3721	4211	4372	4291	4729	4254
		%	26,69	28,75	29,65	32,6	31	38,9	22,63	23,49	22,75	22,5	22,1	20,6
	D	N	122	186	213	251	248	261	3380	3912	4216	4611	5411	5891
		%	6,25	8,77	8,85	10,9	9,5	11,6	20,55	21,82	21,94	24,2	25,2	28,6
Total	A	N	734	689	698	509	514	330	2838	2607	2389	1723	1720	1276
		%	37,6	32,47	28,99	22,1	19,7	14,6	17,26	14,54	12,43	9	8	6,2
	B	N	634	717	867	852	936	1006	4585	5134	5329	5058	5445	4754
		%	32,48	33,79	36	37	35,9	44,6	27,88	28,64	27,73	26,5	25,4	23,1
	D	N	584	716	843	943	1160	918	9023	10184	11498	12272	14271	14591
		%	29,92	33,74	35,01	40,9	44,4	40,7	54,86	56,81	59,84	64,4	66,6	70,8
<b>Total</b>		N	1952	2122	2408	2304	2610	2254	16446	17925	19216	19053	21436	20621

**Figura 4.5**  
Estratos 2º de secundaria (% estudiantes Vitoria-Gasteiz)



**Figura 4.6**  
Estratos 2º de secundaria (% estudiantes CAV)



Teniendo en consideración la distribución por estratos (red escolar y modelo lingüístico) del alumnado de 2º de ESO, se observa lo siguiente:

- En el año 2013 la mayoría del alumnado de 2º de ESO de Vitoria-Gasteiz está matriculado en el modelo B. A continuación, se sitúan los modelos D y A por este orden. En el año 2013 la mayoría del alumnado de 2º de ESO de la CAV está matriculado en el modelo D. A continuación, se sitúan los modelos B y A por este orden.
- Si tomamos en consideración la evolución del porcentaje de matriculación en 2º de ESO desde el año 2009 al 2017, se puede observar que el modelo D es el único que de una

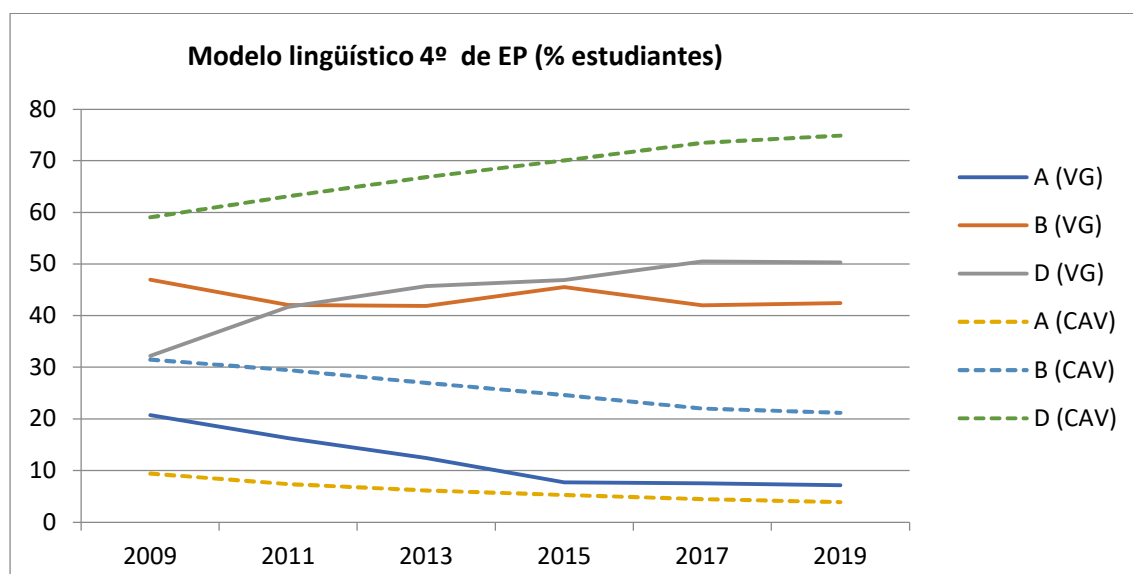
manera constante ha incrementado el porcentaje de matrículas. Paralelamente el modelo A ha ido descendiendo año tras año y el modelo B ha sido el más estable.

- En lo que se refiere a las redes, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV, y tanto en la red pública como en la privada concertada, es el modelo D el único que desde el año 2009 aumenta en porcentaje de matriculación de alumnado en 2º de ESO. Sin embargo, hay que indicar que en Vitoria-Gasteiz en los centros de la red pública también se ha dado un incremento del porcentaje de matriculación en el modelo A hasta el año 2011, mientras que en los centros de la red privada concertada este aumento se ha dado en el modelo B.

**Tabla 4.5**

*Número de estudiantes en 4º de EP en función del modelo lingüístico*

Ed.	Primaria	Vitoria-Gasteiz						CAV						
		Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
		Lingüístico	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
		A	N 409	342	286	182	184	171	1601	1382	1237	1090	950	810
			% 20,76	16,25	12,39	7,7	7,5	7,2	9,43	7,42	6,13	5,3	4,5	3,9
		B	N 926	885	968	1080	1024	1001	5348	5488	5454	5097	4700	4410
			% 47,01	42,06	41,92	45,5	42	42,4	31,5	29,46	27,01	24,6	22	21,2
		D	N 635	877	1055	1113	1231	1187	10027	11760	13500	14519	15688	15542
			% 32,23	41,68	45,69	46,9	50,5	50,3	59,07	63,12	66,86	70,1	73,5	74,9
		Total	N 1970	2104	2309	2375	2439	2359	16976	18630	20191	20706	21338	20762

**Figura 4.7***Porcentaje de estudiantes en 4º de EP en función del modelo lingüístico*

Si nos fijamos en la matriculación en 4º de EP en función de los modelos lingüísticos elegidos, se puede observar que en Vitoria-Gasteiz el modelo lingüístico D es el más solicitado a partir del año 2013, seguido del modelo B, siendo el modelo A el menos solicitado. Sin embargo, en los años 2009 y 2011 el modelo B era el más solicitado. En lo que se refiere a la CAV, en los años analizados, el modelo D es el más solicitado con diferencia seguido de los modelos B y A.

En cuanto a la evolución de la matriculación, desde el año 2009 hasta el 2013 se ha dado un incremento en el porcentaje de alumnado de 4º de EP matriculado en el modelo D en la ciudad de Vitoria-Gasteiz. Este aumento también se ha dado en la matriculación en el modelo D en la CAV. En cuanto al modelo B, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV se ha dado un descenso en el porcentaje de matriculación. En cuanto a la matriculación en el modelo A, también se ha dado un descenso en el porcentaje de matriculación en 4º de EP, aunque en Vitoria-Gasteiz este descenso ha sido proporcionalmente mayor que en la CAV.

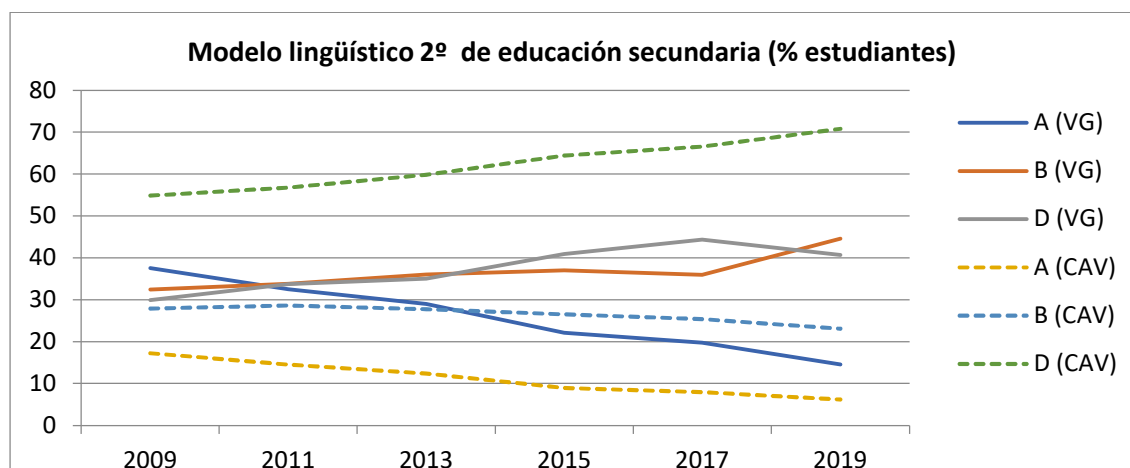
**Tabla 4.6**

*Número de estudiantes en 2º de ESO en función del modelo lingüístico*

Ed.	Modelo Lingüístico	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
		<b>Secundaria</b>											
A	N	734	689	698	509	514	330	2838	2607	2389	1723	1720	1276
	%	37,6	32,47	28,99	22,1	19,7	14,6	17,26	14,54	12,43	9	8	6,2
B	N	634	717	867	852	936	1006	4585	5134	5329	5058	5445	4754
	%	32,48	33,79	36	37	35,9	44,6	27,88	28,64	27,73	26,5	25,4	23,1
D	N	584	716	843	943	1160	918	9023	10184	11498	12272	14271	14591
	%	29,92	33,74	35,01	40,9	44,4	40,7	54,86	56,81	59,84	64,4	66,6	70,8
<b>Total</b>	N	1952	2122	2408	2304	2610	2254	16446	17925	19216	19053	21436	20621

**Figura 4.8**

*Porcentaje de estudiantes en 4º de ESO en función del modelo lingüístico*



Si nos fijamos en la matriculación en 2º de ESO, se puede observar que en Vitoria-Gasteiz los modelos lingüísticos D y B son los más solicitados desde el año 2013, siendo el modelo A el menos solicitado. En lo que se refiere a la CAV, en los años analizados el modelo D es el más solicitado seguido de los modelos B y A.

En cuanto a la evolución de la matriculación, desde el año 2009 hasta el 2017 se ha dado un incremento en el porcentaje de alumnado de 2º de ESO matriculado en el modelo D en la ciudad de Vitoria-Gasteiz teniendo un ligero descenso en 2019. Este aumento también se ha dado en la matriculación en el modelo D en la CAV. En cuanto a la matriculación en el modelo A, también se ha dado un descenso en el porcentaje de matriculación en 2º de ESO. En cuanto al modelo B, tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV se puede decir que es el más estable de los tres en cuanto a los porcentajes de matriculación.

## 4.1.3. LENGUA FAMILIAR

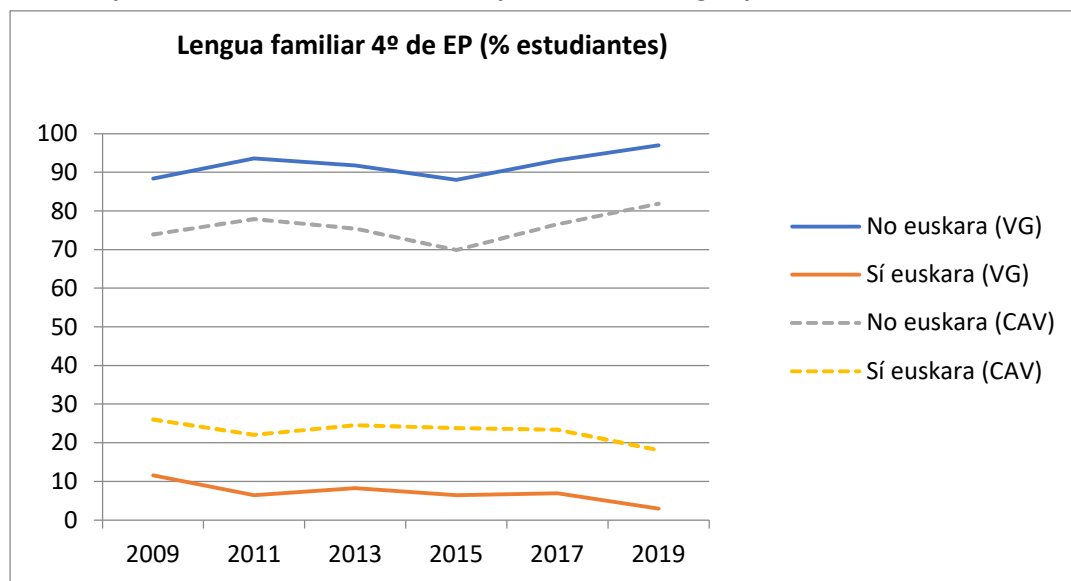
Tabla 4.7

Número de estudiantes en 4º de EP en función de la lengua familiar

Ed. Primaria	Lengua familiar	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No EUSKARA	N	1741	1969	1936	2093	2270	2254	12553	14523	14103	14469	16335	16886
	%	88,38	93,58	91,75	88,1	93,1	97	73,95	77,95	75,44	69,9	76,6	81,9
Sí EUSKARA	N	229	135	174	151	169	69	4423	4107	4592	4922	5003	3735
	%	11,62	6,42	8,25	6,4	6,9	3	26,05	22,05	24,56	23,8	23,4	18,1
Total	N	1970	2104	2110	2244	2439	2359	16976	18630	18695	19391	21338	20762

Figura 4.9

Porcentaje de estudiantes en 4º de EP en función de la lengua familiar



Si se tiene en cuenta la lengua familiar, podemos observar que tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV, una diferente al euskera es la lengua familiar mayoritaria para el alumnado de 4º de EP. En cuanto a la evolución de la distribución de la lengua familiar en 4º de EP, no se dan mayores diferencias entre Vitoria-Gasteiz y la CAV. En ambos casos hay ligeras variaciones de un año a otro destacando el aumento proporcional de una lengua familiar diferente del euskera y el descenso del euskera como lengua familiar entre 2009 y 2019.

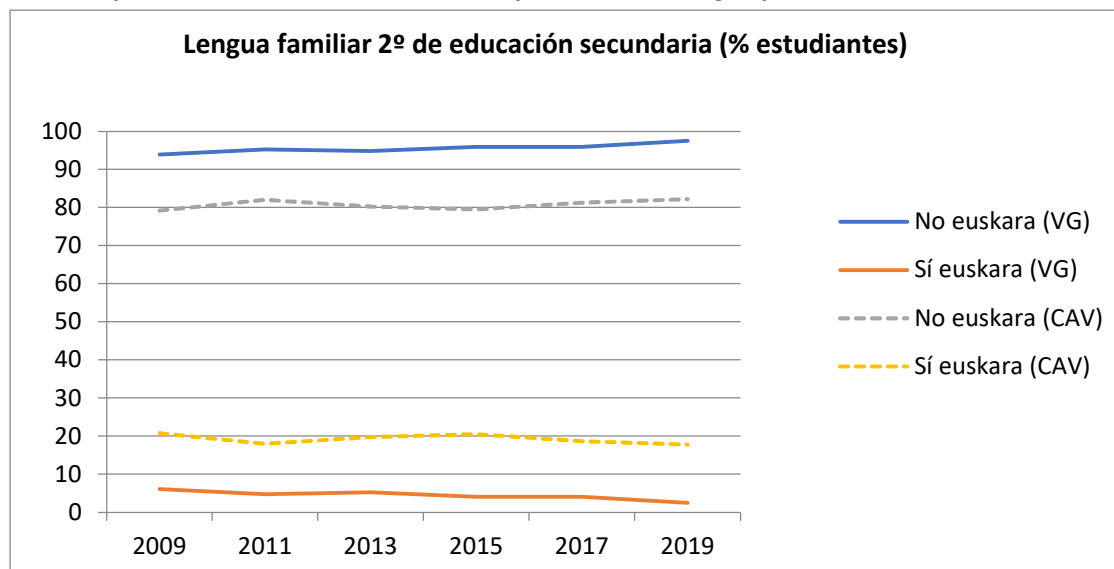
**Tabla 4.8**

*Número de estudiantes en 2º de ESO en función de la lengua familiar*

Ed.	Secundaria	Lengua Familiar	Vitoria-Gasteiz						CAV					
			2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No EUSKARA	N		1833	2021	2059	2104	2224	2103	13027	14699	13782	14321	15620	16116
	%		93,9	95,24	94,8	95,9	95,9	97,5	79,21	82	80,23	79,5	81,3	82,2
Sí EUSKARA	N		119	101	113	91	95	55	3419	3226	3397	3701	3586	3496
	%		6,1	4,76	5,2	4,1	4,1	2,5	20,79	18	19,77	20,5	18,7	17,8
Total	N		1952	2122	2172	2304	2610	2254	16446	17925	17179	19053	21436	20621

**Figura 4.10**

*Porcentaje de estudiantes en 2º de ESO en función de la lengua familiar*



Si tenemos en cuenta la distribución de la lengua familiar en 2º de ESO, podemos observar que tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV una lengua diferente al euskera es la lengua familiar mayoritaria. En cuanto a la evolución de la distribución de la lengua familiar en 2º de ESO, no se dan mayores diferencias entre Vitoria-Gasteiz y la CAV. En ambos casos hay ligeras variaciones de un año a otro destacando el aumento proporcional de una lengua familiar diferente del euskera y el descenso ligeramente del euskera como lengua familiar entre 2009 y 2019.

## 4.1.4. REPETIDOR/A

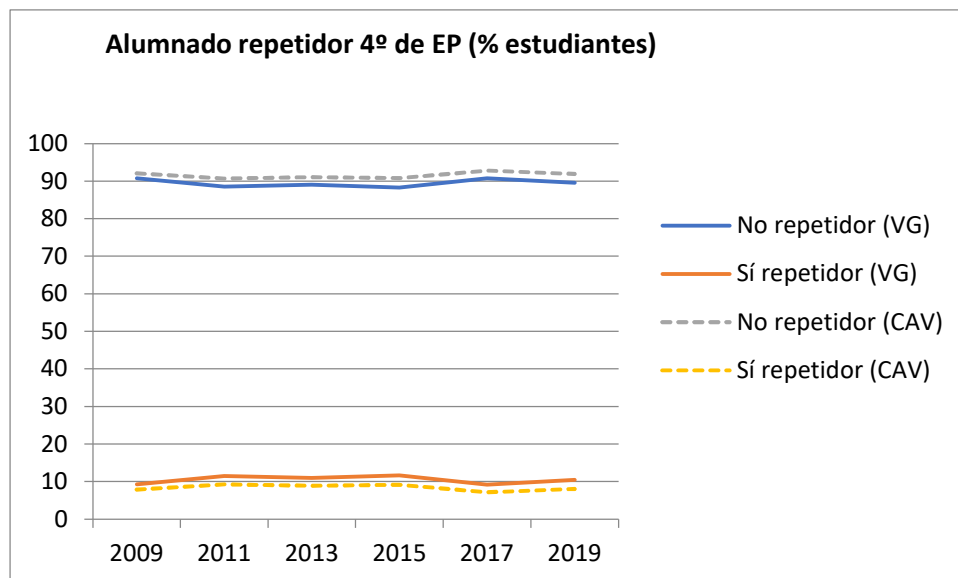
Tabla 4.9

Número de estudiantes en 4º de EP en función de si son o no repetidores o repetidoras

Ed. Primaria	Repetidor/a	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No repetidor/a	N	1787	1863	2055	2093	2061	2111	15628	16898	18381	18740	17985	19067
	%	90,71	88,55	89	88,3	90,8	89,5	92,06	90,7	91,04	90,8	92,8	91,9
Sí repetidor/a	N	183	241	254	278	210	247	1348	1732	1810	1904	1397	1683
	%	9,29	11,45	11	11,7	9,2	10,5	7,94	9,3	8,96	9,2	7,2	8,1
Total	N	1970	2104	2309	2375	2439	2359	16976	18630	20191	20706	21338	20762

Figura 4.11

Porcentaje de estudiantes en 4º de EP en función de si son o no repetidores o repetidoras



Si se tiene en cuenta el porcentaje de alumnado repetidor de 4º de EP, se puede observar que este porcentaje es algo mayor en Vitoria-Gasteiz que, en la CAV, repitiéndose esta situación en los 6 años analizados. En cuanto a la evolución, se puede decir que, tras un ligero incremento en el año 2011, el porcentaje de alumnado repetidor de 4º de EP se mantiene estable alrededor del 10% tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV.

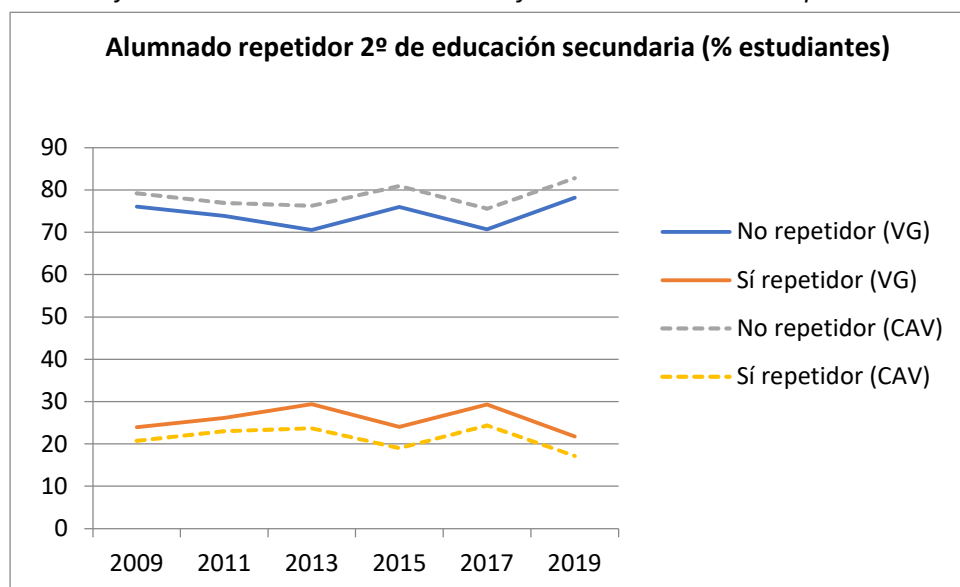
**Tabla 4.10**

Número de estudiantes en 2º de ESO en función de si son o no repetidores

Ed. Secundaria	Repetidor/a	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No repetidor/a	N	1485	1568	1700	1692	1846	1762	13029	13793	14652	15166	16203	17063
	%	76,08	73,89	70,6	76	70,7	78,2	79,22	76,95	76,25	81	75,6	82,8
Sí repetidor/a	N	467	554	708	533	764	492	3417	4132	4564	3559	5233	3536
	%	23,92	26,11	29,4	24	29,3	21,8	20,78	23,05	23,75	19	24,4	17,2
<b>Total</b>	N	1952	2122	2408	2304	2610	2254	16446	17925	19216	19053	21436	20621

**Figura 4.12**

Porcentaje de estudiantes en 2º de ESO en función de si son o no repetidores



Si se tiene en cuenta el alumnado repetidor de 2º de ESO, se puede observar que este porcentaje es ligeramente superior en Vitoria-Gasteiz que, en la CAV, repitiéndose esta situación en los 6 años analizados. En cuanto a la evolución, se puede decir que, tras un ligero incremento hasta el 2013, el porcentaje de alumnado repetidor de 2º de ESO está entre el 20% y el 30%.

#### 4.1.5. INMIGRACIÓN

Se considera alumno o alumna inmigrante cuando tanto su padre y madre como él o ella han nacido fuera del Estado Español.

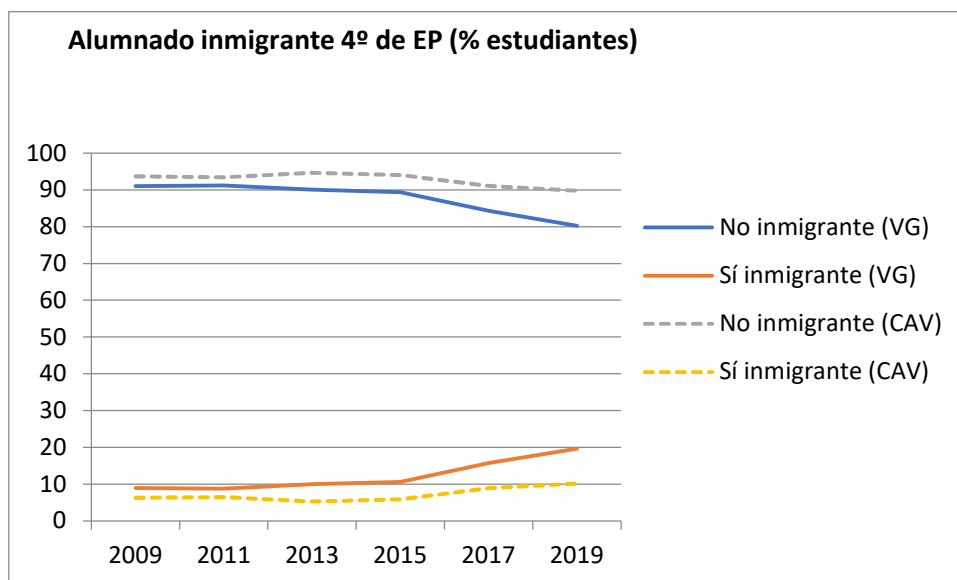
**Tabla 4.11**

*Número de estudiantes en 4º de EP en función de si son o no inmigrantes*

Ed. Primaria	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Inmigrante</b>												
N	1793	1919	1900	2006	1918	1851	15907	17418	17704	18242	17682	18074
%	91,02	91,21	90,05	89,4	84,3	80,3	93,7	93,49	94,7	94,1	91,1	89,8
<b>No inmigrante</b>												
N	177	185	210	238	357	453	1069	1212	991	1149	1737	2059
%	8,98	8,79	9,95	10,6	15,7	19,7	6,3	6,51	5,3	5,9	8,9	10,2
<b>Total</b>												
N	1970	2104	2110	2375	2275	2359	16976	18630	18695	20706	21338	20762

**Figura 4.13**

*Porcentaje de estudiantes en 4º de EP en función de si son o no inmigrantes*



En cuanto a la distribución del alumnado inmigrante en 4º de EP, se puede observar que el porcentaje de este en Vitoria-Gasteiz es ligeramente superior al de la CAV en todos los años considerados. En los últimos años el porcentaje de alumnado inmigrante se está incrementando ligeramente tanto en la CAV como en Vitoria-Gasteiz.

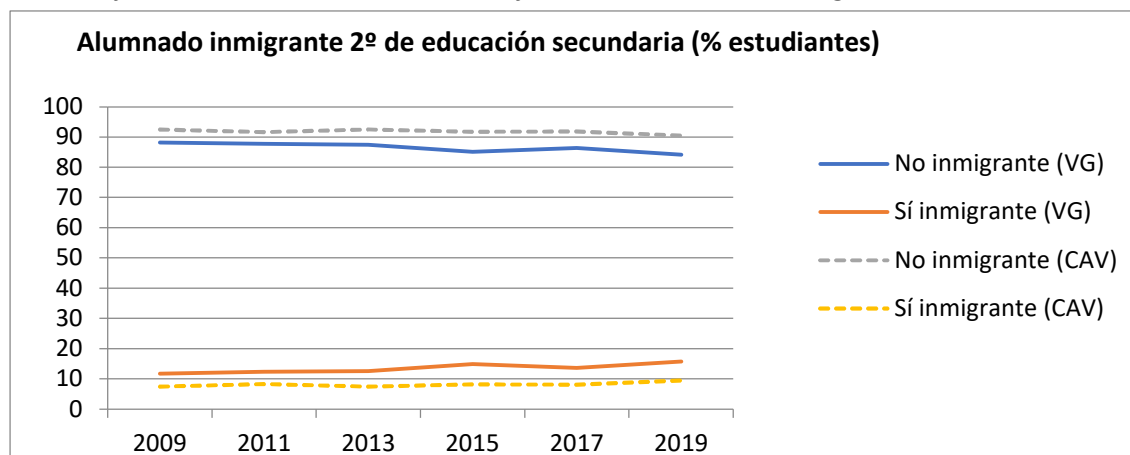
Tabla 4.12

Número de estudiantes en 2º de ESO en función de si son o no inmigrantes

Ed. Secundaria	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Inmigrante</b>												
N	1722	1861	2106	1868	2003	1825	15207	16436	17779	16552	17657	17908
%	88,22	87,7	87,46	85,1	86,4	84,2	92,47	91,69	92,52	91,8	91,9	90,5
<b>No inmigrante</b>												
N	230	261	302	327	316	343	1239	1489	1437	1470	1549	1869
%	11,78	12,3	12,54	14,9	13,6	15,8	7,53	8,31	7,48	8,2	8,1	9,5
<b>Total</b>												
N	1952	2122	2408	2304	2610	2254	16446	17925	19216	19053	21436	20621

Figura 4.14

Porcentaje de estudiantes en 2º de ESO en función de si son o no inmigrantes



En cuanto a la distribución del alumnado inmigrante en 2º de ESO, se puede observar que el porcentaje del mismo en Vitoria-Gasteiz es ligeramente superior al de la CAV en todos los años analizados.

## 4.1.6. SEXO

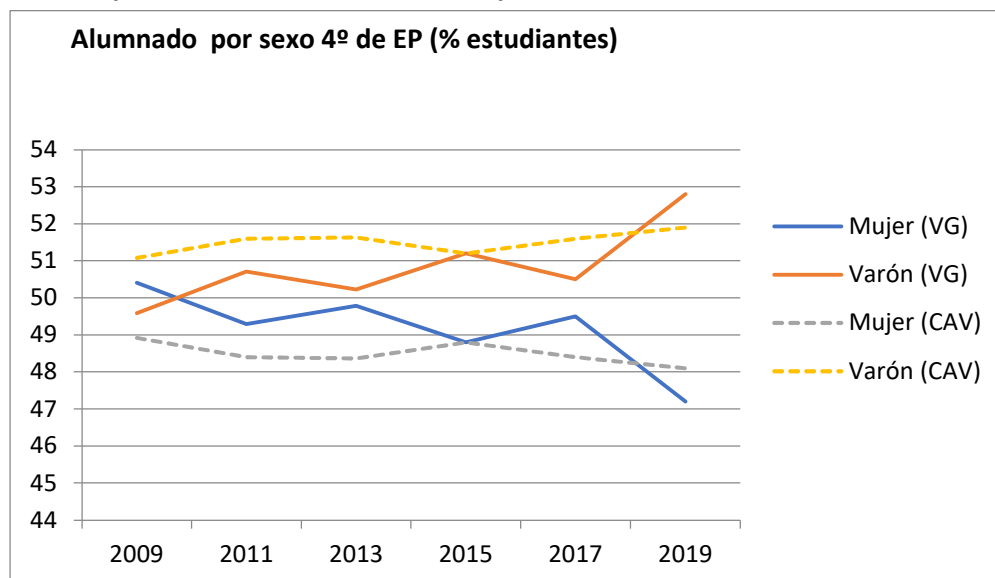
Tabla 4.13

Número de estudiantes en 4º de EP en función del sexo

Ed. Primaria	Sexo	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	N	993	1037	1149	1157	1208	1114	8304	9016	9754	10066	10328	9994
	%	50,41	49,29	49,78	48,8	49,5	47,2	48,92	48,4	48,37	48,8	48,4	48,1
Hombre	N	977	1067	1159	1215	1231	1245	8672	9614	10411	10582	11007	10767
	%	49,59	50,71	50,22	51,2	50,5	52,8	51,08	51,6	51,63	51,2	51,6	51,9
Total	N	1970	2104	2308	2375	2439	2359	16976	18630	20165	20706	21338	20762

Figura 4.15

Porcentaje de estudiantes en 4º de EP en función del sexo



Si consideramos la distribución del alumnado de 4º de EP en función del sexo, se puede observar que, a excepción del año 2009 en Vitoria-Gasteiz, el porcentaje de alumnos hombres está por encima del de mujeres. En cuanto a la evolución de esta distribución, en Vitoria-Gasteiz a partir del año 2011 se ha dado un incremento del porcentaje de hombres y un consiguiente descenso del de mujeres, dándose la mayor diferencia en 2019.

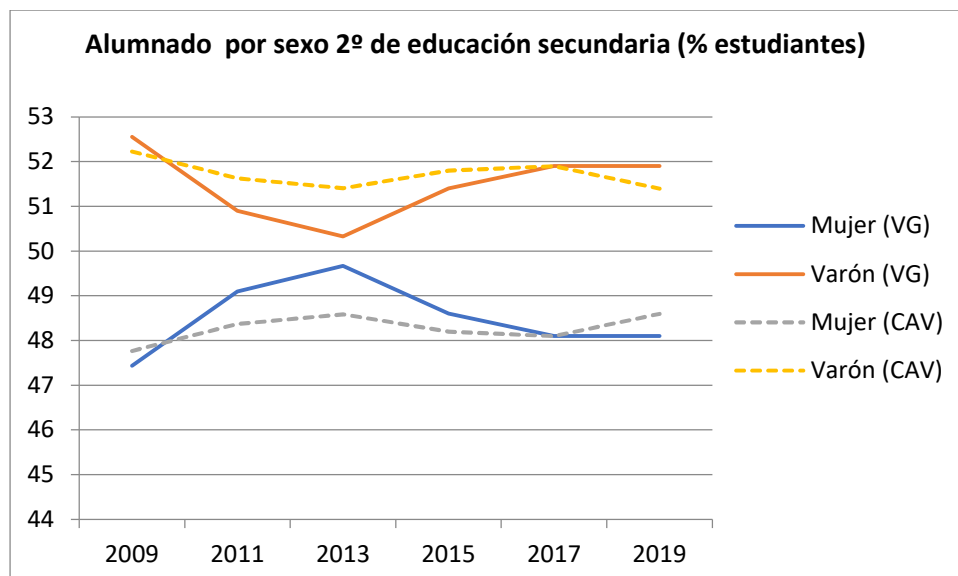
Tabla 4.14

Número de estudiantes en 2º de ESO en función del sexo

Ed. Secundaria	Sexo	Vitoria-Gasteiz						CAV					
		2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	N	926	1042	1194	1111	1254	10'85	7856	8671	9334	9157	10310	10027
	%	47,44	49,1	49,67	48,6	48,1	48,1	47,77	48,37	48,59	48,2	48,1	48,6
Hombre	N	1026	1080	1210	1176	1355	1169	8590	9254	9877	9825	11121	10594
	%	52,56	50,9	50,33	51,4	51,9	51,9	52,23	51,63	51,41	51,8	51,9	51,4
Total	N	1952	2122	2404	2304	2610	2254	16446	17925	19211	18982	21436	20621

Figura 4.16

Porcentaje de estudiantes en 2º de ESO en función del sexo



Si consideramos la distribución del alumnado de 2º de ESO en función del sexo, se puede observar que desde el año 2009 al 2013 el porcentaje de alumnos hombres está por encima del de mujeres, aunque desde el año 2009 está incrementando el porcentaje de mujeres. Este incremento del porcentaje de mujeres en 2º de ESO ha sido proporcionalmente mayor en Vitoria-Gasteiz que en la CAV. A partir del 2013, la diferencia entre mujeres y hombres ha ido en ligero aumento a favor de estos últimos.

## 4.2. PUNTUACIONES DIRECTAS POR COMPETENCIA, ETAPA, RED Y AÑO

En las tablas que aparecen a continuación se muestran las medias aritméticas por competencia en función de los distintos factores considerados (etapa, red, modelo lingüístico, etc.). Estos datos provienen de la Evaluación Diagnóstica realizada por el ISEI/IVEI en los años 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 y 2019. Como puede observarse en las tablas, se muestran los datos correspondientes a todos los centros de Vitoria-Gasteiz en comparación con los datos obtenidos en toda la Comunidad Autónoma Vasca (CAV).

Las puntuaciones de la ED son elaboradas mediante Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) de forma que la escala en la que se muestran los datos tiene para la población una media aritmética de 250 y una desviación típica de 50, aunque estos parámetros varían ligeramente por competencia y año.

El ISEI/IVEI, sistemáticamente y todos los años, evalúa la competencia comunicativa en euskara, la competencia comunicativa en castellano y la competencia matemática. Además, dependiendo del año, se añade a la evaluación una cuarta competencia que va variando (competencia científica, competencia social y ciudadana o competencia en inglés). En todos los casos, las pruebas se aplican a todos los estudiantes de 4º de EP y a todos los de 2º de ESO.

### 4.2.1. EUSKARA

#### 4.2.1.1. Educación Primaria

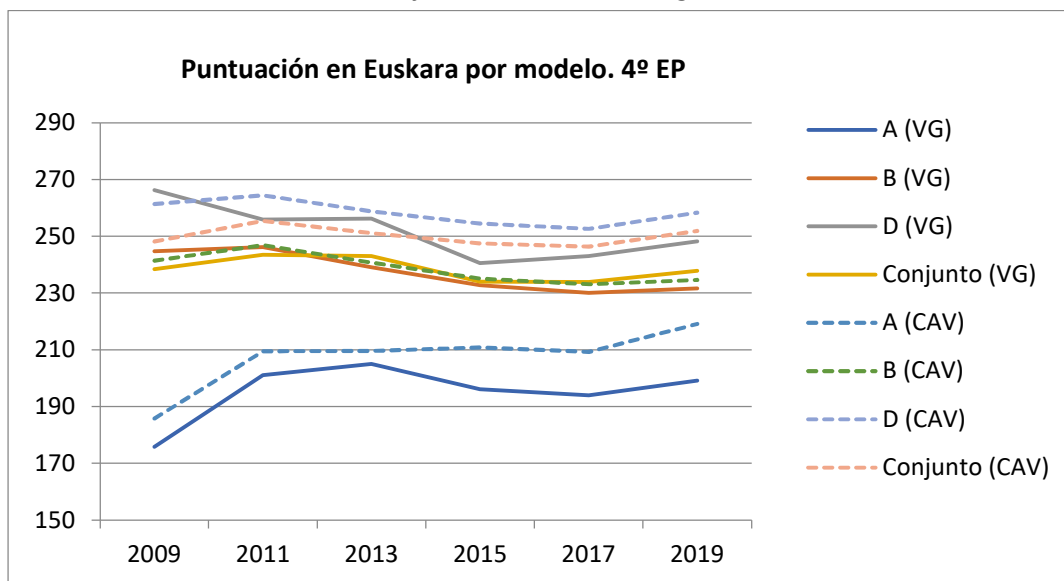
**Tabla 4.15**

*Medias aritméticas en euskara en función del modelo lingüístico*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	241,83	241,83	247,2	232,07	233,91	234,43	248,43	253,28	251,39	246,71	245,4	250,69
Concertado	234,65	245,26	238,46	236,3	233,93	242,24	247,94	257,58	250,86	248,4	247,43	253,16
Total	238,35	243,48	243,07	234,04	233,92	237,87	248,18	255,46	251,12	247,56	246,39	251,88

**Figura 4.17**

*Medias aritméticas en euskara en función del modelo lingüístico*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que en el modelo D obtienen puntuaciones más altas que en el B, aunque estas diferencias se sitúan entre los 10 y 20 puntos. No obstante, al comparar estas puntuaciones con las del modelo A las diferencias son notables situándose entre los 34 y los 70 puntos. Estas diferencias aparecidas entre las y los estudiantes en función del modelo lingüístico de enseñanza son habituales en la mayoría de los estudios realizados. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que, tanto en el modelo B como en el D, las medias, aunque con pequeñas variaciones de un año a otro, son similares en ambos territorios. No obstante, las puntuaciones de las y los estudiantes de Vitoria-Gasteiz del modelo A, quedan en todos los años sensiblemente por debajo de las de la CAV.

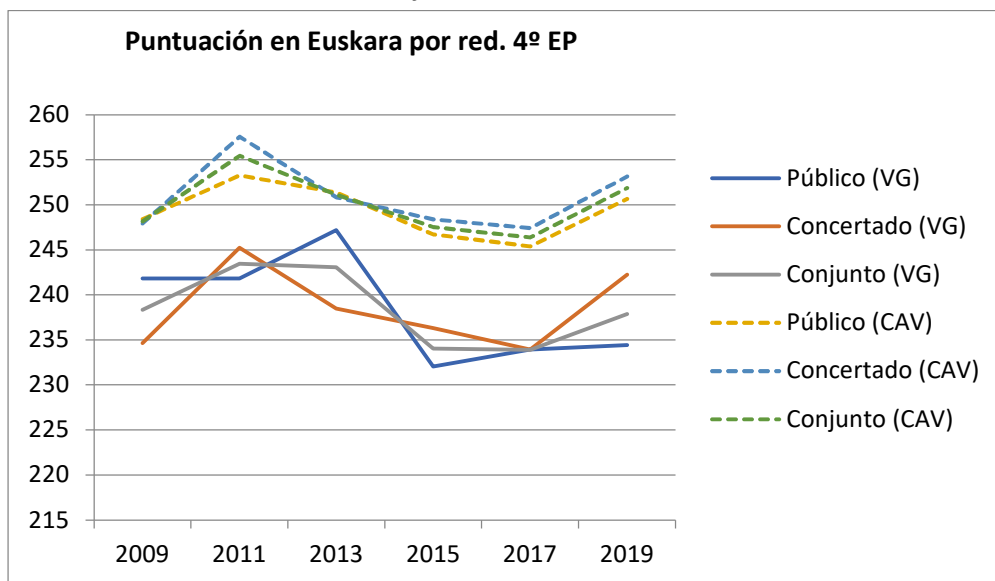
Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que todos los años las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 10 puntos por debajo de las obtenidas por los de la CAV.

**Tabla 4.16**

*Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Público	241,83	241,83	247,2	232,07	233,91	234,43	248,43	253,28	251,39	246,71	245,4	250,69
Concertado	234,65	245,26	238,46	236,3	233,93	242,24	247,94	257,58	250,86	248,4	247,43	253,16
Total	238,35	243,48	243,07	234,04	233,92	237,87	248,18	255,46	251,12	247,56	246,39	251,88

**Figura 4.18**  
Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que las diferencias entre los centros públicos y privados concertados son escasas, cambiando el signo de las mismas de un año para otro, aunque en 2019 se han acentuado las diferencias a favor de los concertados. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV ocurre algo similar, prácticamente no se aprecian diferencias entre las puntuaciones de los centros públicos y privados concertados.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que, tanto los centros públicos como los privados, quedan en todos los años alrededor de 10 puntos por debajo.

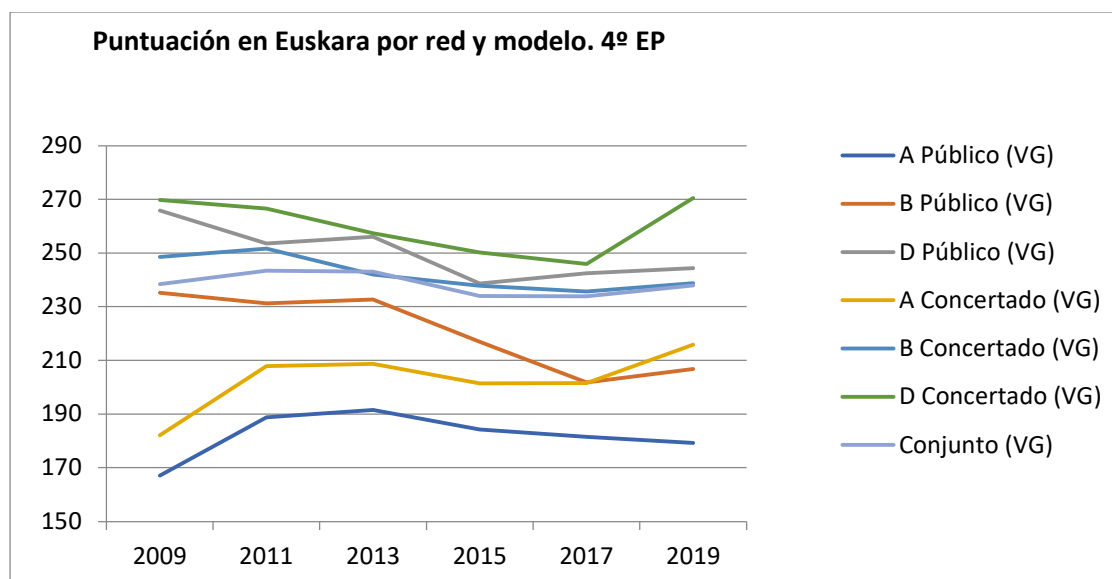
Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que todos los años las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 10 puntos por debajo de las obtenidas por los de la CAV.

**Tabla 4.17**  
Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico

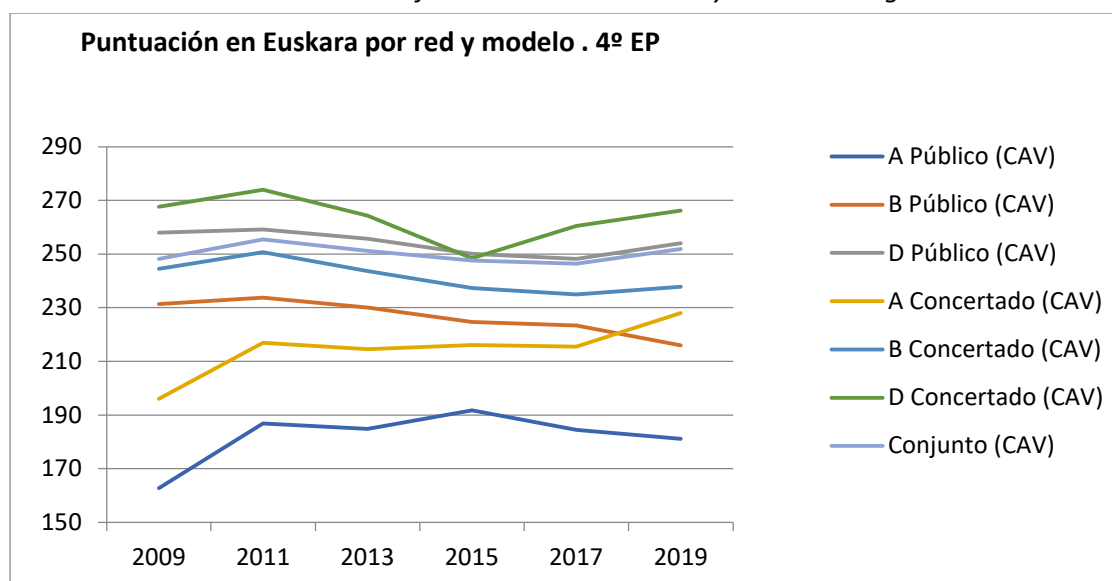
EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público	167,18	188,83	191,54	184,23	181,47	179,27	162,78	186,84	184,79	191,8	184,44	181,14
Modelo B Público	235,18	231,29	232,69	216,95	201,78	206,84	231,32	233,79	230,05	224,69	223,33	216,03
Modelo D Público	265,91	253,58	256	238,72	242,44	244,37	257,95	259,21	255,67	250,12	248,27	254
Modelo A Concertado	182,17	207,86	208,69	201,45	201,58	215,87	196,04	216,92	214,53	216,09	215,46	228,05
Modelo B Concertado	248,59	251,72	241,94	237,83	235,7	238,79	244,46	250,69	243,58	237,34	235,03	237,83
Modelo D Concertado	269,73	266,51	257,32	250,18	245,96	270,57	267,62	273,93	264,32	248,4	260,4	266,20
<b>Total</b>	<b>238,35</b>	<b>243,48</b>	<b>243,07</b>	<b>234,04</b>	<b>233,92</b>	<b>237,87</b>	<b>248,18</b>	<b>255,46</b>	<b>251,12</b>	<b>247,56</b>	<b>246,39</b>	<b>251,88</b>

**Figura 4.19**

Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz

**Figura 4.20**

Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskera por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los centros públicos del modelo D obtienen puntuaciones inferiores (entre 5 y 15 puntos) a los de la red privada concertada, excepto en 2017 en el que las puntuaciones se igualaron. En todos los años, tanto en los centros públicos como concertados, las puntuaciones de los del modelo D son superiores a los del modelo B. Entre estos, se aprecia que todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones inferiores a los de los centros concertados. En todos los años tanto en los centros públicos como concertados las puntuaciones de los del modelo B son superiores a los del modelo

A. Entre los del modelo A, se aprecia que todos los años los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a los de los centros concertados.

Estas diferencias aparecidas entre las y los estudiantes en función del modelo lingüístico de enseñanza y la red de escolarización son habituales en la mayoría de los estudios realizados. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV, puede apreciarse que, en el caso de los centros concertados del modelo A, las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz son considerablemente más bajas que las de la CAV. En el resto de los casos, las diferencias son escasas o varían de signo de un año para otro.

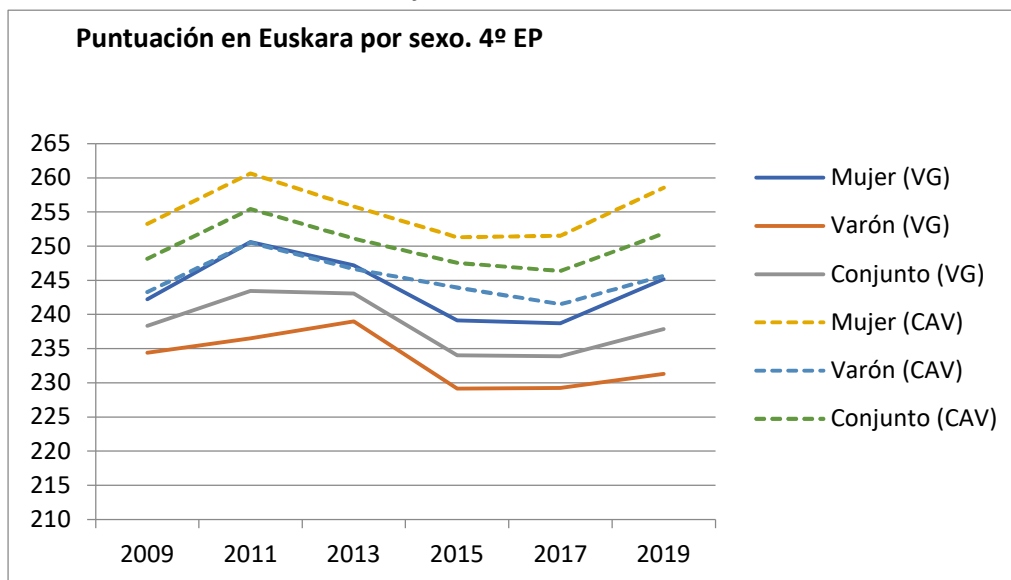
**Tabla 4.18**

*Medias aritméticas en euskara en función del sexo*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	242,22	250,62	247,17	239,11	238,72	245,19	253,27	260,66	255,82	251,32	251,56	258,57
Hombre	234,39	236,5	238,99	229,16	229,24	231,32	243,32	250,54	246,69	243,98	241,52	245,67
Total	238,35	243,48	243,07	234,04	233,92	237,87	248,18	255,46	251,13	247,58	246,39	251,88

**Figura 4.21**

*Medias aritméticas en euskara en función del sexo*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que todos los años las chicas obtienen alrededor de 10 puntos más que los chicos. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas quedan siempre alrededor de 10 puntos por debajo.

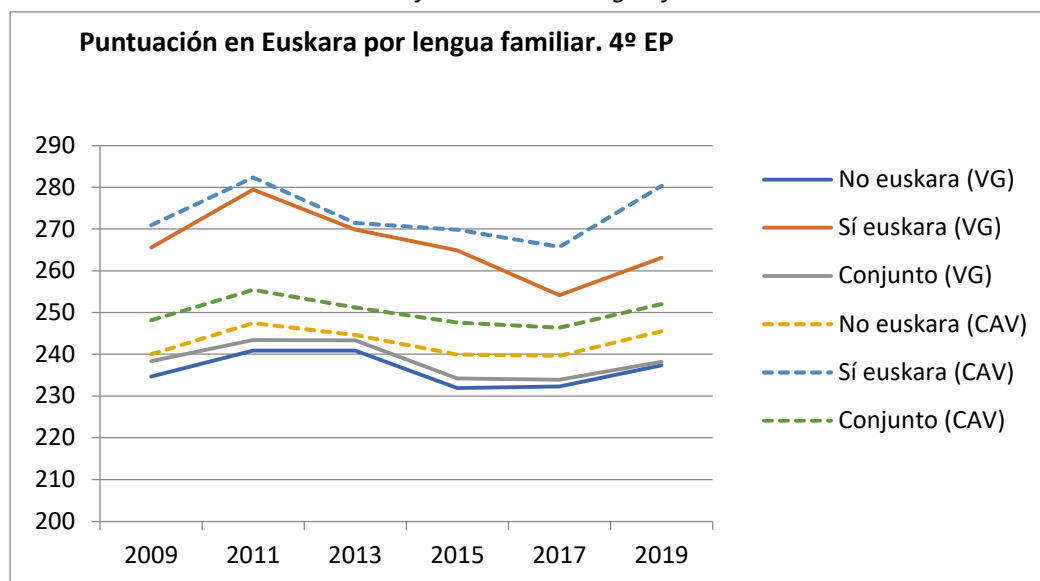
Tabla 4.19

Medias aritméticas en euskara en función de la lengua familiar

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Lengua familiar	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No euskara		234,64	240,9	240,87	231,96	232,26	237,37	240,02	247,5	244,61	239,99	239,66	245,57
Sí euskara		265,53	279,46	269,88	264,87	254,18	263,08	270,93	282,38	271,51	269,85	265,76	280,36
Total		238,35	243,48	243,3	234,18	233,92	238,16	248,18	255,46	251,25	247,63	246,39	252,04

Figura 4.22

Medias aritméticas en euskara en función de la lengua familiar

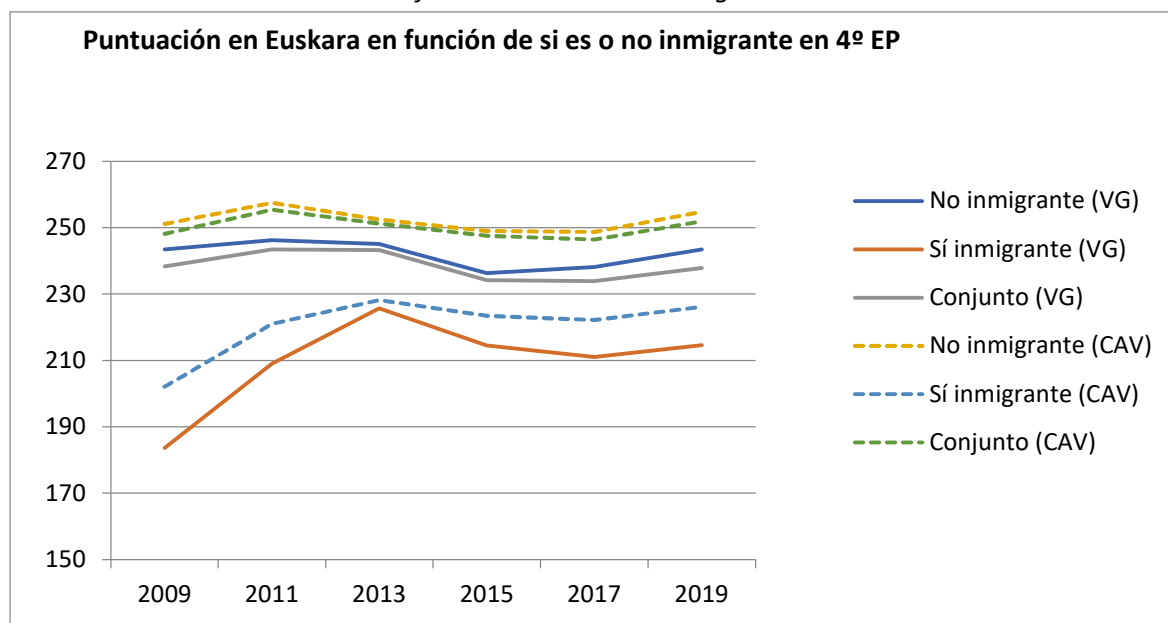


Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara obtienen puntuaciones considerablemente superiores (alrededor de 30 puntos) en comparación con quienes no tienen el euskara como lengua familiar. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de quienes tienen como lengua familiar el euskara como en el contrario, siempre quedan ligeramente por debajo.

**Tabla 4.20***Medias aritméticas en euskara en función de si es o no inmigrante*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	243,42	246,32	245,05	236,36	238,17	243,43	251,18	257,54	252,48	249,06	248,76	254,79
Sí inmigrante	183,65	209,05	225,71	214,47	211,02	214,58	202,11	221,04	228,23	223,51	222,26	226,23
Total	238,35	243,48	243,3	234,18	233,99	237,88	248,18	255,46	251,25	247,63	246,47	251,95

**Figura 4.23***Medias aritméticas en euskara en función de si es o no inmigrante*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 20 y 60 puntos) en comparación con aquellos que no lo son. No obstante, puede apreciarse que la tendencia de las diferencias es a disminuir a lo largo de los años. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV, así como la tendencia a la disminución de las diferencias.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de los y las y los inmigrantes como en el caso de los que no lo son, siempre quedan ligeramente por debajo.

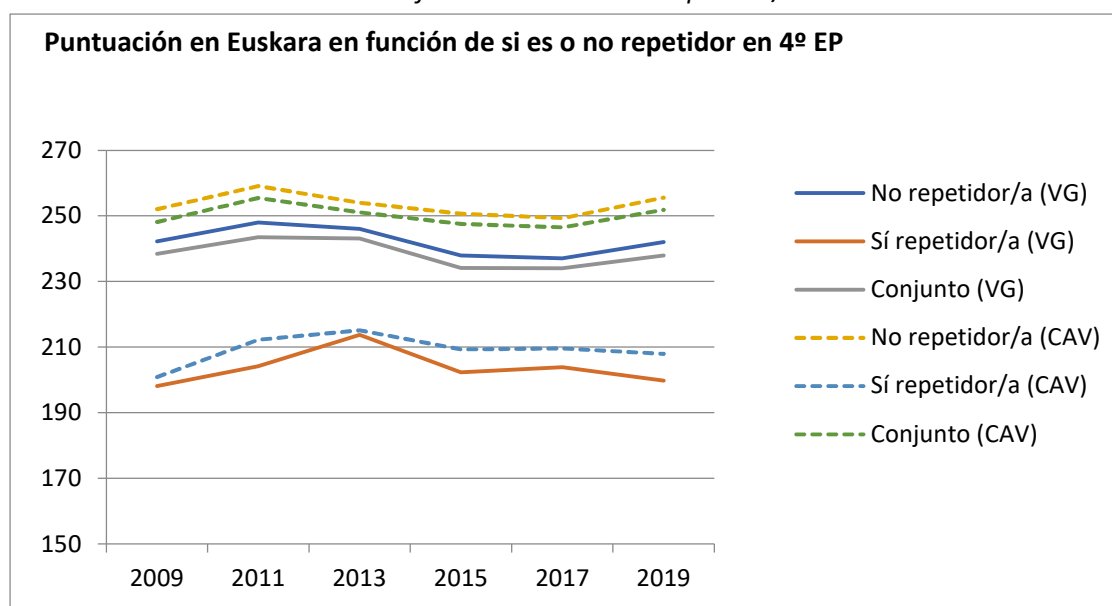
Tabla 4.21

Medias aritméticas en euskara en función de si es o no repetidor/a

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a	242,2	247,99	246	237,87	237,06	241,96	252,09	259,09	254,02	250,72	249,32	255,53
No repetidor/a	198,11	204,11	213,71	202,31	203,86	199,75	200,88	212,27	215,14	209,36	209,59	207,91
Sí repetidor/a	238,35	243,48	243,07	234,06	234,02	237,87	248,18	255,46	251,12	247,59	246,51	251,88
Total												

Figura 4.24

Medias aritméticas en euskara en función de si es o no repetidor/a



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son repetidores obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 33 y 40 puntos) en comparación con quienes no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de las y los repetidores como en el caso de quienes no lo son, siempre quedan ligeramente por debajo.

## 4.2.1.2. Educación Secundaria Obligatoria

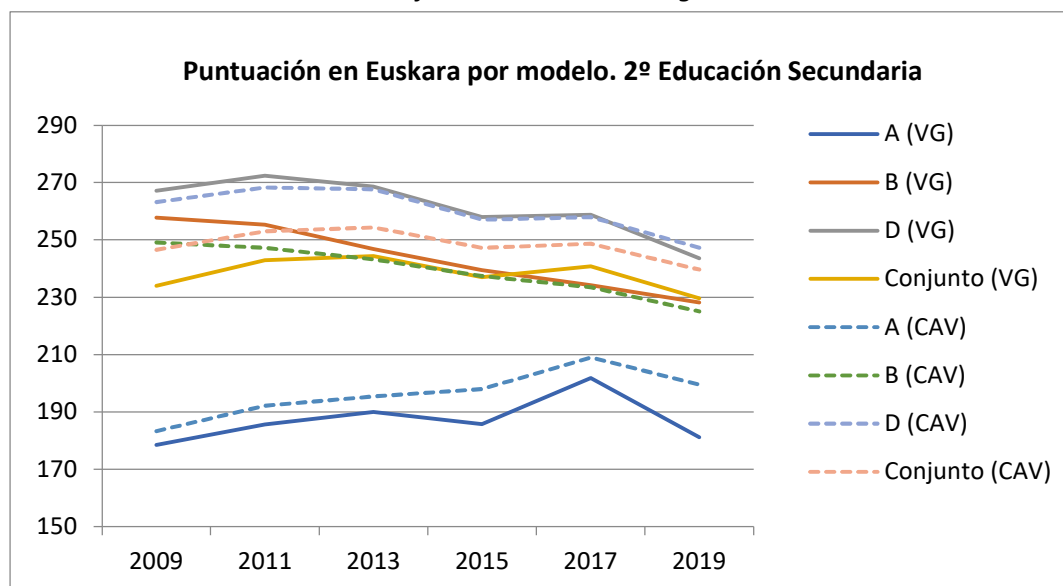
Tabla 4.22

Medias aritméticas en euskara en función del modelo lingüístico

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A		178,53	185,61	189,98	185,66	201,8	181,17	183,33	192,17	195,46	197,96	209,02	199,55
B		257,77	255,33	246,83	239,46	234,14	228,22	249,15	247,23	243,25	237,48	233,52	225,08
D		267,11	272,43	268,63	257,97	258,75	243,65	263,24	268,33	267,67	257,12	257,97	247,30
Total		233,92	242,95	244,38	236,93	240,73	229,68	246,63	253,07	254,39	247,21	248,67	239,68

Figura 4.25

Medias aritméticas en euskara en función del modelo lingüístico



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que en el modelo D se obtienen puntuaciones más altas que en el B, aunque estas diferencias se sitúan entre los 10 y 20 puntos. No obstante, al comparar estas puntuaciones con los del modelo A las diferencias son notables, situándose entre los 60 y los 70 puntos. Estas diferencias aparecidas entre las y los estudiantes en función del modelo lingüístico de enseñanza son habituales en la mayoría de los estudios realizados. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que las medias, tanto en el modelo B como en el D, aunque con pequeñas diferencias, son ligeramente superiores en Vitoria-Gasteiz. No obstante, las puntuaciones de las y los estudiantes de Vitoria-Gasteiz del modelo A, quedan en todos los años sensiblemente por debajo de las de la CAV.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que, todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 10 puntos por debajo de las obtenidas por los de la CAV.

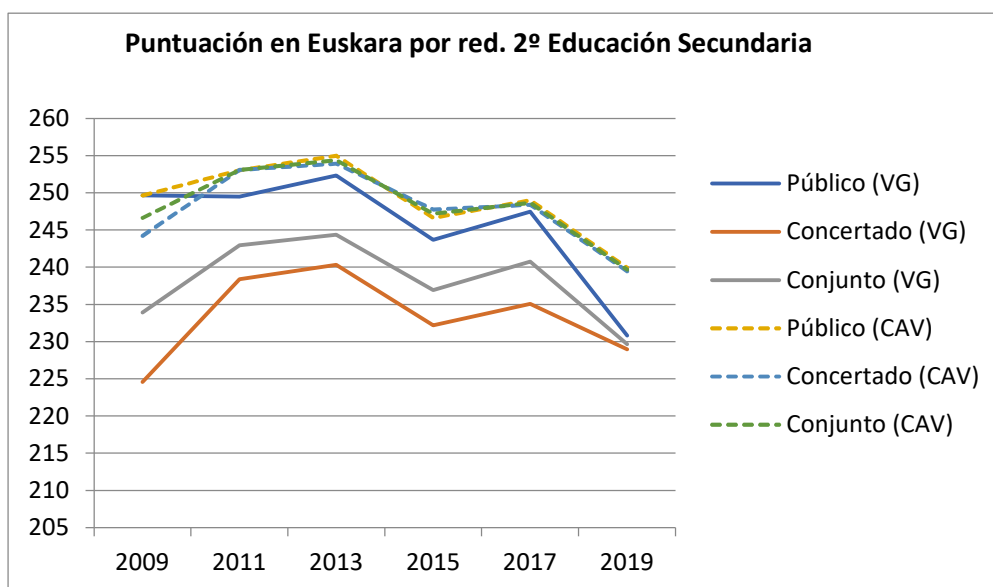
**Tabla 4.23**

*Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	249,65	249,49	252,32	243,68	247,44	230,81	249,66	253,03	254,98	246,62	249	239,93
Concertado	224,57	238,36	240,34	232,18	235,05	228,96	244,22	253,1	253,92	247,74	248,39	239,46
Total	233,92	242,95	244,38	236,93	240,73	229,68	246,63	253,07	254,39	247,21	248,67	239,68

**Figura 4.26**

*Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los centros de la red pública obtienen alrededor de 10 puntos por encima de los de la red concertada (excepto en el año 2009 en donde la diferencia fue de 25 puntos). Esta situación no se da en los datos globales de la CAV dado que en la misma apenas se aprecian diferencias en los distintos años entre los datos de los centros públicos y privados concertados.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV, se puede apreciar que los centros públicos de uno y otro se sitúan año tras año en un nivel similar. No obstante, los centros privados concertados de Vitoria-Gasteiz se encuentran entre 13 y 20 puntos por debajo de los centros privados concertados de la CAV. Esta diferencia explica el hecho de que, si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 10 puntos por debajo de las obtenidas por los de la CAV.

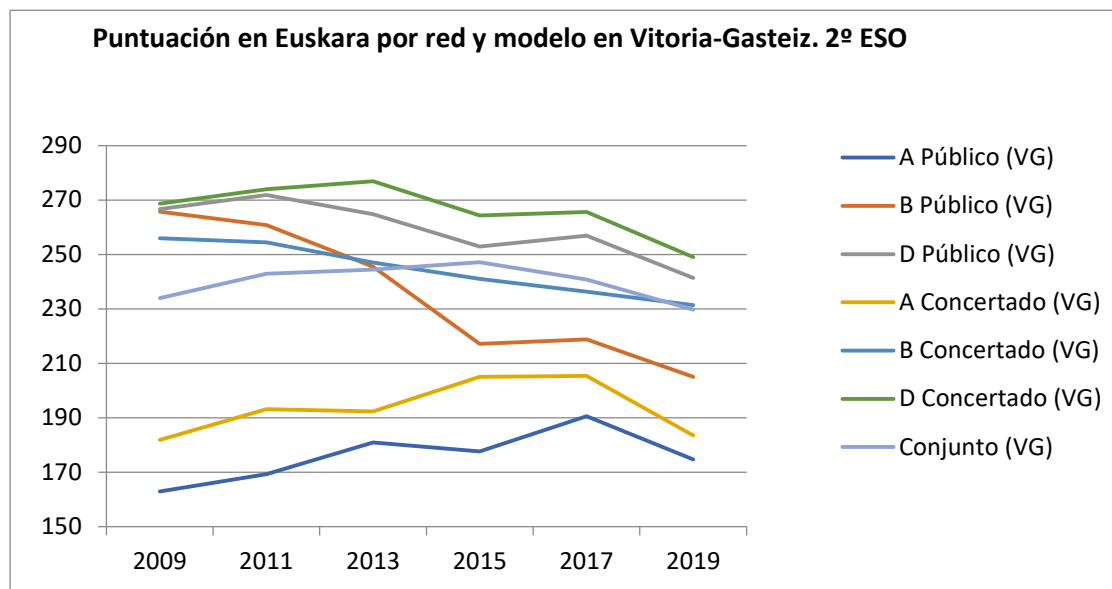
**Tabla 4.24**

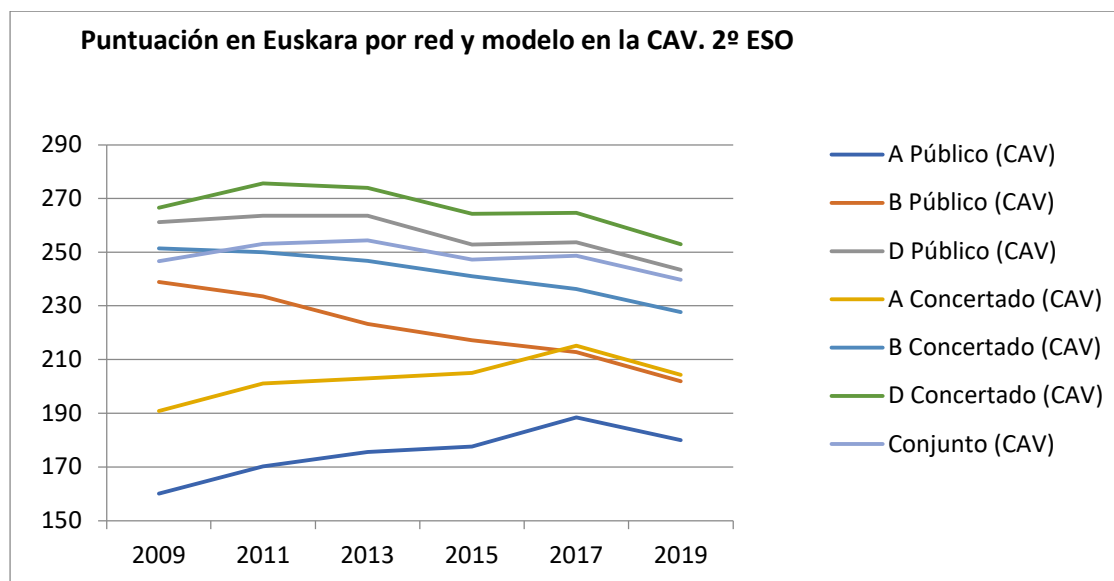
*Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público	162,94	169,24	180,91	177,59	190,58	174,68	160,1	170,23	175,59	177,59	188,45	179,92
Modelo B Público	265,81	260,77	245,53	217,2	218,81	205,10	238,91	233,46	223,31	217,2	212,72	201,93
Modelo D Público	266,7	271,9	264,8	252,85	256,88	241,39	261,23	263,63	263,57	252,85	253,69	243,42
Modelo A Concertado	181,93	193,11	192,3	205,04	205,42	183,48	190,9	201,04	202,95	205,04	215,23	204,24
Modelo B Concertado	256,03	254,4	247,02	241,02	236,37	231,47	251,52	250,02	246,79	241,02	236,21	227,69
Modelo D Concertado	268,63	273,96	276,95	264,34	265,61	249,12	266,6	275,69	273,93	264,34	264,66	252,96
Total	233,92	242,95	244,38	247,21	240,73	229,76	246,63	253,07	254,39	247,21	248,67	239,72

**Figura 4.27**

*Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*



**Figura 4.28***Medias aritméticas en euskara en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que los centros públicos del modelo D obtienen puntuaciones similares a los de la red concertada, excepto los últimos años (los concertados obtienen alrededor de 10 puntos más). En todos los años tanto en los centros públicos como concertados las puntuaciones de los del modelo D son superiores a los del modelo B. Entre estos, se aprecia que los centros públicos han obtenido puntuaciones ligeramente superiores a los de los centros concertados, aunque el último año se han igualado. En todos los años tanto en los centros públicos como concertados las puntuaciones de los del modelo B son superiores a los del modelo A. Entre los del modelo A se aprecia que todos los años los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a los de los centros concertados.

Estas diferencias aparecidas entre las y los estudiantes en función del modelo lingüístico de enseñanza y la red de escolarización son habituales en la mayoría de los estudios realizados. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV en todos los casos los centros públicos obtienen puntuaciones inferiores a los centros concertados.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV, puede apreciarse que en el caso de los centros públicos de modelo A no existen diferencias. En el caso de los centros concertados de modelo A, sin embargo, quedan por encima los de la CAV en comparación con los de Vitoria-Gasteiz. Al comprobar lo que sucede con el modelo B, claramente los centros públicos de Vitoria-Gasteiz obtienen puntuaciones superiores a los de la CAV. Sucede lo mismo con los centros privados, aunque en este caso las diferencias son menores. En el caso del modelo D, los centros públicos de Vitoria-Gasteiz quedan ligeramente por encima de los de la CAV. En los concertados por el contrario, no se aprecian diferencias entre los dos territorios.

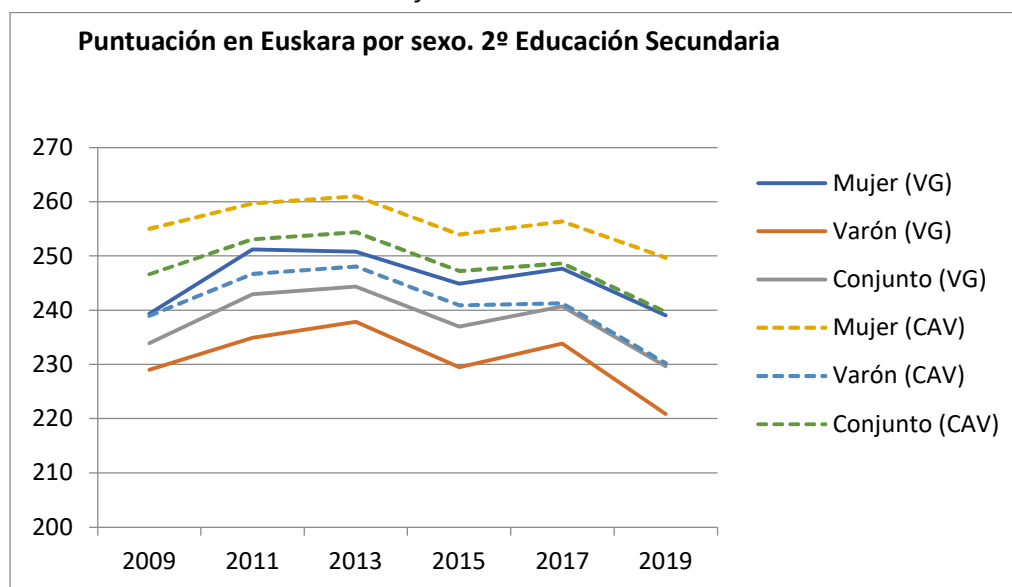
Tabla 4.25

Medias aritméticas en euskara en función del sexo

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	239,34	251,21	250,8	244,88	247,64	239,09	255,02	259,7	261,01	253,95	256,37	249,7
Hombres	229,02	234,87	237,9	229,48	233,86	220,85	238,98	246,73	248,07	240,92	241,27	230,2
Total	233,92	242,95	244,38	236,99	240,7	229,68	246,63	253,07	254,39	247,23	248,67	239,7

Figura 4.29

Medias aritméticas en euskara en función del sexo



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que todos los años las chicas obtienen mejor puntuación que los chicos (las diferencias varían desde los 6 a los 17 puntos). Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas, quedan siempre alrededor de 10 puntos por debajo.

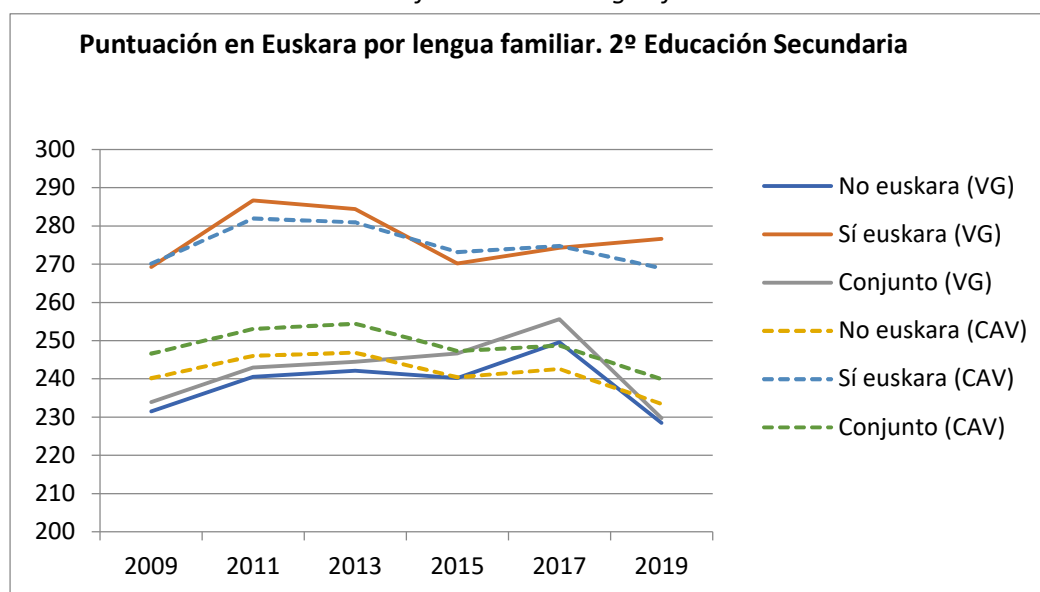
Tabla 4.26

Medias aritméticas en euskara en función de la lengua familiar

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	231,47	240,5	242,15	235,38	239,12	228,48	240,17	246,05	246,89	240,48	242,64	233,50
Sí euskara	269,27	286,73	284,38	276,8	279,16	276,61	270,14	281,97	281,01	273,21	274,75	268,96
Total	233,92	242,95	244,46	237,14	240,8	229,76	246,63	253,07	254,46	247,33	248,76	239,95

Figura 4.30

Medias aritméticas en euskara en función de la lengua familiar



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara obtienen puntuaciones considerablemente superiores (alrededor de 40 puntos) en comparación con aquellos que no tienen el euskara como lengua familiar. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, en el caso de quienes no tienen como lengua familiar el euskara, siempre quedan ligeramente por debajo. Sin embargo, en el caso de quienes tienen como lengua familiar el euskara, los centros de Vitoria-Gasteiz quedan ligeramente por encima de los de la CAV.

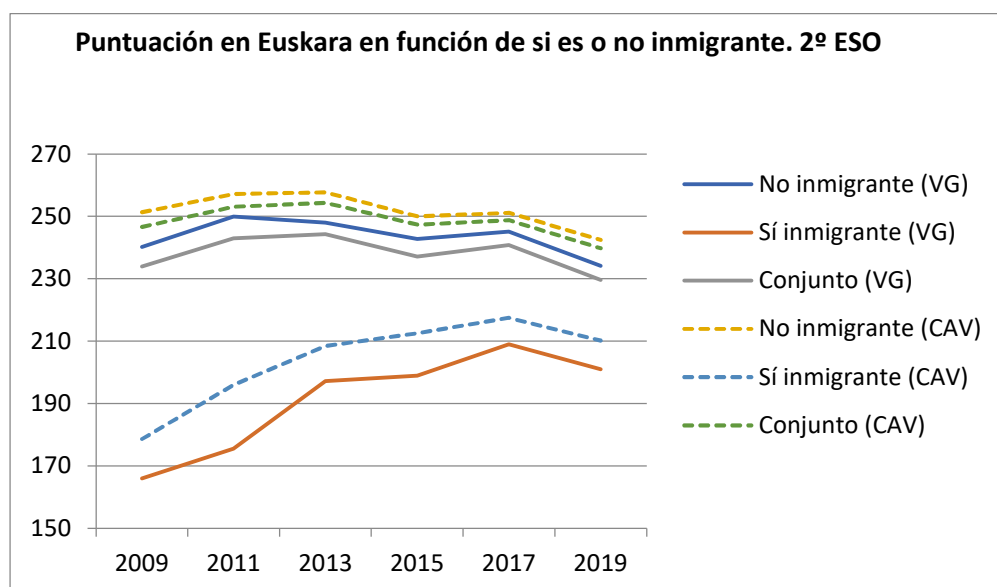
Tabla 4.27

Medias aritméticas en euskara en función de si es o no inmigrante

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	240,15	250,02	247,93	242,72	245,09	234,22	251,34	257,17	257,74	250,02	251,16	242,48
Sí inmigrante	166,02	175,49	197,14	198,92	209,03	200,98	178,64	196,08	208,49	212,61	217,51	210,22
Total	233,92	242,95	244,38	237,14	240,8	229,65	246,63	253,07	254,39	247,33	248,76	239,79

Figura 4.31

Medias aritméticas en euskara en función de si es o no inmigrante



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes, obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 50 y 70 puntos) en comparación con aquellos que no lo son. No obstante, puede apreciarse que en los últimos años la diferencia ha disminuido. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV, así como la disminución de la diferencia en el último año.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de las y los inmigrantes como en el caso de los que no lo son, siempre quedan ligeramente por debajo.

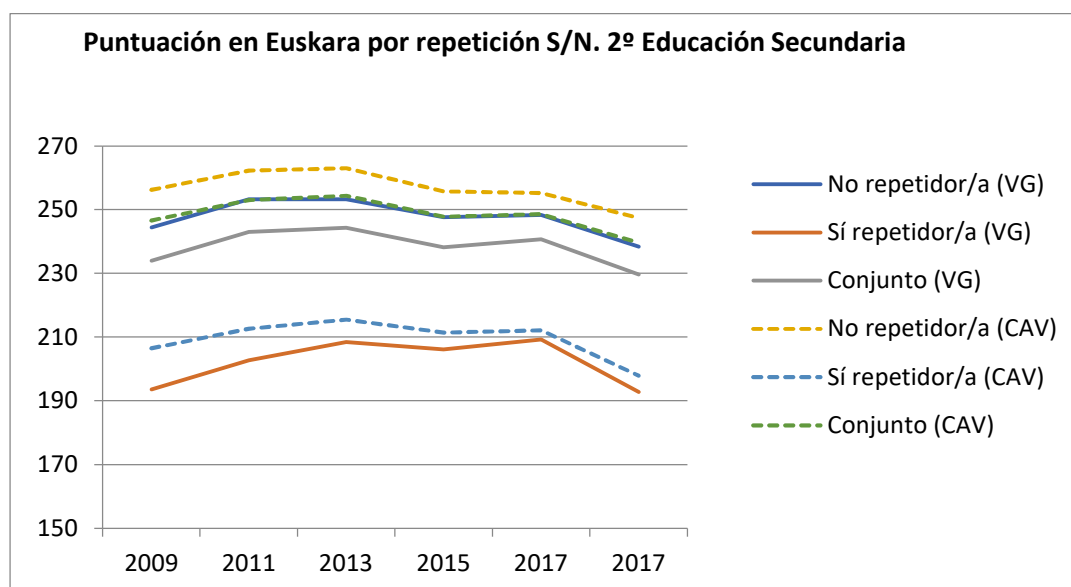
**Tabla 4.28**

*Medias aritméticas en euskara en función de si es o no repetidor/a*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2017	2009	2011	2013	2015	2017	2017
Repetidor/a	244,41	253,25	253,22	247,58	248,37	238,40	256,29	262,24	263,02	255,74	255,23	247,42
No repetidor/a	193,61	202,74	208,39	206,09	209,29	192,76	206,55	212,61	215,51	211,4	212,14	197,93
Sí repetidor/a	233,92	242,95	244,38	238,17	240,73	229,68	246,63	253,07	254,39	247,81	248,67	239,69
Total												

**Figura 4.32**

*Medias aritméticas en euskara en función de si es o no repetidor/a*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en euskara por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que el alumnado repetidor obtiene puntuaciones considerablemente inferiores (entre 45 y 60 puntos) en comparación con quienes no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de las y los repetidores como en el caso de los que no lo son, siempre quedan ligeramente por debajo.

## 4.2.2. CASTELLANO

### 4.2.2.1. Educación Primaria

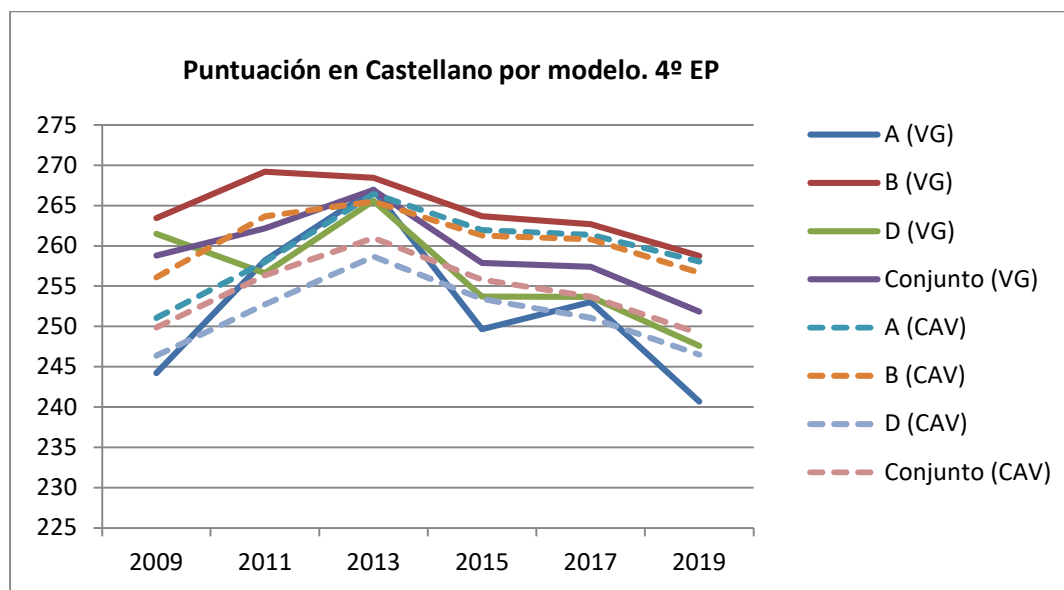
**Tabla 4.29**

*Medias aritméticas en castellano en función del modelo lingüístico*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A		244,19	258,2	266,99	249,65	253,03	240,7	251,07	258,05	266,46	261,95	261,38	258,08
B		263,43	269,23	268,45	263,68	262,69	258,75	256,11	263,69	265,53	261,28	260,81	256,68
D		261,48	256,62	265,6	253,71	253,67	247,62	246,38	252,77	258,69	253,44	251,09	246,51
Total		258,78	262,18	266,97	257,89	257,41	251,85	249,88	256,35	260,99	255,81	253,7	249,14

**Figura 4.32**

*Medias aritméticas en castellano en función del modelo lingüístico*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los del modelo B obtienen puntuaciones ligeramente más altas que los del modelo D. Los del modelo A, no obstante, obtienen todavía puntuaciones más bajas que los del modelo D. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las puntuaciones difieren. En este caso, los del modelo A son los que obtienen las puntuaciones más altas, situándose a poca distancia los del modelo B y algo más abajo los del modelo D.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar, que las medias que tanto en el modelo B como en el D, aunque con pequeñas variaciones de un año a otro, son superiores. No obstante, las puntuaciones de las y los estudiantes de Vitoria-Gasteiz del modelo A, queda en el año 2009, 2015, 2017 y 2019 por debajo de la CAV y, al mismo nivel, los años 2011 y 2013.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que, todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 7 puntos por encima de las obtenidas por los de la CAV.

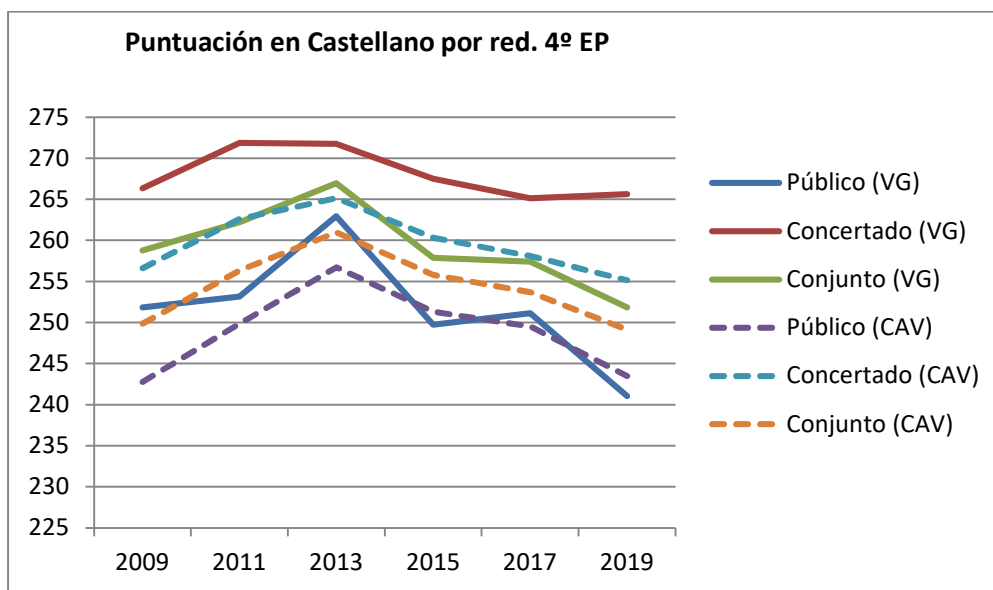
**Tabla 4.30**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	251,83	253,14	262,95	249,71	251,13	241,04	242,78	249,87	256,73	251,31	249,55	243,51
Concertado	266,33	271,87	271,75	267,49	265,13	265,63	256,61	262,64	265,15	260,31	258,12	255,16
Total	258,78	262,18	266,97	257,89	257,41	251,86	249,88	256,35	260,99	255,81	253,7	249,14

**Figura 4.33**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que las diferencias entre los centros públicos y concertados son considerables, entre 10 y 30 puntos más en estos últimos. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV ocurre algo similar, es decir, las puntuaciones de los centros públicos son inferiores a las de los centros concertados, aunque en este caso las diferencias son menores.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar, que tanto los centros públicos como los concertados, quedan en todos los años alrededor de 10 puntos por encima.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que, todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 10 puntos por encima de las obtenidas por los de la CAV.

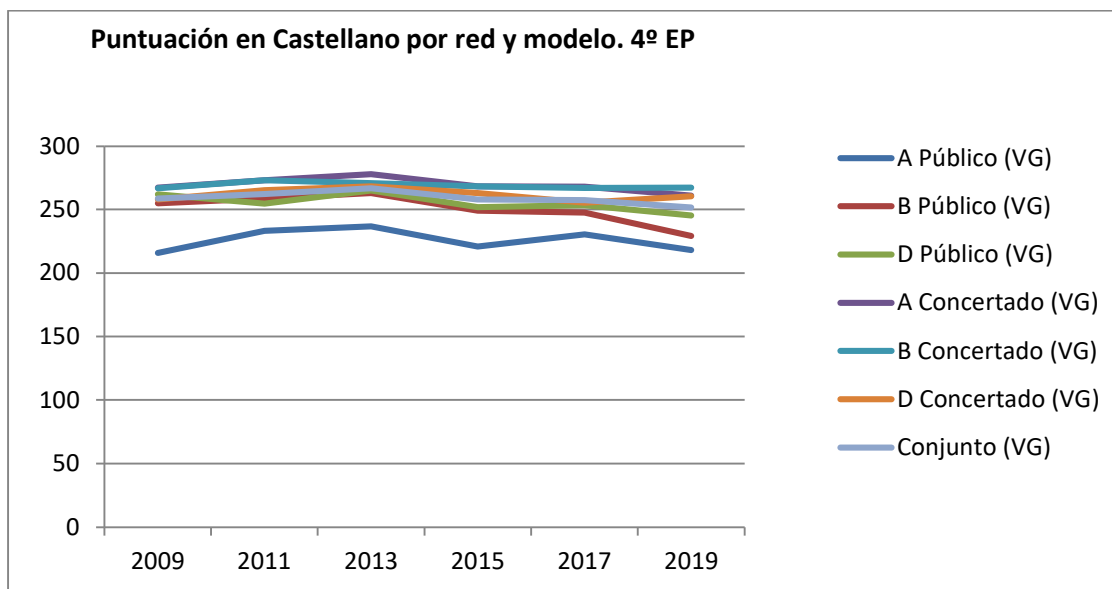
**Tabla 4.31**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		215,97	233,11	236,78	220,86	230,35	218,00	215,15	226,25	239,56	231,51	230,26	222,36
Modelo B Público		255,02	258,6	263,2	249,11	247,58	229,38	242,54	251,45	255,27	249,79	252,59	233,20
Modelo D Público		261,87	254,77	265,02	251,96	253,33	245,44	244,97	250,65	257,38	251,99	249,68	244,53
Modelo A Concertado		267,18	273,02	277,88	268,27	267,94	261,07	267,99	268,67	272,82	271,22	269,36	266,84
Modelo B Concertado		266,85	273,13	270,85	268,39	266,95	267,29	260,24	267,23	268,21	263,68	262,48	260,77
Modelo D Concertado		257,94	265,17	268,38	263,01	255,58	260,55	248,98	256,59	260,97	255,95	253,59	250,02
Total		258,78	262,18	266,97	257,89	257,41	251,86	249,88	256,35	260,99	255,81	253,7	249,14

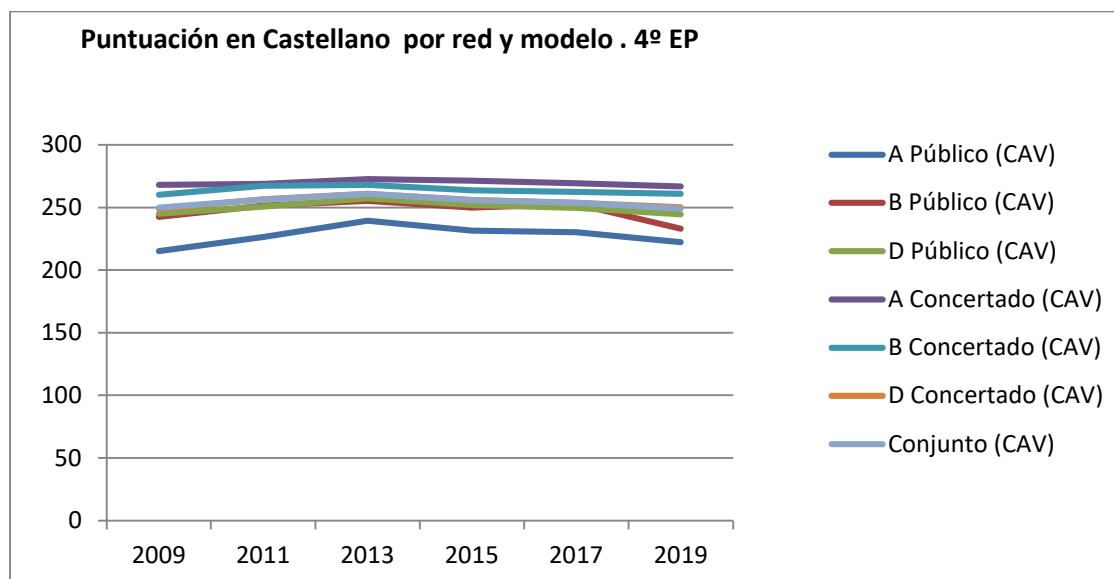
**Figura 4.34**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*



**Figura 4.35**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*



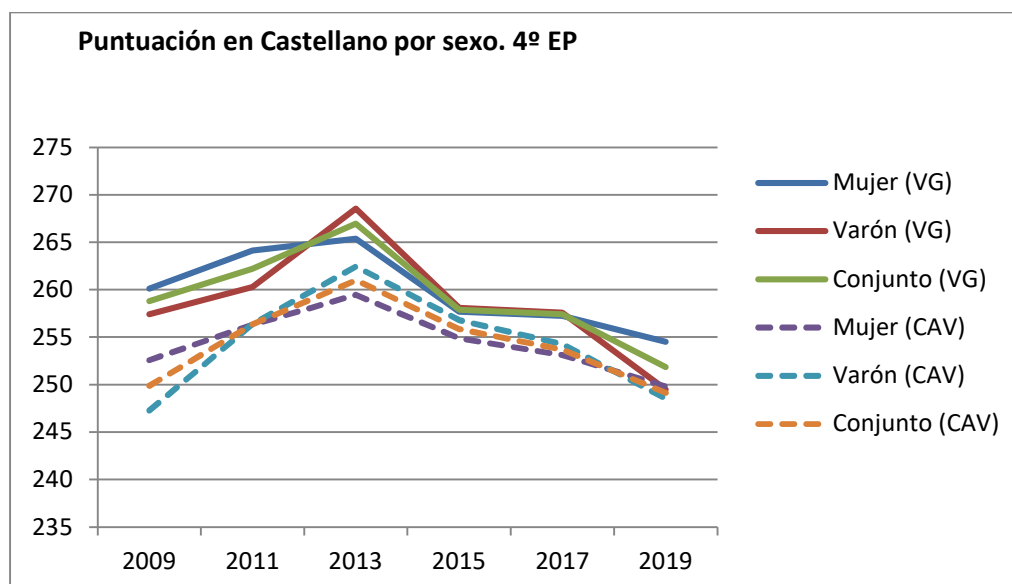
Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los y las del modelo D de los centros públicos obtienen puntuaciones ligeramente inferiores a los de la red concertada, excepto el año 2009 en cuyo caso las diferencias se invirtieron. En todos los años, en los centros concertados las puntuaciones de los del modelo D son inferiores a los del modelo B. En los centros públicos, sin embargo, las diferencias entre el modelo B y D van invirtiéndose en los sucesivos años. Entre los del modelo B, se aprecia que, todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones inferiores a los de los centros concertados. En todos los años, en los centros públicos, las puntuaciones de los del modelo B son considerablemente superiores a los del modelo A (entre 25 y 50 puntos). Sin embargo, entre los centros concertados apenas existen diferencias entre los del modelo B y los del modelo A. Entre los del modelo A, se aprecia que, todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a los de los centros concertados.

Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV, puede apreciarse que en el caso de los centros públicos con modelo A apenas existen diferencias. En el resto de los estratos, en todos los casos y prácticamente todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz están por encima de las obtenidas por los centros de la CAV.

**Tabla 4.32***Medias aritméticas en castellano en función del sexo*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	260,11	264,12	265,37	257,67	257,25	254,52	252,58	256,31	259,46	254,86	253,12	249,80
Varón	257,42	260,27	268,55	258,08	257,56	249,50	247,28	256,39	262,45	256,79	254,25	248,52
Total	258,78	262,18	266,97	257,88	257,41	251,86	249,88	256,35	261	255,84	253,7	249,14

**Figura 4.36***Medias aritméticas en castellano en función del sexo*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que en general las chicas obtienen puntuaciones ligeramente superiores a los chicos. Estas pequeñas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que en la mayoría de los años, tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas, quedan siempre ligeramente por encima.

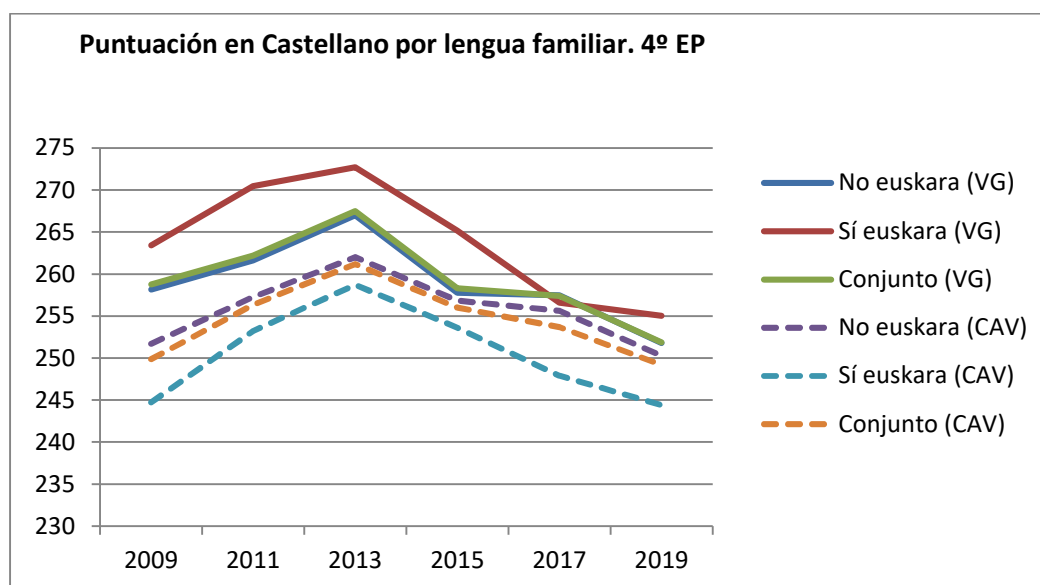
Tabla 4.33

Medias aritméticas en castellano en función de la lengua familiar

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No euskara	258,17	261,61	267,02	257,79	257,47	251,81	251,71	257,27	262,02	256,86	255,64	250,28
Sí euskara	263,43	270,45	272,73	265,16	256,61	255,05	244,73	253,24	258,74	253,64	247,9	244,41
Total	258,78	262,18	267,49	258,29	257,41	251,90	249,88	256,35	261,21	256,04	253,7	249,21

Figura 4.37

Medias aritméticas en castellano en función de la lengua familiar



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara, obtienen puntuaciones ligeramente superiores en comparación con quienes no tienen el euskara como lengua familiar (excepto en el año 2010 que se invierten las diferencias). En los datos globales de la CAV la situación es inversa, es decir, quienes no tienen el euskara como lengua familiar obtienen puntuaciones ligeramente superiores en Castellano en comparación con quienes si la tienen.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de los que tienen como lengua familiar el euskara como en el caso de los que no la tienen, siempre quedan por encima.

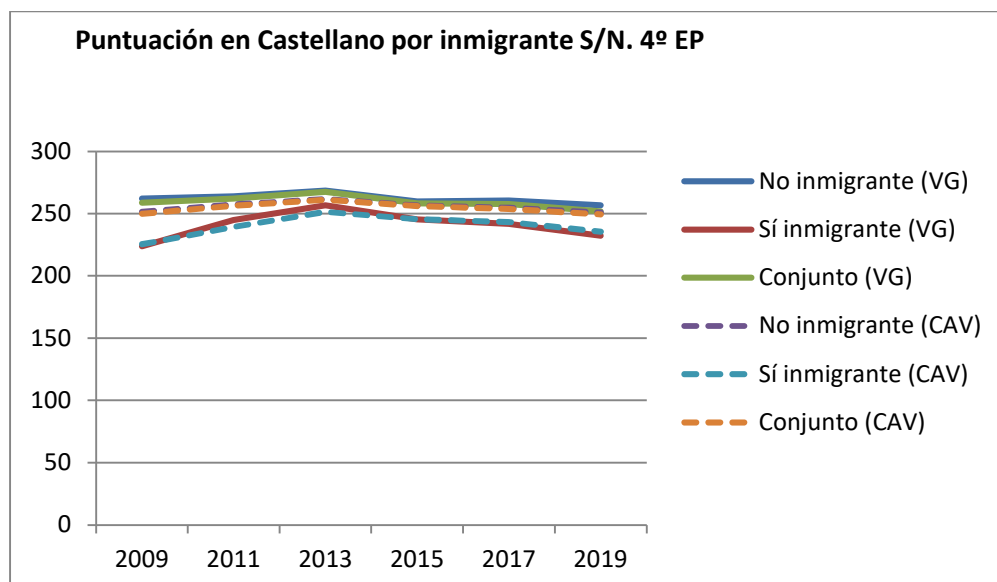
Tabla 4.34

Medias aritméticas en castellano en función de si es o no inmigrante

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	262,15	263,77	268,67	259,81	260,44	256,88	251,49	257,45	261,75	256,7	254,9	251,00
Sí inmigrante	223,84	244,89	256,81	245,4	241,81	232,19	225,48	239,45	251,51	245,48	243,26	235,69
Total	258,78	262,18	267,49	258,29	257,56	252,01	249,88	256,35	261,21	256,04	253,86	249,45

Figura 4.38

Medias aritméticas en castellano en función de si es o no inmigrante



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 12 y 40 puntos) en comparación con quienes que no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de las y los inmigrantes como en el caso de quienes no lo son, siempre quedan ligeramente por encima.

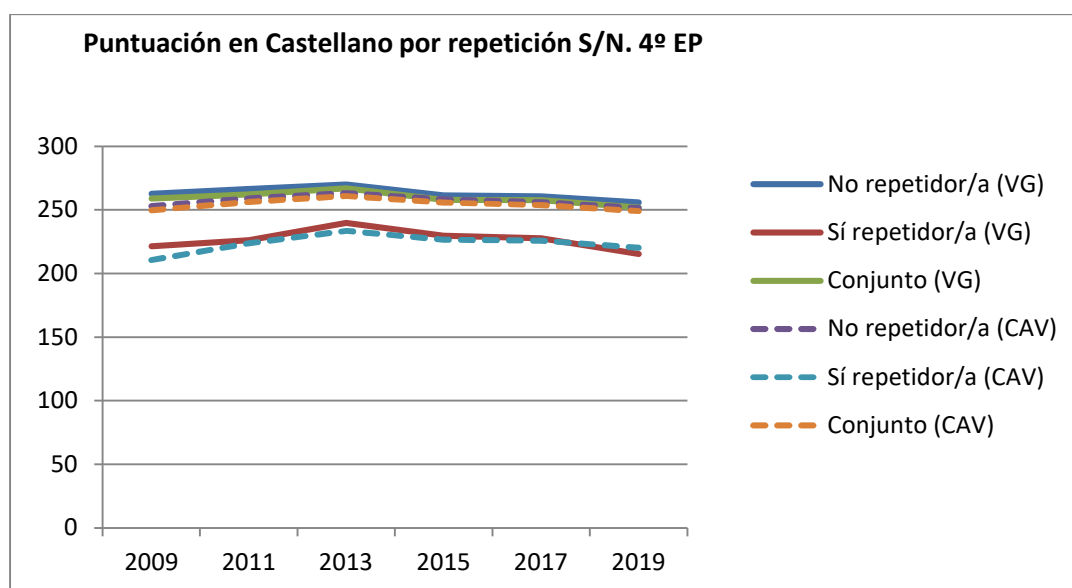
Tabla 4.35

Medias aritméticas en castellano en función de si es o no repetidor/a

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No repetidor/a	262,6	266,51	270	261,49	260,61	255,89	253,16	259,14	263,26	258,3	256	251,59
Sí repetidor/a	221,46	226,14	239,84	229,55	227,73	215,44	210,64	223,93	233,6	226,76	225,99	220,27
Total	258,78	262,18	266,97	257,91	257,56	251,86	249,88	256,35	260,99	255,85	253,89	249,14

Figura 4.39

Medias aritméticas en castellano en función de si es o no repetidor/a



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son repetidores obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 20 y 50 puntos) en comparación con quienes no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de las y los repetidores como en el caso de quienes no lo son, siempre quedan por encima.

## 4.2.2.2. Educación Secundaria Obligatoria

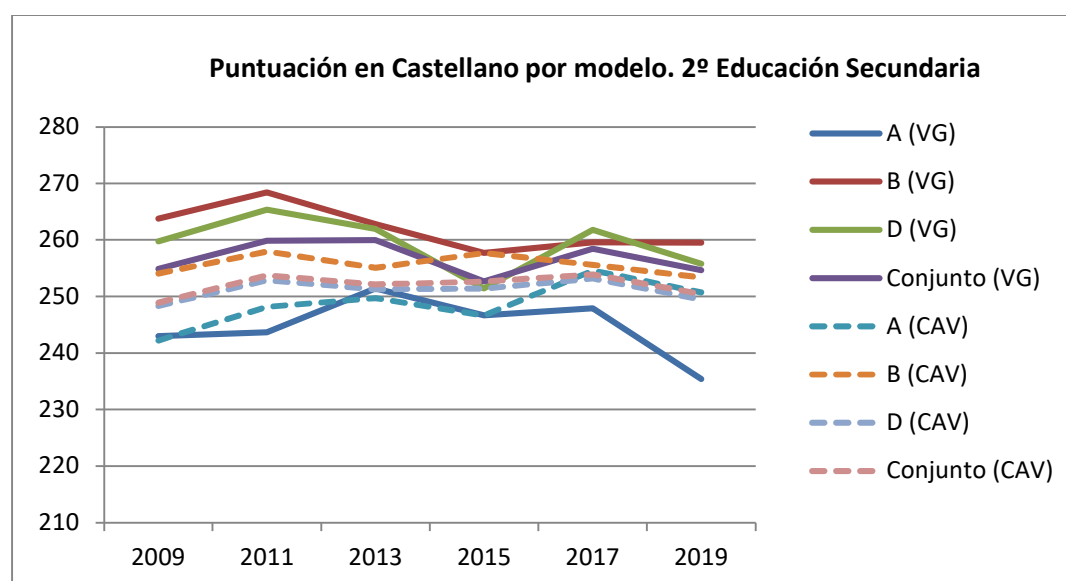
Tabla 4.36

Medias aritméticas en castellano en función del modelo lingüístico

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A	243	243,68	251,47	237,9	247,89	235,42	242,23	248,18	249,73	246,68	254,61	250,71
B	263,77	268,44	262,78	262,86	259,55	259,52	254,06	257,96	255,07	257,72	255,6	253,38
D	259,76	265,35	261,97	263,67	261,76	255,75	248,36	252,9	251,3	251,43	253,19	249,51
Total	254,87	259,87	259,97	257,91	258,45	254,63	248,92	253,73	252,17	252,68	253,91	250,47

Figura 4.40

Medias aritméticas en castellano en función del modelo lingüístico



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los y las del modelo B obtienen puntuaciones ligeramente más altas que los y las del modelo D. En el modelo A, no obstante, obtienen todavía puntuaciones más bajas que en el modelo D (entre 10 y 20 puntos por debajo). Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV, se obtienen resultados similares (puntuaciones más altas en el modelo B, seguidas por las del modelo D y por último las del modelo A), aunque las diferencias entre las puntuaciones son menores.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que las medias tanto en el modelo B como en el D, son superiores en ambos casos y en todos los años. No obstante, las puntuaciones de las y los estudiantes de Vitoria-Gasteiz del modelo A son similares

a los y las del modelo A de la CAV, exceptuando el año 2019 que hay una diferencia de 15 puntos por debajo.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que, todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 7 puntos por encima de las obtenidas por los de la CAV aunque en los dos últimos años (2017 y 2019), la diferencia se atenúa hasta los 4 o 5 puntos.

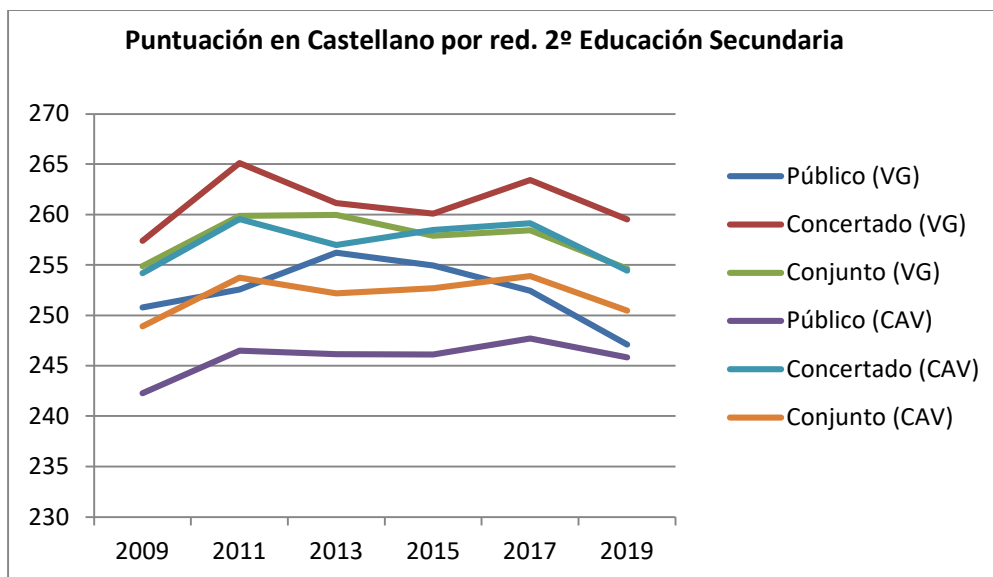
**Tabla 4.37**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	250,77	252,55	256,24	254,93	252,42	247,10	242,28	246,49	246,15	246,1	247,71	245,83
Concertado	257,42	265,11	261,15	260,08	263,44	259,51	254,21	259,58	256,98	258,47	259,13	254,44
Total	254,87	259,87	259,97	257,91	258,45	254,63	248,92	253,73	252,17	252,68	253,91	250,47

**Figura 4.41**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que las diferencias entre los centros públicos y concertados son leves, entre 5 y 13 puntos más en estos últimos. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV ocurre algo similar, es decir, las puntuaciones de los centros públicos son inferiores a las de los centros concertados.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que, tanto los centros públicos como los concertados, quedan todos los años alrededor de 5 puntos por encima.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que, todos los años, las puntuaciones medias obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz quedan alrededor de 6 puntos por encima de las puntuaciones medias obtenidas por los centros de la CAV.

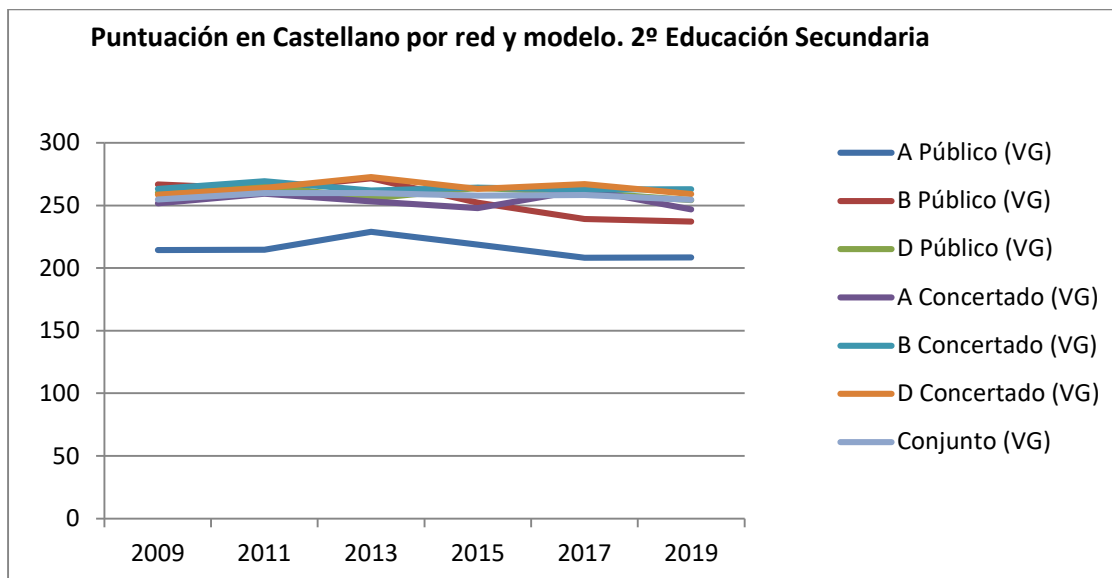
**Tabla 4.38**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		214,24	214,5	229,05	218,59	208,34	208,51	210,63	217,44	223,79	217,82	213,21	215,03
Modelo B Público		266,68	263,21	271,77	252,15	239,08	237,25	241,45	244,45	233,57	233,97	234,05	230,89
Modelo D Público		260,02	265,86	255,39	263,86	260,26	254,41	246,64	250,26	249,14	248,92	250,26	247,56
Modelo A Concertado		251,72	259,28	253,23	247,81	262,77	247,04	254,12	262,77	258,9	257,56	268,39	260,26
Modelo B Concertado		263,13	269,35	261,97	264,28	262,56	262,80	256,99	260,76	258,87	261,86	258,46	255,98
Modelo D Concertado		258,74	263,85	272,74	263,16	267,13	259,09	251,22	257,06	254,59	255,59	257,75	252,41
Total		254,87	259,87	259,97	257,91	258,45	254,69	248,92	253,73	252,17	252,68	253,91	250,48

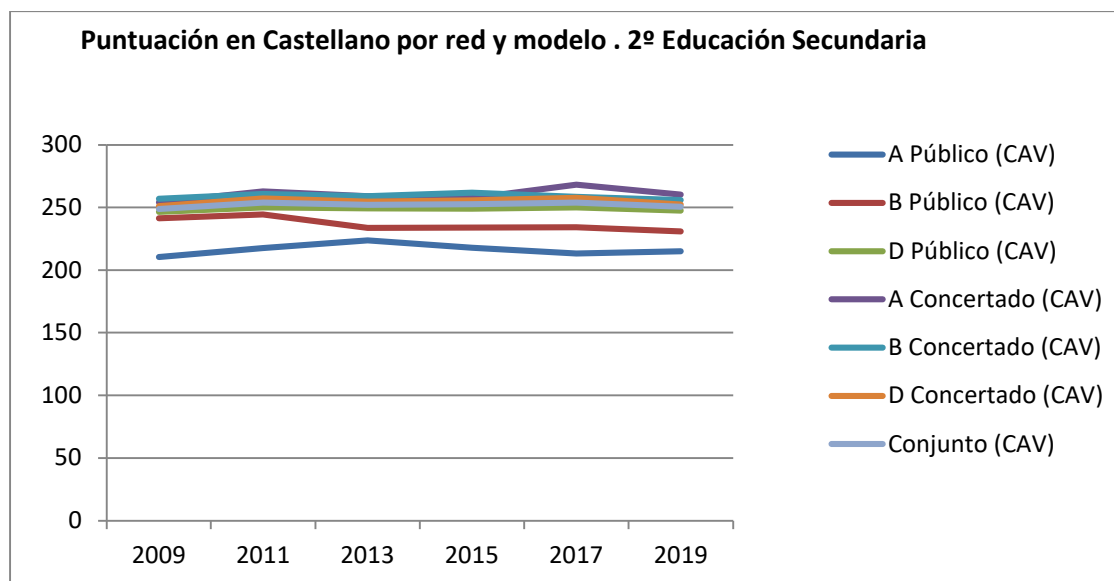
**Figura 4.42**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*



**Figura 4.43**

*Medias aritméticas en castellano en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los y las del modelo D de los centros públicos obtienen puntuaciones ligeramente más bajas que en la red concertada. En los centros públicos, las diferencias entre el modelo B y D van invirtiéndose en los sucesivos años. Todos los años, en los centros concertados las puntuaciones en el modelo D son inferiores que en el modelo B, exceptuando los años 2013 y 2017 que se invierten las puntuaciones. Todos los años en los centros públicos las puntuaciones en el modelo B son considerablemente superiores a las del modelo A (entre 29 y 50 puntos). De la misma manera, aunque las diferencias son menores (entre 8 y 15 puntos) entre los centros concertados el modelo B queda por encima del modelo A. En el modelo A, se aprecia que todos los años los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a los centros concertados.

Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV, puede apreciarse que en el caso tanto de los centros públicos como concertados con modelo A apenas existen diferencias. En el resto de los estratos, en todos los casos y prácticamente todos los años, las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz están por encima de las obtenidas por los centros de la CAV.

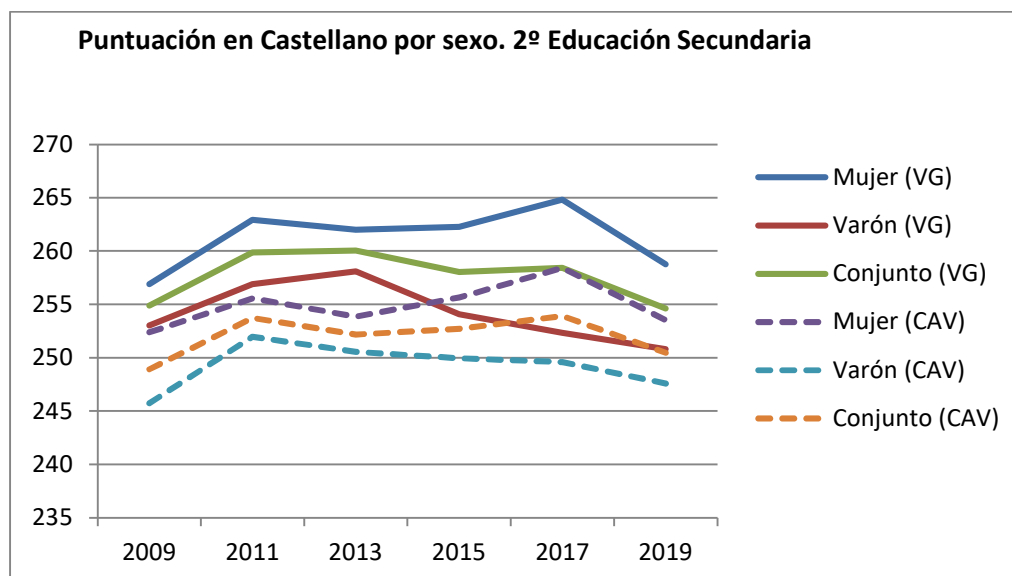
Tabla 4.39

Medias aritméticas en castellano en función del sexo

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	256,9	262,92	261,98	262,26	264,84	258,75	252,39	255,58	253,87	255,65	258,42	253,52
Hombre	253,03	256,89	258,11	254,08	252,32	250,80	245,74	251,97	250,57	249,96	249,61	247,59
Total	254,87	259,87	260,06	258,04	258,41	254,63	248,92	253,73	252,18	252,71	253,91	250,47

Figura 4.44

Medias aritméticas en castellano en función del sexo



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que, todos los años, las chicas obtienen puntuaciones similares o ligeramente superiores a los chicos. Estas pequeñas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de los chicos como en el de las chicas, quedan siempre ligeramente por encima.

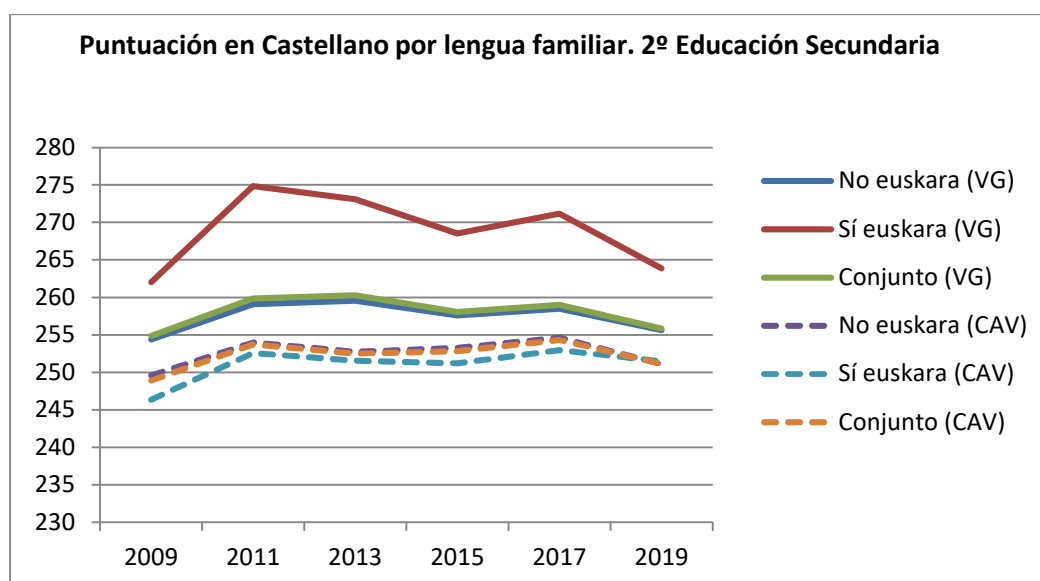
Tabla 4.40

Medias aritméticas en castellano en función de la lengua familiar

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No euskara	254,41	259,09	259,56	257,58	258,48	255,64	249,6	253,99	252,78	253,27	254,64	251,09
Sí euskara	262,06	274,86	273,08	268,52	271,16	263,87	246,37	252,6	251,56	251,22	252,97	251,48
Total	254,87	259,87	260,28	258,04	259,01	255,85	248,92	253,73	252,51	252,84	254,33	251,16

Figura 4.45

Medias aritméticas en castellano en función de la lengua familiar



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara obtienen puntuaciones superiores (alrededor de 10 puntos) en comparación con quienes no tienen el euskara como lengua familiar. En los datos globales de la CAV la situación es diferente dado que prácticamente no existen diferencias entre los que no tienen el euskara como lengua y los que sí la tienen.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de los que tienen como lengua familiar el euskara como en el caso de los que no la tienen, siempre quedan por encima.

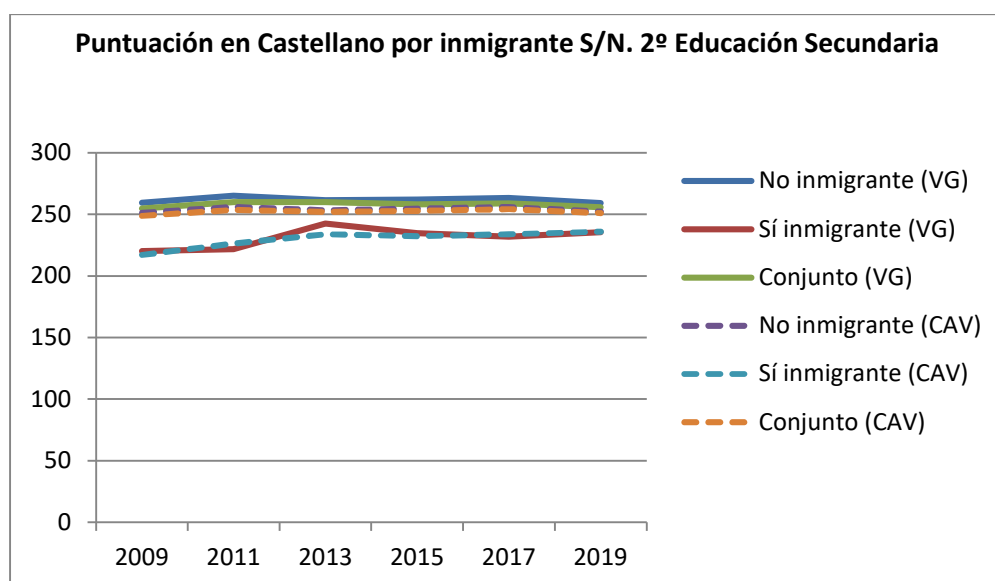
**Tabla 4.41**

*Medias aritméticas en castellano en función de si es o no inmigrante*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante	259,45	265,24	261,39	261,99	263,23	259,26	251,44	256,12	253,55	254,63	256,08	252,52
No inmigrante	220,21	221,82	242,65	234,73	231,97	235,46	217,17	226,54	233,94	232,35	233,84	236,02
<b>Total</b>	<b>254,87</b>	<b>259,87</b>	<b>259,97</b>	<b>258,04</b>	<b>259,01</b>	<b>255,70</b>	<b>248,92</b>	<b>253,73</b>	<b>252,17</b>	<b>252,84</b>	<b>254,33</b>	<b>251,01</b>

**Figura 4.46**

*Medias aritméticas en castellano en función de si es o no inmigrante*

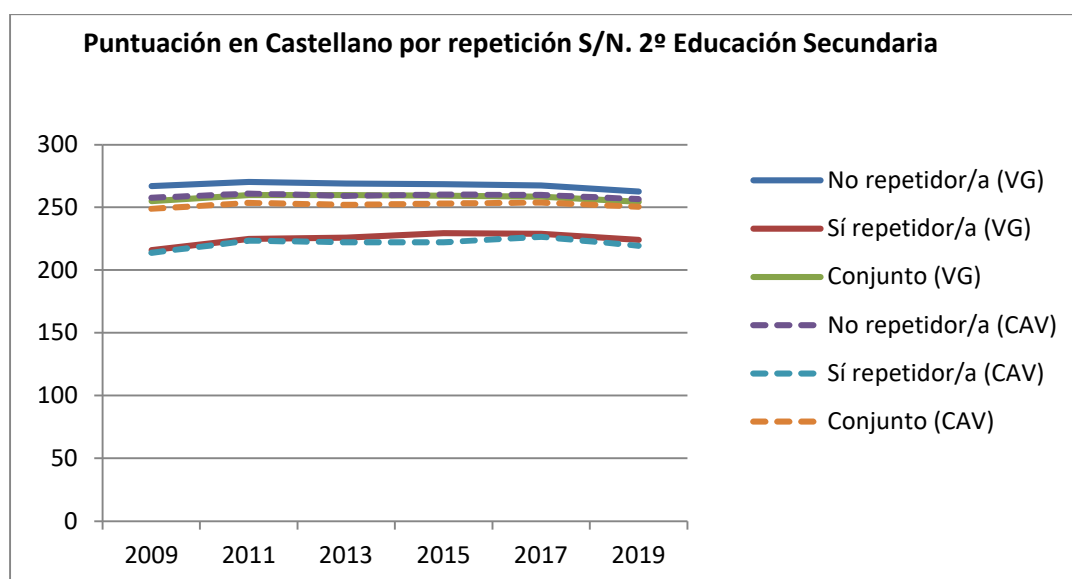


Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 20 y 40 puntos) en comparación con aquellas y aquellos que no lo son. No obstante, puede apreciarse que el último año la diferencia ha disminuido. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV, así como la disminución de la diferencia en el último año.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, en el caso de los no inmigrantes, siempre quedan ligeramente por encima. Sin embargo, en el caso de las y los inmigrantes, apenas existes diferencias entre los de Vitoria-Gasteiz y los de la CAV.

**Tabla 4.42***Medias aritméticas en castellano en función de si es o no repetidor/a*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a												
No repetidor/a	266,83	270,32	269,02	268,31	267,32	262,59	257,79	261,06	259,16	260,3	260,01	256,62
Sí repetidor/a	215,92	224,92	225,76	229,44	229,02	223,96	213,87	223,66	222,26	222,18	226,62	219,58
Total	254,87	259,87	259,97	259,2	258,45	254,63	248,92	253,73	252,17	253,24	253,91	250,49

**Figura 4.47***Medias aritméticas en castellano en función de si es o no repetidor/a*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Castellano por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que repiten curso, obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 40 y 50 puntos) en comparación con quienes no repiten. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, quienes no repiten siempre quedan por encima. Sin embargo, en el caso de los repetidores y repetidoras, apenas existes diferencias entre los de Vitoria-Gasteiz y los de la CAV.

### 4.2.3. MATEMÁTICAS

#### 4.2.3.1. Educación Primaria

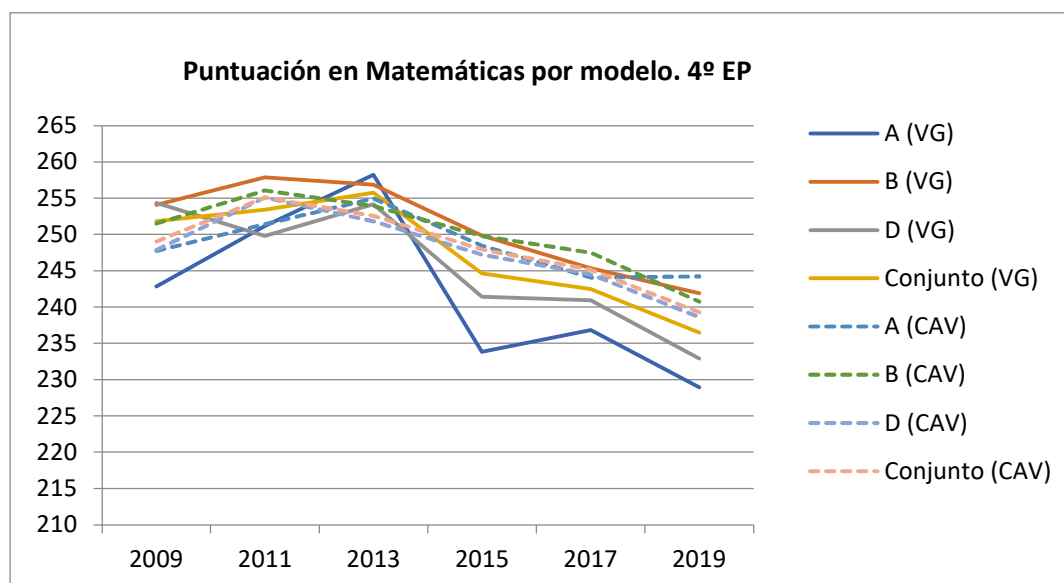
Tabla 4.43

Medias aritméticas en matemáticas en función del modelo lingüístico

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A		242,82	251,14	258,22	233,81	236,83	228,96	247,75	251,4	254,97	248,46	244,06	244,24
B		254,08	257,89	256,84	249,82	245,34	241,91	251,52	256,07	253,93	249,79	247,51	240,74
D		254,35	249,79	254,17	241,4	240,91	232,91	247,9	255,1	251,82	247,25	244,5	238,61
Total		251,81	253,41	255,78	244,61	242,47	236,49	249,03	255,12	252,57	247,94	245,15	239,29

Figura 4.48

Medias aritméticas en matemáticas en función del modelo lingüístico



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los y las del modelo B obtienen puntuaciones ligeramente más altas que los y las del modelo A y los y las del Modelo D durante todos los años exceptuando el año 2013. Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV la tendencia es similar, es decir, el alumnado del modelo B obtiene puntuaciones ligeramente más altas que los y las del modelo A y los y las del Modelo D durante todos los años exceptuando el año 2013. Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que en el modelo B las puntuaciones son similares o ligeramente superiores exceptuando en el año 2017. Las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz en el modelo A y en el D se sitúan también alrededor de las puntuaciones de la CAV estando algún año ligeramente por encima y a la inversa en otro.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz, aunque están ligeramente por debajo de los de la CAV exceptuando en el año 2009 y 2013, son prácticamente similares.

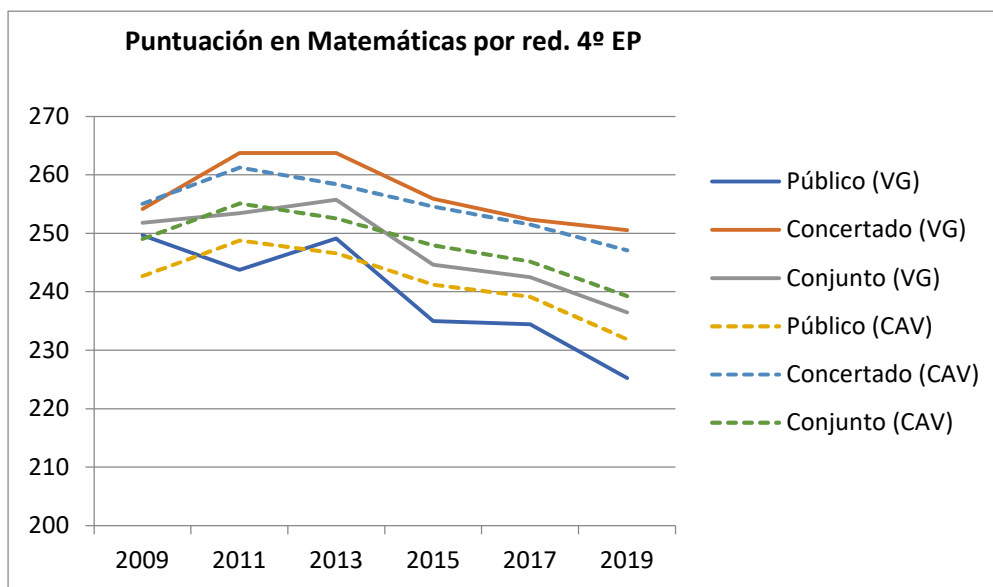
**Tabla 4.44**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	249,7	243,76	249,09	235	234,43	225,29	242,7	248,78	246,61	241,2	239,14	231,89
Concertado	254,12	263,76	263,71	255,87	252,34	250,55	255,05	261,26	258,39	254,57	251,53	247,10
Total	251,81	253,41	255,78	244,61	242,47	236,49	249,03	255,12	252,57	247,94	245,15	239,29

**Figura 4.49**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los centros públicos obtienen puntuaciones más altas que los centros concertados (5 puntos el año 2009 y entre 14 y 25 el resto de los años). Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV ocurre algo similar, los centros concertados obtienen alrededor de 16 puntos más que los centros publicos.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz, aunque están ligeramente por debajo de los de la CAV exceptuando los años 2009 y 2013, son prácticamente similares.

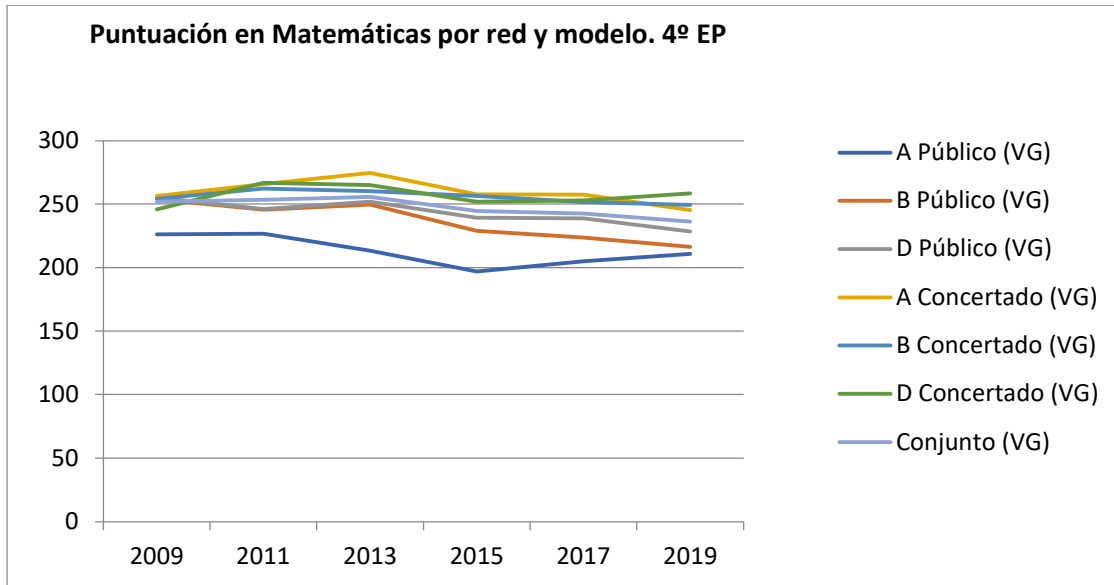
**Tabla 4.45**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		226,22	226,86	213,42	197,02	204,87	210,80	222,22	220,13	216,63	207,93	203,26	213,63
Modelo B Público		254,09	245,55	249,6	229,04	223,55	216,54	240,55	243,4	240,45	231,22	233,23	218,83
Modelo D Público		255,27	246,09	251,88	239,4	238,82	228,45	244,72	250,94	248,25	243,08	240,33	233,05
Modelo A Concertado		256,54	265,81	274,6	257,72	257,51	245,42	260,01	262,1	264,71	260,92	254,77	251,37
Modelo B Concertado		254,08	262,36	260,13	256,49	251,53	249,36	254,89	259,74	257,34	253,66	250,39	244,57
Modelo D Concertado		245,93	266,84	265,09	251,97	252,78	258,51	253,73	262,6	258,05	254,31	251,88	248,30
Total		251,81	253,41	255,78	244,61	242,47	236,49	249,03	255,12	252,57	247,94	245,15	239,29

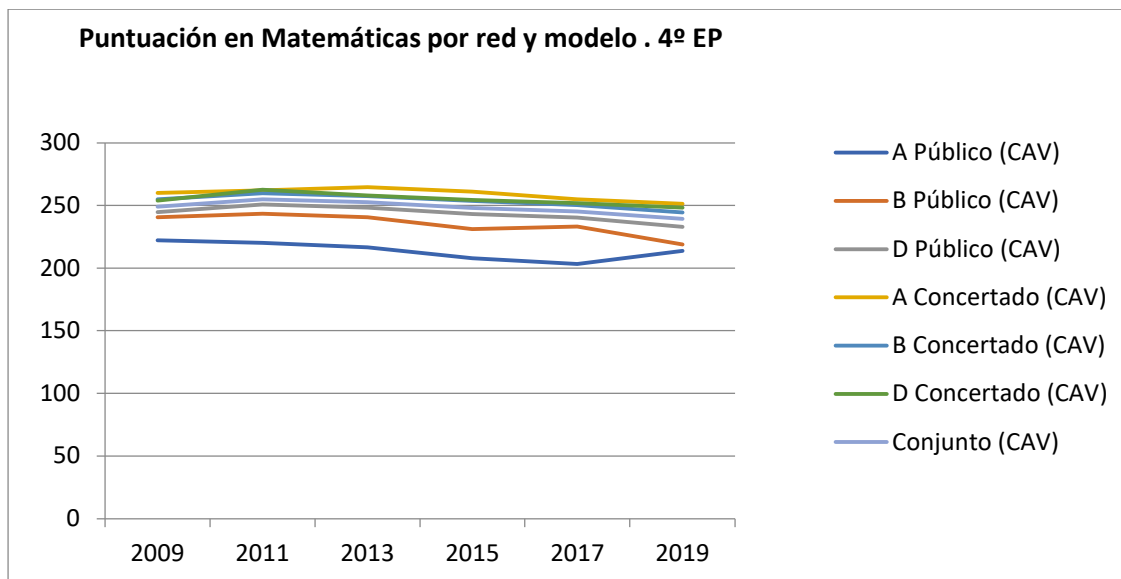
**Figura 4.50**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*



**Figura 4.51**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que los del modelo D de los centros públicos obtienen puntuaciones inferiores (alrededor de 15 puntos) que los de la red concertada, excepto el primer año en el que la diferencia de 10 puntos era inversa. Todos los años, tanto en los centros públicos como en los concertados, las puntuaciones del modelo D son similares a las del modelo B (las pequeñas diferencias se van invirtiendo). Entre los del modelo B se aprecia que prácticamente todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones inferiores a las de los centros concertados. Entre los del modelo A se aprecia que todos los años los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a las de los centros concertados (entre 40 y 60 puntos).

En general, puede decirse que los centros concertados de modelo A son los que obtienen puntuaciones ligeramente más altas que el resto de los estratos. Por el contrario, en los centros públicos de modelo A, las medias son inferiores.

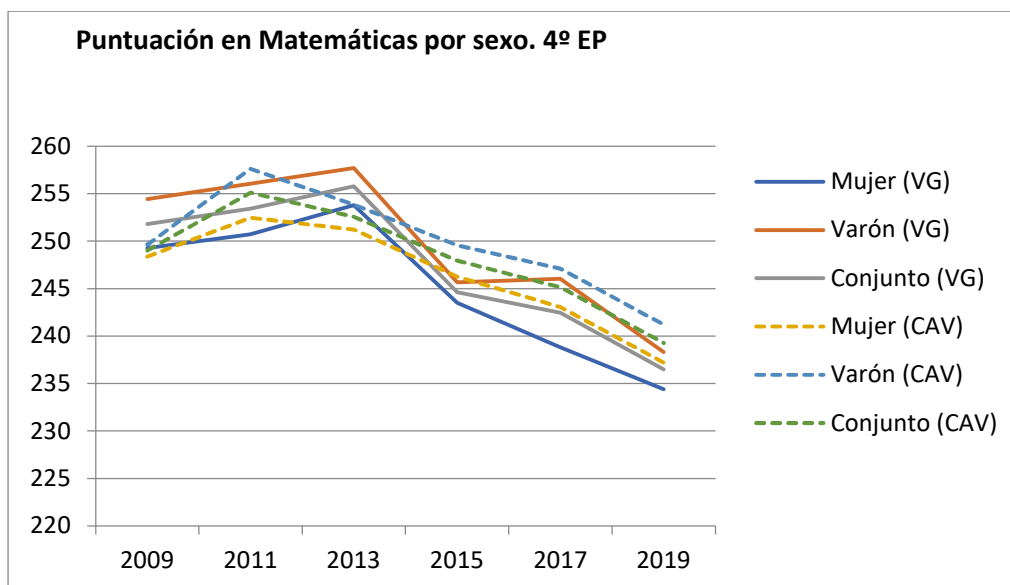
Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV puede apreciarse que las diferencias son escasas o varían de signo de un año para otro.

**Tabla 4.46**

*Medias aritméticas en matemáticas en función del sexo*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Sexo												
Mujer	249,27	250,72	253,82	243,51	238,81	234,421	248,4	252,48	251,23	246,26	243,07	237,20
Varón	254,44	256,06	257,71	245,66	246,03	238,322	249,63	257,63	253,86	249,56	247,11	241,21
Total	251,81	253,41	255,78	244,61	242,47	236,489	249,03	255,12	252,58	247,94	245,15	239,28

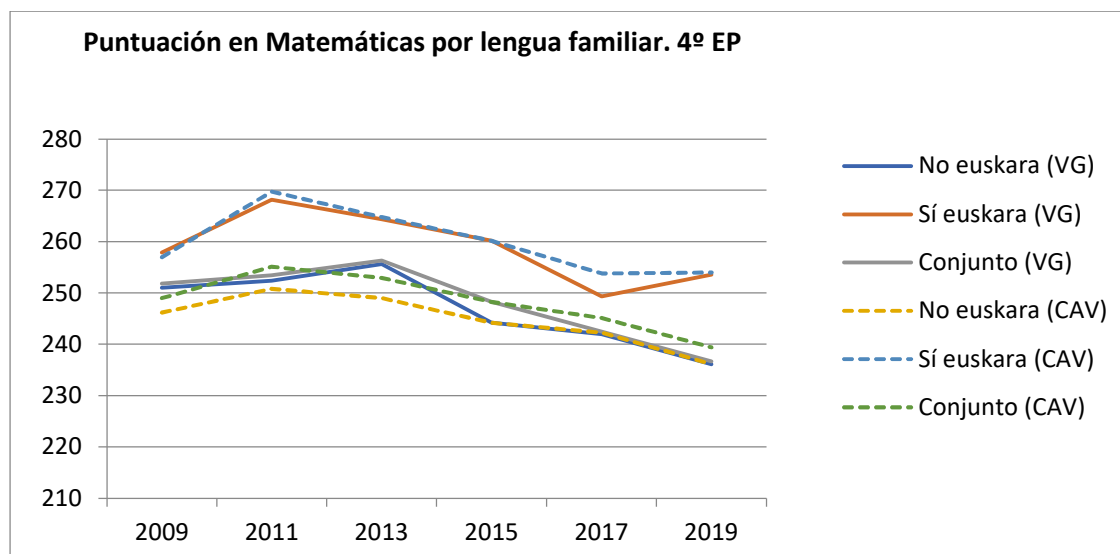
**Figura 4.52***Medias aritméticas en matemáticas en función del sexo*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que todos los años las chicas obtienen alrededor de 5 puntos menos que los chicos. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Si observamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz en los años 2009 y 2013 están ligeramente por encima de los de la CAV aunque son prácticamente similares.

**Tabla 4.47***Medias aritméticas en matemáticas en función de la lengua familiar*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	251,01	252,39	255,64	244,17	241,93	236,14	246,22	250,82	249,03	244,17	242,24	236,13
Sí euskara	257,84	268,18	264,32	260,14	249,35	253,55	256,96	269,76	264,81	260,14	253,81	253,97
Total	251,81	253,41	256,35	248,24	242,47	236,67	249,03	255,12	252,93	248,24	245,15	239,40

**Figura 4.53***Medias aritméticas en matemáticas en función de la lengua familiar*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara, obtienen puntuaciones ligeramente superiores (entre 6 y 19 puntos) en comparación con aquellas y aquellos que no tienen el euskara como lengua familiar. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

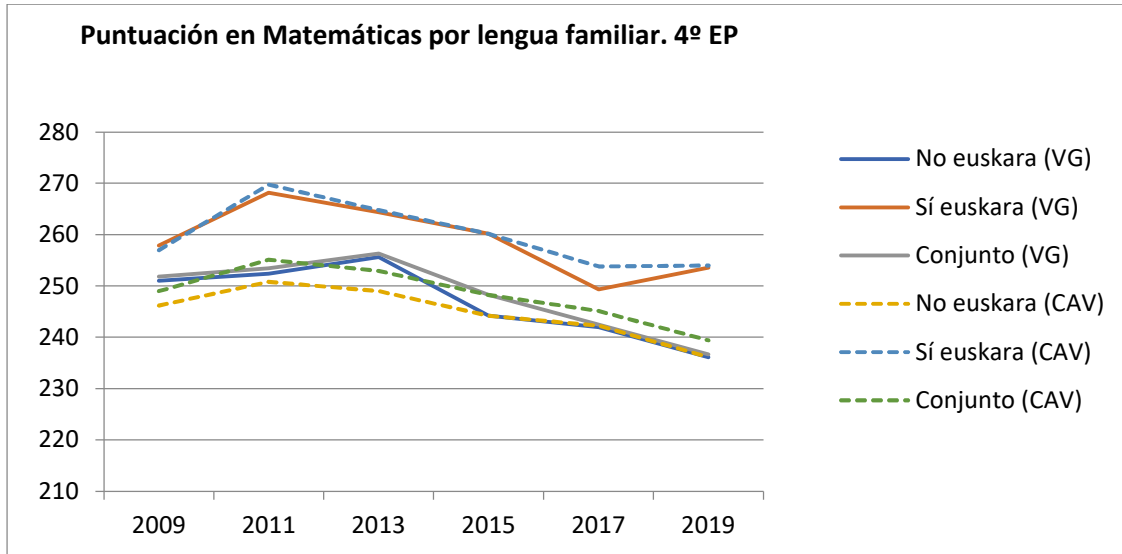
Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que casi todos los años quienes no tienen como lengua familiar el euskara quedan ligeramente por encima. En el caso de quienes que sí la tienen, apenas se aprecian diferencias.

**Tabla 4.48***Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no inmigrante*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	254,21	255,23	258,62	247,69	246,77	242,27	250,79	256,82	254,15	249,62	247,58	241,92
Sí inmigrante	227,58	233,35	235,83	221,4	219,79	214,12	222,41	228,38	230,84	225,88	223,12	218,83
Total	251,81	253,41	256,35	244,91	242,62	236,77	249,03	255,12	252,93	248,24	245,42	239,60

**Figura 4.54**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no inmigrante*



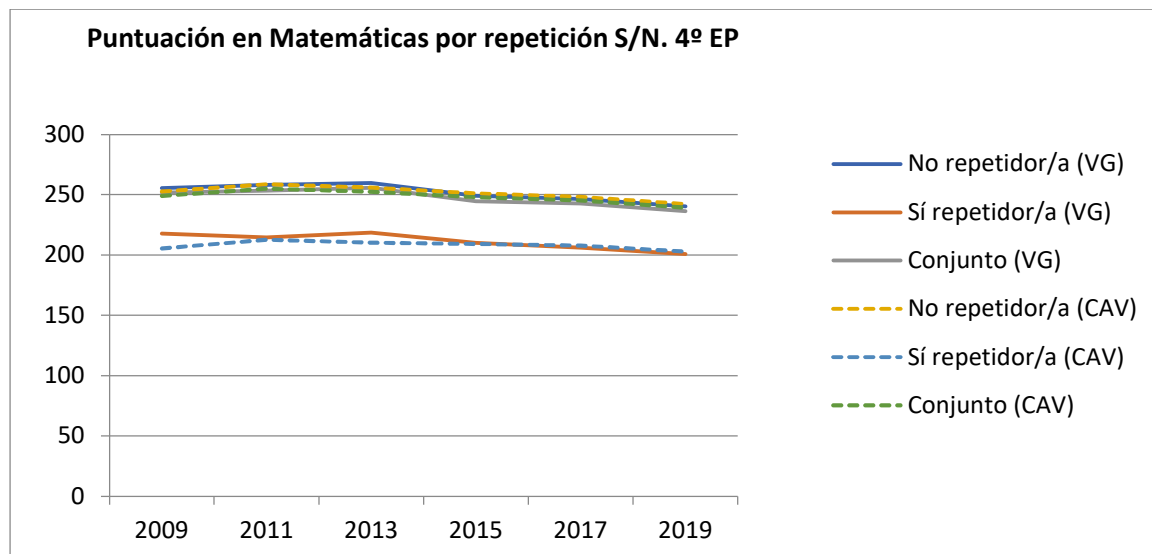
Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 22 y 28 puntos) en comparación con aquellos y aquellas que no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos totales de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que son bastante similares.

**Tabla 4.49**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no repetidor/a*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a												
No repetidor/a	255,31	258,1	259,86	249,02	246,41	240,34	252,73	258,75	256,07	251,17	248,32	242,34
Sí repetidor/a	217,73	214,53	218,7	210	206,11	200,89	205,43	212,74	210,24	209,26	207,9	202,92
Total	251,81	253,41	255,78	244,63	242,66	236,48	249,03	255,12	252,57	247,95	245,46	239,28

**Figura 4.55***Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no repetidor/a*

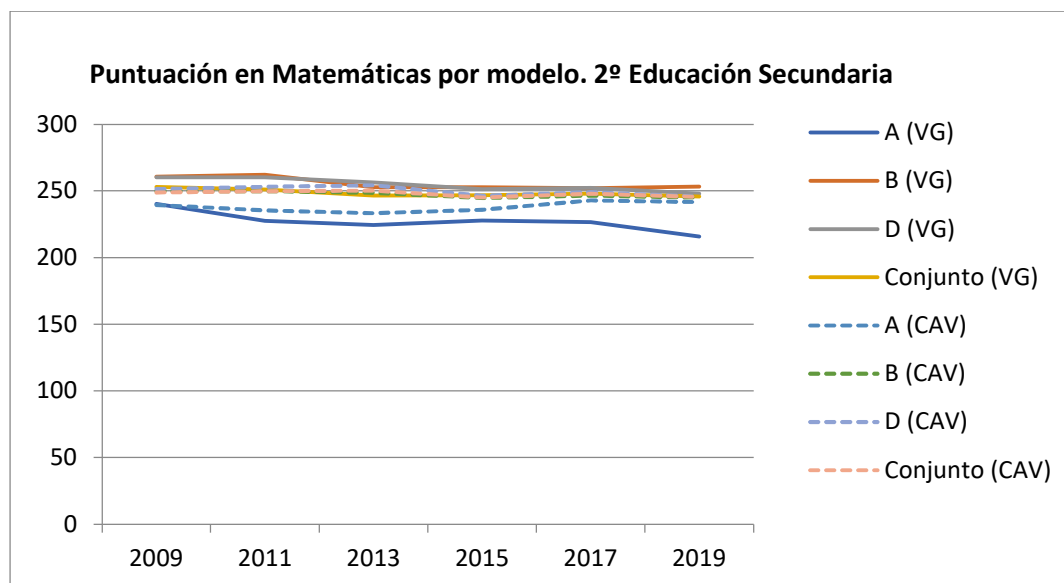
Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 4º de EP de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son repetidores, obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 37 y 47 puntos) en comparación con quienes no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos totales de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que son bastante similares.

#### 4.2.3.2. Educación Secundaria Obligatoria

**Tabla 4.50***Medias aritméticas en matemáticas en función del modelo lingüístico*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A	240,38	227,56	224,48	227,84	226,55	215,91	239,46	235,44	233,35	235,85	242,95	241,75
B	260,73	262,13	252,84	252,79	252,24	253,26	249,75	249,89	248,57	244,77	246,53	245,10
D	260,29	260,3	256,4	251,4	252,36	248,14	251,49	253,11	254,25	246,49	249,08	245,86
Total	253,04	251,02	246,55	246,85	247,89	245,90	248,98	249,83	250,29	245,11	247,95	245,44

**Figura 4.56***Medias aritméticas en matemáticas en función del modelo lingüístico*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz puede apreciarse que en los modelos B y D obtienen puntuaciones más altas que en el modelo A (las diferencias se sitúan entre 20 y 38 puntos). Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV la tendencia es similar, es decir, las puntuaciones de los modelos B y D se sitúan por encima de las puntuaciones del modelo A, aunque en este caso las diferencias son más escasas (entre 10 y 15 puntos).

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que tanto en el modelo B como en el D las puntuaciones son ligeramente superiores (alrededor de 10 puntos), excepto en los últimos años en los que las diferencias se atenúan. La puntuaciones de Vitoria-Gasteiz en el modelo A, excepto el año 2009, se sitúan ligeramente por debajo de las puntuaciones de la CAV.

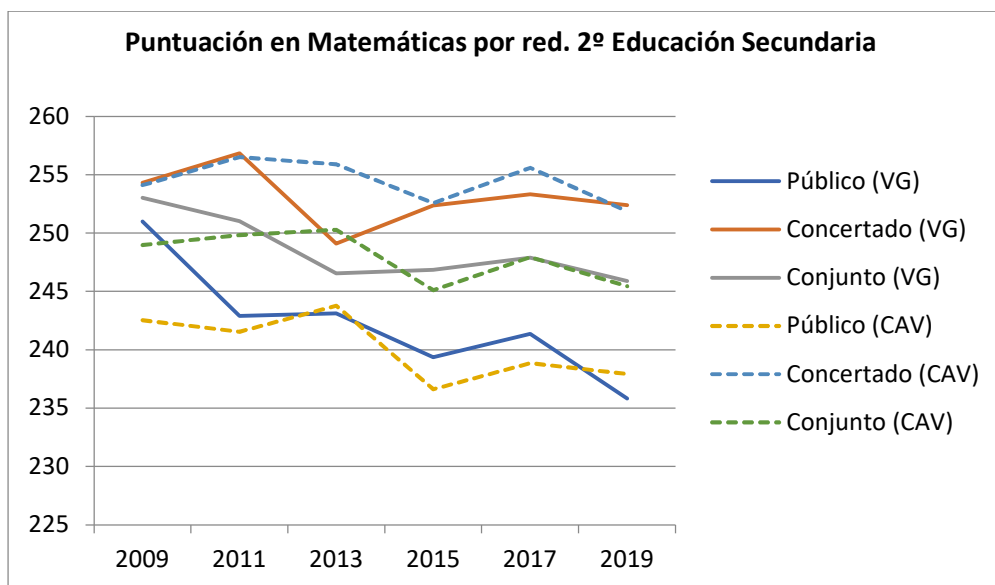
Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que casi todos los años las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz, aunque están ligeramente por encima de las de la CAV, son prácticamente similares.

**Tabla 4.51***Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	250,99	242,9	243,11	239,35	241,35	235,85	242,53	241,55	243,78	236,63	238,86	237,92
Concertado	254,31	256,85	249,11	252,36	253,33	252,38	254,11	256,52	255,9	252,57	255,59	251,88
Total	253,04	251,02	246,55	246,85	247,89	245,90	248,98	249,83	250,29	245,11	247,95	245,44

**Figura 4.57**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los centros públicos obtienen puntuaciones ligeramente más bajas que los centros concertados (entre 5 y 17 puntos). Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV ocurre algo similar, los centros públicos obtienen alrededor de 12 puntos menos que los centros concertados.

Si comparamos las puntuaciones de Vitoria-Gasteiz con las de la CAV se puede apreciar que, tanto los centros públicos como los concertados, se sitúan en un nivel similar con pequeñas diferencias que se invierte en los distintos años.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que casi todos los años las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz, aunque están ligeramente por encima de los de la CAV, son prácticamente similares.

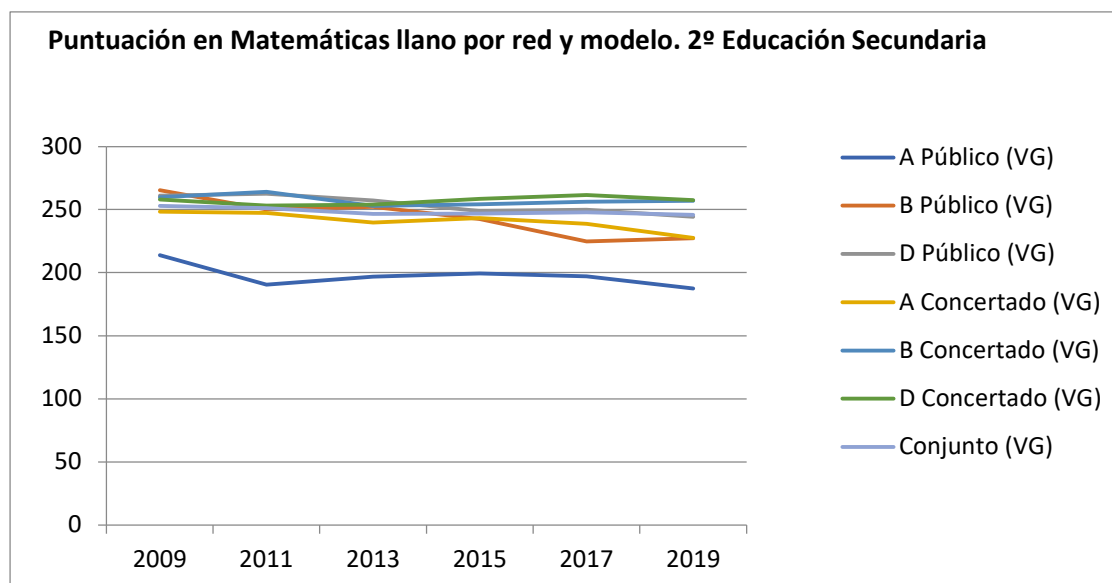
**Tabla 4.52**

*Medias aritméticas en Matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico*

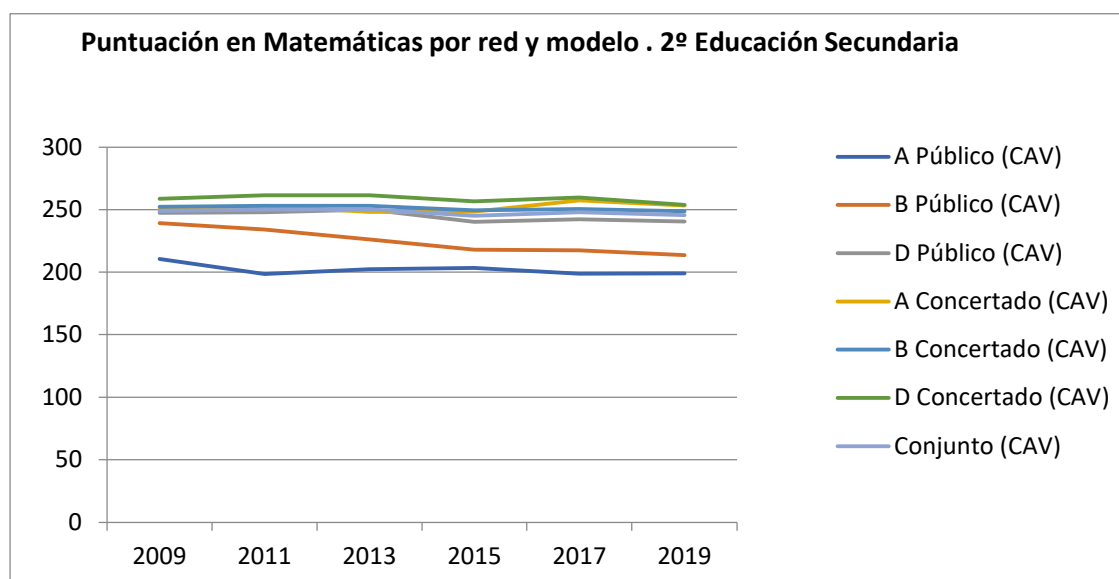
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		213,93	190,36	196,91	199,38	197,06	187,44	210,54	198,62	202,44	203,27	198,64	199,03
Modelo B Público		265,54	250,18	252,08	242,4	224,79	227,20	239,2	234,15	226,24	217,86	217,42	213,62
Modelo D Público		260,89	262,7	257,28	248,82	249,74	244,35	247,25	247,81	249,93	240,43	242,26	240,49
Modelo A Concertado		248,43	247,4	239,62	243,21	238,66	227,57	250,18	253,04	248,18	248,51	257,34	253,31
Modelo B Concertado		259,67	264,23	253	254,18	256,26	257,07	252,2	253,17	253,02	249,4	250,42	248,84
Modelo D Concertado		258,03	253,21	253,85	258,57	261,53	257,57	258,53	261,44	261,45	256,55	259,64	253,87
<b>Total</b>		<b>253,04</b>	<b>251,02</b>	<b>246,55</b>	<b>246,85</b>	<b>247,89</b>	<b>245,97</b>	<b>248,98</b>	<b>249,83</b>	<b>250,29</b>	<b>245,11</b>	<b>247,95</b>	<b>245,47</b>

**Figura 4.58**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*

**Figura 4.59**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que los y las del modelo D de los centros públicos obtienen puntuaciones ligeramente superiores a los y las de la red concertada en los años 2009, 2011 y 2013 y posteriormente las puntuaciones se invierten. Todos los años, tanto en los centros públicos como en los concertados las puntuaciones del modelo D son similares a las del modelo B (las pequeñas diferencias se van invirtiendo). En el modelo B, se aprecia que prácticamente todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones ligeramente

inferiores a los centros concertados. En el modelo A, se aprecia que todos los años, los centros públicos obtienen puntuaciones ostensiblemente inferiores a los centros concertados (entre 35 y 70 puntos).

En general, puede decirse que los modelos B y D tanto de los centros públicos como de los centros concertados quedan por encima del modelo A de los centros públicos y de los centros concertados de modelo A.

Como puede comprobarse, si tomamos los datos globales de la CAV las diferencias son similares.

Al comparar los seis estratos considerados en Vitoria-Gasteiz con los datos obtenidos en la CAV, puede apreciarse que en el caso de los modelos B y D de los centros públicos el modelo B de los centros concertados, las puntuaciones de los centros de Vitoria-Gasteiz quedan por encima de las de la CAV. En el resto de los estratos las diferencias son escasas o varían de signo de un año para otro.

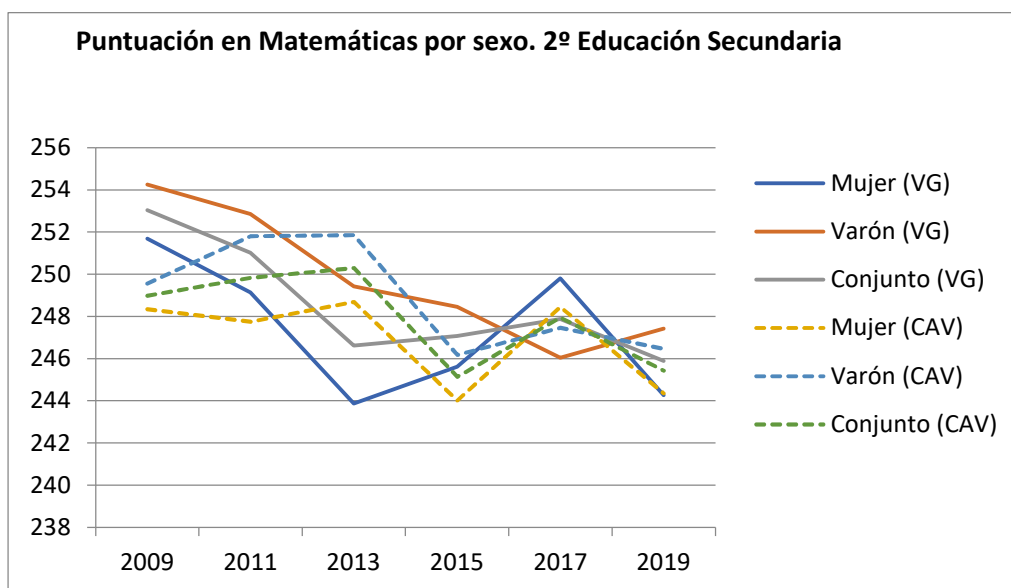
**Tabla 4.53**

*Medias aritméticas en matemáticas en función del sexo*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Sexo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	251,69	249,14	243,87	245,61	249,8	244,26	248,34	247,76	248,69	244,02	248,46	244,35
Varón	254,26	252,86	249,43	248,46	246,05	247,42	249,56	251,8	251,86	246,18	247,47	246,46
Total	253,04	251,02	246,62	247,07	247,88	245,90	248,98	249,83	250,3	245,14	247,95	245,44

**Figura 4.60**

*Medias aritméticas en matemáticas en función del sexo*



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que todos los años las chicas obtienen puntuación ligeramente más bajas que los chicos. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Si tomamos todas las puntuaciones en su conjunto, se puede observar que todos los años las puntuaciones obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz, aunque están ligeramente por encima de los de la CAV, son prácticamente similares.

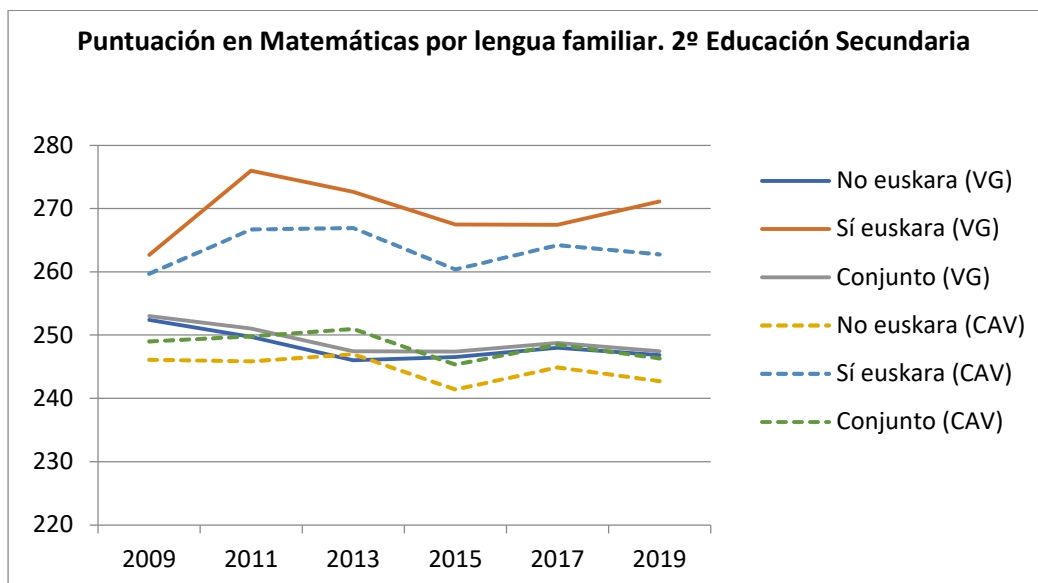
**Tabla 4.54**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la lengua familiar*

MATEMÁTICAS Lengua familiar	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No euskara	252,43	249,71	246,04	246,54	247,98	246,81	246,12	245,85	246,99	241,41	244,9	242,71
Sí euskara	262,67	275,99	272,64	267,48	267,41	271,11	259,7	266,71	266,93	260,37	264,21	262,77
Total	253,04	251,02	247,45	247,4	248,77	247,43	248,98	249,83	250,98	245,35	248,51	246,33

**Figura 4.61**

*Medias aritméticas en matemáticas en función de la lengua familiar*

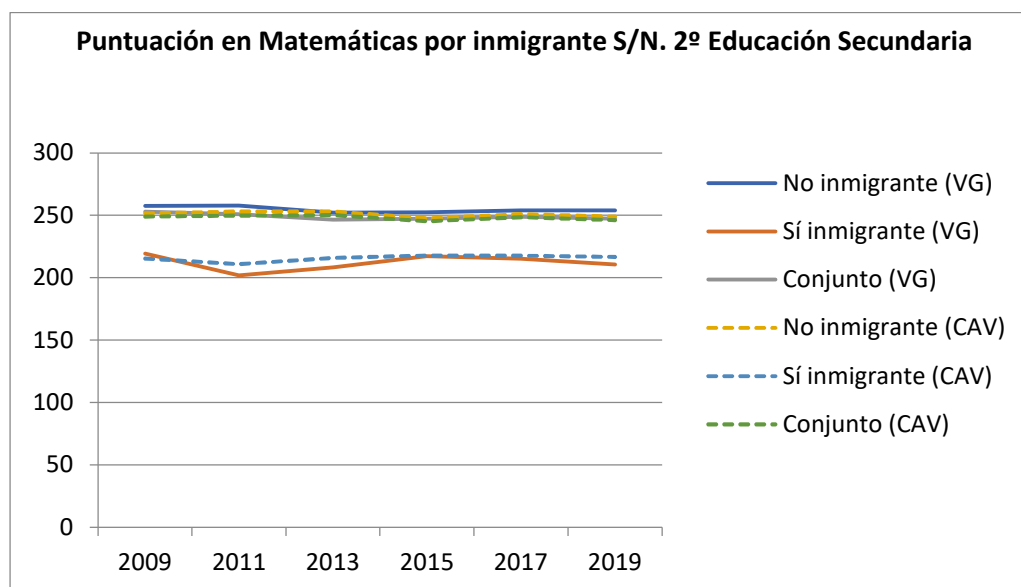


Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes cuya lengua familiar es el euskara obtienen puntuaciones superiores (entre 10 y 26 puntos) en comparación con aquellos que no tienen el euskara como lengua familiar. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que todos los años, tanto en el caso de quienes tienen como lengua familiar el euskara como quienes no lo tienen, siempre quedan ligeramente por encima.

**Tabla 4.55***Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no inmigrante*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	257,49	257,95	252,34	252,56	253,89	253,96	251,62	253,24	253,21	247,74	251,11	249,16
Sí inmigrante	219,33	201,88	208,31	217,19	215,31	210,68	215,55	211,02	215,92	217,92	217,75	216,84
Total	253,04	251,02	246,55	247,4	248,77	247,35	248,98	249,83	250,29	245,35	248,51	246,16

**Figura 4.62***Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no inmigrante*

Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son inmigrantes obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 38 y 56 puntos) en comparación con aquellos y aquellas que no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, excepto en los años 2009 y 2015, las puntuaciones medias del alumnado migrante son inferiores. Esta diferencia es de signo contrario en el caso del alumnado no inmigrante (excepto en 2013).

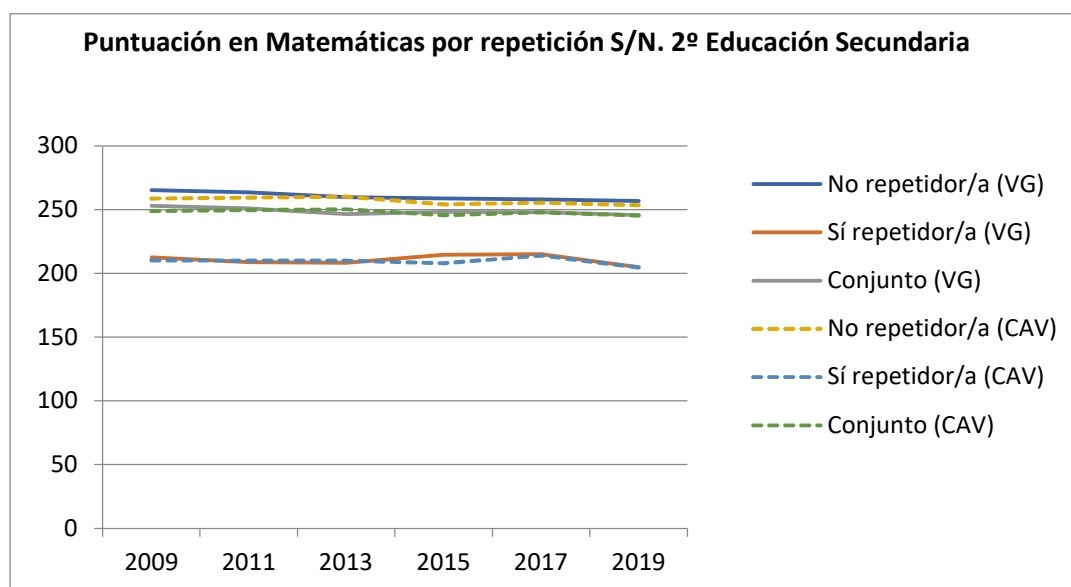
Tabla 4.56

Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no repetidor/a

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a												
No repetidor/a	265,51	263,65	259,82	258,66	257,97	256,75	258,74	259,57	260,22	254,28	255,48	253,57
Sí repetidor/a	212,53	208,85	208,16	214,58	215,08	204,87	210,26	209,95	210,04	208,07	214,04	204,70
Total	253,04	251,02	246,55	248,29	247,89	245,90	248,98	249,83	250,29	245,69	247,95	245,46

Figura 4.63

Medias aritméticas en matemáticas en función de si es o no repetidor/a



Si tomamos en consideración las medias obtenidas en Matemáticas por las y los estudiantes de 2º de ESO de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz, puede apreciarse que aquellas y aquellos estudiantes que son repetidores obtienen puntuaciones considerablemente inferiores (entre 40 y 55 puntos) en comparación con quienes no lo son. Estas diferencias también se aprecian en los datos globales de la CAV.

Al comparar los datos de Vitoria-Gasteiz con los de la CAV puede apreciarse que, todos los años, tanto en el caso de las y los repetidores como en el caso de los que no lo son, casi siempre quedan ligeramente por encima o son similares.

### 4.3. RESIDUOS SEGÚN MODELO DEL ESTUDIO DE EFICACIA POR COMPETENCIA, ETAPA, RED Y AÑO (EVOLUCIÓN 2009-2011-2013-2015-2017-2019)

Partiendo de la estructura anidada del alumnado en sus centros escolares, conviene analizar sus datos por medio de Modelos Jerárquicos Lineales (MJL), que, de forma resumida, consisten en obtener una ecuación de regresión lineal en cada centro escolar para después tratar el conjunto de los correspondientes coeficientes de regresión como datos de una muestra aleatoria de escuelas. Así, se obtendrán resultados comunes para todas las escuelas (parte fija del modelo) y otros específicos de cada una de ellas (parte aleatoria) que cuantifican en qué medida se separa cada escuela de una hipotética “escuela media”.

La aplicación de estos modelos da lugar a una ecuación para cada competencia, etapa y año. Este tipo de estudio no longitudinal en el que se controlan y detraen los efectos contextuales para aislar los efectos de centro se denomina estudio de modelos transversales contextualizados.

El residuo de cada centro, tras controlar los efectos de las covariables contextuales de estudiante y centro, es considerado como un indicador de lo que cada centro se separa de lo esperado. Es la diferencia entre el rendimiento medio obtenido y el esperado una vez controlado el efecto de las variables contextuales. Los centros cuyo residuo sea alto y positivo están funcionando por encima de lo esperado; se trata -por tanto- de centros de alta eficacia en la medida en que sus resultados son superiores a los que obtienen aquellos centros que desarrollan su labor en condiciones contextuales similares a las suyas.

Con el fin de facilitar posibles comparaciones se obtienen los centiles de los residuos, como escala común para situar a los distintos centros y grupos de ellos con relación al grupo.

En las tablas que siguen se podrá observar que los centiles correspondientes a la CAV son de aproximadamente un valor de 50 en el conjunto de segmentos de cada clasificación, pues los residuos de los que se derivan tales centiles corresponden a distribuciones aproximadamente normales, siendo así el residuo medio de 0 y su correspondiente centil de 50.

De esta manera pensamos que se facilita la interpretación, pues si para un año y una competencia dada el centil del residuo es superior a 50 eso quiere decir que el centro o conjunto de centros en cuestión están por encima del promedio de la CAV, que funciona o funcionan mejor habida cuenta de las condiciones contextuales en que desarrollan su labor.

Por último, es preciso señalar una cuestión muy importante: esta definición de eficacia (o ineficacia) escolar es forzosamente parcial pues se basa exclusivamente en las puntuaciones obtenidas por las y los estudiantes en las tres competencias que se evalúan siempre en las Evaluaciones Diagnósticas (ED). Se refiere, por tanto, exclusivamente a las cuestiones de orden instructivo relativas a estas tres competencias instrumentales básicas evaluadas. Como es sabido, la labor educativa de un centro es mucho más compleja y va mucho más allá de las cuestiones meramente instructivas y esto no debe olvidarse a la hora de tomar en consideración los datos que aquí se presentan.

A continuación se presentan los datos relativos a la etapa de EP.

### 4.3.1. EUSKARA

#### 4.3.1.1. Educación Primaria

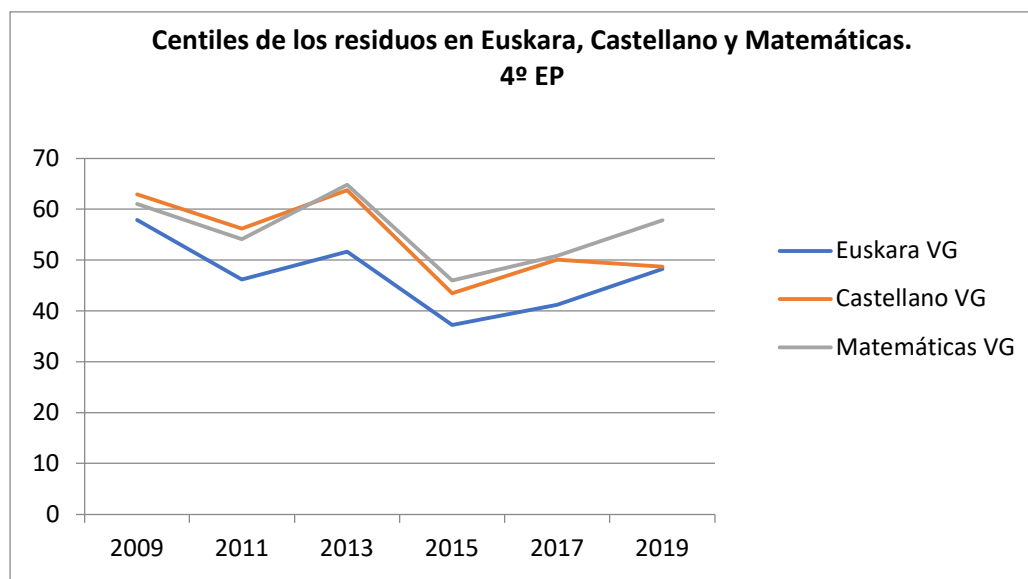
**Tabla 4.57**

*Residuos de EP*

Asignaturas	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Euskera</b>	57,91	46,14	51,64	37,25	41,18	48,26	50,04	50,03	50,01	50,1	50,03	51,76
<b>Castellano</b>	62,89	56,2	63,78	43,49	50,06	48,67	50,02	50,03	50,06	50	50,01	49,88
<b>Matemáticas</b>	61	54,11	64,82	46,02	50,85	57,83	50,01	50,01	50,02	50,1	50,02	51,76

**Figura 4.64**

*Residuos de EP*



Como puede observarse, en la mayoría de las competencias y años, los centros de EP de Vitoria-Gasteiz obtienen unos residuos más variables que los del conjunto de la CAV. En general en todas las ED de Vitoria-Gasteiz los resultados globales de los centros de EP en las tres competencias apuntan a una menor eficacia a partir de la ED del 2015.

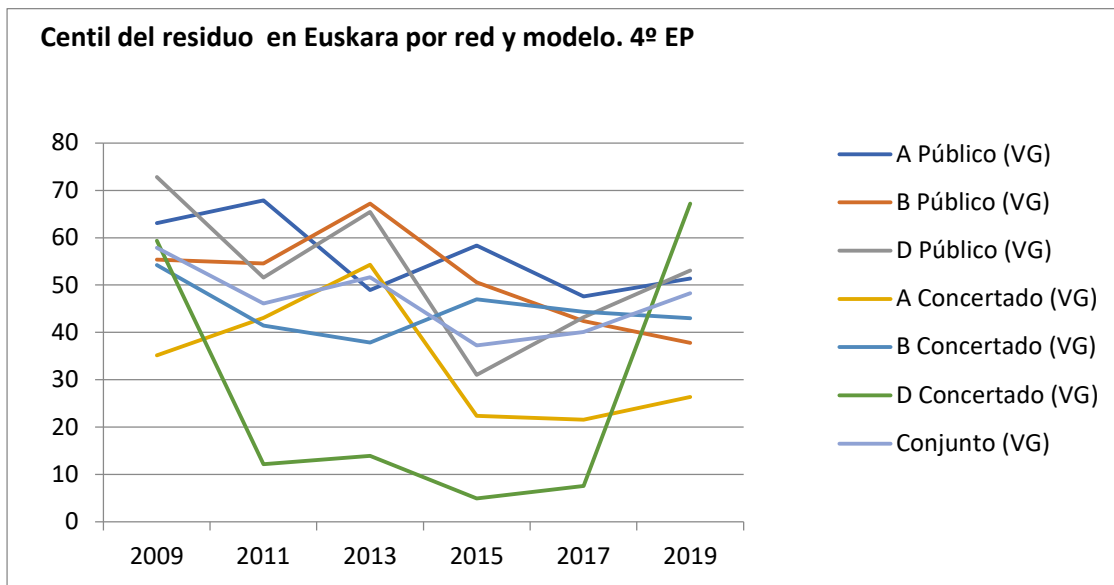
**Tabla 4.58**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos por modelo y red*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Estrato</b>												
<b>Modelo A Público</b>	63,09	67,9	48,97	58,32	47,62	51,4	51,59	56,57	41,43	62,87	51	46,29
<b>Modelo B Público</b>	55,38	54,57	67,23	50,58	42,41	37,85	50,65	50,93	52,9	52,23	54,21	43,68
<b>Modelo D Público</b>	72,82	51,61	65,45	31,04	43,21	53,06	51,63	50,6	51,17	49,27	47,97	50,91
<b>Modelo A Concertado</b>	35,15	43,05	54,34	22,35	21,61	26,33	44,84	46,38	58,3	37,72	36,5	39,73
<b>Modelo B Concertado</b>	54,25	41,47	37,87	46,97	44,32	43	47,65	46,08	47,28	51,06	51,84	49,28
<b>Modelo D Concertado</b>	59,37	12,15	13,94	4,97	7,59	67,26	51,14	52,98	48,54	50,31	52,8	55,38
<b>Total</b>	57,91	46,14	51,64	37,25	40,1	48,26	50,04	50,03	50,01	49,76	49,82	51,21

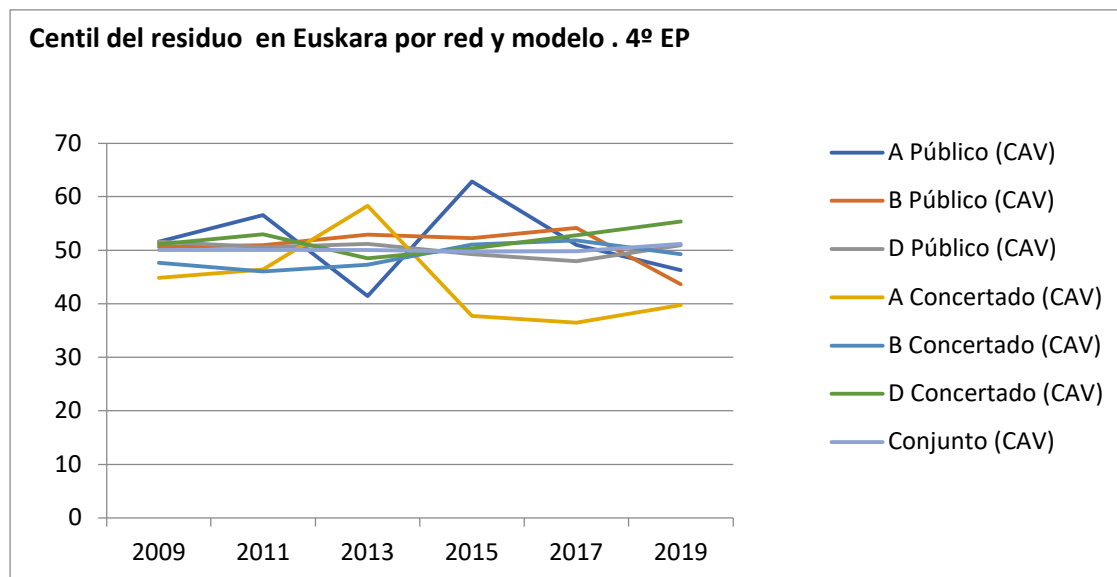
**Figura 4.65**

*Distribución de los centiles en euskera en función de la red escolar y el modelo lingüístico en Vitoria-Gasteiz*



**Figura 4.66**

*Distribución de los centiles en euskera en función de la red escolar y el modelo lingüístico en la CAV*



Aquí es preciso hacer notar el residuo extraordinariamente bajo correspondiente al euskara de los centros concertados del modelo D en las ED de 2011, 2013, 2015 y 2017. Esto indica que en esa ED este subconjunto de centros obtuvo una puntuación media en euskara muy inferior a la obtenida por los centros similares de la CAV. En el resto la tónica general es la apuntada, en la que los centros públicos de Vitoria-Gasteiz obtuvieron una distribución de los centiles de los residuos superior a los centros concertados.

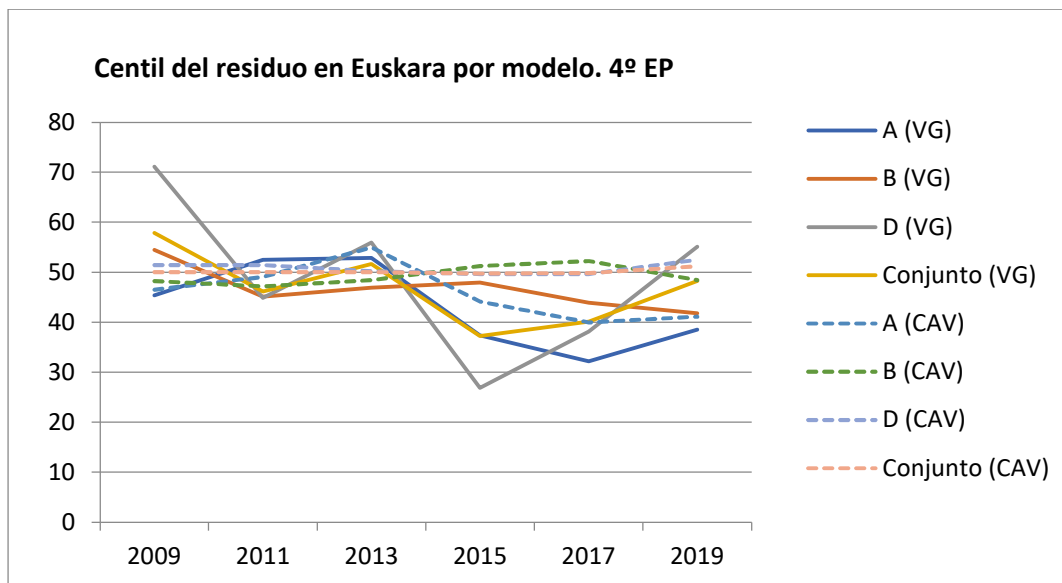
**Tabla 4.59**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos por modelo*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Modelo</b>												
<b>A</b>	45,38	52,46	52,9	37,37	32,21	38,5	46,5	49,05	54,98	44,14	39,97	41,11
<b>B</b>	54,51	45,1	46,93	47,9	43,87	41,82	48,26	47,19	48,42	51,28	52,25	48,44
<b>D</b>	71,11	44,85	55,94	26,89	38,15	55,1	51,45	51,45	50,21	49,65	49,68	52,52
<b>Total</b>	57,91	46,14	51,64	37,25	40,1	48,26	50,04	50,03	50,01	49,76	49,82	51,21

**Figura 4.67**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos por modelo*

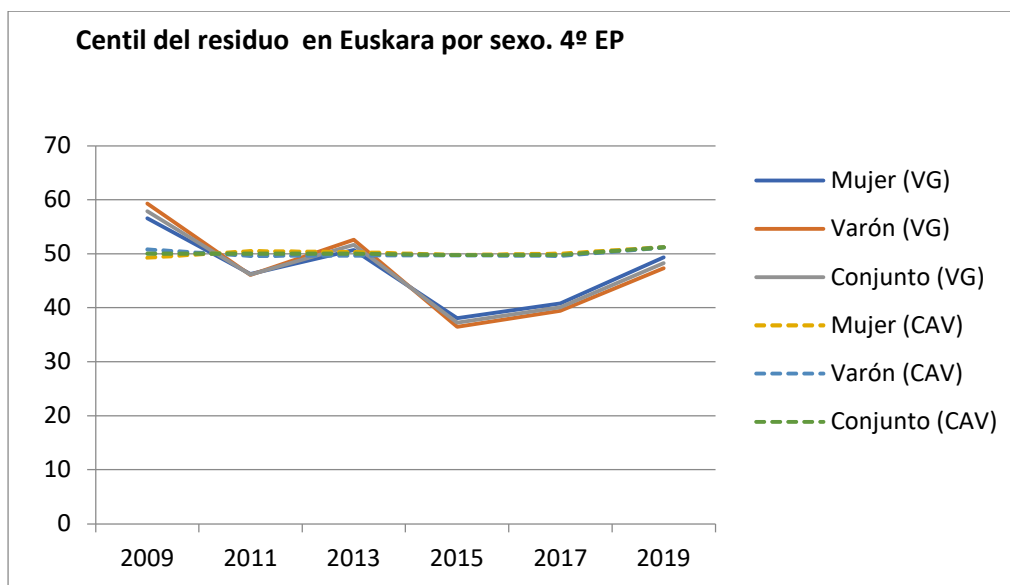


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por modelo no se aprecian diferencias destacables, exceptuando en la ED 2015 en el modelo D de Vitoria-Gasteiz donde se muestra una menor eficacia en comparación con los demás modelos y la CAV.

**Tabla 4.60**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos por sexo*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	56,58	46,23	50,7	38,06	40,79	49,33	49,28	50,48	50,35	49,81	50,01	51,23
Varón	59,31	46,05	52,56	36,48	39,43	47,31	50,79	49,61	49,69	49,71	49,64	51,18
Total	57,91	46,14	51,64	37,25	40,1	48,26	50,04	50,03	50,01	49,76	49,82	51,21

**Figura 4.68***Distribución de los centiles en euskera de los residuos por sexo*

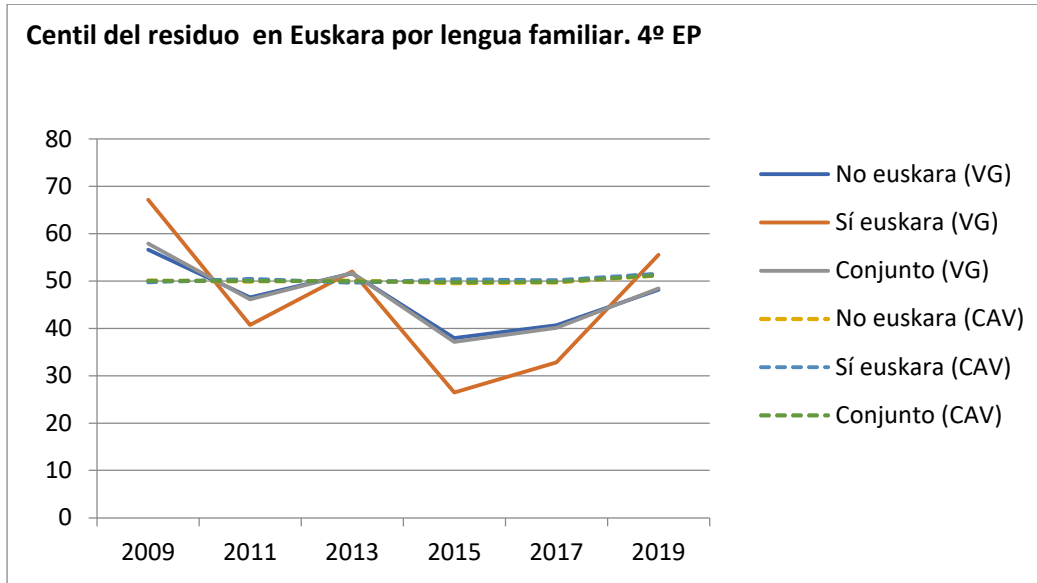
En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.61***Distribución de los centiles en euskera de los residuos por Lengua familiar*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	56,67	46,53	51,61	37,98	40,64	48,19	50,13	49,91	50,12	49,56	49,7	51,19
Sí euskara	67,17	40,73	51,98	26,47	32,81	55,54	49,79	50,45	49,66	50,38	50,21	51,57
Total	57,91	46,14	51,64	37,2	40,1	48,41	50,04	50,03	50,01	49,77	49,82	51,26

**Figura 4.69**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos por lengua familiar*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por lengua familiar no se aprecian diferencias destacables, exceptuando en la ED 2015 con el alumnado de Vitoria-Gasteiz que tiene el euskera como lengua familiar donde se muestra una menor eficacia en comparación con los demás alumnos/as de la CAV.

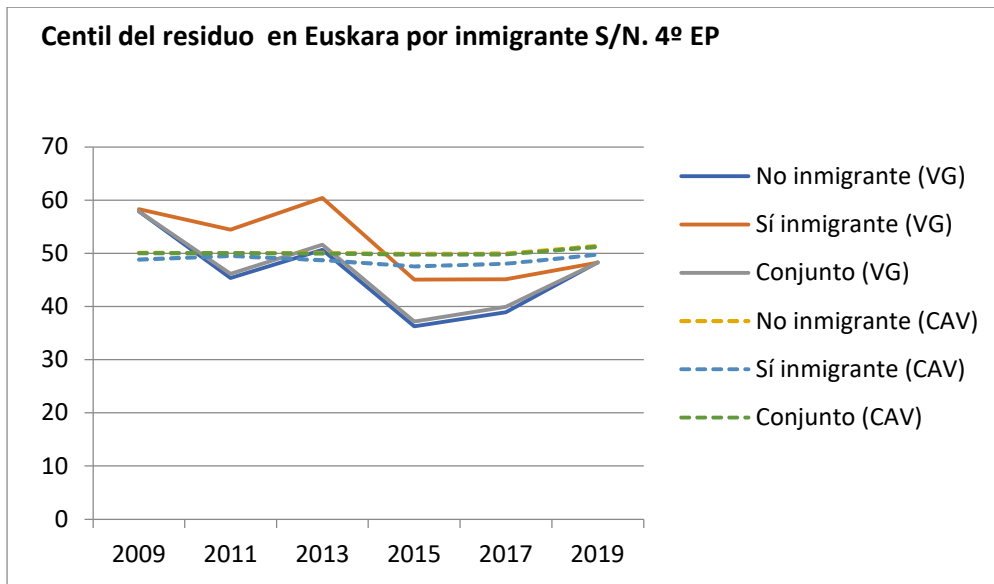
**Tabla 4.62**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos en función de si es inmigrante o no*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>No inmigrante</b>	57,88	45,38	50,67	36,27	38,94	48,28	50,11	50,06	50,08	49,91	50,01	51,41
<b>Sí inmigrante</b>	58,31	54,46	60,4	45,08	45,13	48,24	48,82	49,53	48,7	47,56	48,06	49,78
<b>Total</b>	57,91	46,14	51,64	37,2	39,91	48,27	50,04	50,03	50,01	49,77	49,83	51,24

**Figura 4.70**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos en función de si es inmigrante o no*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no, no se aprecian diferencias destacables.

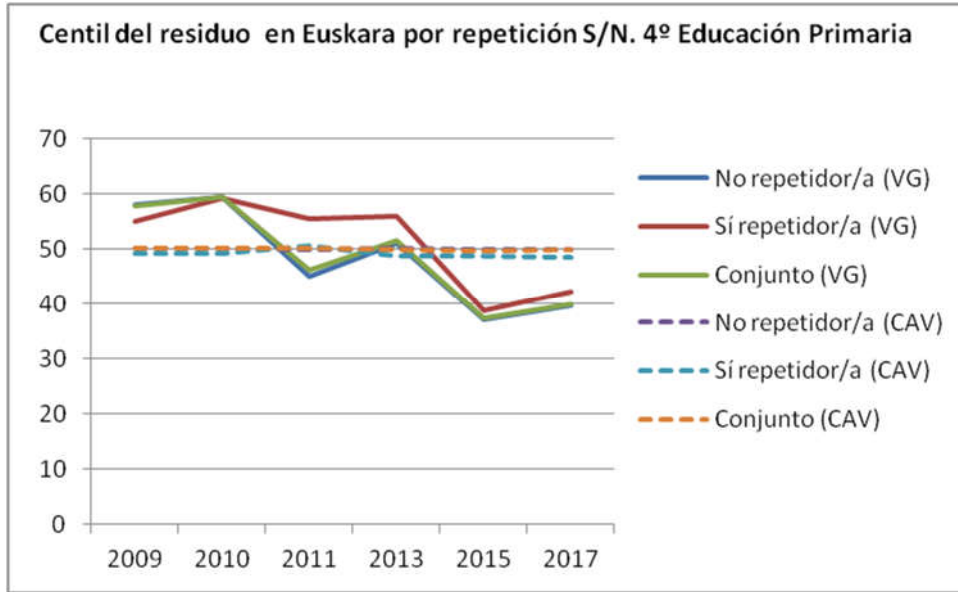
**Tabla 4.63**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos en función de si se ha repetido o no*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a	58,12	45,07	51,17	37,07	39,66	48,2	50,09	49,98	50,1	49,85	49,95	51,24
No repetidor/a	58,12	45,07	51,17	37,07	39,66	48,2	50,09	49,98	50,1	49,85	49,95	51,24
Sí repetidor/a	55,12	55,53	55,91	38,64	42,16	48,78	49,31	50,64	48,8	48,85	48,41	50,9
Total	57,91	46,14	51,64	37,26	39,89	48,26	50,04	50,03	50,01	49,76	49,83	51,21

**Figura 4.71**

*Distribución de los centiles en euskera de los residuos en función de si se ha repetido o no*

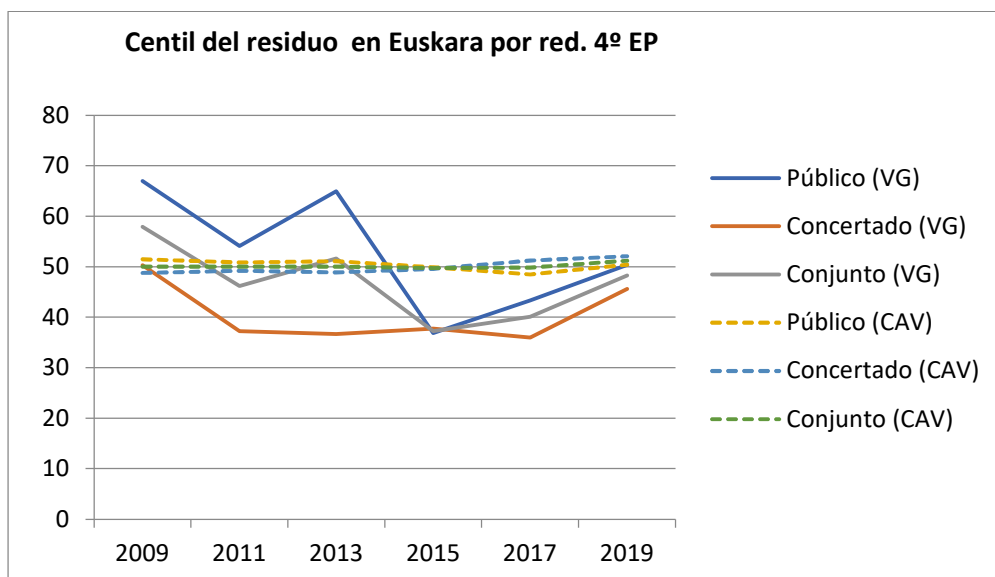


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos en función de si ha repetido o no, no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.64**

*Distribución de los centiles de los residuos por red*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red	66,96	54,07	64,93	36,86	43,31	50,33	51,49	50,87	51,13	49,89	48,49	50,39
Público	66,96	54,07	64,93	36,86	43,31	50,33	51,49	50,87	51,13	49,89	48,49	50,39
Concertado	50,31	37,24	36,65	37,71	35,97	45,6	48,78	49,21	48,92	49,62	51,26	52,09
Total	57,91	46,14	51,64	37,25	40,1	48,26	50,04	50,03	50,01	49,76	49,82	51,21

**Figura 4.72***Distribución de los centiles de los residuos por red*

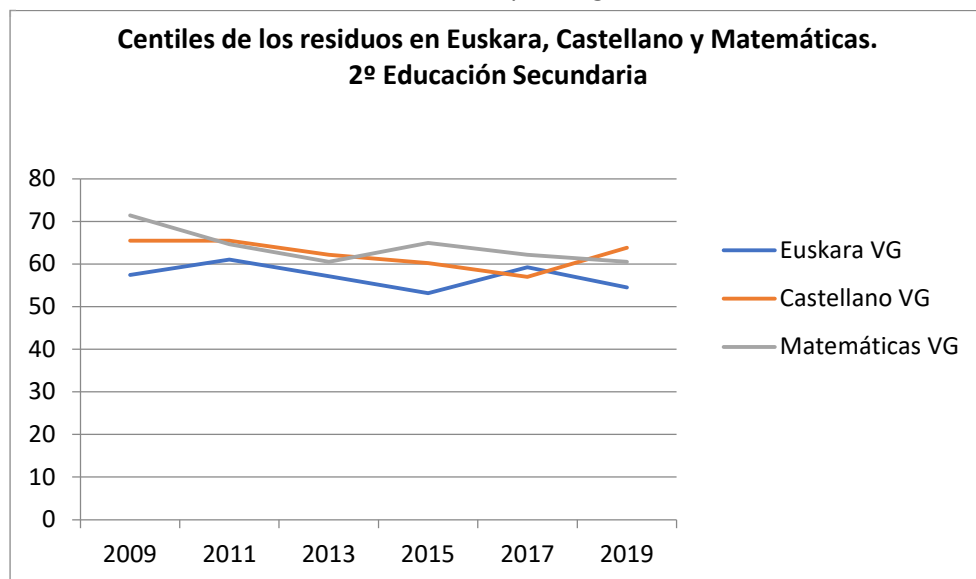
En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red, cabe destacar la mayor eficacia relativa de los centros públicos en las ED de 2009 y 2013. En cambio, los centros concertados destacan en la ED del 2013, 2015 y 2017 por su residuo relativamente bajo.

#### 4.3.1.2. Educación Secundaria Obligatoria

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la etapa de ESO.

**Tabla 4.65***Distribución de los centiles de los residuos por asignaturas*

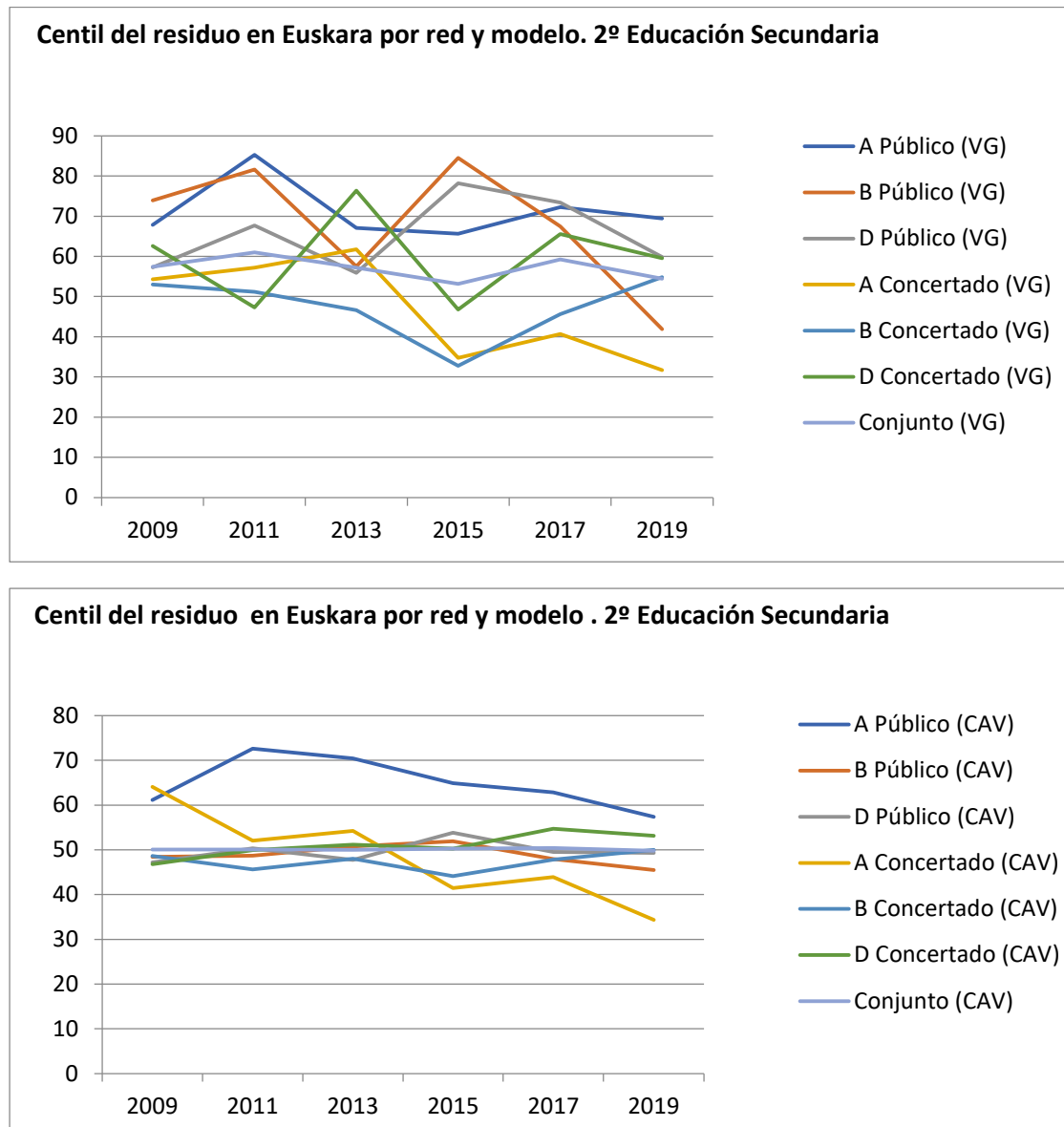
Asignaturas	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Euskera</b>	57,41	61,03	57,15	53,15	59,23	54,47	50,03	50,05	50,01	50,15	50,15	49,85
<b>Castellano</b>	65,52	65,48	62,14	60,21	57,00	63,82	50,02	50,03	50,03	50,06	50,12	50,26
<b>Matemáticas</b>	71,43	64,67	60,54	64,96	62,13	60,54	50,02	50,02	50,06	50,13	50,00	48,75

**Figura 4.73***Distribución de los centiles de los residuos por asignaturas*

En la etapa de secundaria, en general los resultados apuntan a una mayor eficacia relativa de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz con respecto al total de la CAV, en todas las competencias y años, sobre todo en la asignatura de matemáticas.

**Tabla 4.66***Distribución de los centiles de los residuos por modelo y red*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Estrato</b>												
<b>Modelo A Público</b>	67,80	85,30	67,08	65,65	72,24	69,45	61,15	72,63	70,41	64,88	62,81	57,42
<b>Modelo B Público</b>	73,91	81,61	57,51	84,55	67,49	41,92	48,39	48,67	50,71	51,96	47,97	45,50
<b>Modelo D Público</b>	57,26	67,69	55,91	78,24	73,39	59,83	47,22	50,33	47,73	53,88	49,49	49,32
<b>Modelo A Concertado</b>	54,33	57,19	61,77	34,76	40,65	31,72	64,13	52,02	54,24	41,45	43,89	34,38
<b>Modelo B Concertado</b>	52,98	51,15	46,60	32,82	45,64	54,84	48,63	45,63	47,98	44,18	47,80	50,03
<b>Modelo D Concertado</b>	62,57	47,32	76,38	46,83	65,54	59,52	46,79	49,90	51,14	50,25	54,76	53,11
<b>Total</b>	57,41	61,03	57,15	53,15	59,23	54,45	50,03	50,05	50,01	50,24	50,40	49,84

**Figura 4.74***Distribución de los centiles de los residuos por modelo y red, CAV y Vitoria-Gasteiz, 2009-2019*

En la etapa de ESO, la tendencia anteriormente señalada en EP, relativa al bajo nivel de los residuos de los centros concertados que imparten el modelo D, aquí no se da, aunque se detecta un menor nivel en la ED 2011 y 2015. En esta etapa, son los modelos A y B de los centros concertados los que muestran una eficacia bastante inferior en la ED 2015 y en la ED 2019 (en este caso solo el estrato A concertado).

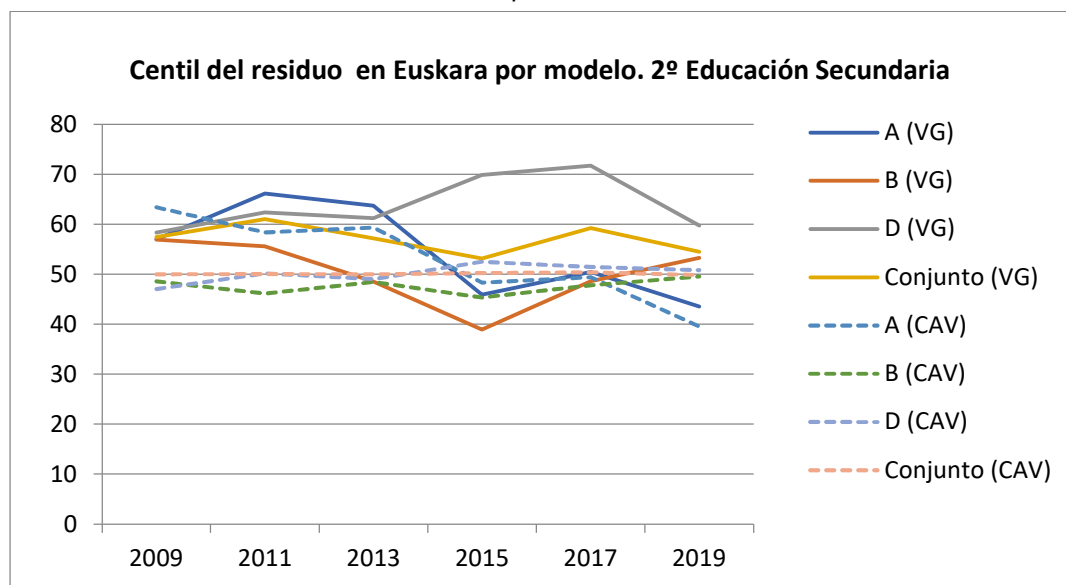
**Tabla 4.67**

*Distribución de los centiles de los residuos por modelo*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A	56,96	66,14	63,68	45,93	50,42	43,55	63,41	58,4	59,38	48,36	49,45	39,55
B	56,97	55,57	48,53	38,96	48,58	53,24	48,58	46,15	48,43	45,36	47,82	49,57
D	58,38	62,39	61,23	69,88	71,71	59,74	47,06	50,16	49,01	52,51	51,49	50,85
<b>Total</b>	<b>57,41</b>	<b>61,03</b>	<b>57,15</b>	<b>53,15</b>	<b>59,23</b>	<b>54,47</b>	<b>50,03</b>	<b>50,05</b>	<b>50,01</b>	<b>50,24</b>	<b>50,40</b>	<b>49,85</b>

**Figura 4.75**

*Distribución de los centiles de los residuos por modelo*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por modelo no se aprecian diferencias destacables.

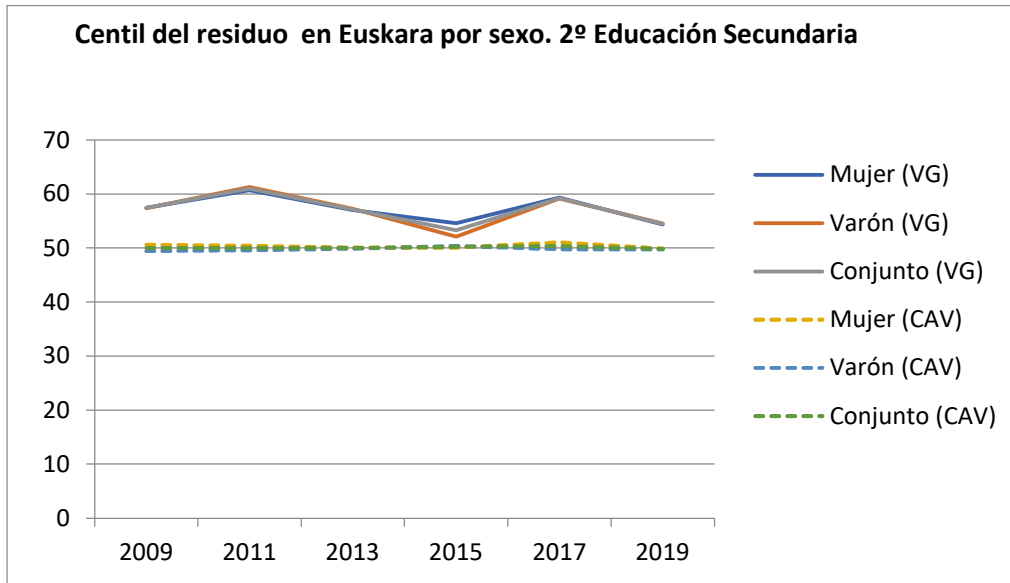
**Tabla 4.68**

*Distribución de los centiles de los residuos por sexo*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Sexo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	57,42	60,71	57,04	54,57	59,32	54,39	50,62	50,47	50,09	50,11	51,08	49,9
Hombre	57,4	61,34	57,27	52,12	59,13	54,54	49,46	49,64	49,93	50,40	49,77	49,8
<b>Total</b>	<b>57,41</b>	<b>61,03</b>	<b>57,15</b>	<b>53,31</b>	<b>59,22</b>	<b>54,47</b>	<b>50,03</b>	<b>50,05</b>	<b>50,01</b>	<b>50,26</b>	<b>50,40</b>	<b>49,85</b>

**Figura 4.76**

*Distribución de los centiles de los residuos por sexo*

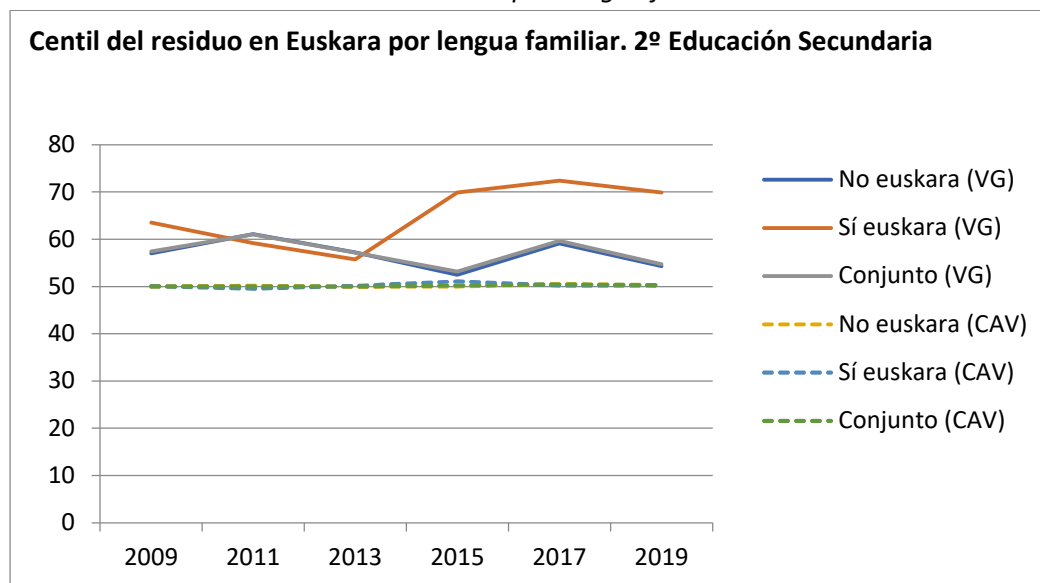


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.69**

*Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	56,99	61,13	57,23	52,48	59,09	54,31	50,01	50,17	49,97	50,02	50,54	50,28
Sí euskara	63,54	59,17	55,77	69,91	72,40	69,87	50,10	49,55	50,17	51,12	50,21	50,27
Total	57,41	61,03	57,15	53,21	59,64	54,71	50,03	50,05	50,01	50,24	50,47	50,28

**Figura 4.77***Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

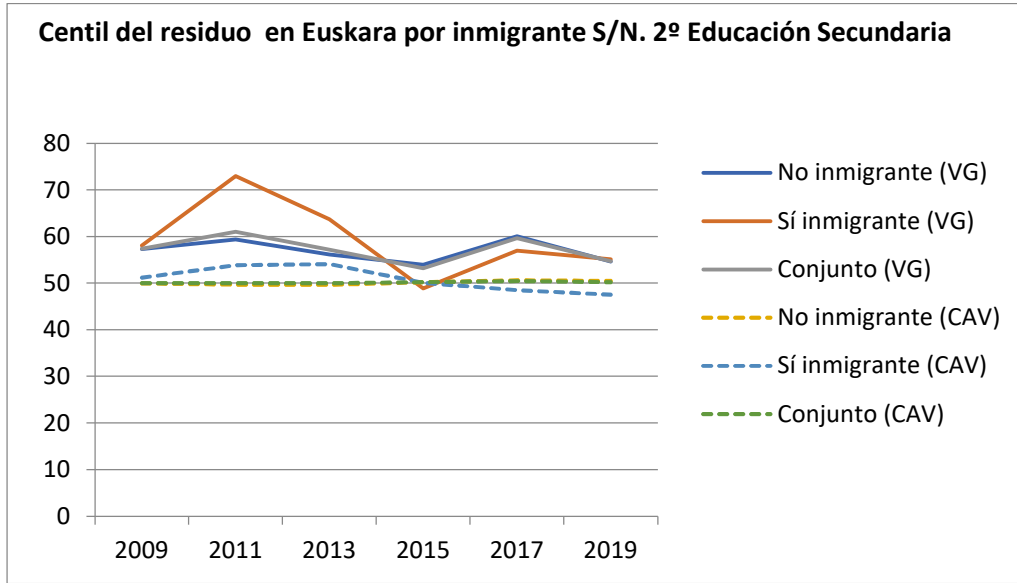
En cuanto a la lengua familiar, se nota una mayor eficacia con el alumnado que tiene el euskara como lengua familiar en las últimas ED de 2015, 2017 y 2019.

**Tabla 4.70***Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	57,34	59,36	56,11	53,97	60,06	54,64	49,95	49,71	49,64	50,26	50,65	50,49
Sí inmigrante	58,05	73,01	63,67	48,87	56,96	55,10	51,21	53,85	54,10	50,10	48,53	47,54
Total	57,41	61,03	57,15	53,21	59,64	54,71	50,03	50,05	50,01	50,24	50,47	50,21

**Figura 4.78**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

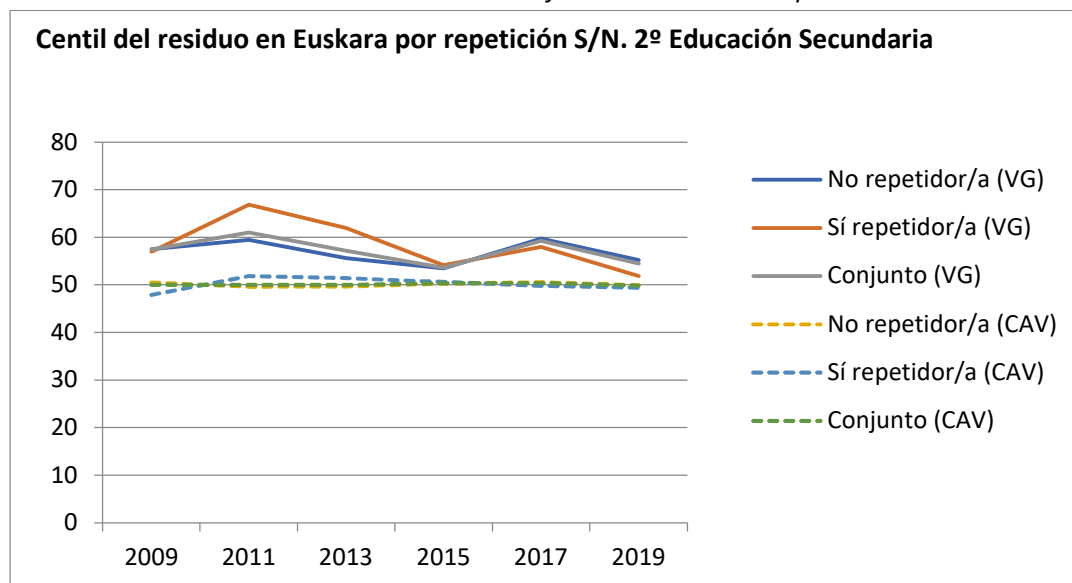


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no, no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.71**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a	57,52	59,44	55,59	53,47	59,76	55,20	50,49	49,62	49,66	50,26	50,58	49,95
No repetidor/a	57,52	59,44	55,59	53,47	59,76	55,20	50,49	49,62	49,66	50,26	50,58	49,95
Sí repetidor/a	56,98	66,84	61,94	54,13	57,94	51,87	47,90	51,87	51,46	50,64	49,83	49,44
Total	57,41	61,03	57,15	53,63	59,23	54,47	50,03	50,05	50,01	50,34	50,40	49,86

**Figura 4.79***Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado repetidor, en general no se aprecian diferencias destacables, menos en la ED de 2011 donde se muestra una mayor eficacia relativa con el alumnado repetidor.

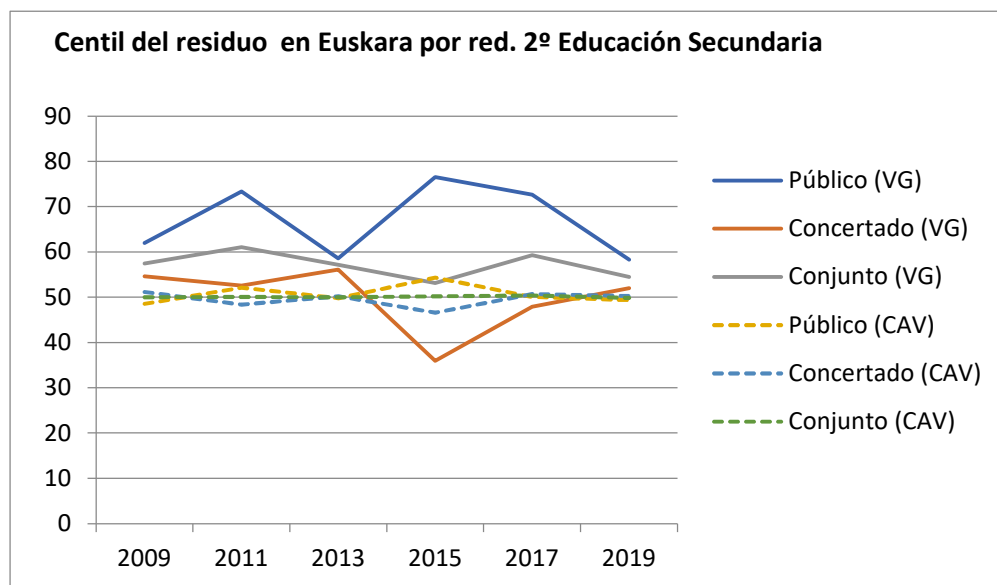
**Tabla 4.72***Distribución de los centiles de los residuos por Red*

EUSKARA	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	61,96	73,36	58,54	76,52	72,62	58,31	48,55	52,12	49,77	54,34	50,05	49,36
Concertado	54,62	52,52	56,09	35,95	47,88	51,97	51,17	48,39	50,21	46,61	50,70	50,27
Total	57,41	61,03	57,15	53,15	59,23	54,47	50,03	50,05	50,01	50,24	50,40	49,85

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red, cabe destacar la mayor eficacia relativa de los centros públicos en las ED de 2011, 2015 y 2017. En cambio, los centros concertados destacan en la ED del 2015 por su residuo relativamente bajo.

**Figura 4.80**

*Distribución de los centiles de los residuos por Red*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red, cabe destacar la mayor eficacia relativa de los centros públicos en las ED de 2011, 2015 y 2017. En cambio, los centros concertados destacan en la ED del 2015 por su residuo relativamente bajo.

### 4.3.2. CASTELLANO

#### 4.3.2.1. Educación Primaria

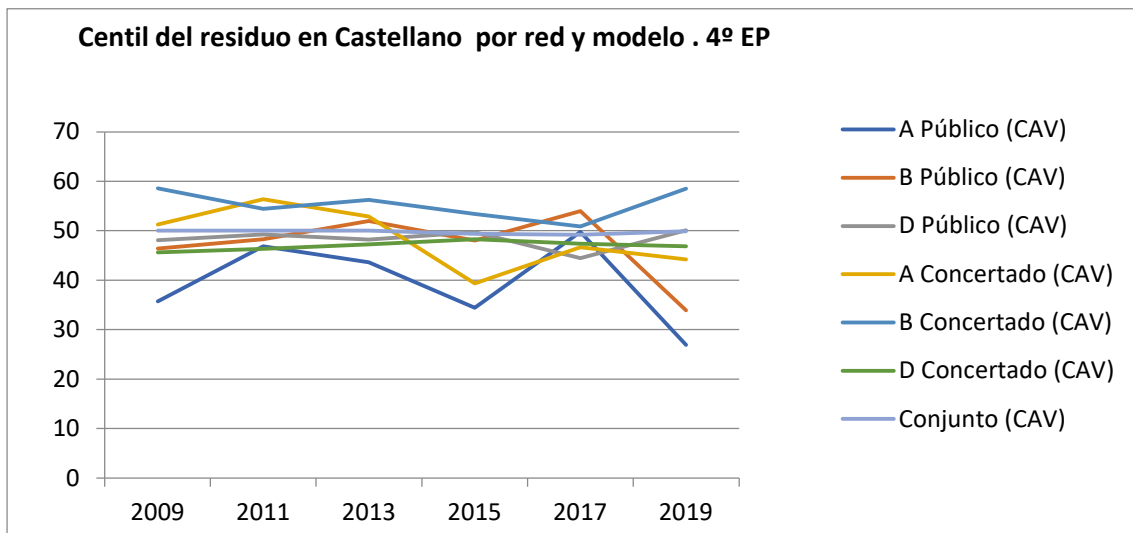
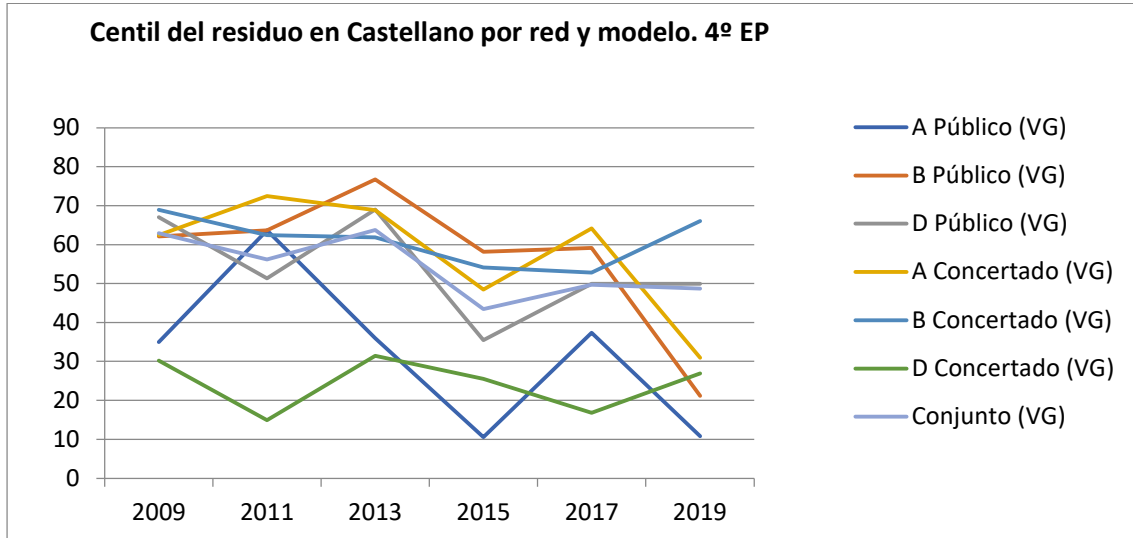
**Tabla 4.73**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Estrato</b>												
<b>Modelo A Público</b>	34,98	63,74	35,98	10,56	37,38	10,78	35,72	46,87	43,60	34,40	49,77	26,94
<b>Modelo B Público</b>	62,09	63,65	76,82	58,19	59,17	21,23	46,43	48,29	51,97	48,02	53,97	33,97
<b>Modelo D Público</b>	67,08	51,35	69,04	35,52	49,96	49,94	48,07	49,23	48,19	49,70	44,51	50,14
<b>Modelo A Concertado</b>	62,43	72,47	68,88	48,48	64,17	30,99	51,24	56,41	52,89	39,37	46,64	44,22
<b>Modelo B Concertado</b>	68,99	62,41	61,88	54,12	52,82	66,04	58,60	54,45	56,21	53,36	50,88	58,51
<b>Modelo D Concertado</b>	30,22	14,91	31,43	25,54	16,80	26,88	45,62	46,35	47,23	48,32	47,34	46,84
<b>Total</b>	62,89	56,20	63,78	43,49	49,66	48,67	50,02	50,03	50,06	49,40	49,18	49,88

**Figura 4.81**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red, CAV y Vitoria-Gasteiz, 2009-2019*



Con respecto al castellano, el patrón se repite: en general los centros de Vitoria-Gasteiz son más eficaces que el total de la CAV, con la excepción de los centros concertados que imparten el modelo D donde la tendencia se invierte y los centros muestran una menor eficacia que en la CAV.

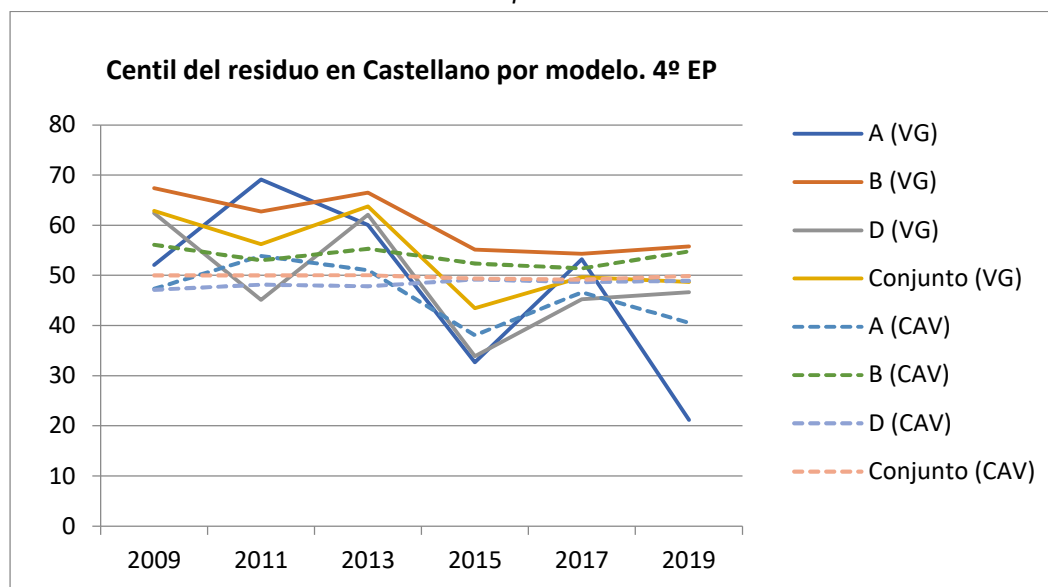
**Tabla 4.74**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>A</b>	52,07	69,16	60,03	32,65	53,25	21,18	47,37	53,91	51,07	38,10	46,66	40,59
<b>B</b>	67,42	62,75	66,49	55,16	54,32	55,79	56,12	53,04	55,35	52,39	51,42	54,83
<b>D</b>	62,42	45,11	62,09	33,93	45,24	46,62	47,16	48,20	47,84	49,20	48,66	48,95
<b>Total</b>	62,89	56,20	63,78	43,49	49,66	48,67	50,02	50,03	50,06	49,40	49,18	49,88

**Figura 4.82**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

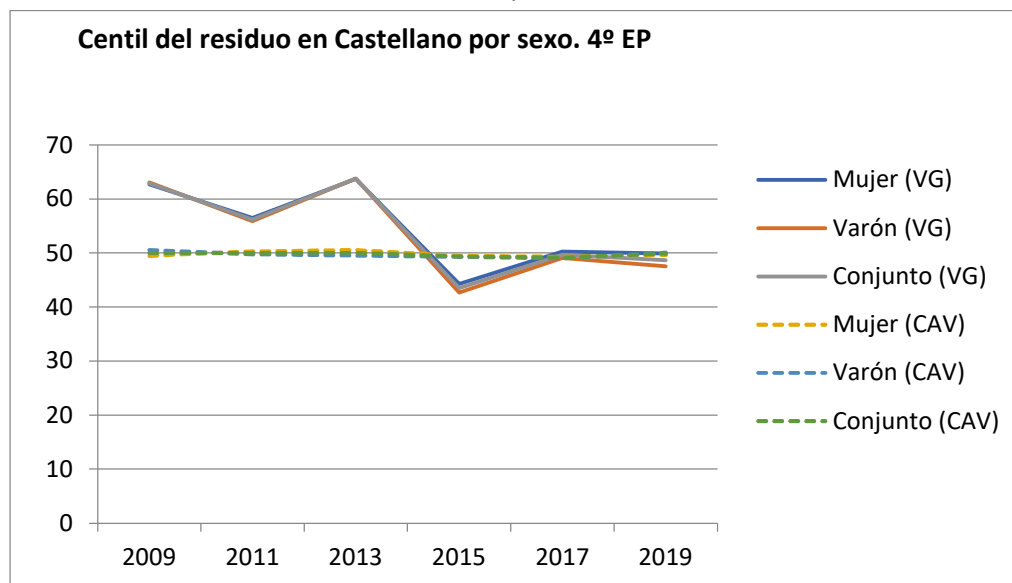


El modelo A de los centros de Vitoria-Gasteiz muestra una eficacia cambiante a lo largo de los cursos, pero cabe destacar la eficacia muy inferior a la de la CAV en la última ED de 2019.

**Tabla 4.75**

*Distribución de los centiles de los residuos por sexo*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Mujer</b>	62,70	56,50	63,77	44,33	50,25	49,93	49,48	50,30	50,58	49,50	49,33	49,68
<b>Hombre</b>	63,09	55,91	63,80	42,73	49,08	47,53	50,56	49,77	49,57	49,31	49,05	50,06
<b>Total</b>	62,89	56,20	63,78	43,51	49,66	48,67	50,02	50,03	50,06	49,40	49,18	49,88

**Figura 4.83***Distribución de los centiles de los residuos por Sexo*

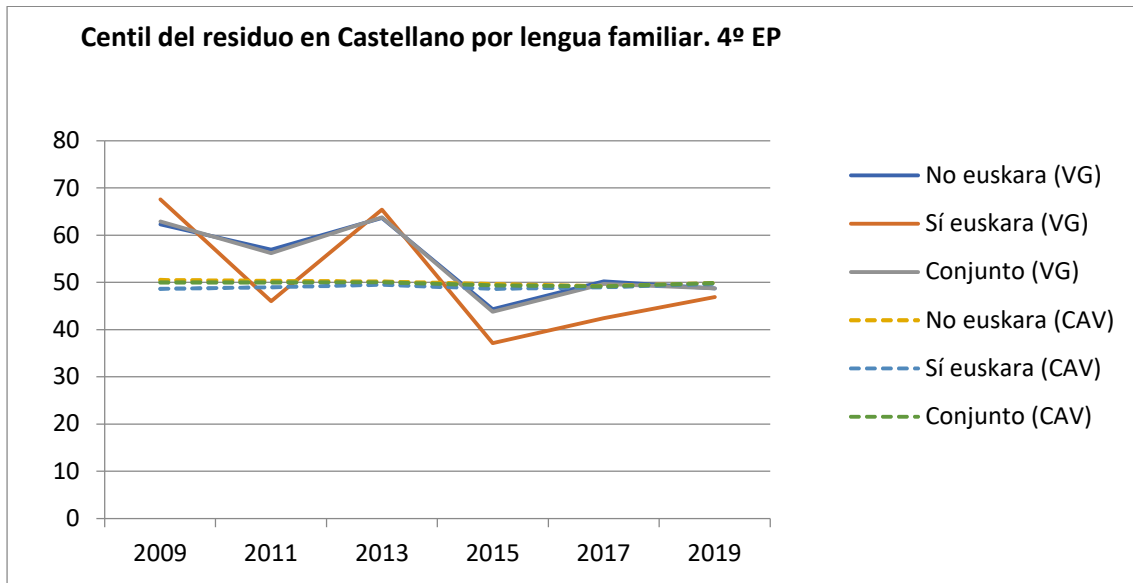
En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.76***Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	62,26	56,94	63,64	44,32	50,20	48,75	50,54	50,34	50,23	49,67	49,23	49,90
Sí euskara	67,58	46,02	65,38	37,19	42,40	46,91	48,66	48,98	49,55	48,67	49,01	49,71
Total	62,89	56,20	63,78	43,84	49,66	48,69	50,02	50,03	50,06	49,42	49,18	49,86

**Figura 4.84**

*Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por lengua familiar no se aprecian diferencias destacables.

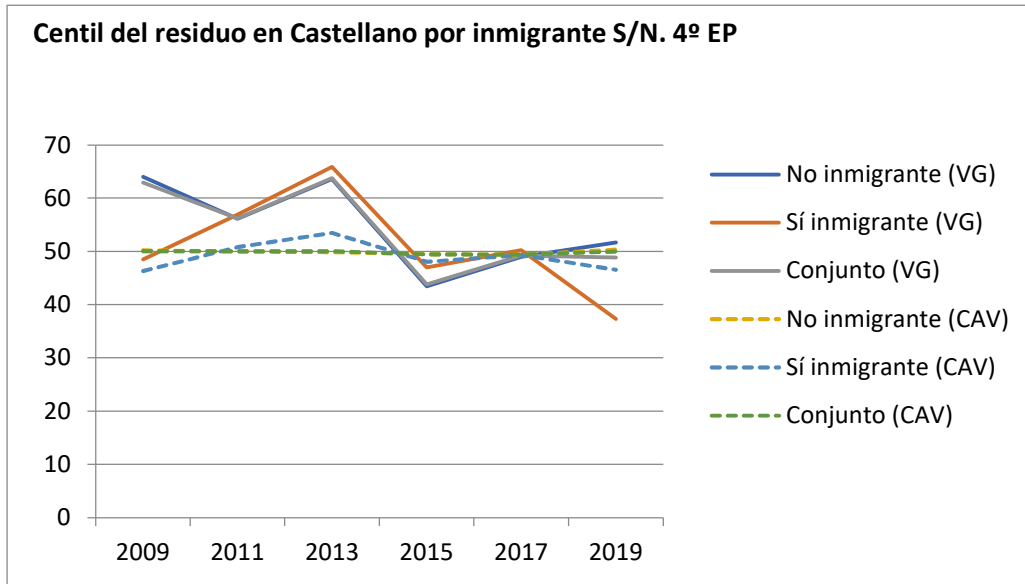
**Tabla 4.77**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Inmigrante</b>												
<b>No inmigrante</b>	64,05	56,14	63,55	43,47	48,98	51,66	50,23	49,98	49,87	49,50	49,42	50,35
<b>Sí inmigrante</b>	48,46	56,89	65,89	46,96	50,24	37,36	46,32	50,82	53,49	48,09	49,34	46,57
<b>Total</b>	62,89	56,20	63,78	43,84	49,18	48,85	50,02	50,03	50,06	49,42	49,41	49,96

**Figura 4.85**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por inmigrantes no se aprecian diferencias destacables.

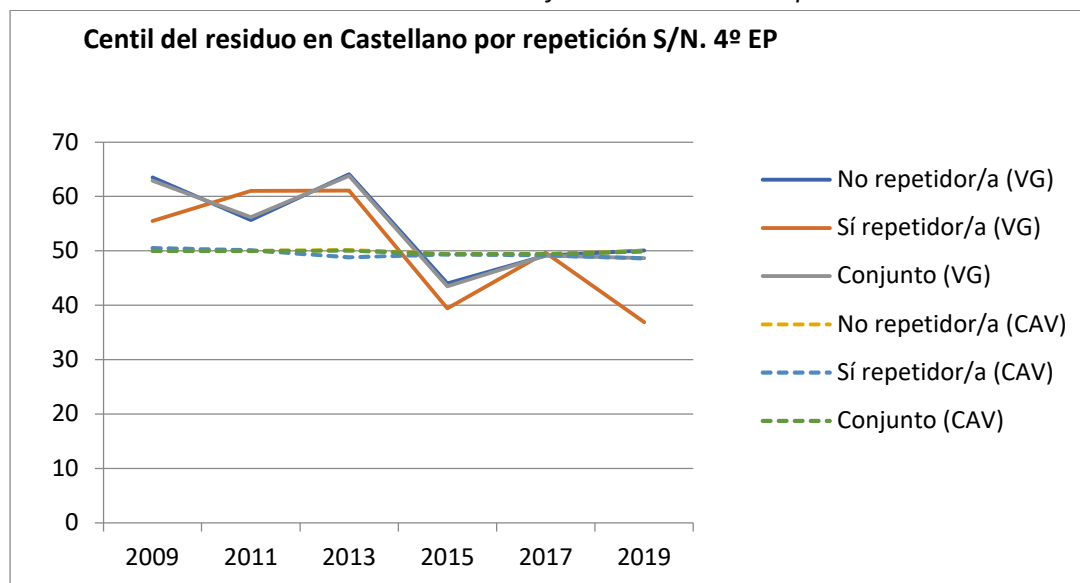
**Tabla 4.78**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a	63,46	55,65	64,08	44,05	49,10	50,04	49,99	50,02	50,16	49,41	49,42	49,98
No repetidor/a	63,46	55,65	64,08	44,05	49,10	50,04	49,99	50,02	50,16	49,41	49,42	49,98
Sí repetidor/a	55,49	61,02	61,08	39,43	49,63	36,89	50,54	50,15	48,81	49,36	49,19	48,64
Total	62,89	56,20	63,78	43,51	49,15	48,66	50,02	50,03	50,06	49,40	49,41	49,88

**Figura 4.86**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

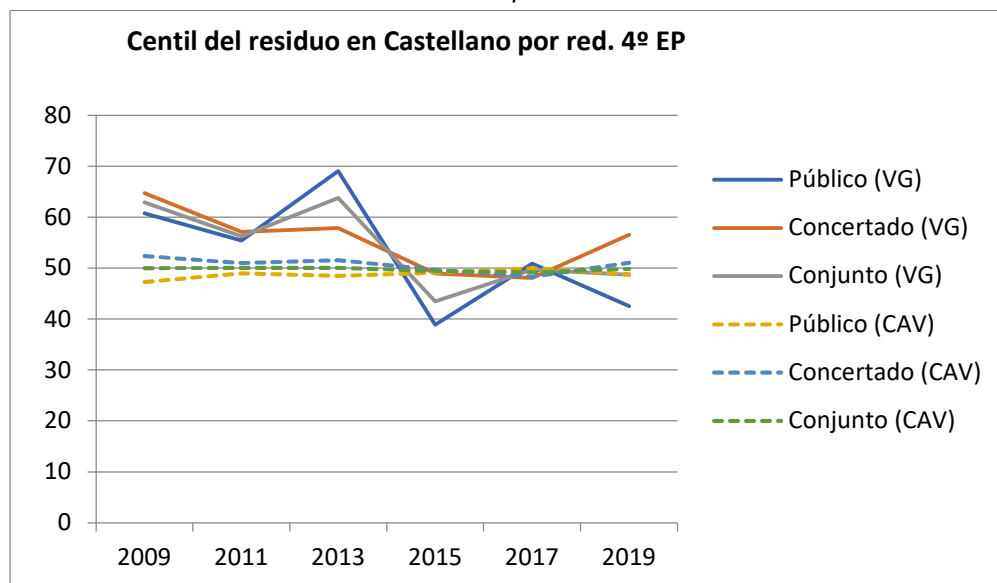


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado repetidor no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.79**

*Distribución de los centiles de los residuos por Red*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	60,73	55,41	69,07	38,93	50,89	42,54	47,28	49,01	48,50	49,14	49,97	48,78
Concertado	64,71	57,08	57,82	48,91	48,08	56,55	52,37	51,02	51,57	49,66	48,32	51,05
Total	62,89	56,20	63,78	43,49	49,66	48,67	50,02	50,03	50,06	49,40	49,18	49,88

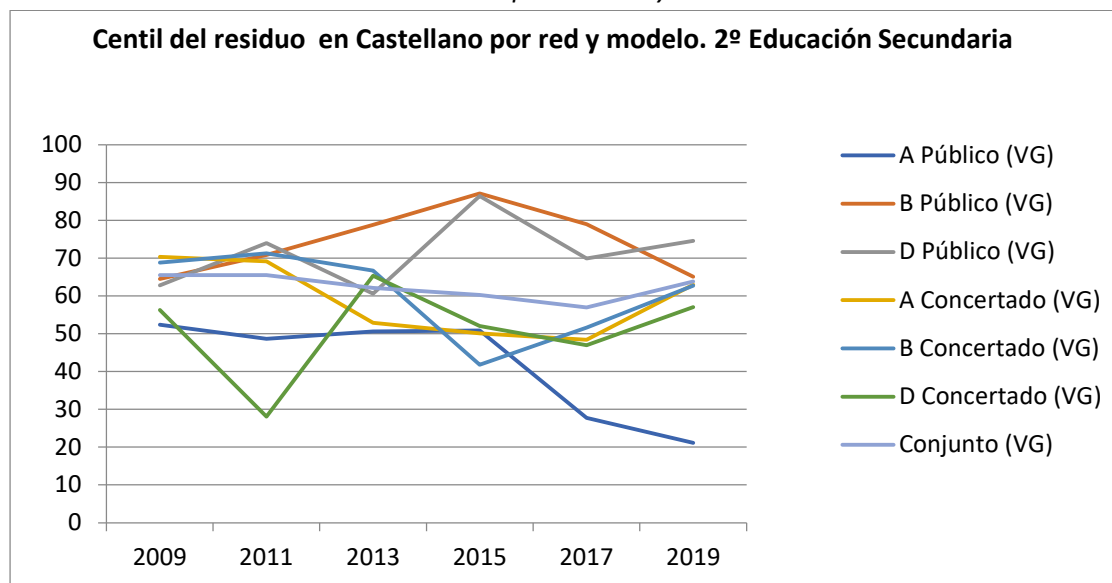
**Figura 4.87***Distribución de los centiles de los residuos por Red*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red no se aprecian diferencias destacables.

#### 4.3.2.2. Educación Secundaria Obligatoria

**Tabla 4.80***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*

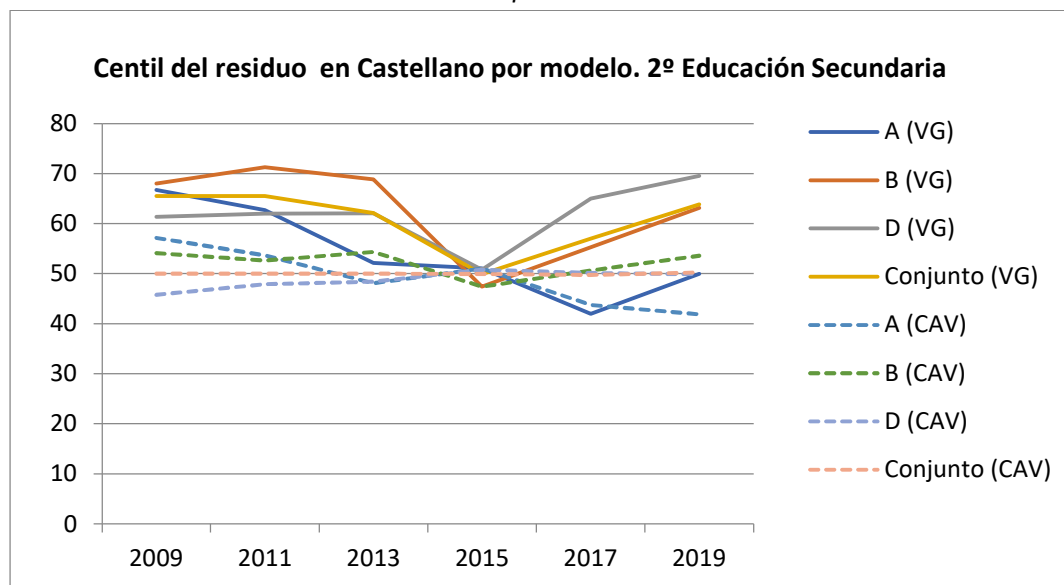
CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Estrato</b>												
<b>Modelo A Público</b>	52,42	48,68	50,59	50,81	27,69	21,17	49,76	51,76	49,10	53,27	34,66	30,99
<b>Modelo B Público</b>	64,50	70,83	78,75	87,11	78,92	65,09	52,46	49,85	49,36	51,10	61,68	54,50
<b>Modelo D Público</b>	62,75	73,93	60,59	86,43	69,93	74,57	46,80	49,19	46,48	51,68	51,44	50,95
<b>Modelo A Concertado</b>	70,39	69,13	52,84	50,08	48,41	62,98	59,58	54,57	47,68	50,11	47,53	44,85
<b>Modelo B Concertado</b>	68,79	71,33	66,67	41,85	51,61	62,74	54,48	53,25	55,38	46,77	48,99	53,53
<b>Modelo D Concertado</b>	56,30	28,06	65,36	52,06	46,96	57,00	44,17	45,94	51,57	49,34	48,00	48,31
<b>Total</b>	65,52	65,48	62,14	60,21	57,00	63,82	50,02	50,03	50,03	49,93	49,76	50,26

**Figura 4.88***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*

En el caso de la competencia de lengua castellana, lo señalado anteriormente para la competencia en euskara se da en mayor grado, ya que el residuo de los centros concertados que imparten el modelo D en la ED 2011 es notablemente inferior. De lo contrario, el modelo B público muestra una eficacia relativa superior a la de la CAV.

**Tabla 4.81***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

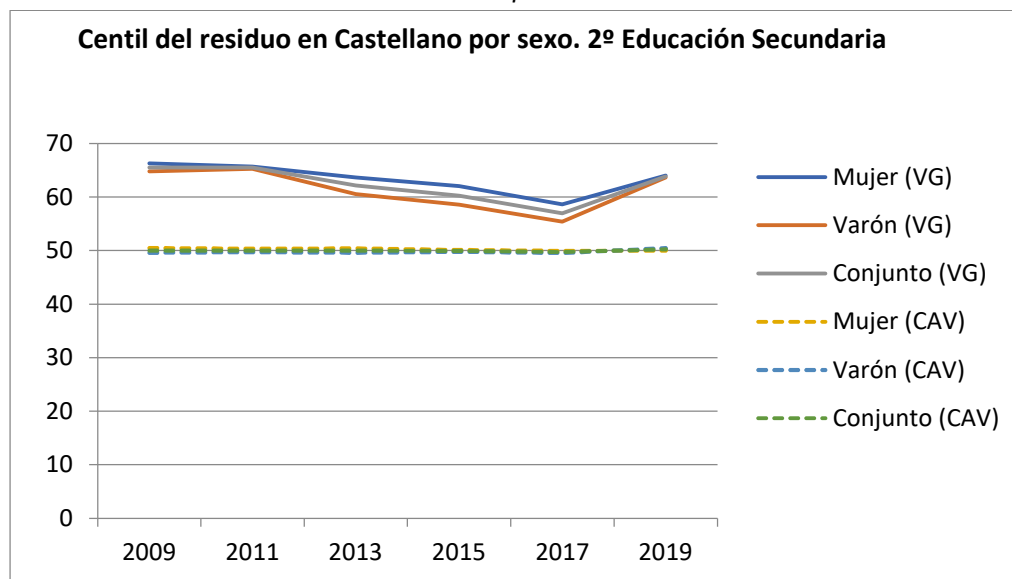
CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Modelo</b>												
<b>A</b>	66,77	62,69	52,11	50,35	42,00	49,93	57,17	53,69	48,12	51,05	43,75	41,89
<b>B</b>	67,97	71,26	68,81	47,22	55,29	63,11	54,11	52,66	54,36	47,42	50,66	53,63
<b>D</b>	61,36	61,98	62,06	77,28	65,02	69,58	45,80	47,92	48,41	50,80	50,14	49,90
<b>Total</b>	65,52	65,48	62,14	60,21	57,00	63,82	50,02	50,03	50,03	49,93	49,76	50,26

**Figura 4.89***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por modelo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.82***Distribución de los centiles de los residuos por Sexo*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Sexo												
Mujer	66,32	65,66	63,65	62,02	58,65	64,02	50,51	50,37	50,46	50,11	49,97	50,02
Varón	64,79	65,29	60,57	58,60	55,44	63,63	49,57	49,70	49,62	49,76	49,55	50,49
Total	65,52	65,48	62,14	60,27	56,98	63,82	50,02	50,03	50,03	49,93	49,75	50,26

**Figura 4.90***Distribución de los centiles de los residuos por sexo*

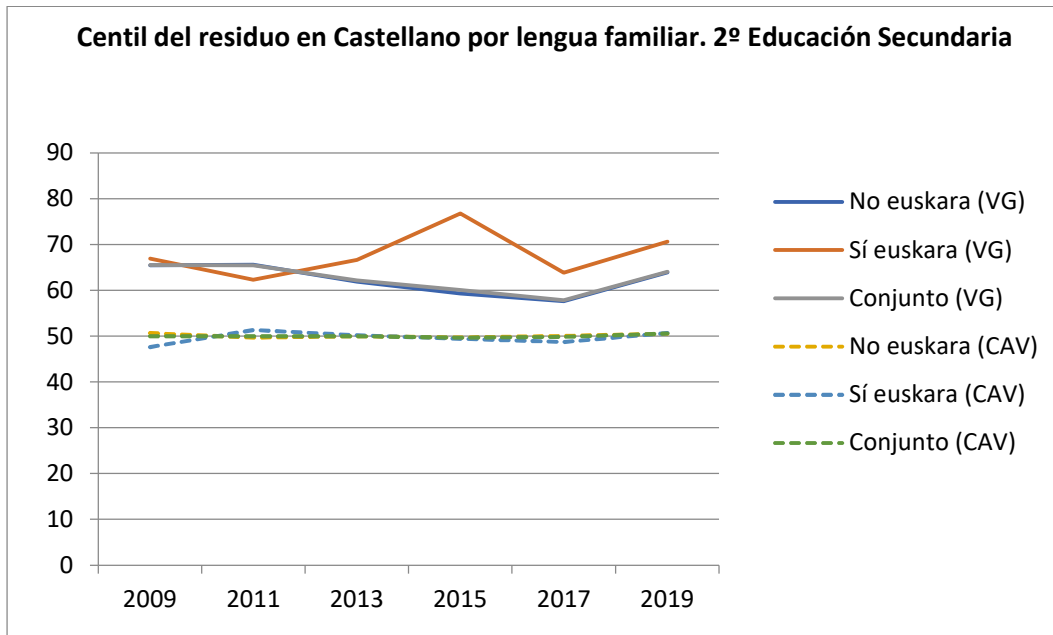
En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.83***Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	65,43	65,65	61,91	59,32	57,62	63,89	50,69	49,71	49,99	49,74	50,08	50,56
Sí euskara	66,91	62,31	66,64	76,83	63,87	70,65	47,63	51,36	50,21	49,46	48,72	50,70
Total	65,52	65,48	62,14	60,04	57,88	64,06	50,02	50,03	50,03	49,68	49,83	50,59

**Figura 4.91**

*Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*



En cuanto a la lengua familiar, en los centros de Vitoria Gasteiz en la mayoría de los cursos se muestra una mayor eficacia relativa para el alumnado con euskara como lengua familiar, comparado con el resto de la CAV.

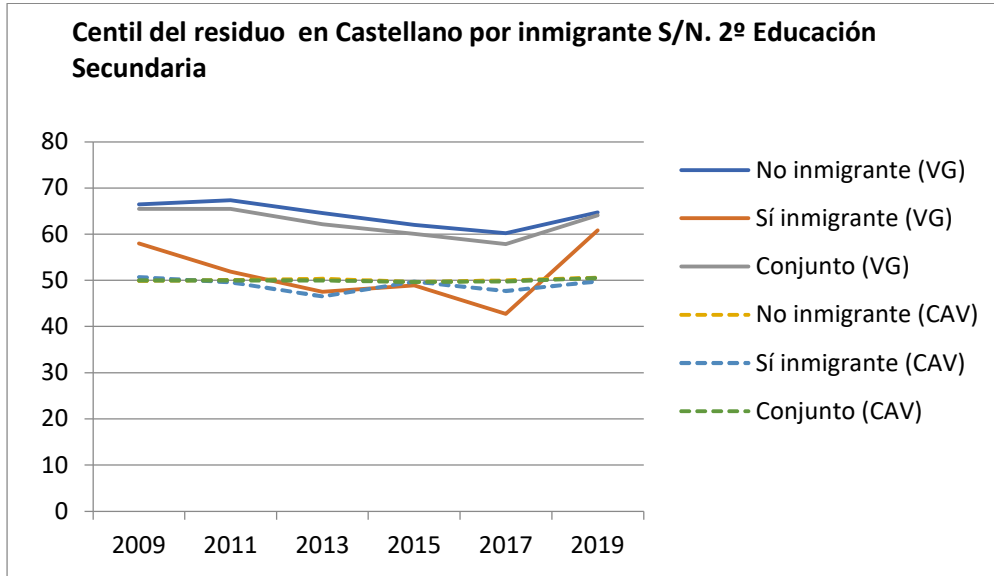
**Tabla 4.84**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	66,47	67,38	64,54	61,99	60,26	64,71	49,97	50,07	50,35	49,68	50,02	50,60
Sí inmigrante	57,98	51,86	47,54	48,92	42,75	60,83	50,72	49,59	46,55	49,74	47,71	49,81
Total	65,52	65,48	62,14	60,04	57,88	64,10	50,02	50,03	50,03	49,68	49,83	50,53

**Figura 4.92**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado inmigrante no se aprecian diferencias destacables.

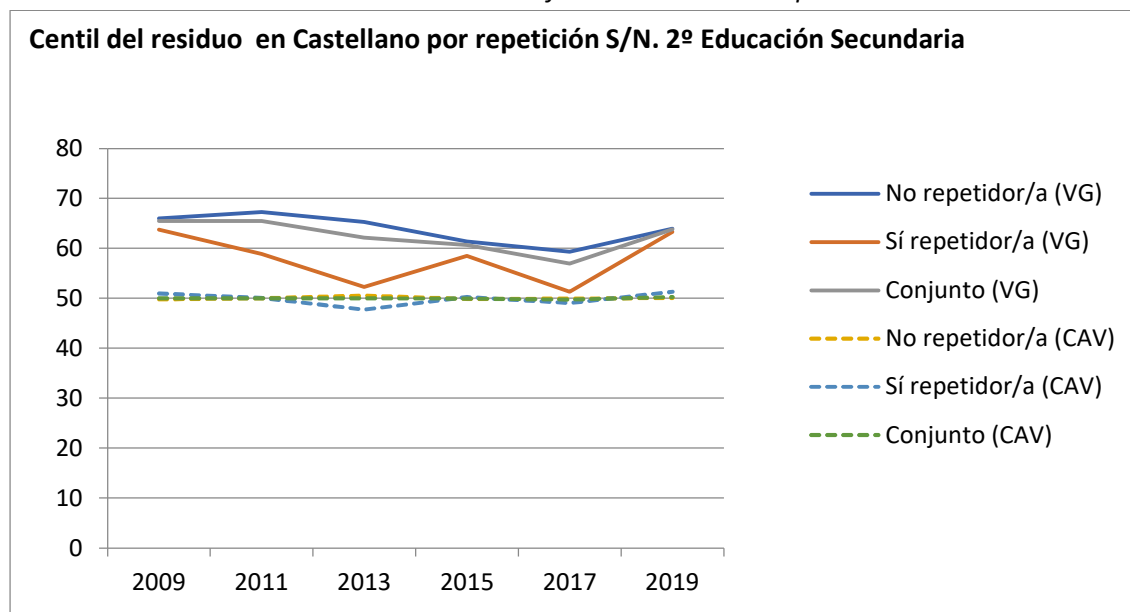
**Tabla 4.85**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

CASTELLANO	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a												
No repetidor/a	66,00	67,30	65,29	61,37	59,34	63,96	49,81	50,02	50,57	49,87	49,98	50,06
Sí repetidor/a	63,75	58,84	52,28	58,50	51,34	63,29	50,98	50,06	47,75	50,27	49,06	51,33
Total	65,52	65,48	62,14	60,68	57,00	63,82	50,02	50,03	50,03	49,95	49,76	50,28

**Figura 4.93**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado repetidor no se aprecian diferencias destacables.

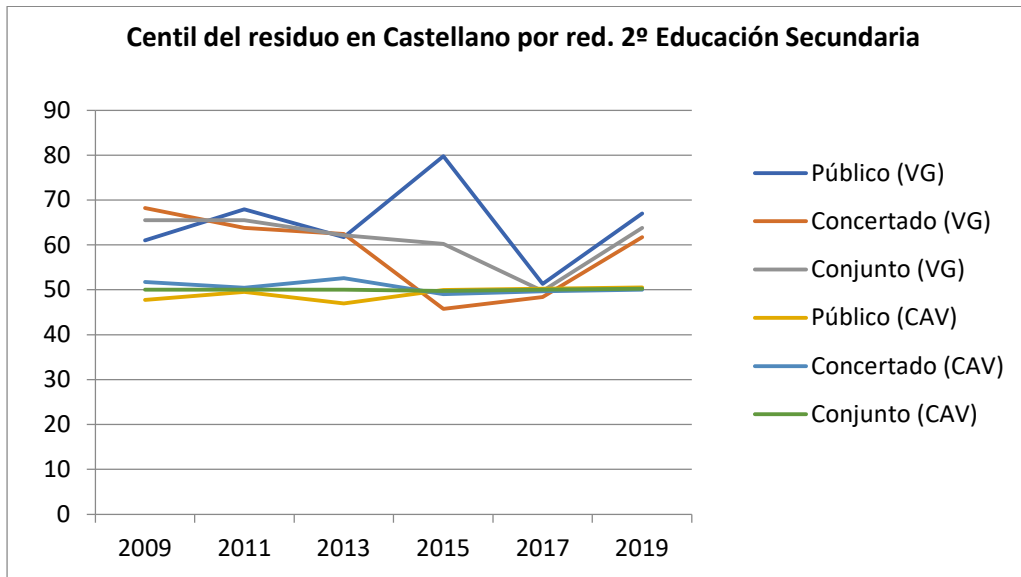
**Tabla 4.86**

*Distribución de los centiles de los residuos por Red*

Red	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
<b>Público</b>	61,00	67,93	61,71	79,79	51,32	66,98	47,77	49,50	46,97	49,98	50,26	50,54
<b>Concertado</b>	68,24	63,79	62,42	45,80	48,37	61,75	51,76	50,46	52,65	49,06	49,65	50,03
<b>Total</b>	65,52	65,48	62,14	60,21	49,76	63,82	50,02	50,03	50,03	49,76	50,04	50,26

**Figura 4.94**

*Distribución de los centiles de los residuos por Red*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red, se aprecia una eficacia relativamente mayor de los centros públicos de Vitoria Gasteiz en la ED del 2015.

### 4.3.3. MATEMÁTICAS

#### 4.3.3.1. Educación Primaria

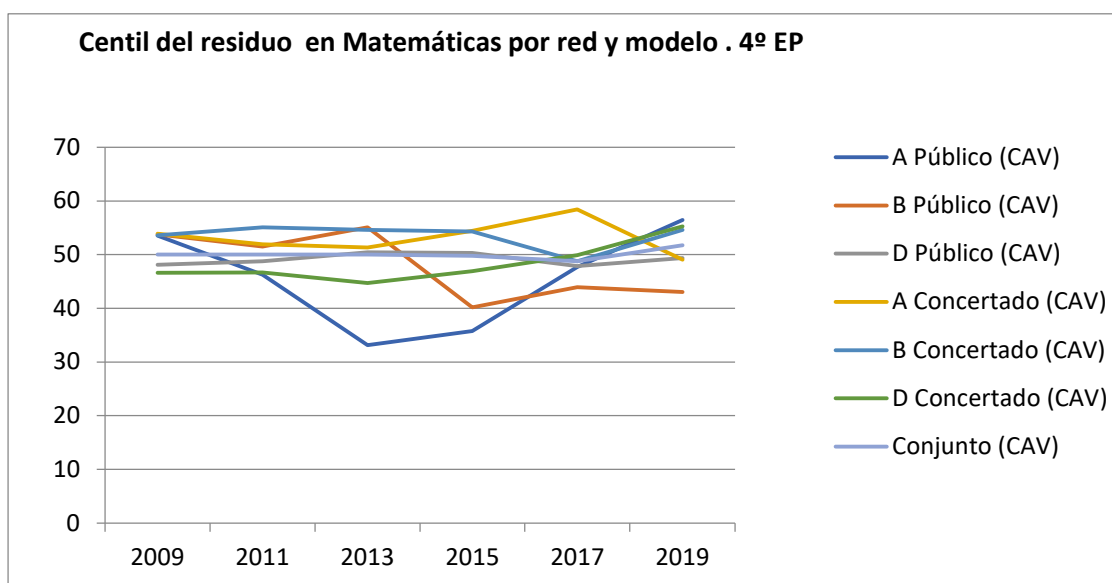
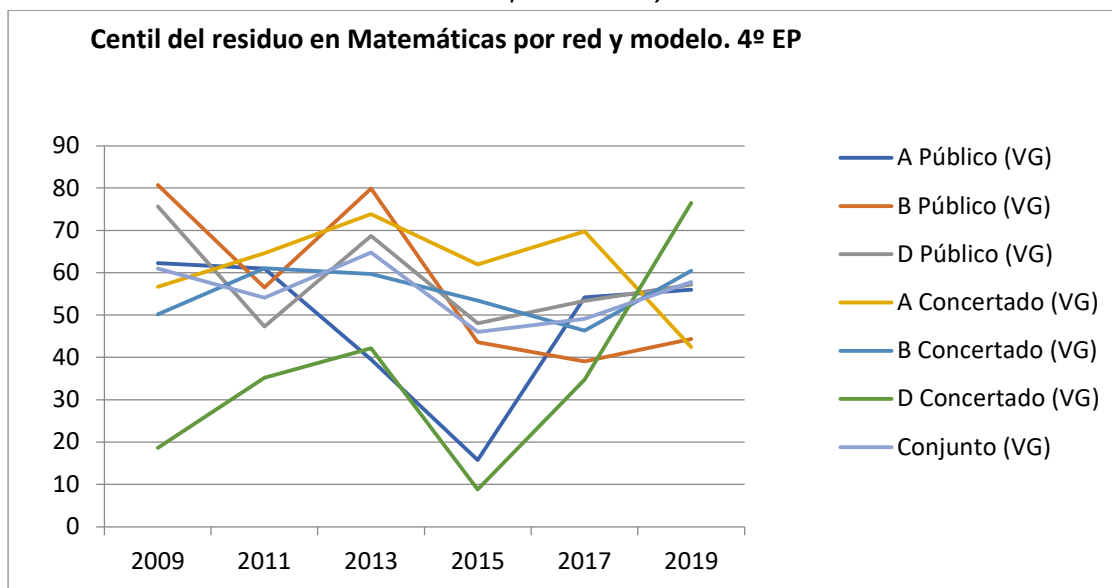
**Tabla 4.87**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		62,32	60,98	39,49	15,79	54,14	55,98	53,55	46,28	33,15	35,78	47,67	56,49
Modelo B Público		80,78	56,55	79,88	43,58	39,07	44,34	53,76	51,53	55,13	40,22	43,94	43,03
Modelo D Público		75,69	47,29	68,68	48,05	53,35	57,22	48,14	48,74	50,44	50,33	47,92	49,36
Modelo A Concertado		56,69	64,61	73,84	61,99	69,74	42,47	53,90	51,91	51,35	54,42	58,46	49,12
Modelo B Concertado		50,13	61,06	59,71	53,44	46,36	60,45	53,59	55,09	54,60	54,33	48,77	54,61
Modelo D Concertado		18,64	35,22	42,14	8,85	34,77	76,54	46,63	46,70	44,72	46,89	49,91	55,30
<b>Total</b>		<b>61,00</b>	<b>54,11</b>	<b>64,82</b>	<b>46,02</b>	<b>49,12</b>	<b>57,83</b>	<b>50,01</b>	<b>50,01</b>	<b>50,02</b>	<b>49,76</b>	<b>48,78</b>	<b>51,76</b>

**Figuras 4.95**

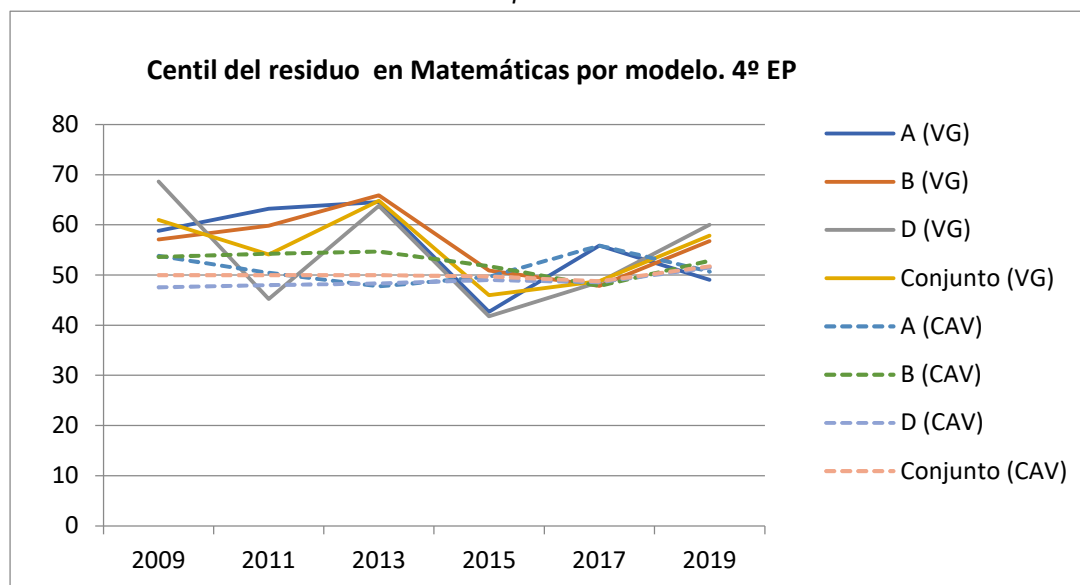
*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*



De nuevo aquí se observa la misma tendencia relativa a los centros concertados que imparten en modelo D. Sus residuos son notablemente más bajos que los del resto de los estratos, los resultados que obtienen en las tres competencias instrumentales básicas evaluadas son inferiores a los obtenidos por el conjunto de centros similares de la CAV, con un residuo extremadamente bajo en la ED 2015. No obstante, cabe destacar el fuerte repunte en la eficacia en la ED 2019, donde los resultados que obtienen en las tres competencias instrumentales básicas evaluadas son muy superiores a los obtenidos por el conjunto de centros similares de la CAV.

**Tabla 4.88***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

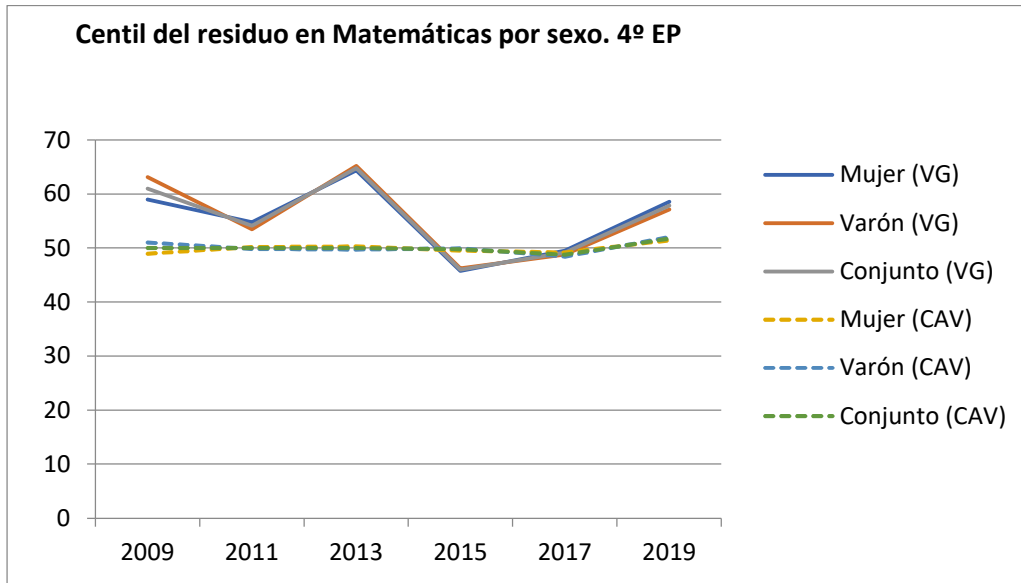
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A	58,80	63,23	64,60	42,70	55,88	49,02	53,81	50,43	47,77	49,66	55,88	50,67
B	57,09	59,81	65,94	50,91	47,86	56,77	53,62	54,27	54,70	51,76	47,86	52,87
D	68,65	45,22	63,78	41,82	48,62	60,01	47,58	48,01	48,35	49,07	48,62	51,50
Total	61,00	54,11	64,82	46,02	48,78	57,83	50,01	50,01	50,02	49,76	48,78	51,76

**Figura 4.96***Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por modelo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.89***Distribución de los centiles de los residuos por Sexo*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Sexo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	58,96	54,79	64,41	45,78	49,47	58,59	48,97	50,21	50,34	49,57	49,17	51,44
Hombre	63,15	53,45	65,23	46,28	48,78	57,16	51,03	49,83	49,72	49,95	48,42	52,06
Total	61,00	54,11	64,82	46,03	49,12	57,83	50,01	50,01	50,02	49,76	48,78	51,76

**Figura 4.97***Distribución de los centiles de los residuos por Sexo*

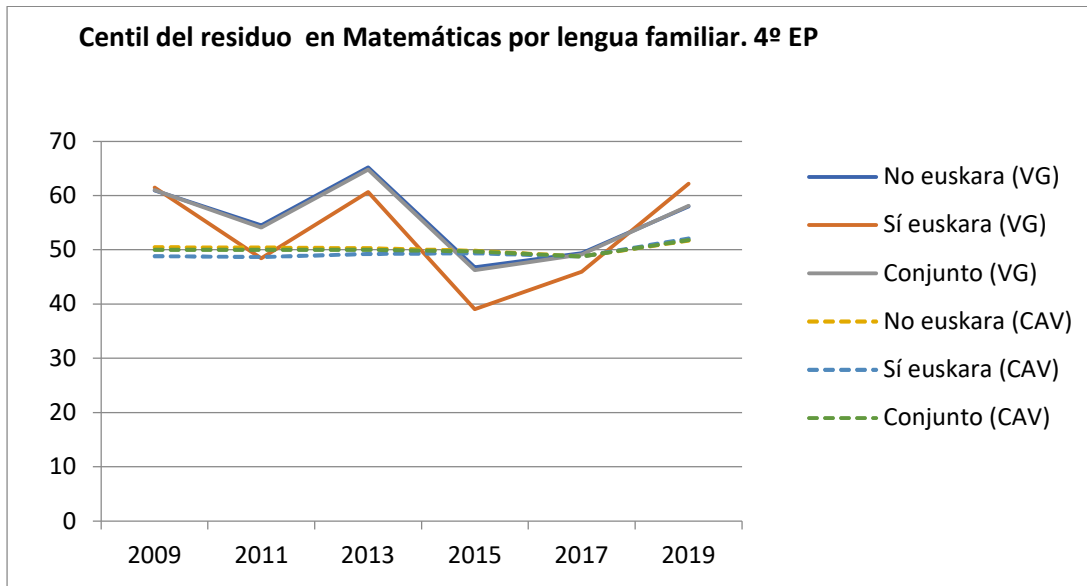
En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.90***Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar												
No euskara	60,93	54,52	65,21	46,77	49,35	58,01	50,47	50,41	50,29	49,83	48,78	51,73
Sí euskara	61,47	48,40	60,63	39,05	45,97	62,22	48,81	48,68	49,22	49,36	48,79	52,11
Total	61,00	54,11	64,82	46,25	49,12	58,13	50,01	50,01	50,02	49,71	48,78	51,80

**Figura 4.98**

*Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por lengua familiar no se aprecian diferencias destacables.

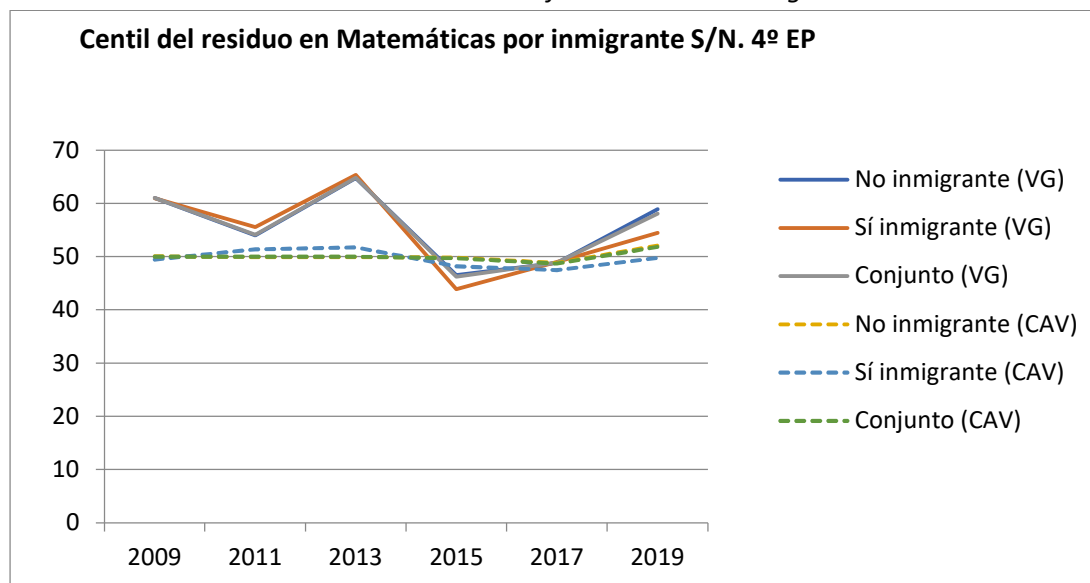
**Tabla 4.91**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante												
No inmigrante	61,00	53,98	64,76	46,53	48,82	58,92	50,04	49,92	49,93	49,80	48,82	52,08
Sí inmigrante	60,94	55,51	65,39	43,88	49,01	54,44	49,46	51,36	51,74	48,22	47,48	49,76
Total	61,00	54,11	64,82	46,25	48,85	58,04	50,01	50,01	50,02	49,71	48,70	51,84

**Figura 4.99**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado inmigrante no se aprecian diferencias destacables.

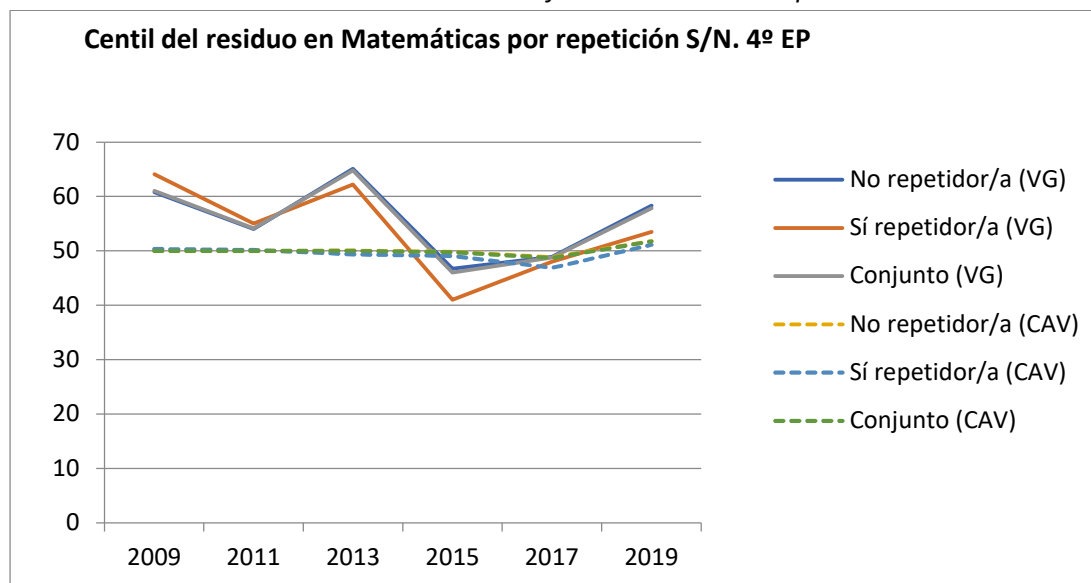
**Tabla 4.92**

*Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a	60,75	54,00	65,11	46,71	48,88	58,33	49,98	50,00	50,08	49,84	48,84	51,81
No repetidor/a	64,09	55,03	62,18	41,01	48,03	53,50	50,36	50,16	49,37	49,05	46,89	51,13
Sí repetidor/a	61,00	54,11	64,82	46,04	48,80	57,83	50,01	50,01	50,02	49,77	48,70	51,76
Total												

**Figura 4.100**

Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado repetidor o no, no se aprecian diferencias destacables.

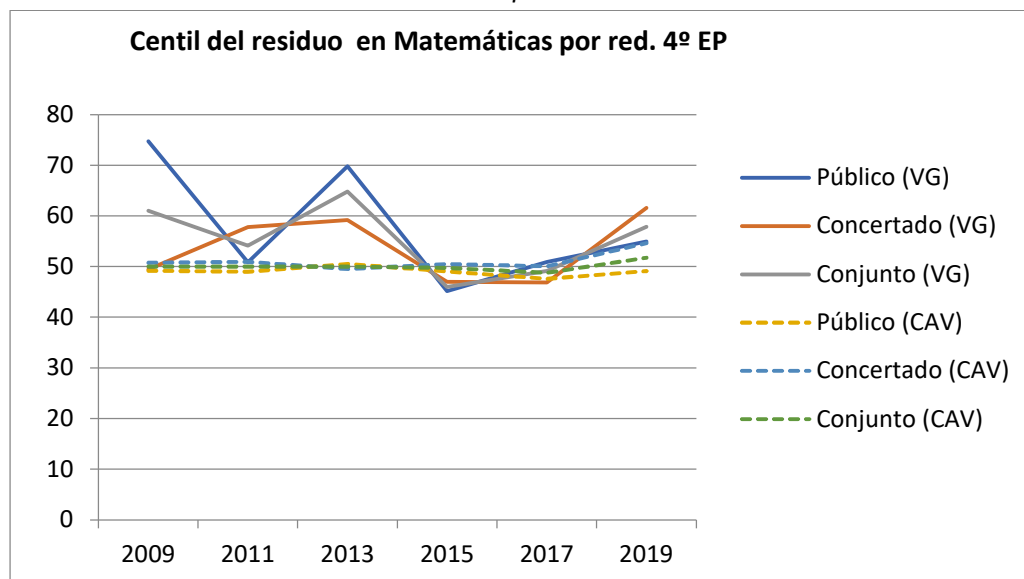
**Tabla 4.93**

Distribución de los centiles de los residuos por Red

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	74,77	50,84	69,82	45,19	50,89	54,92	49,16	49,02	50,54	49,04	47,59	49,09
Concertado	49,41	57,77	59,19	47,00	46,85	61,58	50,74	50,98	49,53	50,49	50,09	54,64
Total	61,00	54,11	64,82	46,02	49,12	57,83	50,01	50,01	50,02	49,76	48,78	51,76

**Figura 4.101**

*Distribución de los centiles de los residuos por Red*



En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por red en general no se aprecian muchas diferencias destacables, aunque es cierto que en las ED de 2009 y 2013 los centros de la red pública mostraron una mayor eficacia relativa.

### 4.3.3.2. Educación Secundaria Obligatoria

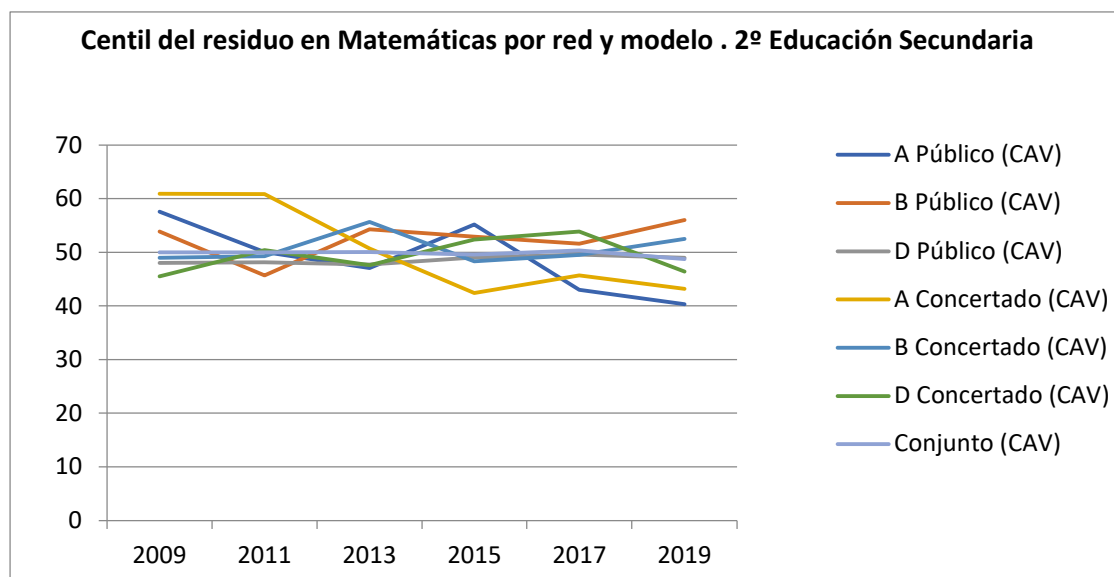
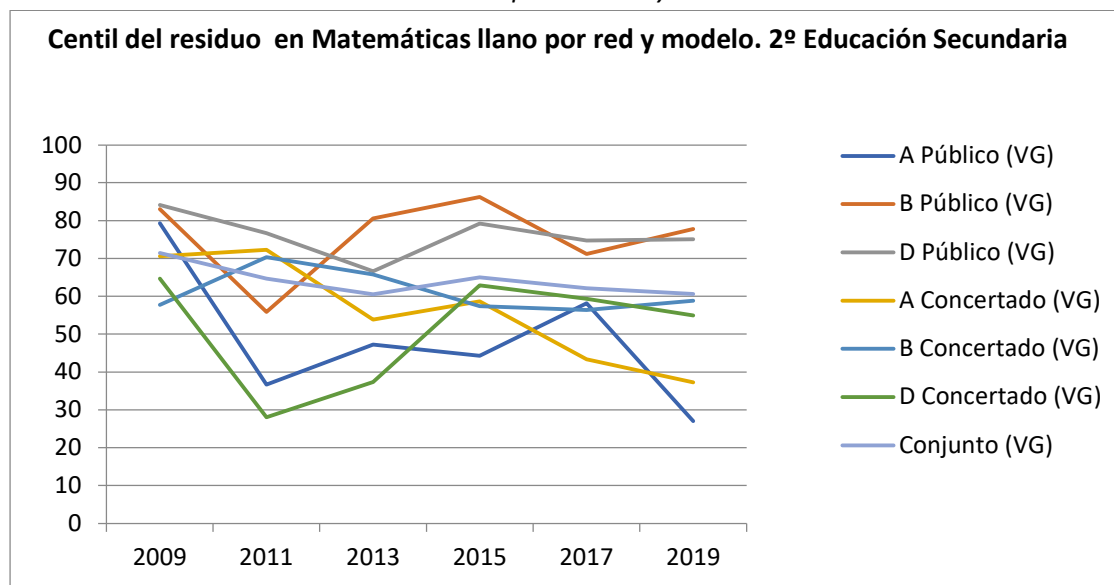
**Tabla 4.94**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV						
	Estrato	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Modelo A Público		79,36	36,69	47,26	44,32	58,14	27,05	57,62	50,06	47,05	55,17	42,99	40,33
Modelo B Público		83,02	55,89	80,52	86,24	71,19	77,76	53,85	45,72	54,32	52,90	51,58	56,04
Modelo D Público		84,17	76,66	66,68	79,22	74,73	75,03	48,01	48,17	47,75	49,04	49,61	48,96
Modelo A Concertado		70,54	72,31	53,84	58,67	43,34	37,26	60,96	60,85	50,73	42,42	45,71	43,18
Modelo B Concertado		57,74	70,33	65,80	57,42	56,43	58,79	48,98	49,26	55,68	48,37	49,51	52,52
Modelo D Concertado		64,74	28,06	37,35	62,92	59,30	54,94	45,55	50,43	47,58	52,40	53,90	46,43
Total		71,43	64,67	60,54	64,96	62,13	60,62	50,02	50,02	50,06	49,60	50,36	48,76

**Figura 4.102**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo y Red*



En el caso de la competencia matemática el residuo de los centros públicos que imparten el modelo A en la ED 2019 es notablemente inferior, así como el residuo de los centros concertados que imparten el modelo D en la ED 2011.

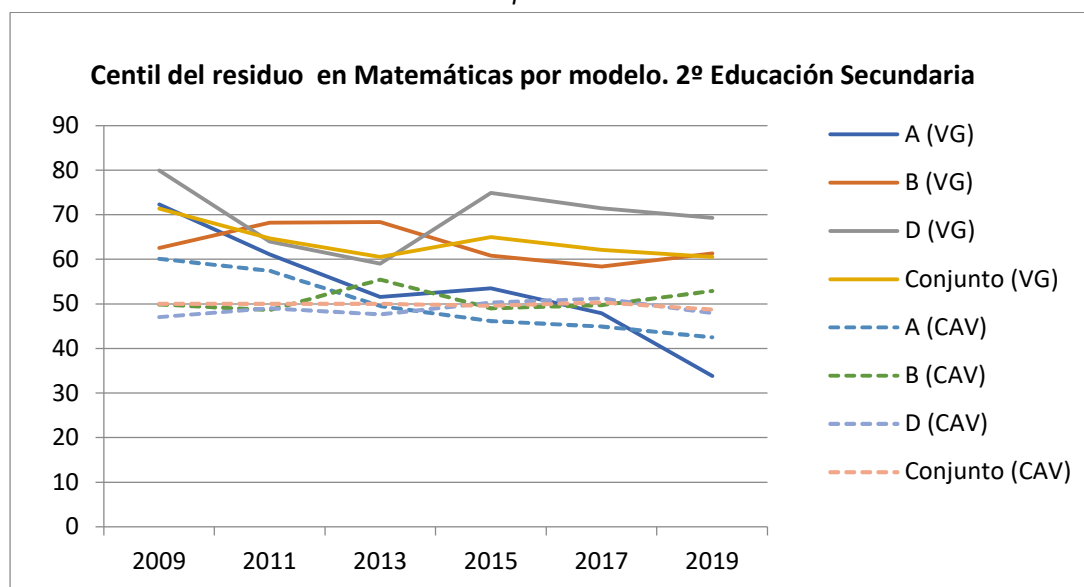
**Tabla 4.95**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Modelo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
A	72,32	61,09	51,56	53,48	47,92	33,82	60,14	57,46	49,57	46,17	44,91	42,52
B	62,53	68,24	68,37	60,83	58,42	61,30	49,88	48,65	55,46	49,06	49,78	52,89
D	79,96	63,99	59,06	74,88	71,43	69,32	47,07	49,05	47,68	50,31	51,24	47,95
Total	71,43	64,67	60,54	64,96	62,13	60,54	50,02	50,02	50,06	49,60	50,36	48,75

**Figura 4.103**

*Distribución de los centiles de los residuos por Modelo*

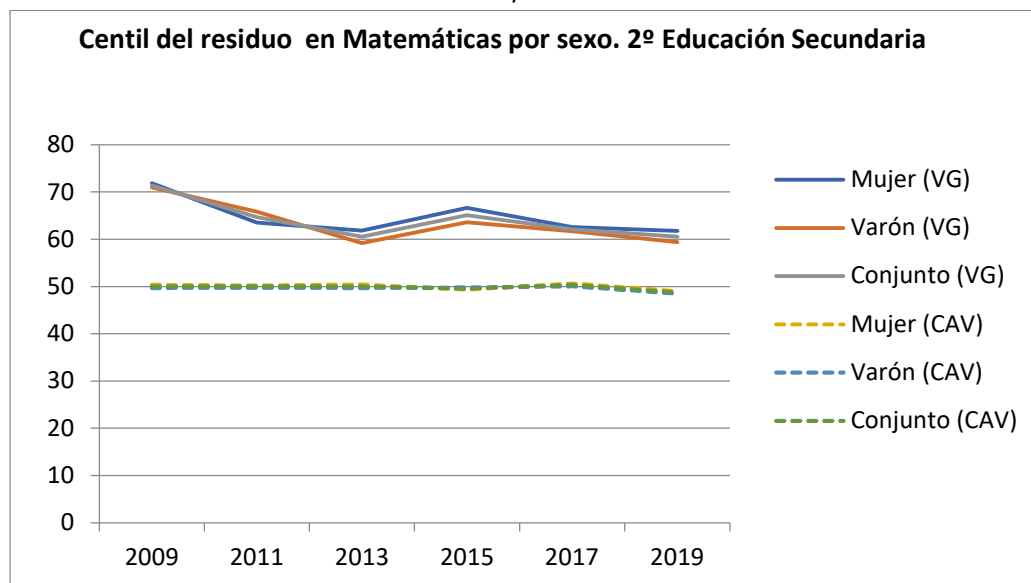


En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por modelos en general no se aprecian diferencias destacables, aunque cabe señalar que en los centros que imparten el modelo A se muestra una tendencia a la baja con un residuo en la ED 2019 bastante inferior al resto de la CAV.

**Tabla 4.96**

*Distribución de los centiles de los residuos por Sexo*

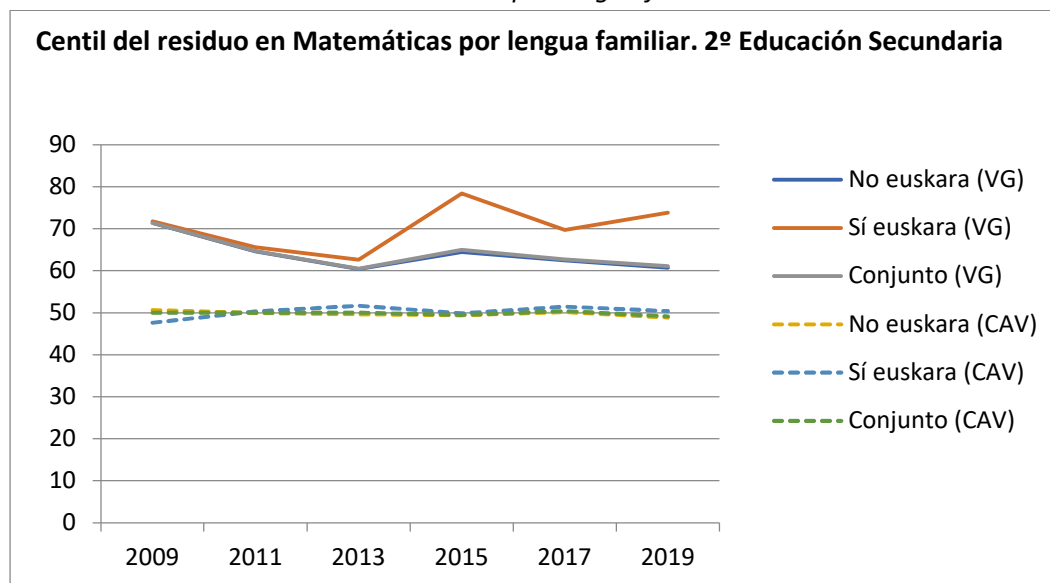
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
Sexo	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Mujer	71,91	63,49	61,85	66,66	62,58	61,81	50,35	50,27	50,45	49,33	50,68	49,04
Hombre	70,97	65,82	59,19	63,58	61,70	59,37	49,70	49,78	49,68	49,83	50,06	48,49
Total	71,43	64,67	60,54	65,08	62,12	60,54	50,02	50,02	50,06	49,59	50,36	48,75

**Figura 4.104***Distribución de los centiles de los residuos por sexo*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por sexo no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.97***Distribución de los centiles de los residuos por Lengua familiar*

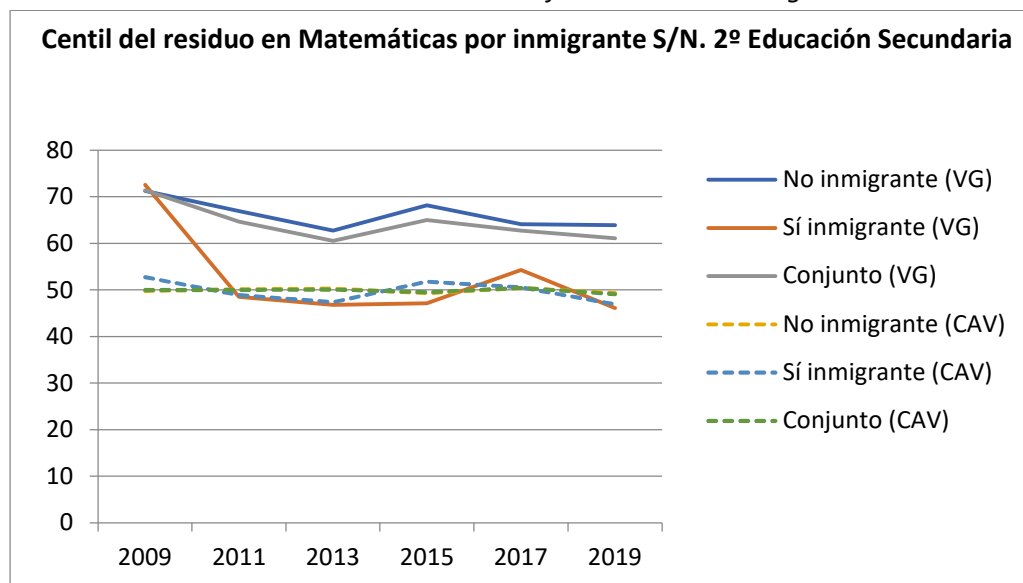
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Lengua familiar	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
No euskara	71,40	64,62	60,42	64,43	62,43	60,72	50,68	49,94	49,65	49,43	50,19	48,90
Sí euskara	71,78	65,62	62,67	78,41	69,68	73,84	47,65	50,33	51,70	49,91	51,51	50,42
Total	71,43	64,67	60,54	65,01	62,73	61,06	50,02	50,02	50,06	49,52	50,44	49,17

**Figura 4.105***Distribución de los centiles de los residuos por lengua familiar*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por lengua familiar no se aprecian muchas diferencias destacables, aunque en la ED 2015 el alumnado con euskara como lengua familiar muestran una mayor eficacia relativa.

**Tabla 4.98***Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

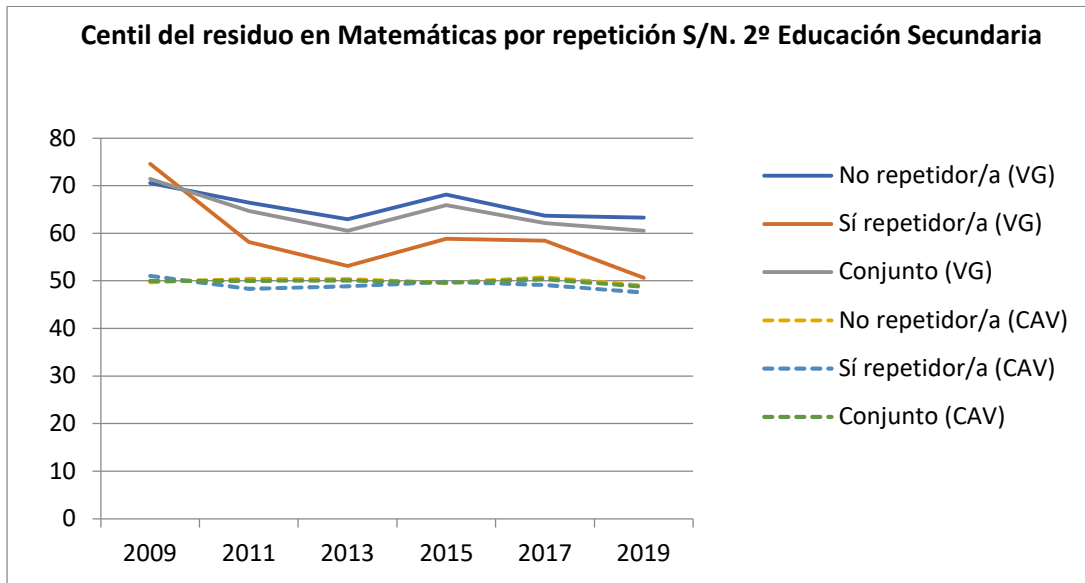
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Inmigrante	71,28	66,93	62,77	68,14	64,06	63,87	49,81	50,12	50,30	49,32	50,43	49,31
No inmigrante	72,56	48,48	46,76	47,15	54,29	46,11	52,74	48,90	47,38	51,82	50,57	46,93
Sí inmigrante	71,43	64,67	60,54	65,01	62,73	61,06	50,02	50,02	50,06	49,52	50,44	49,09
Total												

**Figura 4.106***Distribución de los centiles de los residuos en función de si es inmigrante o no*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos diferenciando entre alumnado migrante o no, no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.99***Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

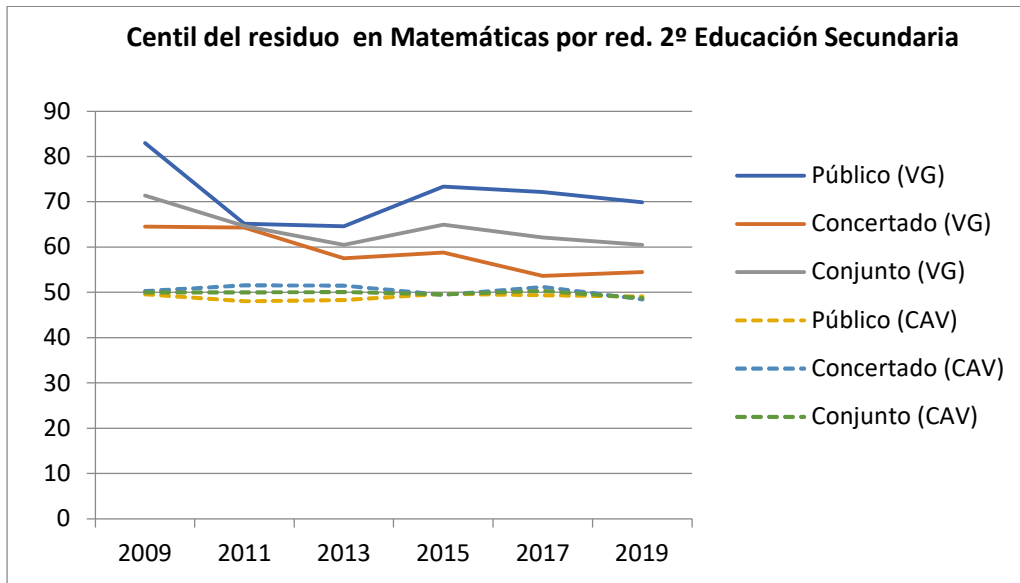
MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Repetidor/a												
No repetidor/a	70,56	66,46	62,96	68,13	63,67	63,30	49,78	50,41	50,35	49,59	50,76	49,01
Sí repetidor/a	74,60	58,13	53,12	58,84	58,42	50,66	51,06	48,37	48,86	49,84	49,14	47,56
Total	71,43	64,67	60,54	65,91	62,13	60,54	50,02	50,02	50,06	49,64	50,36	48,76

**Figura 4.107***Distribución de los centiles de los residuos en función de si se ha repetido o no*

En cuanto a la distribución de los centiles de los residuos por alumnado repetidor no se aprecian diferencias destacables.

**Tabla 4.100***Distribución de los centiles de los residuos por red*

MATEMÁTICAS	Vitoria-Gasteiz						CAV					
	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Red												
Público	83,02	65,16	64,63	73,37	72,16	69,86	49,61	48,06	48,35	49,72	49,42	49,08
Concertado	64,52	64,33	57,50	58,77	53,64	54,46	50,33	51,58	51,54	49,49	51,20	48,48
Total	71,43	64,67	60,54	64,96	62,13	60,54	50,02	50,02	50,06	49,60	50,36	48,75

**Figura 4.108***Distribución de los centiles de los residuos por red*

En cuanto a los residuos de los centros públicos de Vitoria-Gasteiz cabe señalar que en la mayoría de los cursos es superior al resto de la CAV, con un residuo superior destacable en la ED 2009.

Como conclusiones generales de este apartado en que se han presentado los residuos de los centros educativos de Vitoria-Gasteiz según el modelo de eficacia escolar ya descrito, se destacan las siguientes:

- En líneas generales, y desde la óptica apuntada, los centros educativos de Vitoria-Gasteiz resultan por término medio más eficaces que el conjunto de los de la CAV. Es decir, obtienen puntuaciones medias en las ED superiores a las del resto de centros que desarrollan su tarea en contextos similares.
- La excepción a lo anteriormente apuntado se da en el subconjunto de centros concertados que imparten el modelo D. Para este tipo de centros, los datos apuntan a que los residuos son notablemente inferiores en las tres competencias especialmente en la etapa de EP. En secundaria esta tendencia se ve atenuada. Además, en algunas ocasiones los centros públicos que imparten el modelo A también muestran residuos inferiores.

## 5. CONCLUSIONES

### 5.1. DATOS GENERALES DE VITORIA-GASTEIZ

- La **población** de Vitoria-Gasteiz en el año 2022 es de 253.672 habitantes siendo el 52% mujeres. Las personas menores de 20 años representan alrededor del 20% del conjunto poblacional.
- Atendiendo al **lugar de nacimiento** de los habitantes de Vitoria-Gasteiz, el 55,3% ha nacido en Araba/Álava, el 7,3% en las otras provincias de Euskadi, el 22,3% en el resto del estado y el 15,1% en el extranjero. La proporción de población nacida en el extranjero ha subido del 11,6% del 2013 al 15,1% del año 2022.
- De los habitantes de Vitoria-Gasteiz en el año 2022, el 89,2% era de **nacionalidad** española, siendo del resto de países europeos el 1,9%, el 4,1% de África (de ellos el 2,6% de países del Magreb), el 3,7% de América y el 1,1% de Asia y Oceanía.
- El número de **nacimientos** en la ciudad ha experimentado importantes cambios en los últimos decenios. Descendió de los 3.875 de 1975 hasta los 1.725 de 1998, y a partir de 1999 los nacimientos fueron recuperándose hasta alcanzar los 2.556 en el año 2011. A partir de esa fecha ha vuelto a darse un descenso paulatino hasta llegar a los 1.840 nacimientos en el año 2021. Los nacimientos de madre de nacionalidad extranjera han subido del 2,5% del total de nacidos vivos en 1996 al 34,0% del 2021.
- Si analizamos el **nivel de instrucción** de la población, las personas analfabetas o sin estudios constituyen el 2%, el 29,2% tiene estudios primarios y el 43% estudios relacionados con la FP o estudios secundarios. El resto de la población (25,9%) tiene estudios universitarios de nivel medio o superior.
- Atendiendo al **perfil lingüístico de la población**, el porcentaje de erdaldunes ha disminuido del 75% de 1986 al 50% del 2021. La proporción de euskaldunes, en cambio, que no alcanzaba el 5% en el año 1986 ha pasado a superar ligeramente el 25% en el 2021. En todo este período, el porcentaje de población cuasi-euskaldun se ha mantenido estable alrededor del 25%.
- El cambio acaecido en los **perfiles lingüísticos** se nota con mayor intensidad en la **población infantil**. Los erdaldunes que constituían en 1981 el 72,5% de la población de 5 a 14 años, han disminuido hasta el 1,0% en el 2021. Al contrario, la proporción de euskaldunes ha subido del 4,8% al 77,8%. El porcentaje de cuasi-euskaldunes aparece en proporciones similares al comienzo y al final del período analizado. Aunque en proporciones más reducidas, el proceso de euskaldunización de las niñas y los niños de Vitoria-Gasteiz, también se deja notar en lo que a lengua inicial y a lengua hablada en casa se refiere. Así, la población infantil cuya lengua inicial ha sido bien el euskera exclusivamente o bien el euskera junto al castellano, ha pasado del 3,8% de 1986 al 20,5% de 2021. Por lo que respecta a la lengua usada con mayor frecuencia en casa, la población infantil que habla en casa únicamente en euskera o combinando euskera y castellano, ha pasado del 5,6% de 1986 al 21,8% de 2021. Por último, cabe apuntar al aumento de la presencia de las otras

lenguas: la infancia que tiene otro idioma diferente al euskera y al castellano como lengua inicial ha pasado del 0,5% en 1986 al 7,2% en el 2021. Y la proporción que habla otro idioma en casa ha subido del 0,4% de 1991 al 5,6% del 2021.

- De cara al futuro, las **proyecciones** presentan una ciudad que seguirá creciendo en población hasta los 271.000 habitantes previstos para el año 2036. Simultáneamente, se prevé un envejecimiento de la población con menos población infantil que en la actualidad (3.000 niños menos en 2036 que en 2021) y con un aumento considerable de la población de más de 65 años (casi 22.000 personas de esas edades más en 2036).

## 5.2. DATOS DEL SISTEMA EDUCATIVO DE VITORIA-GASTEIZ

### 5.2.1. Tipología de los centros

- En el curso 2021-2022 Vitoria-Gasteiz cuenta con 109 **centros** (75 públicos y 34 concertados). La mayoría ofrece solo EI y EI y EP, seguidos de los que ofrecen los tres niveles de EI, EP y secundaria (la mayoría de la red concertada), y los que solo ofrecen ES.
- En el curso 2021-2022 el sistema escolar de Vitoria-Gasteiz cuenta con 50.760 **alumnos/as matriculados** (29.197 en centros públicos y 21.563 en centros concertados). La mayoría del alumnado está matriculado en centros que ofrecen tanto EP como secundaria, seguidos por los que solo ofrecen ES y los que ofrecen EI y EP.
- En cuanto al **tamaño de los centros en Vitoria-Gasteiz**, proliferan los centros pequeños (de menos de 100 alumnos/as), seguidos por los de 500 a 999 alumnos/as y los de 300 a 499. En los centros **públicos** las escuelas pequeñas proliferan, seguidas por los de 500-999 alumnos/as mientras que los centros grandes son poco frecuentes. En los centros **concertados** son más habituales los centros más pequeños (menos de 100), o los más grandes (más de 1000).
- En Vitoria-Gasteiz la mayoría del **alumnado está matriculado** en centros grandes de más de 1.000 alumnos/as, seguidos por los de entre 500 y 999 alumnos/as. Luego le siguen los de 300 a 499, de 100 a 299, y como último, la minoría está matriculada en centros de menos de 100 alumnos/as. En los centros **públicos** la mayoría del alumnado está matriculada en los centros de entre 500 y 999 alumnos/as mientras que en las escuelas **concertadas** la gran mayoría está matriculado en los centros más grandes.

### 5.2.2. Alumnado en enseñanza no universitaria

- Si analizamos **el alumnado no universitario según nivel y sexo** vemos que la mayor parte de los estudiantes se concentran en EP, seguido de ESO y de EI y que en estas etapas apenas hay diferencias entre hombres y mujeres. Sin embargo, en Bachillerato, el número de mujeres supera al número de hombres, y, de lo contrario, en la FP el número de hombres supera al número de mujeres.
- En función del **modelo lingüístico**, la mayoría está matriculado en el modelo D, seguido por el modelo B y el modelo A, respectivamente, y los porcentajes de alumnado en los modelos X y R son residuales. En etapas más tempranas, el porcentaje de alumnado

matriculado en el modelo D es mayor y, a medida que se va subiendo la etapa educativa, este porcentaje va disminuyendo.

- En cuanto a la **evolución** del porcentaje de estudiantes en cada modelo lingüístico, desde el 2011-2012 al 2020-2021 el porcentaje del modelo A ha ido bajando, y esta pérdida ha resultado la ganancia en el modelo D.
- El nivel donde más **grupos y alumnado matriculado** se encuentran es en EP y ES donde además se aprecia un incremento a lo largo de los cursos. Luego están EI del segundo ciclo y la del primero, respectivamente, aunque no muestran el mismo incremento que los otros niveles.
- **El número de grupos y alumnado matriculado** muestra una **tendencia** al incremento. En todos los cursos del 2016-2017 al 2021-2022 se encuentran más **grupos** del modelo lingüístico D, y además muestra una tendencia al incremento a lo largo de los cursos. Le siguen los grupos del modelo lingüístico B y A respectivamente. Hay bastante menos grupos del modelo R, aunque muestran un incremento importante a lo largo de los cursos. Los grupos del modelo X han empezado desde el año 2020-2021 y solo existen tres grupos, llegando a tener 19 alumnos/as en el curso 2021-2022.
- En cuanto a **EI y EP, ESO** y Bachillerato el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico D (con una tendencia al incremento), seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A (con una tendencia a la baja). Una minoría está matriculada en el modelo lingüístico X. En cuanto a la **FP** (básica, grado medio y grado superior) el mayor porcentaje de alumnado está matriculado en el modelo lingüístico A (con una tendencia a la baja), seguido del modelo lingüístico R (con una tendencia al alza) y por último el modelo lingüístico D (con una ligera tendencia al incremento).
- En **ESO, Bachillerato y FP Básica** la mayoría de alumnado está matriculado en los centros concertados en comparación con los públicos, mientras los demás niveles muestran una tendencia contraria.
- En los centros **públicos** se encuentra un mayor número de alumnado matriculado en el modelo lingüístico D, seguido del modelo lingüístico B y el modelo lingüístico A, mientras en los centros **concertados** se observa una tendencia a la inversa.

### 5.2.3. Becas

- En cuanto al **alumnado becado según el nivel y sexo**, los niveles con mayores porcentajes de alumnado becado son, de mayor a menor porcentaje FP nivel básico, EP, ESO, Bachillerato, FP nivel medio, y, por último, FP nivel superior. El primer ciclo de EI tiene el menor promedio de alumnado becado con diferencia, aunque este porcentaje aumenta considerablemente al llegar al segundo ciclo.
- En cuanto al **sexo**, hay más mujeres becadas que hombres en los ciclos superiores de FP y Bachillerato que en el resto de los niveles.
- En cómputo general, la **evolución del porcentaje del alumnado becado** muestra un ligero descenso hasta el curso 2020-2021 (de un 31,5%, a un 28,9%), y a continuación, asciende un 4,2% quedando en un 33,1% en 2021-2022.
- En los diferentes **niveles**, los porcentajes de alumnado becado varían a lo largo de los cursos, pero se puede destacar una tendencia a la baja en EP, mientras en FP (nivel medio y superior) esa tendencia es al alza.

#### 5.2.4. Indicadores de contexto

- La **tasa de escolarización** en la población de cero a cinco años ha sufrido pocas variaciones desde el curso 2014-2015 al 2021-2022. Se puede observar que la tasa de escolarización incrementa a medida que la edad del alumnado aumenta. Esta se sitúa alrededor del 11%-17% en niños menores de 1 año y 50% en niños que ya han cumplido un año. A partir de los dos años la tasa de escolarización registra un gran aumento situándose alrededor del 90%. A la edad de tres, cuatro y cinco años la tasa se acerca al 100%. Así, puede constatarse que alrededor del 97% de los niños/as de esas edades estaban escolarizados durante el curso 2021-2022.
- En cuanto al **nivel formativo de la población** no existe población de **analfabetos** entre las edades de 25-39 años, y es muy reducida (0,1-02%) a partir de los 40 hasta los 64 años tanto en hombres como en mujeres. Existe población **sin estudios** en todas las franjas de edad, la cual se va reduciendo según aumenta la edad tanto en mujeres como en hombres. La población con **estudios primarios** aumenta según avanza la edad hasta un 36,2% de la población. El porcentaje de mujeres con estudios primarios es ligeramente mayor que la de los hombres. La población con niveles de **estudios profesionales** oscila entre el 19% y el 31% aproximadamente y las mujeres muestran un porcentaje menor que los hombres en este nivel formativo. El porcentaje de la población con nivel de **estudios secundarios** varía entre un 13% y un 26% y no se perciben diferencias significativas entre ambos sexos. La población con estudios **medio-superiores** se sitúa entre el 0,7% y el 12% y el porcentaje es un poco mayor en mujeres que en hombres. Por último, la población con **estudios superiores** disminuye según aumenta la edad oscilando entre un máximo del 39,9% en las edades de 25-39 años y 13,3% en el rango de edad 60-64. Según el sexo, el mayor porcentaje corresponde a la población femenina en todas las franjas de edad exceptuando en la de 60-64 años, en la cual es más alta la de la población masculina (11,8% mujeres, 15% hombres).

#### 5.2.5. Indicadores de recursos

- El **gasto público** en educación muestra una tendencia creciente únicamente interrumpida en el año 2018. Se da un incremento de 72.141 euros si comparamos el gasto del año 2012 con el del 2021.
- Los **gastos** relativos a las **actividades y servicios** complementarios y al gasto de capital por **alumno/a**, muestran también una tendencia creciente en el curso 2021-2022.
- La **ratio estudiante/docente** es menor en los centros de la red pública que de la red concertada, la diferencia entre ambas en el curso 2021-2022 se sitúa alrededor de 10 puntos.

#### 5.2.6. Indicadores de resultados

- La **tasa de idoneidad** muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos de EP y la ESO, por lo que a medida que avanza la etapa educativa la tasa de idoneidad desciende de manera paulatina. Teniendo en cuenta los cursos académicos que comprenden entre 2016-2017 y 2021-2022 se puede observar cómo en general en primero de EP la tasa de idoneidad ronda entre el 95-97% y en cuarto de ESO se encuentra entre el 71-75%. En

cuanto al sexo, se muestra una tasa de idoneidad en general más alta para las mujeres que para los hombres, siendo esta diferencia más pronunciada en la ESO. Teniendo en cuenta los cursos académicos que comprenden entre 2016-17 y 2021-22, se puede apreciar cómo en general en cuarto de ESO la tasa de idoneidad de las mujeres ronda entre el 74-79% y el de los hombres se encuentra entre el 69-72%.

- En cómputo general, la **tasa de idoneidad** muestra una tendencia general a la baja a lo largo de los cursos académicos (del 2016-2017 al 2021-2022) en primero, tercero y quinto de EP y al incremento en segundo, cuarto y sexto de EP. En la ESO, a lo largo de los años académicos comprendidos entre el 2016-2017 y el 2021-2022, la tasa de idoneidad muestra una tendencia de incremento en todos sus cursos. En cuanto al sexo, se muestra una tasa de idoneidad en general más alta para las mujeres que para los hombres, en todos los cursos académicos y en todos los niveles de EP y la ESO.
- En todos los cursos analizados (del 2014-2015 al 2021-2022) los porcentajes más bajos de **repetidores** se dan en 6º de EP (entre el 2 y el 4% en todos los casos), seguido por 4º de ESO (porcentajes que varían entre el 4 y el 8%). Los porcentajes más altos se dan en los tres primeros cursos de ESO. En estos cursos, los porcentajes de repetidores se sitúan entre el 8 y el 10% en la mayoría de los casos. El porcentaje de repetidores entre los chicos es mayor que el de las chicas en todos los cursos tomados en consideración. Además, en prácticamente todos los casos, las mayores diferencias en función del sexo se dan en los 3 primeros cursos de ESO. En 4º de ESO las diferencias disminuyen algo y en 6º de EP, las diferencias son menores.
- El **porcentaje de repetidores** en el total del alumnado de ESO se sitúa alrededor del 8% (excepto en el curso 2020-2021 que disminuyó al 6%) en todos los cursos analizados. Sin embargo, este porcentaje no se distribuye homogéneamente **en función de la red escolar**. El porcentaje de repetidores es mayor en todos los casos en los centros públicos en comparación con los centros concertados.

### 5.2.7. Ámbitos estratégicos del Sistema Educativo vasco

- El número de alumnado con **Necesidad Específica de Apoyo Educativo** (NEAE) ha experimentado un ascenso continuado durante los últimos cursos, de tal forma que las cifras de alumnado con esa necesidad del último curso duplican las cifras de siete años antes. Tres de cada cinco lo hacen en centros de titularidad pública y el resto lo hace en centros concertados. El alumnado con NEAE de EI, EP y FP cursa sus estudios mayoritariamente en centros públicos, sin embargo, los que cursan sus estudios en ESO y sobre todo en bachillerato, lo hacen mayoritariamente en centros concertados. El alumnado masculino con **NEAE** es prácticamente el doble que el femenino en todos los cursos analizados.
- La presencia de estudiantes de **origen extranjero** es mayor entre el alumnado de 4º de EP que entre el de 2º de ESO. También es mayor el porcentaje en Vitoria-Gasteiz que, en el conjunto de la CAV, aunque las diferencias han ido disminuyendo en la última década.
- Tanto en Vitoria-Gasteiz como en la CAV, tanto en 4º de EP como en 2º de ESO, la proporción de **estudiantes sin nacionalidad española** es sistemáticamente superior en la red pública que en la red concertada. Las diferencias son relevantes para todos los niveles y ámbitos analizados. Estas diferencias son más acusadas en 4º de EP que en 2º de ESO. La tendencia a una mayor concentración de la población sin nacionalidad española en los

centros públicos es notablemente superior en Vitoria-Gasteiz que en el conjunto de la CAV. Y ello sucede tanto en 2º de ESO como, sobre todo, en 4º de EP.

- El modelo lingüístico A es el que concentra el mayor porcentaje de **estudiantes extranjeros**. Esta tendencia se da tanto en 4º de EP como en 2º de ESO. Se da tanto en la CAV como en Vitoria-Gasteiz, aunque en este caso es más acentuado y no ha sufrido una disminución como sí ha ocurrido a nivel de comunidad.

#### 5.2.8. Intervenciones y ayudas a familias con menores

- El número de **personas atendidas** por los servicios municipales de Vitoria-Gasteiz ha bajado desde el año 2019 al 2022 un 7%.
- La mayoría de los **menores intervenidos** (16,5%), viven en el barrio Zabalgana. Le siguen los barrios de Salburua (10,7%), Arriaga-Lakua (9,5%) y Sansomendi (9,1%). Por el contrario, el menor porcentaje de menores intervenidos se sitúa en los barrios de la zona rural Noroeste, Suroeste, Este y Goikolarra, en los cuales el porcentaje es menor que el 0,5%.
- El mayor porcentaje de **intervenciones con menores** se da en familias cuya madre es de nacionalidad española (44%), seguida de nacionalidad marroquí (13,9%), nigeriana (7,8%) y colombiana (6,9%).
- La proporción de personas que perciben **ayudas económicas** gestionadas por los servicios sociales municipales en los últimos 5 años (2018 al 2022), ha descendido en un 10,5%.

### 5.3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

En este apartado se van a sintetizar las cuestiones más destacadas derivadas del análisis de los resultados de las diferentes ediciones de las Evaluaciones Diagnósticas (ED). Para ello, se va a seguir el mismo esquema y orden que en el texto del informe, pero sin diferenciar, salvo cuando sea oportuno, entre etapas.

La parte del informe relativa a esta cuestión está estructurada en tres grandes subapartados: las variables de contexto, las puntuaciones en las tres competencias instrumentales básicas y el estudio de eficacia escolar realizado basándose en los residuos a nivel de centro según el modelo que ya ha sido comentado.

- Comenzando por lo relativo al contexto, la primera variable es el **nivel socioeconómico y cultural familiar**. En Vitoria-Gasteiz globalmente se observa una ligera tendencia a la baja. Al igual que en la CAV hay diferencias importantes en el ISEC según la red, pero el dato más destacado es que el ISEC de los estudiantes de Vitoria-Gasteiz que se escolarizan en la red concertada es más alto que el del total de la CAV. Tendencia que se invierte en el caso de los centros públicos. En el caso de la etapa de secundaria esta tendencia no es tan clara.
- En lo que se refiere a los **modelos y estratos**, en Vitoria-Gasteiz las proporciones de estudiantes matriculados en los modelos A y B siguen las tendencias de la CAV (descendentes) pero siempre con proporciones significativamente mayores. Lógicamente, la proporción de estudiantes del modelo D es menor (aunque la tendencia sea también creciente). Es probable que esta diferencia se deba en parte a que, en comparación con el conjunto de la CAV, también es menor la proporción de estudiantes de Vitoria-Gasteiz que afirman que su lengua familiar es el euskara.

- En lo relativo a la proporción de **estudiantes repetidores**, en 4º de EP no se detectan diferencias entre los centros de la CAV y los de Vitoria-Gasteiz, mientras que 2º de ESO es algo mayor en Vitoria-Gasteiz que en la CAV.
- Por último, en lo que se refiere al **alumnado de familia migrante**, las proporciones son siempre mayores en Vitoria-Gasteiz, incrementándose esta diferencia a partir de 2017. En ESO, se da la misma tendencia, pero más atenuada.

El segundo bloque se centra en el análisis de las **puntuaciones medias** obtenidas por los centros de Vitoria-Gasteiz (y su comparación con el total de la CAV) en las tres competencias instrumentales básicas: euskara, castellano y matemáticas.

- En lo que a la **competencia comunicativa en euskara** se refiere, destaca el hecho de que, en líneas generales, y para los diferentes modelos, estratos, redes, etc. las puntuaciones medias de los centros de Vitoria-Gasteiz están siempre más o menos alrededor de 10 puntos por debajo del promedio de la CAV.
- En cambio, esta tendencia se invierte en los resultados de la **competencia lingüística en castellano**, donde los promedios de los centros de Vitoria-Gasteiz están, más o menos, entre 7 y 10 puntos por encima de los de la CAV.
- Por último, en lo relativo a la **competencia matemática**, los resultados de los centros de Vitoria-Gasteiz, tanto en EP como en ESO, son muy similares al promedio total de la CAV.

Para acabar el análisis de los resultados de la ED, el tercer bloque se centra en la eficacia escolar de los centros. Esta *eficacia* se estima mediante el residuo de cada centro obtenido en un análisis de regresión multinivel. En el mismo se controla el efecto de las variables contextuales disponibles a ambos niveles (estudiantes y centros), de manera que para cada centro se estima un residuo, una puntuación diferencial entre la puntuación media que obtiene en cada competencia y la que *le correspondería* obtener en función de su contexto. Es decir, se compara la puntuación media obtenida por cada centro con la que obtienen centros de contexto similar. Cuando esta puntuación diferencial es grande y positiva, el centro está obteniendo resultados superiores a los que *les correspondería* habida cuenta del contexto en el que desarrolla su tarea. Se trata, por tanto, de un centro de alta eficacia.

Es preciso señalar que este enfoque es forzosamente parcial en la medida en que se centra exclusivamente en el ámbito instructivo, y, además, únicamente en las tres competencias instrumentales básicas. Como es sabido, la labor educativa y formativa de un centro va mucho más allá.

En cualquier caso, en el informe se han analizado los niveles de eficacia relativa de los centros de Vitoria-Gasteiz frente a los de la CAV.

- En el caso de la **etapa de EP**, los resultados apuntan a que en las primeras ediciones de las ED (2009, 2011 y 2013), los **residuos** de los centros de Vitoria-Gasteiz eran superiores a los de la CAV en las tres competencias evaluadas, por lo que, en líneas generales, podía hablarse de un mayor nivel de eficacia relativa. Pero esta tendencia se invierte en las ediciones siguientes de las ED (2015, 2017 y 2019) especialmente en el caso del euskara.
- En cambio, en la **etapa de secundaria**, los **residuos** de los centros de Vitoria-Gasteiz son, en todas las ediciones de las EDs, superiores al promedio de la CAV, destacando especialmente el caso de la competencia matemática.

- Eso sí, estos resultados globales han de examinarse detalladamente, porque, tanto en el caso de EI como de ESO, se observan subgrupos con valores de eficacia que se apartan (para arriba o para abajo) de este patrón en función normalmente del modelo lingüístico o de la combinación del mismo con la red (estrato). Tal es el caso, por ejemplo, en el caso del euskara en las últimas ediciones de las EDs en los centros concertados con modelos B y sobre todo A, donde los valores de los residuos son bajos, mostrando un nivel relativo de *ineficacia*. Algo similar se da en castellano para los estratos A público y D concertado.