
Gasteizko HAPOaren Aurrerakina. Foro Hiritarrak.

Avance del PGOU de
Vitoria-Gasteiz. Foros
Ciudadanos

Gasteizko herriak Pueblos de Vitoria- Gasteiz

Acta de la sesión

23 de junio de 2020

.....

Objetivo

Debatir sobre temas calientes derivados de los cuestionarios y desarrollar y detallar las opiniones recogidas. Se trata de profundizar en la capacidad de crecimiento residencial de los pueblos; en las consecuencias de la delimitación y diferenciación de los ámbitos históricos y residenciales; en las medidas para la potenciación del primer sector; y en los criterios que definen y limitan el impacto paisajístico.

Planteamiento de la sesión

Participantes: han participado 21 personas.

Bienvenida

Para comenzar la sesión, presentamos al equipo de la Oficina de Revisión del PGOU, al equipo redactor y al equipo dinamizador de la sesión.

Presentación del documento de Avance

Para seguir, realizamos una breve presentación sobre los contenidos del Documento de Avance en lo que respecta al impulso y protección del medio rural y los pueblos de Vitoria-Gasteiz.

Debate central

Pasamos al ejercicio central, en el que se plantean 4 temas de debate derivados de las respuestas de los cuestionarios activos en las semanas previas. Los temas son los siguientes:

- Construcción de nuevas viviendas. En algunos pueblos la construcción de nuevas viviendas en las últimas décadas ha creado zonas aisladas y muy diferenciadas. En otros pueblos, la posibilidad de construir se relaciona con las oportunidades de crecimiento de la población y el rejuvenecimiento de su población.
- Crecimiento y delimitación de los ámbitos histórico y residencial: atender a la especificidad sin caer en la homogeneidad y en la excesiva diferenciación. Respecto a la diferenciación de ámbitos en los pueblos, por una parte se considera necesario tener ordenanzas específicas para intervenir sobre los edificios históricos porque responden a tipologías específicas de los pueblos. Por otra parte, se alerta de que la creación de ámbitos y ordenanzas diferenciadas puede crear zonas muy separadas que lleven a la no-integración. Algunas voces proponen mantener una mínima coherencia edificatoria (estableciendo patrones comunes), pero permitiendo una cierta variedad arquitectónica. De

hecho, se valora muy positivamente la mezcla y la integración propia de los pueblos, el orden desordenado de las zonas históricas, la mezcla de elementos antiguos y nuevos.

- Identidad de pueblo y refuerzo de la actividad económica. Existe la necesidad de potenciar el mantenimiento de la identidad propia de los pueblos y una actividad económica propia. Dicha actividad permite mantener el número de habitantes; una producción agroalimentaria local y sostenible; y el cuidado y mantenimiento del paisaje. Así mismo, dependiendo de la envergadura de dicha actividad, genera problemas de convivencia por los ruidos, olores, transporte y otros impactos.
- Paisaje contemplado Vs paisaje vivido. El paisaje en el ámbito rural está muy ligado a la naturaleza, pero al mismo tiempo está profundamente intervenido por las personas (camino, puentes, cauce de los ríos, presas, canteras, pastos, tala de árboles, explotación de recursos). La idealización del paisaje como elemento a contemplar es una visión muy urbanita que a menudo penaliza intervenciones necesarias para la actividad económica y la vida en los pueblos, considerándose feas y poco apropiadas.

Tomando como punto de partida cada uno de los temas, lanzamos una serie de preguntas para activar el debate y para que las personas participantes expresen su visión.

Las ideas expresadas en este ejercicio se recogen en el apartado [Acta del presente documento](#).

Cierre

Para terminar tratamos de responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo me imagino mi pueblo dentro de 20 años? ¿Cómo me gustaría que fuese?

Las ideas expresadas en este ejercicio se recogen en el apartado [Acta del presente documento](#).



Acta

Debate central

A continuación se recogen las ideas y opiniones transmitidas por las personas participantes en el debate central, agrupadas en los siguientes bloques:

- [Sobre el PGOU en general](#)
- [Crecimiento y desarrollo de los pueblos](#)
- [Delimitación y diferenciación de ámbitos histórico y residencial](#)
- [Potenciación del sector primario](#)
- [Impacto paisajístico](#)

Sobre el PGOU en general

El Avance del Plan General es muy urbano y la realidad de Vitoria-Gasteiz es mucho más diversa. Hay que dar una vuelta a los criterios que marca el Plan y que recuperar también toda la parte agrícola y ganadera, poniendo en el centro cuestiones que no sean solamente urbanas.

Las diferencias entre unos pueblos y otros son abismales. Habría que definir unos mínimos que todos los pueblos deberían de tener para poder partir de un suelo común. No es posible pretender aplicar normas comunes sobre realidades tan diferentes. Habría que igualar la calidad de las infraestructuras y alcanzar los servicios mínimos que exige la Comunidad Europea, el Gobierno Vasco etc. manteniendo la personalidad de cada pueblo.

Es importante potenciar la capacidad de gestión de las Juntas Administrativas. En ese sentido, sería interesante crear un convenio de colaboración para que, por ejemplo, las cesiones de elementos públicos al Ayuntamiento se realicen a través de las Juntas Administrativas el propio Ayuntamiento que es el titular de esos terrenos o elementos, se los ceda a la Junta Administrativa para que ejecute las intervenciones. También sería interesante crear desde el Ayuntamiento presupuestos específicos para que las Juntas puedan gestionar esos recursos.

- Por ejemplo: a la hora de ejecutar los sectores que define el PGOU, normalmente se exigen cesiones urbanísticas y de viales, zonas verdes, zonas de equipamiento etc. Se crean diferencias entre lo que es de la Junta Administrativa y lo que es del Ayuntamiento (hay tanques y aceras del Ayuntamiento y otras calles que pertenecen a las Juntas Administrativas). Y es habitual que se soliciten intervenciones al Ayuntamiento y que el Ayuntamiento por un motivo de presupuesto no las ejecute.

Crecimiento y desarrollo de los pueblos

Hay que usar espacios del núcleo urbano que ya están insertados en la trama urbana. Crece de manera más paulatina y manteniendo la estructura y la arquitectura de pueblo. Lo planteado en el PGOU vigente no ha funcionado: los sectores son demasiado grandes, la gente no se pone de acuerdo y las reservas del suelo las han desarrollado las inmobiliarias para hacer ciudades dormitorio.

Dentro del suelo histórico quedan huecos que hay que cuidar que no se saturen. Al mismo tiempo, hay instalaciones que están en desuso que se podrían transformar en vivienda. Pero la normativa es demasiado estándar y rígida. Para construir en los huecos existentes, depende de la catalogación del lugar se exigen unos metros mínimos excesivos.

Tres parámetros a tener en cuenta podrían ser:

- Responder a un modelo integrador. Es decir, que el pueblo pueda seguir creciendo de una manera armónica donde lo nuevo esté lo más cercano posible al pueblo actual.
- Fomentar el equilibrio. Tenemos unos servicios comunes y deberíamos de intentar que den servicio a toda la población, lo que será más fácil si está todo más ordenado.
- Reforzar la identidad de pueblo mediante las nuevas construcciones. Allí donde se pueda respetar el tipo de construcción o el tipo de edificación, debe de ser prioritario.

En los pueblos en los que no haya suelo disponible para la construcción de nuevas viviendas, sería necesario poder solicitar suelo no-urbanizable para clasificarlo como urbano y responder así al crecimiento vegetativo. Crear una bolsa de suelo disponible para responder a las necesidades de la población del propio pueblo.

Delimitación y diferenciación de ámbitos histórico y residencial

Cada pueblo tiene una realidad muy diferente, y en ese sentido, sería interesante que la norma marcara un marco común que luego permitiese analizar e intervenir en cada pueblo de manera coherente y respondiendo a las problemáticas específicas.

Crear diferencias entre un sector u otro puede encarecer la construcción y la reforma de las casas antiguas (en cuanto a materiales etc.), lo que puede crear desigualdad económica y de oportunidades.

Potenciación del sector primario

Estamos sufriendo las consecuencias del Plan General vigente sobre la actividad agropecuaria.

A día de hoy es inviable iniciar una actividad económica ligada al primer sector si no es por parte de los hijos e hijas de agricultores/ganaderos actuales. Hay pueblos en los que ya no hay personas agricultoras. Se vende la marca Green Capital, un entorno, una economía local, un producto de cercanía... pero con las normas actuales es imposible.

Cuando se hacen los planes urbanísticos en los pueblos no se tienen en cuenta la anchura de las calles para que pueda pasar la maquinaria agrícola, o en las nuevas zonas residenciales se dejan los vehículos en las calles o en los accesos a las parcelas y no se puede pasar por las calles. Hace falta más respeto hacia el sector primario.

Las personas agricultoras o ganaderas necesitan tener su almacén o su granja cerca, en los terrenos donde tiene disponibles, y los Planes asignan usos sin tener esa realidad en cuenta.

No podemos esperar al Avance... Parece que ahora se quiere hacer una defensa de lo rural pero es un poco tarde.

El PGOU actual prohíbe hacer infraestructuras agrarias dentro de los cascos urbanos, no permite hacer instalaciones comunitarias. Limitar el casco urbano y no querer que ahí se exista actividad económica agropecuaria ni de ningún otro tipo es un error. Sería interesante permitir pequeñas actividades de transformación o artesanía que no necesitan apenas inversión.

Las hectáreas mínimas de terreno que marca el PGOU actual para poder construir nuevas explotaciones son excesivas. Toda actividad agrícola necesita unas infraestructuras, tanto grandes como pequeñas, y es necesario diversificar, de manera que convivan actividades más grandes con otras más pequeñas. La propuesta de parcelas de una Hectárea para los trabajos hortícolas o de agricultura ecológica es interesante y asumible como un inicio de la actividad.

Sería interesante permitir el asentamiento de instalaciones desmontables, que no requieran de obra. En el sur de Francia hace tiempo que trabajan así.

A día de hoy, el campo de Vitoria, y los montes en concreto, son un área de esparcimiento low cost porque a la administración no le han costado nada. Sin embargo, a las personas que vivimos en los pueblos y que hemos vivido de la actividad rural nos ha costado mucho tener que marchar del pueblo.

Si son a día de hoy solo hay 3 ó 4 proyectos para implantar nuevas actividades, habría que hacer una reflexión y un esfuerzo para que este Plan sea atractivo para las personas jóvenes, porque si no esto se acaba.

El sector agrícola necesita pabellones con más altura y mayor dimensión. En el sector ganadero es también necesario que en algunos casos la vivienda pueda estar vinculada a la explotación ganadera. Porque el trabajo de cuidado agroganadero no tiene horarios y hay que estar cerca casi las 24h del día.

Impacto paisajístico

Cualquier elemento que se implanta en el paisaje tiene un impacto visual. La cuestión es valorar el impacto más allá de eso, el impacto económico, por ejemplo, porque gracias a esa tecnología o instalación se produce local. Hay que trascender la dicotomía bonito – feo y analizar más profundamente de qué hablamos cuándo hablamos de impacto paisajístico.

- En el caso de Bolivar estamos todo muy limitado, es muy difícil seguir con la actividad agroganadera y el monte pide a gritos trabajar. Cuidar el monte no es invertir dinero y llevar a una cuadrilla de una empresa para ganar 40.000 euros y que, al cabo de dos años, el monte esté igual. Cuidar el campo y el medioambiente es trabajarlo, sacarle una economía y hacerlo mejor. Y llevamos años de abandono.

Actualmente es imposible empezar una actividad en el campo comprando un gran pabellón y comprando la tierra, porque eso cuesta millones de euros. Si alguien tiene iniciativa empezará creando algo pequeño, y para facilitar esos inicios, habría que dejar de lado los criterios estéticos que constriñen y que están definidos desde una perspectiva muy urbana. El asentamiento y el trabajo en el campo generan más beneficio que el perjuicio estético que pueda causar.

Habría que valorar realmente cuánta gente quiere iniciar proyectos e instalar pabellones en el entorno rural, estudiar cuál es la demanda real, y actuar en base a eso. Realmente suelen ser pocas personas las que quieren realizar esa actividad. Prohibir el asentamiento a las pocas personas que quieren iniciar un proyecto es un sinsentido.

La valoración de los impactos paisajísticos es muy relativa. ¿Desde dónde se definen y se miden los impactos? En nuestro pueblo una empresa dedicada al transporte ha levantado una gran muralla de contenedores, de manera que ya no vemos los montes de Vitoria. El Plan contempla alturas, anchuras, y volúmenes para todo tipo de equipación, ¿pero no tiene en cuenta esos grandes contenedores apilados en 5 alturas? De la misma manera, otros pueblos solo ven las fachadas del Mercadona, y para eso, sería mejor que fuese una granja de esas dimensiones la que tapara las vistas.

Es necesario y urgente simplificar los procesos que se requieren para construir instalaciones agropecuarias porque si no las personas se desaniman. Los requisitos actuales hacen inviable poder iniciar o ampliar ningún proyecto con facilidad.

¿Cómo me imagino mi pueblo dentro de 20 años? ¿Cómo me gustaría que fuese?

A continuación se recogen las respuestas de las personas participantes a la pregunta planteada.

- Ver la foto de un pueblo en el que la gente se relaciona, en el que haya actividad agrícola y ganadera y hay respeto y convivencia por ambas partes.
- Un pueblo que no va a crecer mucho, pero que las personas que vengan hagan un esfuerzo por comprender donde viven. Que cuando la gente se planteen venir a un pueblo a vivir seamos capaces de transmitirles la realidad del lugar. Hacemos un esfuerzo de integración, pero de la misma manera que se hace un proyecto para edificar, sería interesante que se hiciese una memoria sobre el pueblo: información del mismo, de su historia etc.
- Pensar en los pueblos no como grandes ampliaciones urbanísticas para los constructores, sino como lugares para las personas residentes. La forma de construir y de implantarse es muy diferente.
- Un lugar donde mis hijos el día de mañana tengan la oportunidad de decidir si quieren seguir con la explotación ganadera o agrícola, o con un tipo de explotación ligada al campo que es lo más bonito que se puede hacer. Que puedan elegir ese camino.
- Existe un grave problema de consideración y de reconocimiento hacia el sector primario, y hacia la gente que se dedica al sector primario. Habría que empezar desde la escuela, que la juventud de la ciudad conozca la labor que se hace en los pueblos y su actividad. Hay que hacer del sector primario una opción válida, posible y atractiva.
- Poniendo en valor todos los beneficios que aportan el sector primario y los Concejos. Un concejo no es sólo una administración, o un pueblo, un concejo es una forma de vida y una forma de entender la vida. Una forma de entender lo común como propio y lo propio como común. Es una manera de compartir, porque cuando tú vives en un pueblo la vida es compartida. Esa esencia que teníamos desde antes. Quizá esté un poco trastocada después de las nuevas incorporaciones de gente que ha habido y que no ha tenido esa filosofía y de repente planta un seto de dos metros "porque necesitamos intimidad" y al final no se integran, y no entienden por qué el perro está suelto, que el vecino tiene un gato que pasa por los jardines porque ha pasado toda la vida (...) que sepan lo que es una vaca. Yo creo que tenemos una deuda importante de puesta en valor al sector primario y también al medio rural.
- Un lugar con aceras transitables y adaptadas a la movilidad de todo el mundo.
- En 10 años me gustaría que siguiéramos siendo 63 concejos, que no desaparezca ninguno, y que la responsabilidad fuese más compartida entre las instituciones y los concejos. Es el momento de apoyar a los concejos porque existen unas problemáticas muy gordas, sobre todo en aquellos que tienen las zonas industriales encima.
- Poder seguir como concejo.